

Rada Miasta w Myszkowie

Komisja Rewizyjna, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Posiedzenie komisji połączone

Protokół nr 1/20

I posiedzenie odbyło się w dniu 16 grudnia 2020r.

Obrady rozpoczęto 16 grudnia 2020r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 10:48 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Rewizyjnej w liczbie 12 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Członkowie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście w liczbie 4 osoby – wg załączonej listy obecności.
3. Pan Włodzimierz Żak –Burmistrz Miasta Myszkowa.

Obecni:

1. Daniel Borek
2. Robert Czerwik
3. Sławomir Jałowiec
4. Dominik Lech
5. Beata Pochodnia
6. Halina Skorek - Kawka
7. Iwona Skotniczna
8. Tomasz Szlenk
9. Jacek Trynda
10. Adam Zaczkowski
11. Tomasz Załęcki
12. Ewa Ziajska - Łazaj

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 16.11.2020r. oraz protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 07.08.2020r. oraz protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 12.11.2019r.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2021r.
4. Opracowanie planów pracy komisji na 2021r.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził prowadzący obrady komisji p. Dominiki Lech. Powitał Państwa radnych, p. Burmistrza. Prowadzący obrady komisji wyczytywał kolejno radnych i poprosił o potwierdzenie wyczytanej osoby o werbalne potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił

porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Prowadzący obrady komisji zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do porządku?

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Daniel Borek

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 16.11.2020r. oraz protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 07.08.2020r. oraz protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 12.11.2019r.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 16.11.2020r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie: (Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście)

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 16.11.2020r.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 07.08.2020r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 07.08.2020r.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Daniel Borek

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 12.11.2019r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 12.11.2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

Do punktu 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2021r.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił p. Burmistrza o zabranie głosu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że wczoraj uczestniczył w Komisji Oświaty i na końcu komisji w sprawach różnych skierował pytanie do pani wiceburmistrz dotyczące ewentualnego montażu finansowego jeżeli projekty dotyczące ulic: Zamenhofa, Rolniczej oraz modernizacji i partycypacji w kosztach przebudowy dróg Wolności i Krasickiego i prosiłem o przygotowanie tego montażu i ewentualnych kosztów związanych z tym, jakie moglibyśmy ponieść w roku przyszłym, czy w roku 2022. Chciałem prosić o udzielenie informacji na ten temat.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że chciała zapytać p. Burmistrza odnośnie finansów na Rewitalizację centrum. Jak to wygląda, że mieliśmy w budżecie 15.500.000,00 zł, a w tej chwili p. Burmistrz zostawia tylko 1.800.000,00 zł. Chciałam zapytać, dlaczego te środki zostały zdjęte i na co p. Burmistrz przesunął te pieniądze? Bardzo proszę o odpowiedź.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał prowadzącego obrady komisji, czy taką formułę przyjmujemy, że najpierw wszystkie pytania potem p. Burmistrz, zbiorczo?

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech odpowiedział, że tak, p. Burmistrz sobie zapisuje, to może będzie nam łatwiej nawet.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w takim razie chciałby poruszyć kilka tematów. Pierwsza sprawa to mój wniosek z ostatniej sesji nadzwyczajnej i prośba o to, aby dokumenty, które zostały przekazane były rozbudowane o tabele 2.2 w takim układzie, jak ona była dotychczasowa. Z projektu budżetu i w WPF niestety nie da się wyczytać wszystkich danych, które były do tej pory przedstawione. Mam na myśli zadania inwestycyjne z podziałem na lata i poszczególne rodzaje finansowania tychże zadań. Tutaj tak jak koleżanka przed chwilą wspominała o zmniejszeniu środków, nie możemy tego przeanalizować mając te dokumenty. Co się zadziało, jakie środki zostały zdjęte, czy zostały zdjęte środki dotacyjne, czy środki własne miasta, czy kredyt. O co chodzi tak naprawdę? Proszę o odpowiedź p. Burmistrzu, dlaczego do tej pory to nie zostało przedstawione w takiej formie, czy w ogóle zostanie. Czy Pan przychyli się do tego wniosku. Druga kwestia chciałbym prosić o wyjaśnienie zmiany w WPF dotyczącej też zadań inwestycyjnych w porównaniu do poprzedniego, do aktualnie obowiązującego WPF, czy zatwierdzanego na sesji budżetowej rok temu, w odniesieniu do łącznych nakładów inwestycyjnych, bo w poprzednim WPF to było 97.000.000,00 zł, teraz jest 54.000.000,00 zł. Dlaczego tak jest i co się na to składa tak naprawdę, radny poprosił o wyjaśnienie. Zmniejszenie planu wydatków na inwestycjach, na dwie inwestycje chciałbym zwrócić uwagę. Koleżanka Halina mówiła o rewitalizacji, nie wiem, czy wspomniała też o kanalizacji Podlas, bo przez chwilę miałem problemy z połączeniem, ale jeśli nie, to jeszcze to dopowiadam 7.000.000,00 zł mniej na kanalizacji Podlas, jeśli pani Halina już to uwzględniała, to w takim razie będzie odpowiedź na pytanie pani Haliny. Kolejna sprawa inwestycje wprowadzane jakby rozwinięte inwestycje, bo do tej pory była zabezpieczona część środków na most na ul. Mrzygłodzkiej. Pan Burmistrz tutaj proponuje włączenie kolejnych mostów. Skąd ta kwota prawie 10.000.000,00 zł, w jaki sposób był były prowadzone szacunki, bo z dokumentów wynika, że dokumentacja projektowo-kosztorysowa dopiero przed nami. W związku z czym skąd taka kwota na tych inwestycjach? Kolejna sprawa inwestycja, która przed nami w jednym z głównych ciągu komunikacyjnych miasta Krasickiego i Wolności. Tutaj mamy informację takie, że Powiat przygotowując się do tej inwestycji, tam środki się udało pozyskać. Z informacji z Powiatu wynika, że bardzo szybko będzie Powiat chciał realizować tę inwestycję, przystąpić do niej już w przyszłym roku, a kończyć do końca 2022r. W związku z czym moje pytanie, jak pan Burmistrz zamierza finansować inwestycje po naszej stronie, skoro nie znajdują się na razie żadne plany w budżecie. Proszę o wyjaśnienie, czy biorąc pod uwagę, że WPF obejmuje plan inwestycyjny na co najmniej kilka kolejnych lat, jeśli nie kilkanaście, to dlaczego Pan tu nie proponuje rozwiązań i nie zabezpiecza środków, chociażby na ten 2022 rok, chociaż jeśli inwestycja rozpocznie się już w 2021r. to też trzeba wziąć pod uwagę to, że te prace związane z infrastrukturą miejską będą na początku tej inwestycji. Prosiłbym o odniesienie się do opinii RIO do WPF w zakresie tej uwagi, która została tam zawarta, dotycząca niebezpiecznego określenia wskaźnika, czyli tego dochodowo-dodatkowego. Proszę o szczegółowe wyjaśnienia co do tej kwestii.

Radny p. Sławomir Jałowiec poruszył temat wodociągu na ul. Pawiej. Co się stało, że ten wodociąg został potraktowany, że tylko 50.000,00 zł jest na rok 2021. Czy już z góry zakładamy, że tam się w przyszłym roku nic nie zrobi, bo ludzie czekają z utęsknieniem na tą

wodę i nie mogą się doczekać od 2019r. w zasadzie. Cały czas jest temat wodociągu na ul. Pawiej, w 2019r. nie ma, w 2020r. też praktycznie nic się nie zadziało w tym temacie i w 2021r. też tylko 50.000,00 zł, co w żaden sposób nie posunie tego tematu ani krok na przód. Bardzo proszę o odpowiedź, co się dzieje, że ten wodociąg tak długo musi czekać na realizację.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiadając w kolejności zadanych pytań, po pierwsze istotne jest, żeby Państwo zapoznali się z naszą odpowiedzią na wczorajsze wystąpienie pana radnego Sławomira Jałowca, który zamieszczone Państwo macie na E-sesji. Odnośnie kwot jakie widzimy w kosztorysach na Zamenhofa, Rolnicza i jakie koszty są kwalifikowane oraz informacji dotyczącej naszych zamiarów dotyczących udziału we wspólnej inwestycji w drodze powiatowej Krasickiego i Wolności, bo to w jakiejś części będzie opowiadać na pierwsze, w całości będzie odpowiadać na pytanie pierwsze pana radnego Jałowca i na jedno z pytań pana radnego Adama Zaczkowskiego. Jeżeli chodzi o pytanie drugie dotyczące Rewitalizacji centrum, tutaj globalnie Państwu na to odpowiem, zarówno Rewitalizacja centrum jak i kanalizacja Podlas nie jest żaden sposób z naszej strony wstrzymywana, czy w jakiś sposób zagrożona, natomiast wczytuje się w to co jakby niezależnie się pojawiło. Zobaczcie Państwo składaliśmy projekt budżetu do 15 listopada, do Regionalnej Izby Obrachunkowej dostosowując się do niestety sytuacji, na którą nie mamy wpływu, tylko jesteśmy biorcą tej sytuacji i dostosowując do gwałtownie pogarszającej się sytuacji finansowej. Jeżeli rząd i otoczenie gospodarcze się nie zmieni, jeżeli nie będzie zaprzestanie się dbania o finanse samorządów, to w tej chwili samorzady są na równi pochyłej i nie jesteśmy w grupie pierwszego ryzyka, ale jesteśmy w grupie drugiego bądź trzeciego ryzyka. Grupa pierwszego ryzyka to są gminy, jest ich coraz więcej, które najzwyczajniej w świecie budżetu złożyć nie potrafią i tych samorządów przybywa, jak rozmawiamy z kolegami i koleżankami samorządowcami. Więc my niezależnie przygotowaliśmy Państwu budżet, ale na całe szczęście Państwo też w tej w takim samym duchu wypowiedzieli się podczas ostatnich dwóch naszych obrad Rady Miasta, gdzie Państwo niepokoiście się o sytuację kredytową miasta, więc to co Państwo widzicie w budżecie jest jakby wspólne, bo Państwo się troszczycie, żeby nie zaciągnąć kredytu na kolejną inwestycję, finanse mam jakie mamy, w tle mamy kwestie przepisów, które narzucają reguły przygotowania budżetu no i w związku z tym w tej chwili Państwo macie wpisane kwoty, które wiemy na pewno, że są lub zostaną zakontraktowane. Pozostałe, których nie jesteśmy pewni lub które tak naprawdę czekamy na to, co na podyktuje realny świat, dlatego że ja dzisiaj Państwu nie odpowiem, czy będziemy robić Zamenhofa, czy będziemy robić Rolniczą czy będziemy robić i Zamenhofa czy Rolniczą, mogę powiedzieć tak, na pewno będziemy kontynuować rozpoczęte prace nad kanalizacją Podlas dlatego, że po raz kolejny ogłaszamy przetarg, bo nasza analiza rynku pokazuje, że przetarg który ostatnio unieważniliśmy, że te prace projektowe powinniśmy znaleźć wykonawców za niższe kwoty i myślę, że pokazując rynkowi, że nie damy 700.000,00 zł za projekt, a jesteśmy gotowi dać mniej, że prędzej czy później znajdziemy wykonawcę, który zrobi to za cenę rynkową, a nie będzie spekulował. Tu Państwo macie kwoty, które są kontynuowane. Jeśli chodzi o realizację centrum w tej chwili nie wpisujemy kwot, bo wpisywanie kwot, to co Państwo czyniliście w poprzednich latach było nieodpowiedzialnym posunięciem. Przesuwanie kwot na zadania, których i tak byśmy nie wydali. Słusznie pani radna zauważyła, mieliśmy 15.000.000,00 zł na Rewitalizację centrum, my tych milionów będziemy potrzebować w całości zadania znacznie więcej, natomiast na tym etapie w którym jesteśmy w tej chwili, musimy skończyć negocjacje i podpisać umowę z projektantem i projektant ma piętnaście miesięcy na wykonanie projektu i nie zrobi tego szybciej. To będą takie sytuacje, że będzie wchodził w rozmowy być może

z kimś, będziemy jeszcze kogoś prosić o m^2 , bo będzie nam to potrzebne do projektu albo to będą takie rozmowy, że teraz okaże się, że trzeba zwiększyć przekrój kanalizacji deszczowej w centrum miasta, bo pamiętacie Państwo o tym, że jak przychodzą deszcze napadowe to dworzec i teren przed dworcem jest w niecce i od razu ta woda zlewa się z częścią naszego miasta i spływa przed dworzec i mamy wtedy wodę po kolana, więc ta inwestycja przede wszystkim będzie się rozbiła o taką inwentaryzację tego czego nie widzimy, czyli co jest zakryte drogami i chodnikami. Na chwilę obecna nie ma sensu wpisywać większych kwot, po drugie nieodpowiedzialnym byłoby wpisywanie, dlatego że wtedy nie złożylibyśmy budżetu, bo on by się zapalał na czerwono. Zwłaszcza zwracam Państwa uwagę na trudny do spełnienia artykuł 243, który liczy średnią ważoną z trzech lat, jeśli chodzi o poziom zadłużenia. To nie jest takie zwykłe zadłużenie, że nie można więcej zadłużyć ileś tam procent wydatków, tylko ten wskaźnik mówi o gotowości gminy do spłaty swoich zobowiązań. Odpowiadając na pytanie dotyczące wniosku pana radnego Zaczkowskiego wniosek ten nie znajduje podstaw w przepisach prawa, mi prześledziliśmy prawie wszystkie samorządy w Polsce, mamy konkretne zalecenie RIO i robimy to tak jak wszystkie samorządy w Polsce, więc nie będziemy sporządzać dokumentu, do którego nie jesteśmy zobowiązani, natomiast nie jest prawdą, że Państwo nie możecie takiej analizy przeprowadzić, dlatego że w objaśnieniach WPF możecie Państwo taką analizę przeprowadzić. Jeśli chodzi o pytanie kolejne pana radnego Zaczkowskiego tutaj będę prosił o doprecyzowanie, bo nie zrozumiałem o co chodzi z tymi łącznymi inwestycjami WPF. Jeśli chodzi o kanalizację Podlas myślę, że odpowiedziałem Państwu, że to jest w niczym nie zagrożone i ponawiamy kolejny raz przetarg na drugi etap kanalizacji. Tu jeszcze uzupełnię tą wypowiedź tym, że kanalizacja w dzielnicy Podlas tak naprawdę nas czeka jeszcze trzeci etap, żeby zapłacić cały obszar. W tej chwili pierwszy jest procedowany i zbliża się do finiszu i te kwoty, które Państwo widzicie w WPF są przewidziane na rozpoczęcie pierwszej pracy, czyli tutaj w tych w tych obszarach Staszica, Mickiewicza, nie wymieniam jakby całego tego zakresu, ale ten pierwszy etap przewidziane są kwoty na rozpoczęcie już wykonawstwa jak Państwo spojrzycie do WPF, natomiast planujemy teraz ogłosić drugi etap, to już wchodzi w większe skomplikowanie. Jeśli dobrze pamiętam on jest robiony specustawą drogową i między innymi też konsumuje, bo też było takie pytanie Państwa radnych co z projektem na przebudowę zatoczki, przystanku i parkingu przed Cmentarzem Komunalnym. Nie możemy tego robić, bo popełnilibyśmy pewnego rodzaju dualizm, dlatego że projekt dla dzielnicy Podlas będzie specustawą drogową wchodził w ten obszar i on automatycznie będzie też rozwiązywał, czyli w zamówienie wrzucone zostało przygotowanie prac projektowych również dla tej części, czyli jakby rozwiązanie całości czyli kwestii chodnika przy terenie rekreacyjnym Stowarzyszenia Podlas i przy Cmentarzu Komunalnym rozwiązania komunikacyjne dla obsługi Cmentarza Komunalnego, więc to jest na pierwszy etap wykonawstwa, który spodziewamy się, że projekt zostanie zakończony, oddany. Jeżeli on będzie zakończony prawomocną decyzją to wówczas będziemy ogłaszać przetarg na pierwszą część, czyli tutaj zagrożenia nie ma. Jeżeli chodzi o pytanie następne inwestycje dotyczące mostów. Dokonując przeglądu bieżących mostów i patrząc na pogarszający się stan tej infrastruktury drogowej, w tej chwili z jednej strony będziemy przystępować do wykonywania prac remontowych i tutaj w tle też odpowiadam, akurat nie jest obecny pan radny Eugeniusz Bugaj, ale my tam jesteśmy jeszcze umówienie na odpowiedź na wczorajsze pytanie dotyczące, które mosty są do remontu, a które są do inwestycji. Widząc po prostu, że niektóre mosty mają już tyle lat, że kosmetyka, czy też remonty na niewiele się zdadzą przygotowujemy, żeby nie było tak, że nie dbamy, przygotowujemy cztery mosty do tak naprawdę przebudowy od nowa. Te cztery mosty są wpisane, stąd ta kwota, o którą pan radny Zaczkowski pyta, natomiast na

pierwszy plan wysuwa się most na ul. Mrzygłodzkiej, na który też, wykonawcy nie będą powoływać się już na Covid i oddadzą nam projekt gotowy, to wtedy będziemy procedować, żeby móc to wykonywać i stąd jest ta kwota. To jest most na ul. Mrzygłodzkiej, na ul. Waryńskiego, kładka na ul. Warta, Wierzbowej i most na ul. Świerkowej. To jest taki mały mosteczek, ale on obsługuje tam kilka posesji, które są oddzielone rzeką. To, jeżeli chodzi o kwestię około 10.000.000,00 zł na mosty. Jeżeli chodzi o drogę powiatową Wolności i Krasickiego, tutaj nie jest prawdą to co powiedział Pan Adam Zaczkowski, że środki zostały zabezpieczone na to, co wnioskowało Starostwo. Pan Starosta wnioskował o kwotę 38.000.000,00 zł, a ze Starostwa zostało przydzielonych 10.000.000,00 zł. Także dla pana Starosty oczywiście, jeżeli jestem w błędzie to Państwo możecie już zapytać u źródła, czyli u pana Starosty, dla pana Starosty będzie kwestia też zmartwienie dla niego, żeby zabezpieczyć pozostałą kwotę na tę drogę. Nie wiemy co nam pokaże życie i też chciałbym, żebyśmy twardo stąpali po ziemi, bo mamy zgodnie z umową podpisaną wspólnie ze Starostwem i z wykonawcą projektu do listopada oddanie projektu. Jeżeli w trakcie tych prac projektowych nie wystąpią jakieś okoliczności nieprzewidziane to ten projektant powiedział, że oczywiście termin jest realny do wykonania, tylko prosiliśmy wykonawcę projektu, że jeżeli w trakcie wykonywania projektant będzie na przykład gotowy, założmy będzie mógł nam wcześniej oddać na przykład Aleję Wolności to my bardzo chętnie będziemy chcieli rozpoczynać te prace wcześniej, ale ja nie wiem, czy tak będzie. Teraz jak Państwo mówicie, dlaczego nie ma na przykład kwot zabezpieczonych większych na 2021, dlatego że my w tej chwili nie deklarujemy takich kwot, nie obciążamy budżetu jakimiś dodatkowymi zobowiązaniami, które nie wiemy, czy wystąpią. Natomiast pismo, które podpisałem jako odpowiedź na wystąpienie pana radnego Sławomira Jałowca, niech Państwo potraktują jako moje zobowiązanie do tego, co zamierzamy robić. My drogę powiatową będziemy robić, tam są podane kwoty, my teraz do drugiego etapu RFIL składamy wniosek ponownie, na to 17.000.000,00 zł, zmieniając pomimo, że nie zmieniono kryteriów. Jak ktoś będzie mówił, złożyłem, nie wiem na całą kwotę 100% dofinansowania i dlatego nie dostałem pieniędzy, to po prostu to jest tylko i wyłącznie dobieranie oceny do zaistniałej sytuacji. Nam po prostu tych środków nie przydzielono na ten cel w pierwszym podejściu, liczymy na to, że może uda się w drugim podejściu. W drugim podejściu mimo, że to nie jest kryterium to my teraz sprawdzimy, czy kwestia naszego wskazania, że zabezpieczamy część środków, piszemy wniosek jakby w konstrukcji 60, 40 czyli chcemy dostać 60% dofinansowania, a 40% chcemy zabezpieczyć. Te 60% z pisma, które macie Państwo na E-sesji macie zamieszczone to jest kwota 7.000.000,00 zł, więc będzie jedna z priorytetowych kwestii, jeśli chodzi o rok 2022. Państwo ją ujrzą wtedy, kiedy po pierwsze poznamy projekt, poznamy wartość kosztorysową i co nam podyktuje życie. Teraz nie wiemy, czy dostaniemy pieniądze, to po pierwsze. Zakładając wariant pozytywny, że dostaniemy i że Starostwo też dostanie resztę, bo jeżeli Starostwo nie dostanie reszty to być może z panem Starostą obwieścimy Państwu, że decyzję o budowie tych dróg trzeba będzie rozdzielić. Projekt niech się toczy, a może się okazać, bo tak rozmawialiśmy z projektantem, że być może zrobimy na przykład tylko Aleję Wolności, a Krasickiego będziemy robić w następnych latach wykraczając poza rok 2022, bo ten rok 2022 jest podyktowany terminami wynikającymi z tego konkursu RFIL, bo tam jest założenie, że trzeba wydać te pieniądze do końca do końca 2022r. Więc tutaj na razie nie wpisujemy, bo tak naprawdę nie wiemy, jaką kwotę będziemy musieli zabezpieczać. Natomiast na pewno nie pozwolimy sobie na to, żeby przy okazji robienia dwóch istotnych dróg dla naszych mieszkańców, które są drogami w odpowiedzialności pana Starosty, jak one zostaną rozebrane byłoby nieodpowiedzialnym, gdybyśmy wtedy przy rozebraniu tej drogi nie zrobili przy okazji tej (wypowiedź niesłyszalna). Być może będzie się to odbywało

kosztem innych zadań, które stoją przed miastem. Ale tych Państwa, którzy tego dociekacie, wręcz prosicie o to, żeby wyraźnie to zadeklarować my kanalizacji i oświetlenia w drogach powiatowych stawiamy priorytetowo i będziemy w 2022r., jak będziemy przygotowywać za rok budżet to będziemy już zabezpieczać środki, ale będziemy bliżej o informacje, czy dostaliśmy jakieś środki z dofinansowania, czy uda nam się zrobić jakiś montaż finansowy. Na chwilę obecną składamy wniosek w konstrukcji 60 na 40, dokładne liczby macie Państwo w piśmie wystawionym na E-sesję. Jeżeli chodzi o uwagę RIO, nie spodziewaliśmy się tej uwagi, bo konstruując budżet może nie widzimy niebezpieczeństwa, ale widzimy pewną wrażliwość budżetu w tej części i RIO w swojej fachowości nie zaskoczyła nas. Spodziewaliśmy się, że może być taka uwaga, żebyśmy uważali na to, czy zbędziemy majątek. Przygotowujemy kilka nieruchomości, ale jak będą takie sytuacje, gdzie ja do Państwa zwracam się, żeby nie wydawać pieniędzy naszych budżetowych, tylko na przykład obsłużyć jakąś nieruchomość pieniędzmi prywatnymi, a spełniać określone cele, a Państwo będziecie widzieć, przepraszam brutalnie powiem, rozdawnictwo pieniędzy, że dlaczego my to sprzedajemy, to powinno być dla miasta, powinniśmy tam na tym coś zbudować. Mówię tutaj o jego działce na Zamenhoffa. My tą działkę na Zamenhoffa chcemy zmienić zapisami Studium, a później Planu Zagospodarowania Przestrzennego w takim celu, żeby ta działka stała się atrakcyjna pod wybudowanie budownictwa mieszkaniowego i chcemy ogłosić wtedy przetarg na sprzedaż takiej nieruchomości, ale nie pozwolimy w tym przetargu przeznaczyć ją na inny cel, nie pozwolimy ją przeznaczyć na cel spekulacyjny, bo dzisiaj ludzie uciekają od gotówki, chcą kupić nieruchomość, a później nic nie robić. Przykład, niektóre działki sprzedane na Polach Będuskich przez Starostwo i druga kwestia, jeżeli po upływie jakiegoś okresu nie powstanie budynek zabezpieczymy to problem odkupu, tak jak miało to miejsce w stosunku do działki za ciepłownią przy ul. Osińska Góra Tak chcemy to zrobić. jeżeli Państwo widząc naszą politykę idącą w tym kierunku i uwagę RIO będziecie chcieli Państwo z nami współdziałać to rozumiem, że jak ja będę Państwu przedstawiał propozycję sprzedaży jakiejś nieruchomości to nie będziecie Państwo blokować tego na zasadzie takiej, a po co, a zbudujemy tam żłobek. Nie tędy droga, my musimy niektóre nieruchomości zagospodarować nie swoimi środkami, tylko wystać na rynek po to, żeby spełnić cel zapisany w naszych planach dotyczących sprzedaży majątku ale jak i również, żeby przy okazji powstawały na tych nieruchomościach, zagospodarowanie tych nieruchomości były jakby zgodne ze strony samorządu. Odpowiadając na pytanie ostatnie radnego Sławomira Jałowca, jeśli chodzi o ul. Pawią, w tej chwili zabezpieczamy kwotę tylko na projekt. Ten projekt się toczy, ja już Państwu tłumaczyłem jeżeli chodzi o nieruchomości, bo w zeszłym razem chyba było pytanie pana radnego Roberta Czerwika w tej sprawie. To wygląda w ten sposób, że my tam mamy kilka nieruchomości jeszcze do uregulowania, jedną z nich Państwo wyraziliście zgodę, za co państwu podziękowałem, bo mamy nieodpłatne przekazanie jednej nieruchomości, ale to jeszcze nie zamyka sprawę regulacji stanu prawnego. Więc żeby uruchomić proces budowy tego wodociągu musimy mieć tytuł, który pozwoli nam wejść w nieruchomość, czy na zasadzie jakiegoś ustąpienia, czy też zdobycia własności, czy też dysponowania jakimś tam stosunkiem umownym i tym jest to podyktowane. To niestety w tych czasach covidowych wydłuża się i trwa. Klimat dotyczący rozmów z PKP poprawił się, natomiast rozmowy nie zostały zakończone i na pewno biorąc pod uwagę procedury, jeszcze kwestie związane jakie projekt ma do wykonania to trochę to jeszcze potrwa i to są przyczyny od nas niezależne, natomiast dużo już w tym względzie udało nam się przeforsować, ale jeszcze trochę przed nami.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o naciśnięcie przycisku kworum, bo jest z nami radny p. Daniel Borek, miał problemy techniczne oraz radny p. Robert Czerwik.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że p. Burmistrz nie odpowiedział w całości na jej pytanie. Ja pytałam, na jakie inne inwestycje przesunął Pan te środki z Rewitalizacji centrum. Rewitalizacja centrum to jest inwestycja priorytetowa dla miasta. Jest to centrum miasta, jest to nasza wizytówka. Ta inwestycja musi być panie Burmistrzu zrealizowana, a samo zabezpieczenie środków tylko na projekt, bo to tak wygląda, że ten 1.800.000,00 zł, które Pan zabezpiecza na najbliższe 2 lata, to są pieniądze przeznaczone tylko na projekt, a przecież nie może tak być, że będzie zrobiony projekt i włożony do szuflady wiadomo, jeżeli coś się nie zmieniło to tylko 2 lata jest ważny projekt, więc uważam, że powinny być zabezpieczone środki na wykonanie tej inwestycji, przynajmniej w kwocie jaka była do tej pory, jaka była w zeszłorocznym budżecie. Przecież wszystko jest, jeżeli chodzi o stan prawny uregulowane w całości, włożyliśmy pieniądze, żeby odkupić od PKS teren, od PKP tak samo uzyskaliśmy ten teren, więc nie rozumiem, dlaczego Pan zdejmuje te środki, które były, te 15.500.000,00 zł i proszę mi odpowiedzieć, dlaczego pan to zdejmuje i na jakie inwestycje Pan to przesuwa. Bardzo mnie to interesuje, gdzie te pieniądze Pan lokuje, w jakich innych inwestycjach.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odpowiedział na pytanie, natomiast jeżeli to nie było wprost, to teraz powiem wprost, nie zabrałem na nic, bo po prostu tych pieniędzy, które Państwo wirtualnie zapisaliście na Rewitalizację centrum, to nie było odłożona kupka pieniędzy, na którą moglibyśmy, nie wiem otworzyć sejf, zobaczyć ja tam, mamy 15.000.000,00 zł, bo radni zabezpieczyli. Nie, tych pieniędzy nie było, więc nie zabrałem, bo tych pieniędzy nadal nie ma. Nie zabrałem, więc to jest odpowiedź na pytanie. Żeby panią radną uspokoić to trochę w pytaniu pani radnej było samo stwierdzenie, są różnego rodzaju inne uwarunkowania, które spowodują, że my wykonamy projekt, to po pierwsze odpowiedzialność za wydanie środków publicznych na projekt, to po pierwsze. Po drugie rozpoczęcie prac będzie konieczne, choćby z powodu na uregulowanie kwestii, nie wiem Centrum przesiadkowego, czyli Biblioteki. Kwestia dyskusji jaka jeszcze przed nami dotycząca Rewitalizacji centrum z grupą przedsiębiorców, którzy jakby tej idei może nie wprost rozumieją czy rozumieją inaczej, ale to już rozmowa projektanta i propozycja jakiegoś wyjścia naprzeciw. Kolejna rzecz, my tą Rewitalizację traktujemy priorytetowo i ona będzie zrobiona i chciałem powiedzieć, że Państwo nie zawłaszczycie tego, czy to był pomysł, bo osobą, która zgłaszała Rewitalizacja centrum i powiedziała, że będzie zrobiona byłam Ja. Państwo mnie w tym wsparliście, natomiast zapisywanie wirtualnych pieniędzy nie spowoduje większej determinacji na wykonanie bądź niewykonanie tego zadania. To zadanie będzie wykonane, ale zgodnie z realiami, czyli nie ukradniemy pieniędzy jak ich nie będziemy mieć, tylko ewentualnie jeżeli będzie nas stać, to po prostu te pieniądze pożyczymy albo sięgniemy po środki pomocowe, jeżeli takowe będą.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że jest zdziwiony, co mówi pan Burmistrz. Pan tutaj teraz wygłasza taką mowę, że Pan tutaj był inicjatorem Rewitalizacji centrum i tutaj Pan to wszystko prowadzi, a ja podczas mojej kadencji widzę, że tutaj Pan jest osobą, która najbardziej oponuje przy tej inwestycji. To pan tutaj nam kładzie kłody pod nogi, to radni chcą tej inwestycji, to my tutaj robimy burzę na naradach, to tutaj wszyscy się staramy, żeby to centrum było zrobione, a pan jest największym sceptykiem tej inwestycji. Pan robi wszystko, żeby to opóźnić, to jest takie nie tylko pewnie moje zdanie, ale co z tego, że ktoś mówi, że bardzo chce jak tego nie robi. Proszę odróżnić pewne kwestie, bo mówienie, że jest się za, a robienie przeciw, to są

dwie różne rzeczy. Nazwijmy rzeczy po imieniu, jak to wygląda. Pani radna Halinka się pyta o środki, też się wszyscy martwią, bo inwestycja jest ważna. Jest to wszystko, że tak powiem maksymalnie opóźnianie jak tylko może być. Idziemy teraz do tych pytań, bo mam takie pytanie pierwsza rzecz, to niech sobie pan Burmistrz zapisuje, jeśli można. Była zdjęta, jeśli chodzi o tą dzielnicę Krasickiego, czyli te dwie takie małe dróżki przy ul. Krasickiego, tam było 3.825.298,00 zł. Czy ta kwota w całości pomniejszy kredyt, jaki miał być wzięty, czy zostało to gdzieś przesunięte, jakieś tam kwoty. Chodzi mi dokładnie, czy jeżeli została zdjęta dzielnica Krasickiego, czy te 3.825.210,00 zł zostało całkowicie pomniejszone, jeśli chodzi o kredyt. Druga sprawa, podobnie z tą Rewitalizacją miasta, czy wszystkie środki, które zostały przesunięte albo zmniejszone teraz, też pomniejszają kredyt. Jeśli chodzi o ul. Pawia, pan Sławomir się pytał, Ja takie mam pytanie, czy możemy dostać informację, kto tam wstrzymuje pewne rzeczy, bo Pan zawsze mówi, że problem leży po stronie PKP, tam jest kilkanaście spółek, jedni mówią tak, drudzy mówią inaczej. To czy my radni możemy dowiedzieć się, gdzie dokładnie jest problem, która spółka robi problem jeśli chodzi o przekopanie wodociągu pod torami na Nowej Wsi. Chcielibyśmy wiedzieć, bo to już trwa przynajmniej dobre 1,5 roku, są jakieś spotkania, Pan się spotyka, natomiast wszystko stoi w miejscu. Wspominał Pan o tym, o różnych inwestycjach, że trzeba pewne rzeczy działać, zapytam się przy okazji o ten budynek na Będuszu, który nie chciał Pan przekazać do Starostwa, czy ma Pan jakieś plany na ten przyszły rok w związku z tym budynkiem, czy jest coś w tym kierunku robione, bo miał Pan jakąś swoją koncepcję nam przedstawić. Wydaje mi się, że przy okazji budżetu można byłoby coś zrobić. Jeśli kolejny rok będzie stał w miejscu i nic się z tym nie będzie działo, to chyba za rok będziemy musieli przeznaczyć jakieś 100.000,00 zł na wyburzenie takiego budynku, bo nie będzie się nadawał do remontu. Bardzo chciałbym wiedzieć, co z tym budynkiem na Będuszu. Wracając do kolejnych punktów jeśli chodzi o budżet mam pytanie. Cieszę się, że przy niektórych inwestycjach są robione postępy, mianowicie nazywane są inwestycje po imieniu, są nazwy ulic robione. Cieszę się, że niektóre pozycje możemy jako radni doczytać o co chodzi, natomiast widzę, że jeszcze nie wszystko jest dobre, mianowicie np. budowa oświetlenia ulicznego, tam jest 100.000,00 zł. Prosiłbym o informację, a podejrzewam, że to jest i tutaj chyba też nie ma się co zasłaniać tajemnicą, że jeszcze nie wiecie, konkretnie, jakie ulice mają być oświetlone za tą kwotę i to samo się tyczy chodników. Jest wpisane w budżecie Budowa chodników na terenie Myszkowa. Wiemy, że to będą chodniki w Myszkowie, tutaj do tego nie trzeba podkreślać, ale wydaje mi się, że dobrze byłoby wiedzieć, na jakich ulicach mają być to chodniki robione, tym bardziej, że skoro jest jakaś konkretna kwota 150.000,00 zł to chyba już ktoś to obliczył. Wypadałoby i było to obiecanie w zeszłym roku, że przy każdej pozycji będzie to dopisane, tak, te kilka ulic można byłoby dopisać. Wspominał Pan dzisiaj takie słowo, prace wykonawcze, jeśli chodzi o projekty, projektowanie kolejnych inwestycji, mogą być dużo tańsze, jest kryzys, sam Pan teraz mówi, że ten rynek się zmienił, firm jest więcej, więcej się zgłasza, można dużo zaoszczędzić i w związku z tym mam pytanie odnośnie budowy wodociągów, dlaczego na przyszły rok nie są wdrażane projektowanie tych ulic, przynajmniej większość. Są trzy ulice: Projektowana, Paderewskiego, Pawia, natomiast można byłoby jeszcze inną ulicę nawiązać, moglibyśmy skorzystać z tych niższych cen, jeśli chodzi o projekty, to nie ma żadnego znaczenia, jeśli chodzi o pandemię i o wirusa. Dlaczego pan znowu ponownie blokuje te inwestycje, bo tak to trzeba nazwać po imieniu? Dlaczego Pan nie chce zlecić firmom, aby wykonały te usługi projektowe, jeśli chodzi o rozbudowę wodociągów w Myszkowie, nie wiedząc, że jest to priorytet i wszyscy radni za tym głosowali, więc tutaj ja to odbieram jako kolejną blokadę, tłumaczenie się, że za dużo pracy, to tutaj nie ma znaczenia. Tak jak Pan mówił, niższe koszty, trzeba z tego korzystać, dlaczego Pan to blokuje. Przykład

ul. Letniskowej i Koziegłowskiej. Nie rozumiem polityki wodociągów, mianowicie, jest tam rozsyłana informacja do mieszkańców miasta przy ul. Letniskowej o możliwości budowy wodociągu i aby się tam zgłaszali, przekazywali pewne informacje, natomiast nie jest ta informacja podana do mieszkańców ul. Koziegłowskiej, przez którą tą ulicę ten wodociąg będzie szedł. Jeżeli jest wpisane w projekcie i są środki na ul. Koziegłowską i ul. Letniskową, jeśli wiemy, żeby dojść do ul. Letniskowej trzeba przejść przez ul. Koziegłowską, to dlaczego nie rozsyłacie też informacji o budowie wodociągu w ul. Koziegłowskiej. Osoby te, które mieszkają przy budowie wodociągu nie zostały w ogóle poinformowane o tym, że tu będzie budowany wodociąg. To jest takie troszkę nie wiem, czy ktoś tam tych map nie widzi. Wydaje mi się, że powinno to być bardziej rozeznane. Mam pytanie, ponieważ wysłałem zapytania do ZWiK, na które nie uzyskałem odpowiedzi. Ja nie wiem, kiedyś jak wysyłałem interpelacje do Urzędu Miasta to dostałem informację, że jeśli są pytania szczegółowe to prosimy wysyłać je prosto do wodociągów. Tutaj widzę, że ZWiK na moje maile też nie odpisują, to też odbieram jako kolejna próba blokowania, wstrzymywania zapytania radnego. Proszę o wyjaśnienie, czy ja mam do Burmistrza wysyłać interpelacje bezpośrednio, żeby to Pan przekazywał do prezesa ZWiK p. Woszczyka te moje zapytania? Czy to jest taka gra? Tutaj nie chodzi o zabawę, kto komu odpisze tylko chodzi o inwestycję ważną dla mieszkańców. Temat ul. Wąskiej, nie wiem czy był podejmowany na wczorajszej komisji, ale takie mam pytanie, nagle się znalazło 300.000,00 zł na drogę wąską, małą i chyba nie aż tak bardzo priorytetową dla miasta. Nie pamiętam, żeby na którejś sesji albo na którejś komisji jakiś tam radny, czy jakiś petycje były w tej sprawie, nie mogę sobie przypomnieć, aby były te tematy poruszane, a nagle w budżecie jest zapisane 300.000,00 zł na ul. Wąską, a na ulicę Wolności Kopernika jest wpisane 115.000,00 zł. Dlaczego taka kwota i skąd taka kwota? Pan Adam Zaczkowski wspominał, zresztą chyba wszyscy wiedzą, że Starostwo naprawdę stara się, żeby ta inwestycja była szybko zrealizowana wiedząc, że prędzej czy później te projekty będą wykonane. Wydaje mi się, że powinniśmy zabezpieczyć większe kwoty na Wolności, Krasickiego tym bardziej, że Pan panie Burmistrzu wspominał o tym, że gdyby tam Aleja Wolności była wcześniej oddana to można byłoby tam coś robić, więc mamy teraz znowu podobną sytuację, znowu widzimy jakąś taką dwubiegunowość. Mówi Pan mocno o tym, że jest pan za tymi ważnymi drogami miasta, a nagle się okazuje, że jakaś ul. Wąska jest ważniejsza od ul. Krasickiego i Alei Wolności. Prosiłbym o wytłumaczenie, dlaczego tak to jest? Jaki jest argument, że tak nagle ta ul. Wąska znalazła się w budżecie i dlaczego nie chce Pan więcej zabezpieczyć na najważniejsze dwie drogi w mieście. Jeśli chodzi o temat mostów chciałbym tylko nawiązać do tego, żebyśmy dostali na E-sesję informacje szczegółowe wycen, czy może koncepcji każdego mostu. Wiemy, że most przy Mrzygłodzkiej jest najważniejszy, ponieważ jest zamknięty, natomiast chcemy też wiedzieć, jak wygląda sprawa tym mniejszych kładek, mniejszych mostów i jakie to są koszty odnośnie każdego mostu, chcielibyśmy się zagłębić w tym temacie. Na koniec ul. Rolnicza tam jest 100.000,00 zł, skąd ta kwota? Czy to są projekty, czy to są jakieś przygotowania, czy to jest jakiś odcinek tej drogi? Chciałbym, tutaj informację od pana Burmistrza uzyskać.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że ta inwestycja Rewitalizacja centrum została wprowadzona do budżetu 2 lata temu, do budżetu na 2019 rok. Konkurs trwał bardzo długo, wykonanie projektu też pan planuje na półtora roku, ciągnie się w nieskończoność, a ta inwestycja powinna być jak najszybciej zrealizowana. Czy takie Pana działania są i jeszcze oprócz tego, że Pan zjął po prostu środki na wykonanie tej inwestycji całkowicie, chciałam zapytać, czy powodem takich działań Pana są sprzeciwy przedsiębiorców, którzy obawiają się,

że nie będzie miejsc parkingowych centrum? Myślę, że projekt będzie dopiero wykonywany i trzeba uwzględnić w tym projekcie jak najwięcej miejsc parkingowych. Wszyscy na tym skorzystają zarówno przedsiębiorcy, jak i mieszkańcy, więc tutaj nie powinno mieć znaczenia, nie powinno być blokadą, jeśli chodzi o wykonanie tej inwestycji, czy wykonanie tego projektu. Proszę w imieniu mieszkańców o to, aby właśnie było w tym projekcie jak najwięcej miejsc parkingowych.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak Ad vocem powiedział, że najpierw odpowie na pytania radnej p. Haliny Skorek – Kawki i później po wystąpieniu p. Tomasza Załęckiego, też pytania Pani radnej. Jeżeli chodzi o kwestie związane z Rewitalizacją centrum, nie ma możliwości zrobienia projektu szybciej. Jeżeli ktoś mówi inaczej, to po prostu widać, że nie ma na ten temat wiedzy. Był ogłoszony konkurs, można było do tego konkursu się zgłosić i złożyć na przykład ofertę, żeby właśnie taniej, szybciej, krócej i lepiej. Projekt, który został wybrany przez Komisję konkursową w mojej ocenie zabezpiecza i uzgadnia sprzeczne interesy różnych grup naszych mieszkańców, nawet bym zaryzykował, że w pięć szóstych została jakby kością niezgody odcinek ul. Kościuszki i ten, który to jest jakby dojazdem do skrzyżowania niesłusznie nazywanego rondem przed Urzędem Miasta. Uwagi zgłoszone przez przedsiębiorców, pomijam ich formę, w części wydaje mi się, że są do zagospodarowania przez propozycje projektantów. Ale to jest temat, który będzie toczony w przyszłości, nie jest on powodem, bo gdyby on był powodem wstrzymywania to my w tej chwili powinniśmy wyrazić wolę, że nie chcemy zawrzeć umowy. My chcemy zawrzeć umowę, natomiast prowadzimy w tej chwili, domykajmy procedurę, toczymy negocjacje, doprecyzowując poszczególne punkty umowy. Mam nadzieję, że te negocjacje skończą się powodzeniem, to jeszcze nie zapadła i jeżeli skończą się powodzeniem to projektant przystąpi do pracy. Tutaj nie ma zabierania pieniędzy, będzie to normalnie realizowane zgodnie z realiami, jakie dyktuje rynek. Jeżeli Państwo znacie przykład zaprojektowania tak skomplikowanej części miasta z przebudową na istniejącym żywym materiale w czasie krótszym, bardzo uprzejmie Państwa proszę podajcie przykład, z ciekawością zapoznam się z nim, że można zrobić projekt szybciej. Proszę nie imputować, że to ja wydłużam procedury, ja nie proponowałem terminu 15 miesięcy, on wynikał z analiz wykonanych przez ludzi, którzy znają branżę, którzy wiedzą, ile takie projekty trwają. Dla porównania niech Pani radna zerknie, jakie są terminy wykonania projektu na osiedlu Podlas? Ile tam jest do spełnienia? Tam mamy materię skomplikowaną, ale nie tak bardzo jak centrum miasta, więc czemu nie wiem czemu Państwo koncentrujecie się na czymś, na co tak naprawdę, jak my będziemy dyskutować jeszcze dłużej i tak na to nie mamy wpływu, bo to rynek dyktuje. Jak postawimy termin za krótki to nikt nam się nie zgłosi. Jak podajemy termin realny to Państwo mówicie, że źle, bo za długo. Nie jest tak, że sobie mogą zażyczyć, że to będzie szybciej, bo jak sobie zażyczą, że będzie szybciej ani się do tego nie zgłosi to po prostu stracimy czas na ogłoszenie. Mało razy, parę razy próbowaliśmy skrócić termin to od razu albo cena szła w górę albo nikt nie zgłaszał się do procedury ogłoszonej przez Urząd Miasta. Jeżeli chodzi o pytania pana Tomasza Załęckiego, gdyby pan radny przeczytał z uwagą uzasadnienie do autopoprawki jakie Państwo macie przesłane z dnia wczorajszego, ale rozumiem, że to był dzień wczorajszy, ale ja już Państwu o tym mówiłem i to wynika jakby z Państwa głosów z poprzednich sesji. Państwo zatroszczyliście się i jedyny argument, jaki Państwo mieliście, żeby nie robić na Osiedlu Krasickiego inwestycji i zrezygnować z dotacji 2,3 miliona, to Państwo podjęliście tą trudną decyzję i ona spoczywa na waszych barkach i ja wsłuchując się w wasz głos środki 3.800.000,00 zł, które były w montażu finansowym na Osiedlu Krasickiego po prostu pomniejszą zadłużenie miasta, zgodnie z Państwa głosem. Jeżeli

chodzi o ul. Pawią spotkań nie było, bo był Covid, były telefony i nie chodzi o przejście pod torami, tylko chodzi o regulację stanu prawnego. Informuję ludzi, którzy mogą nam pomóc, którzy znają nawet kwestie personalne w spółkach PKP i klimat do tych rozmów jest dobry. Nie ukrywam, że Kowalski nam nie chce czegoś powiedzieć, natomiast pozwólcie, że rozmowy kontynuował będę ja. Jeżeli teraz ktoś z Państwa będzie wydzwaniał do PKP to tak naprawdę zburzycie ten klimat. Mnie wystarczy klimat, który zadeklarowała mi Pani poseł Wiśniewska, zadeklarowali mi posłowie Ziemi Częstochowskiej i ludzie, którzy pracują na PKP, tą drogą docieram do tego, żeby te rozmowy miały lepszy kształt, natomiast po drugiej stronie są też decydenci, którzy dysponują majątkiem publicznym, czy też w publicznym sensie takim, że PKP jest podmiotem nie prywatnym tylko publicznym i oni też gospodarują tym majątkiem i na jedno się chcą zgodzić, na inne się nie chcą zgodzić. Myślę, że prędzej czy później znajdzie to ujście, natomiast nie jest to blokowanie, nie jest to wydłużanie, tylko po prostu z drugiej strony spotykamy się niekoniecznie z takim stanowiskiem, jakie chcielibyśmy uzyskać, tak się w życiu dzieje i musimy z tym sobie poradzić. Jeżeli chodzi o budynek Internatu na Będuszu, mam gorącą prośbę proszę nie kłamać. Dlaczego, dlatego że ja chciałem przekazać budynek z powrotem, ale na zasadach zgodnych z gospodarowaniem mieniem publicznym. Ja nie wezmę na siebie odpowiedzialności za to, że zapłaciłem za budynek, a oddam go za darmo, nie wezmę takiej odpowiedzialności i takie były moje rozmowy. Proszę nie zaklinać rzeczywistości po raz kolejny, tutaj nie sprawdzi się zasada, że kłamstwo sześć razy powiedziane staje się prawdą, tylko po prostu nadal będzie kłamstwem. Jak Pan radny nie wie jak jest, to proszę zapytać pana Starosty, pan Starosta pana poinformuje, jak pan Starosta powie coś co jest niezgodne z prawdą wtedy zareaguję ja i podam to do publicznej wiadomości. Może czas skończyć z dyskusją o terenie dotyczącym Bedusza, że ja nie chciałem przekazać. Chciałem przekazać na zasadach, nie zarabiać na tym, tylko odzyskać pieniądze, które mieszkańcy miasta Myszkowa za moją decyzją zapłacili za bonifikatę i tylko tyle i aż tyle. Jeżeli chodzi o oświetlenie i chodniki od nie wiem co najmniej od 10 lat mam taką wiedzę, ale wiem, że trwało to dłużej, bo samorząd funkcjonuje 30 lat, są niektóre pozycje w budżecie, które są nie nazywane z imienia i nazwiska i nie będą nazywane, dlatego że one dotyczą zadań, które się pojawiają w trakcie roku. Wnioski narastają i czasami to sytuacja, czy też warunki techniczne decydują, że coś co jest zgłoszone na przykład później jest robione wcześniej i tak dotyczy to: chodników, oświetlenia, to są realizowane wnioski mieszkańców. Nie jestem w stanie Państwu powiedzieć, które będą robione, które zamierzamy dzisiaj. Jest tak, wśród 3000 samorządów w Polsce, że tego typu zadania radni decydują, czy to mówić taka kwota, czy taka i kwota na przykład 150.000,00 zł na chodnik nie wynika z wyliczenia, tylko wynika z kwoty pomniejszonej, bo zwykle na ten cel przeznaczaliśmy 200.000,00 zł pomniejszonej, bo my musieliśmy ściąć aż 13.000.000,00 zł wydatków bieżących i ścięliśmy drugie tyle wydatków majątkowych inwestycyjnych, więc tnąc budżet do zmieniającej się drastycznie dla samorządów sytuacji spowodowaliśmy takie, a nie inne liczby i ta liczba jest po prostu wzięta jako szacunek. To, czy wydamy, na co wydamy, na jaki chodnik, to tak naprawdę będzie już w trakcie realizacji należeć i będzie to należeć do roli organu wykonawczego, a organ uchwałodawczy tak jak Pan radny teraz zapytał, to ja Panu opowiadam z czego to wynika. Jeżeli chodzi o tanie projektowanie, nie powiedziałem, że projektowanie jest tanie. Wielokrotnie w naszych rozmowach mówiłem, że potaniały usługi wykonawcze, niestety projektowanie nie potaniało. Dowodem jest tego to, że po raz drugi nie wyłoniliśmy drugiego etapu osiedla Podlas. Jest coś takiego, że branża budowlana walczy o to, żeby nie stracić miejsc pracy, żeby nie stracić fachowców i obniża ceny, żeby wykonywać inwestycje z mniejszą marżą zysku, natomiast projektanci w okresie covid pracują przy deskach kreślarskich. Ich specyfika pracy jest inna, mają niestety wypełnione portfele zamówień, czego

przykładem jest też gmina Myszków, bo my tych projektów trochę zlecamy i zleciliśmy, że w ten sposób nie ma jakby widma groźby utraty miejsca pracy, utraty fachowca w firmach projektowych takich firmach budowlanych, więc ja nie twierdzę, że usługi projektowe potaniały. Jeżeli chodzi o wodociągi, jeżeli mówimy o wodociągach i o pewnych pracach przygotowawczych wspomnianej ul. Letniskowej to pomimo, że ta inwestycja ze względów finansowych i proceduralnych nie została wpisana do budżetu to ona, jak sam pan radny zadając kolejne pytania i wskazuje pan na to, że jednak wodociągi jakieś czynności wykonują w zakresie ulicy Letniskowej, czy byli u kogoś na Kozięgłowskiej, czy była taka potrzeba. Wchodzi Pan już jakby w detale przebiegu planowanego wodociągu, nie odpowiem Panu. Nie jest to polityka, gra nie wiem, w kotka i myszkę, tylko zajmuje się tym spółka i spółka ma za zadanie, takie zadanie przekazałem panu prezesowi przygotować mi stan prawny do realizacji tej inwestycji. My musimy po prostu w tej inwestycji odsunąć się od terenów, którymi dysponuje Zarząd Dróg Wojewódzkich dlatego, że wtedy będzie to znacznie dłużej i nie przeprowadzimy szybciej tej inwestycji. Jeżeli mieszkańcy podpiszą przed notariuszem dysponowanie terenem i później służebnością dla przeprowadzenia wodociągu to wtedy jak prezes mi powie, że jest to przygotowane i będę miał zrobienie tego wodociągu to wtedy przystąpimy do działania i będziemy proponować najprawdopodobniej wpisanie tego do naszego budżetu, ale wodociągi to robią. Jeżeli Pan ma jakieś takie szczegółowe pytania na nie odpowiem w tej chwili, bo nie zajmuję się w detalach realizacją tego wodociągu. Jeżeli chodzi o ul. Wąską Panie radny to nie jest tak, że wszystkie inwestycje, które w budżecie się znajdują, znajdują się tylko, że mieszkanie przychodzi do radnego są też inwestycje w budżecie miasta, że mieszkaniec przychodzi do Burmistrza i ul. Wąska jest tego typu przykładem. W centrum miasta mamy ulicę, których kilka jeszcze jest do uporządkowania, jedną z nich jest ul. Wąska. Mamy ul. Górną i Średnią, które są asfaltowane, mają kanalizację, my na ul. Wąskiej chcemy uporządkować kwestie, tam ostatnio był wykonywany wodociąg i ta droga została jeszcze pogorszona, że tak powiem z uwagi na nitkę gazociągu, który tam był kradziony i na części tej drogi musimy uporządkować kanalizację deszczową w trudnym odcinku na styku z ul. Strażacką. We wcześniejszych kadencjach kiedy pan radny jeszcze nie pracował dla miasta Pani radna Halina Skorek- Kawka wielokrotnie zabiegała o to, żeby tą ulicę zrobić. Wychodzę naprzeciw Państwa rozmawiając z mieszkańcami i proponuję zrobienie czegoś, co może być tematem niedużym w skali budżetu miasta, natomiast jak państwa wola będzie taka, żeby tego nie robić, to Państwo w tej chwili będziecie uchwalać budżet, poinformuję wtedy mieszkańców, że Państwo nie wyraziliście na to zgody. Liczę na to jednak, że tą ulicę moglibyśmy mimo trudnych czasów uporządkować, nie będzie Państwa woli uszanuję ją. Jeżeli chodzi o Wolności 115.000,00 zł pragnę podkreślić, że udział nasz w projekcie jest większy niż 115.000,00 zł. Kwota 115.000,00 zł wynika z części wynikającej z umowy, która przypada na fakturę, która będzie wystawiona na Urząd Miasta, pozostała część projektu, ponieważ się tak umówiliśmy z panem Starostą wynika z otrzymania słowa i przewidziane jest w innej części budżetu by 240.000,00 zł, nie pamiętam dokładnie kwoty przeznaczonej jako pomoc finansowa udzielona Starostwu, która będzie przekazywana do Starostwa, żeby dotrzymać słowa, że projekt finansujemy pół na pół. Tam jest oczywiście jeszcze niewielki udział Kozięgłów, związany z tym, że odcinek od ronda do ul. Czarka leży w odpowiedzialności kompetencji Pana Burmistrza Ślęczki i tam drobne kwoty z tym związane będzie ponosiła gmina Kozięgłowy. Stąd wynika ta kwota. Ja i Pan Starosta chcielibyśmy, żeby projekt na ul. Krasickiego i Alei Wolności był wykonany jak najszybciej, ale będziemy zderzać się z realiami, czy będzie szybciej, nie wiem. Jak rozmawiamy z wykonawcami to oni z drugiej strony ostrożnościowo nie deklarują szybszy termin, dlatego że wiedzą, że nie wiedzą coś spotkać już w trakcie pracy.

Projektant ochoczo zabrał się do pracy, miejmy nadzieję, że wykona to w terminie, albo miejmy nadzieję, że np. będzie nas milej zaskakiwał, że w połowie 2021r. będzie nas informował, że już jakąś część Alei Wolności, czy też ul. Krasickiego będzie nam mógł oddać, wtedy będziemy mogli procedować wcześniej, ale póki co nie mam takiej wiedzy i nie możemy zakładać, że coś będzie szybciej. Będzie szybciej, będziemy Państwa informować. Jeżeli chodzi o mosty, ma pan radny rację, że most na ul. Mrzygłodzkiej jest ważny z powodu, że został zamknięty. Natomiast w naszej ocenie z punktu widzenia wagi mostów dla układu komunikacyjnego ważniejszy jest moc na ul. Waryńskiego, także to jakby waga tych mostów. Natomiast to co pan radny to jest wniosek, nie ma potrzeby go już zgłoszenia, dlatego że taki wniosek w dniu wczorajszym zgłosił pan radny Eugeniusz Bugaj i w odpowiedzi na jego wniosek będzie odpowiedzią, którą Pan też przy okazji dzisiaj poprosił.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział odnośnie WPF, że p. Burmistrz mówił o doprecyzowaniu pytania. Generalnie nie wiem co tutaj trzeba doprecyzować, bo wskazywałem na to, że w WPF, która była przyjmowana w ubiegłym roku, nakłady finansowe na inwestycje były zaplanowane na niecałe 97.000.000,00 zł, a w tej chwili planuje się 54.000.000,00 zł, więc skąd ta różnica. Generalne moje pytanie jest takie, dlaczego zmienił Pan podejście do planowania przedsięwzięć na lata, bo WPF to dokument, który został stworzony po to, żeby móc planować na dłuższy okres czasu i zabezpieczać sobie możliwości finansowania między innymi inwestycji, ale również wydatków bieżących i dochodów w taki sposób, żeby na lata było to zaplanowane, oczywiście jakieś w ciągu roku i kolejnych lat następują, ale plan bazowy powinien być zabezpieczony i to też się odnosi do zabezpieczania środków na kluczowe inwestycje jak chociażby Rewitalizacja centrum miasta, bo nie jest prawdą to co Pan powiedział, że zostały tam wskazane wirtualne pieniądze, bo część co prawda to były pieniądze z projektów zewnętrznych, unijnych, których jeszcze nie ma i zdajemy sobie z tego sprawę, ale to pan rozpoczął taką metodologię planowania inwestycji w budżecie i WPF, my tylko jak przypominam korygowaliśmy budżet i WPF przesuwając środki już wcześniej zaplanowane, nie tworząc nic nowego. Tutaj dla przykładu powiem a propos tych wirtualnych środków, które pan mówił, że są wirtualne, no to nie do końca, bo na lata 2022-2025 zostały zabezpieczone środki z dochodów własnych miasta w kwocie 3.341.000,00 zł, to nie są wirtualne środki i środki w wysokości 3.853.000,00 zł z kredytu. Te środki kredytowe rozpisywać na lata również pozwalają na to, żeby widzieć w tych tabelkach, czy planowane zadłużenie budżetu jest realne i czy będziemy w stanie je spłacać. Dzisiaj mamy taką sytuację, że Regionalna Izba Obrachunkowa daje znak zapytania co do możliwości finansowania planowanych wydatków dochodami, a Pan mówi o tym, że zamierza Pan realizować inwestycje, wprowadzać inwestycje, które będą dofinansowane ze środków zewnętrznych jak chociażby Zamenhofa, Rolnicza czy Krasickiego i Wolności. Dobrze, że stara się Pan pozyskać na to środki i realizować inwestycje z dofinansowaniem, ale jeżeli uda się pozyskać to dofinansowanie to nie zapomnijmy o tym, że będzie trzeba zabezpieczyć wkład własny i jeżeli nawet przy dobrych wiatrach te dofinansowania będą wysokie to i tak mniej więcej 15.000.000,00 zł trzeba będzie znaleźć środków własnych i gdzie je Pan znajdzie skoro teraz nie są one zaplanowane i stąd takie dążenie radnych i powtarzające się, bo tu wypowiada się kilkoro radnych w tym temacie, więc myślę, że oni reprezentują grupę większej woli radnych, żeby to planowanie było realne i żebyśmy z góry wiedzieli, czy nas będzie stać na to, czy jakąś inwestycje wprowadzać potem do budżetu. Pan mi zarzucił nieprawdę co do inwestycji powiatowej, ale to Pan akurat powiedział nieprawdziwe słowa co do wysokości dofinansowania, bo Starosta nie wnioskował o 38.000.000,00 zł tylko wnioskował

o 19.000.000,00 zł zakładając, że drugą połowę pokryje ze środków własnych lub z innych jeszcze środków zewnętrznych, tu się przewijał Fundusz Dróg Lokalnych w tych rozmowach które były wcześniej wprowadzone, więc na dobrą sprawę na wnioskowanych 19.000.000,00 zł uzyskało Starostwo na dzisiaj 10.000.000,00 zł, a nie na 38.000.000,00 zł 10.000.000,00 zł, to jest znacząca różnica. Moim zdaniem wcześniejsze WPF były przygotowane lepiej niż ta, którą teraz Pan przedstawia w projekcie, bo zakładały przy inwestycjach kluczowych jednak finansowanie na lata. Dzisiaj mamy wyczyszczone pozycje w latach 2023-2025 zasadzie w całości i nie wiemy jakie są dalekosiężne plany Pana jako burmistrza tego miasta na realizację kluczowych inwestycji i stąd te wnioski i to dociekanie tyle tylko, że niestety odpowiedzi rzetelnej, konkretnej na to nie ma tylko owijanie w bawełnę. Co do mostów, ja bym prosił i składam taki wniosek, żeby na te trzy pozostałe mosty, nie licząc Mrzygłodzkiej, bo to zostały przeanalizowane wcześniej, żeby nam Pan przesłał protokoły z przeglądów, te najświeższe protokoły z przeglądów. Odnośnie inwestycji planowanych na lata podobna sytuacja ma się z kanalizacją w osiedlu Podlas, tutaj też sukcesywnie środki znikają, ja uważam że jeżeli podjął Pan taką decyzję, żeby środki zewnętrzne, których jeszcze nie wiemy jak one będą dystrybuowane, żeby je usunąć z WPF, to nie jest złe podejście, natomiast kwoty zabezpieczone wcześniej z wkładu własnego i kredytu, czyli ze środków dochodów własnych powinny na tych inwestycjach zostać, żebyśmy uwiarygodnili to, że Pana słowa, że będzie Pan chciał to realizować, żeby potwierdzić planem finansowym na kolejne lata.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że chciał odpowiedzieć radnemu Tomaszowi Załęckiemu na pytania dotyczące ul. Letniskowej. Kolega radny dobrze wie, jaka jest sytuacja i to nie jest tak, że wodociągi nic nie robią ul. Letniskowej. Wszystko jest oparte na koncepcji, mieszkańcy zostali poinformowani i dobrze Pan wie na jakim etapie to teraz wygląda. Jeżeli mieszkańcy mają jakiegokolwiek pytania, mają numer telefonu i w danym temacie mogą się porozumieć, skontaktować ze spółką i z osobą, która prowadzi tą inwestycję. To nie jest tak, że z dnia na dzień zostanie wykonana ul. Letniskowa, pan radny dobrze wie, że wszystko też się opiera na współpracy z gminą Koziegłowy, ponieważ cała inwestycja będzie się odbywać przy współpracy z gminą Koziegłowy. Te pytania, czy spółka nic nie robi, czy mało robi, to się pan mija z prawdą.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że cieszy się, że Pan radny Borek o to zapytał. Przypomnę tą sytuację, o której Pan Burmistrz mówi, że nie jest w temacie, ale warto się interesować, jak spółki miejskie zarządzają finansami miasta, jak realizują zlecenia miasta. Dlaczego o tym mówię na komisji, może trzeba o tej inwestycji powiedzieć, ale powiem w ten sposób, że zadałem kilkanaście pytań w postaci mailowej do ZWiK tylko i wyłącznie na temat budowy wodociągu przy ul. Koziegłowskiej, Letniskowej, nie na temat Koziegłów i dostałem maila, zacytuje, że „zakład realizuje zadania z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego uchwalonego uchwałą taką i taką przez Radę Miasta Myszkowa” i to była ta odpowiedź i o tym, że wykonują zadania zlecone przez Burmistrza. Miałem kilkanaście pytań konkretnych odnośnie tej inwestycji i na żadne z nich nie otrzymałem odpowiedzi, dostałem taką lakoniczną informację, że zakład realizuje plan inwestycyjny, dlatego zgłaszam się do Burmistrza i jak mam zadawać pytania. Czy może na sesji będę teraz pana prezesa pytał o takie drobne rzeczy, jeżeli jest taka sytuacja, że jest problem z odpisaniem na maila, to jeśli chodzi o to. Mogę przesłać tą odpowiedź jaką otrzymałem, nie tak widzę współpracę z radnymi, nie tak to powinno wyglądać. Odnośnie tutaj informacji na temat dofinansowania do Starostwa. Panie Burmistrzu sam pan tutaj widzi, że Pan próbuje manipulować informacjami. Podaje Pan nieprawdziwe informacje na temat dofinansowania dla Starostwa. Też tak nie może być, że Pan albo jest złe

poinformowany albo chce Pan wprowadzić radnych w błąd. Też to jest to przeze mnie źle odbierane, ta inwestycja to jak pan radny Adam powiedział, było wnioskowane 19.000.000,00 zł Starostwo otrzymało 10.000.000,00 zł. Uważam, że to jest bardzo dobre dofinansowanie i chciałem przypomnieć, że nie ma co znowu mówić na temat tego, że wszystko długo potrwa. Jeżeli się wszyscy razem zbierzemy, jeżeli wszystkie tutaj osoby, które się tym zajmują będą dążyły do tego, żeby tą realizację szybko zrealizować, tą inwestycję, to to nie będzie w latach, to będzie liczone w miesiącach, także też proszę być bardziej optymistyczny pod tym kątem jeśli chodzi o inwestycje Wolności i Krasickiego.

Radny p. Daniel Borek ad vocem odniósł się do wypowiedzi radnego Załęckiego. Mówi Pan, że dostał Pan ze spółki lakoniczną odpowiedź, że spółka realizuje Wieloletni Plan Inwestycyjny. W tym jednym zdaniu ma Pan wszystko, sam pan głosował za Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. Jeżeli się Pan z nim zapoznał, to pan dobrze wie, co w tym Planie Inwestycyjnym jest. Spółka w zadaniach inwestycyjnych ma zadania realne do wykonania, powinien się Pan z tym jak było głosowanie nad Planem Inwestycyjnym spółki, powinien się pan z nim zapoznać i widział pan co tam jest. Także to jedno zdanie co pan otrzymał w odpowiedzi mówi wszystko. Tam jest cały plan na 3 lata.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy p. Burmistrz będzie się odnosił do tych wypowiedzi?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie usłyszał pierwszego pytania radnego Zaczekowskiego dotyczącego kwoty inwestycji z WPF. W wypowiedzi pana radnego tkwi też odpowiedź, bo jeżeli Pan radny zauważa i powołuje się na RIO i widzi, jakie uwagi RIO kieruje pod kątem polityki zadłużania się miasta i montażu zabezpieczenia tego zadłużenia, między innymi poprzez sprzedaż majątku to automatycznie powinno stanowić to odpowiedź dla Pana radnego, dlaczego wielkość inwestycji w WPF została pomniejszona, po prostu życie nas do tego zmusiło. Jeżeli chodzi natomiast o kwestie związane z tą kwotą, ja faktycznie powiedziałem lapsus słowny, nie było to moim zamiarem, Pan Starosta potrzebuje 38.000.000,00 zł, wnioskował o 50%, to potwierdzam, nie było moją intencją wprowadzania Państwa w błąd. Natomiast pokazuję tylko, że po drodze Starosta będzie musiał czynić starania, żeby też w jakiś tam sposób nie uderzyło to z jakąś siłą w budżet starostwa, ale to jest zmartwienie pana Starosty i oczywiście te 10.000.000,00 zł jest pokaźną kwotą, natomiast w mojej wypowiedzi pokazywałem, że realizm życia będzie dopiero te kwoty pokazywał i będzie rozdawał terminy. Z samym szacunkiem Panie Tomaszu cieszę się z entuzjazmu i optymizmu, jakie Pan wysyła, natomiast w tej chwili, jeżeli projektant nie zwróci się do nas, pomóżcie mi w przekonaniu mieszkańca, bo może być taka sytuacja, żeby podpisał się pod oświadczeniem do dysponowania kawałkiem terenu. Jeżeli takich sytuacji nie będziemy mieć to nasz entuzjazm i zwanie szeregów nie wpłynie w żaden sposób na termin wykonania pracy z umowy, którą podpisał wykonawca. Dopiero kiedy on będzie wysyłał do nas sygnały to wtedy nasze zwanie szeregów może być tutaj pomocne.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że swoje pytanie i informację kieruje do pana Borka. Pan Borek strasznie umoralniał p. Załęckiego odnośnie odpowiedzi na pytania, które kierował do spółki ZWIK. Powiem na swoim przykładzie, kierowałam pytania i interpelacje do spółki MTBS i odpowiedzi uzyskałam, tylko odpowiedzi takie, które są satysfakcjonujące dla spółki, ale mnie i dla mieszkańców, czyli odpowiedzi, ale jednocześnie nie odpowiedzi, to jest moja uwaga.

Radny p. Daniel Borek ad vocem powiedział, że nie ma żadnych złych zamiarów. Ja po prostu poinformowałem kolegę radnego, który głosował nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, w planie Inwestycyjnym wszystko jest napisane.

Prowadzący obrady komisji p. Domini Lech zaproponował przejście do zaopiniowania projektu budżetu miasta.

Głosowano w sprawie: (Komisja Rewizyjna)

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek

Trynda, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

Głosowano w sprawie: (Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście)

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Dominik Lech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

Głosowano w sprawie: (Komisja Rewizyjna)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie WPF Gminy Myszków na lata 2021-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek

Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

Głosowano w sprawie: (Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie WPF Gminy Myszków na lata 2021-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Dominik Lech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że niestety musi już uciekać, niestety obowiązki służbowe. Nie będzie mnie w dalszej części komisji.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ponieważ radny Adam Zaczkowski złożył wniosek odnośnie protokołu z przeglądu pozostałych mostów poza mostem na ul. Mrzygłodzkiej. Czy to będzie głosowane, czy nie?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że to był wniosek formalny, więc poprosiłbym o przegłosowanie, żeby nie było wątpliwości, jaka jest wola komisji, to ja się do tego dostosuję.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o przegłosowanie tego wniosku. Poprosił radnego o sprecyzowanie treści wniosku.

Radny p. Adam Zaczkowski sformułował wniosek formalny.

Komisja wnioskuję o przekazanie radnym ostatnich protokołów z przeglądów mostów planowanych w projekcie budżetu na 2021 rok i WPF, do remontu, modernizacji i przebudowy.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego p. Adama Zaczkowskiego

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 4.

Opracowanie planów pracy komisji na 2021r.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionych planów pracy Komisji Rewizyjnej i Rolnictwa, zacznijmy od Komisji Rewizyjnej.

Głosowano w sprawie: (Komisja Rewizyjna)

Opracowanie planów pracy komisji na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

Głosowano w sprawie: (Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście)

Opracowanie planów pracy komisji na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

Do punktu 5.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy są jakieś pytania w sprawie tej uchwały? Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

1) projekt uchwały w sprawie przystanków komunikacyjnych.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

2/ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy są jakieś pytania w sprawie tej uchwały? Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

Do punktu 6.

Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że chciał tylko zabrać głos odnośnie MTBS, podwyżek. Wczoraj mieszkańcy dostali już po części pisma. Mieszkanie na ul. Wolności, chyba pierwsze zostały rozdawane Wolności, Leśna mieszkanie 49m 1.050,00 zł, 1.100,00 zł, więc naprawdę zostały zafundowane podwyżki w tak ciężkich czasach mieszkańcom. Naprawdę nie rozumiem cały czas tej decyzji, że pan Burmistrz się z tego niestety nie wycofał i nie rozłożył tej podwyżki na kilka najbliższych lat. Jest mi po prostu przykro, mieszkańcy są tą sytuacją zbulwersowani, że teraz będą płacić 30% więcej za mieszkanie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poruszyła temat strasznego smogu w Myszkowie w ostatnim czasie. Prześledziłam ranking na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska

2019 roku i również 2020. Prezentowane są oczywiście tam miejscowości z najwyższym zanieczyszczeniem powietrza pod względem stężenia rakotwórczego tzw. benzopirenu oraz liczby dni, w których domowe stężenie pyłu zawieszonego pm10 było powyżej normy. Polski alarm smogowy sporządził listę 15 miast z najbardziej rakotwórczym powietrzem, na szczycie znalazły się miejscowości, w których odnotowano wielokrotne przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza i oczywiście otwiera tą nieszczęsną listę Nowy Targ, ale nasz kochany Myszków znalazł się w 2019 roku na piątym miejscu, a tym roku na ósmym miejscu. Nie wiem czy coś pan Burmistrz robi w tym kierunku, żeby poprawić tą sytuację, jest tragicznie w tej chwili jest tragicznie, to znaczy dzień jakoś tam to wygląda, bo troszeczkę uważają ludzie, czym palą, natomiast od godziny 21:00, czy 22:00 nie da się wytrzymać, taki straszny jest smog. Chciałam zapytać pana Burmistrza, co w związku z tym Pan działa, robi? Co pan zamierza zrobić, żeby ten smog ograniczyć? Była mowa w poprzednich latach o dronach, które mają kontrolować, fruwać nad tymi domami, kominami itd. Chciałabym się zapytać, czy prawdopodobnie miał być wypożyczony ten dron, co się z tym dzieje, czy w ogóle coś w tym kierunku jest robione i czy ten dron jest wykorzystywany do mierzenia stężenia tego zanieczyszczonego powietrza. Myślę, że tutaj można by troszkę uruchomić Straż Miejską przynajmniej w tym okresie teraz, zimowym okresie, może by się przydały kontrole późne wieczorne, z początkiem nocy. Panie Burmistrzu bardzo proszę w imieniu mieszkańców, bo może niektóre dzielnice są tak zanieczyszczone np. Mijaczów i dzielnica Podlas. Straszny smród, nie da się żyć. Bardzo pana proszę o zajęcie się tą sytuacją.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że rozumie, że pytanie pani radnej co ja z tym robię, nie dotyczyło kwestii o których Państwo jako radni już wiecie, bo wielokrotnie informacje dotyczące w zakresie działań antysmogowych Państwu udostępniam i przekazuję. Chcę tylko zwrócić uwagę, że ostatnim takim wydarzeniem, które jest działaniem też na rzecz poprawy jakości powietrza jest przystąpienie do programu VAPE, który między innymi zacieśni na okres 3 lat monitoring tego stanu powietrza, że nie będziemy dokładniej na mapie widzieć i to w tej chwili już widać, że nie mamy ośmiu czujników, tylko w tej chwili jest już chyba około 30, a ma być docelowo 100 i widać czasami różnicę w ramach dzielnicy, gdzie jest większe jakby emisja tych niepokojących zjawisk, o których pani radna tej mówi. Chciałbym Państwu powiedzieć, żebyśmy mieli taką świadomość, że my w tej chwili zostaliśmy pozbawieni Straży Miejskiej, decyzją ministra Straż została zadysponowana na rzecz wspomaganie Policji jeśli chodzi o covid. To się to odbiło na zdrowiu naszych strażników, dlatego że przez tydzień nie miałem nikogo w Straży Miejskiej nikogo z uwagi na zachorowania i z uwagi na kwarantannę. Jednocześnie oprócz zadysponowania takim zarządzeniem przez Ministra Spraw Wewnętrznych mieliśmy taką sytuację, że jednocześnie zalecono Straży, żeby nie kontrolowała w okresie covid. To ograniczenie ruchu co otwierać, a co nie otwierać, ja też mam osobiście taki pogląd, że nie jest to w pełni spójne te narzędzia, które są wysyłane jako antycovidowe, ale w tych narzędziach zalecono, żeby Straż nie prowokowała kontaktów ludzkich swoimi kontrolami. W ubiegłym tygodniu to zarządzenie zostało odwołane, czyli jeżeli będę miał strażników będę mógł ich wreszcie używać do tej pracy związanej z ekologią, bo to jest wiodące i podstawowe działanie naszej Straży. Jeżeli chodzi na pozostałe działania rozumiem, że jak pani radna mówi w imieniu mieszkańców to rozumiem, że to tak naprawdę drodzy Państwo najtańszy, najprostszy sposób, to jeżeli każdy z nas, radnych jest 21, ja to robię praktycznie przy każdym spotkaniu, wskazujcie mieszkańcom tych, którzy mają nie ekologiczne źródła ogrzewania swoich domów, żeby palili od góry, a nie od dołu. Niestety tego typu metoda powoduje, że ktoś w swojej kotłowni będzie musiał spędzać nieco więcej czasu,

20% ogranicza emisję. Nie ma skuteczniejszego i tańszego zarazem sposobu na ograniczenie tej misji i podkreślę jeszcze jedną rzecz, jak patrzymy na miasta, które znajdują się w tym rankingu niechlubnym to działania, które podjęliśmy do tej pory chyba nieznacznie, nie mówię że załatwiliśmy problem, bo nie załatwiliśmy i długa droga przed nami, ale chyba te działania czynią jakąś poprawę, skoro w tym rankingu z piątego miejsca spaliśmy ósme, z naciskiem na chyba. Natomiast jak patrzymy na miasto typu Nowy Targ to proszę zwrócić uwagę, że w dużej części są to miasta, które mają takie ukształtowanie terenu, że są w niecce. Tam gdzie wiatr jakby róża wiatrów przewietrza to systemy pomiarowe nie wychwytyją takiego natężenia, pomijam kwestię benzopirenu, gdzie on jest też związany z emisją, związaną z ruchem ulicznym, czyli chodzi o paliwa spalane w silnikach samochodowych, bo to też jest takie oddziaływanie. My tak naprawdę te działania wspólnie z Państwem czynimy już od kilku lat. Każdy solar, fotowoltaika, wymiana pieców, projekty, w których uczestniczymy, termomodernizacje obiektów, to wszystko wpływa na to. Natomiast największe odpowiedzialność za to jak każdy z mieszkańców będzie oddziaływał. Tutaj rola oddziaływania na mieszkańców też jest po Państwa stronie, więc jak już o tym rozmawiamy, mam też apel do państwa jako radnych, żebyście nakłaniali mieszkańców do odpowiedzialnych postaw, do palenia od góry, a już nie kombinowania i palenia tym co nie trzeba, bo niestety takie przypadki wyłapujemy.

Radna p. Beta Pochodnia powiedziała, że takie rozwiązanie doraźne Straży Miejskiej, czy lot dronu to z całą pewnością w jakiejś znaczącej mierze nam sytuacji powietrza w mieście niestety nie poprawią, ponieważ ja będąc nawet świadkiem interwencji Straży Miejskiej zadałam pytanie, co tam stało, bo rzeczywiście zadymienie było ogromne i w większości tych przypadków, nie mówię, że we wszystkich, ponieważ oczywiście Straż z tego co sprawozdaje, to również zdarzają się takie sytuacje, kiedy rzeczywiście pali się tym, czym nie powinno się palić, ale w dużej mierze przypadków mieszkańcy okazują się posiadaniem i paleniem certyfikowanym węglem. Węgiel jest po prostu tak złej jakości, że powoduje to, co powoduje, bądź też sposobem palenia. Węgiel był z certyfikatem, nic innego nie było, a zadymienie było na pół dzielnicy. Tak to w tej chwili wygląda. O tym co możemy realnie zrobić, to możemy spojrzeć sobie na miasto Kraków, tylko kto w naszym mieście podjąłby decyzję, kto by się odważył podjąć decyzję, żeby zakazać palenia czymś innym niż paliwa ekologicznym. Nie stać nas na to i nie stać na to mieszkańców, żeby taką decyzję podjąć. Natomiast mogę Państwu powiedzieć, ja bym była ostrożna w ferowaniu takich tez, dopóki tego sama nie przerobiłam na własnym przykładzie, zmieniłam ogrzewanie, kocioł na kocioł gazowy, bo słyszy się głosy, że dużo drożej, że niestety nie wszystkich na to stać, że rzeczywiście, że ten węgiel nadal u większości spełnia tą rolę, ponieważ niestety finanse na to rodziny nie pozwalają. Chcę Państwu powiedzieć, że śmiało możecie mówić i odsyłać do mnie, że to paliwo, nie wiem z czego to wynika, ale chyba to nie jest ewenement w moim domu, bo ten dom nie jest mały, to jest dom dwurodzinny, więc trochę metrów ma. Ja za pełny dwumiesięczny okres grzewczy otrzymałam fakturę łącznie ogrzewanie całego domu plus kuchnia gazowa, gdzie tam 60,00 zł to jest sama ta kuchnia, na 1.200,00 zł, więc jest to niecałe 550,00 zł wyszło ogrzewania miesięcznego, gdzie tona groszku kosztuje ponad 800,00 zł, a tonę groszku przy piecu z podajnikiem spala się bezwzględnie, więc wyszło mi to na chwilę obecną taniej nawet niż ogrzewanie ekogroszkiem, a jest to paliwo stricte ekologiczne gazowe, nie powodujące dostawania się do atmosfery tych zanieczyszczeń, o który Państwo mówicie.

Prowadzący posiedzenie komisji p. Dominik Lech zwrócił się z pytaniem do pana Burmistrza, czy program parasolowy już ruszył. Czy już są zebrane wszystkie wnioski drugie pytanie, czy

gdzieś tam są jakieś plany, czy informacje na temat, że gmina mogłaby być wyposażona w fotowoltanikę, czy solary. Czy będą takie programy, czy już coś wiadomo? Ostatnie moje pytanie, zgłaszałem na przejściu między ul. Czarnieckiego, a Wyzwolenia jest zrobione przejście, tam chyba zostały zamontowane barierki, ale pasowałyby jeszcze ten kawałek jak jest takie strome wejście, zawsze jest oblodzone, jeszcze żeby te 2, czy 3 metry, żeby tam wzdłuż tą barierkę jedną postawić, nie tylko przy schodkach, to dla bezpieczeństwa, bardzo bym o to poprosił i apelował.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że jej pytanie dotyczy również ogrzewania. Mieszkańcy wymieniają ogrzewanie z węglowego na gazowe. Chodzi mi konkretnie o program grantowy, kiedy będą zwracane pieniądze za środki zaangażowane w wymianie ogrzewania z węglowego na gazowe. Już to trwa, czy jest szansa na określenie terminu, kiedy te pieniądze będzie zwrot.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące parasoli. Listę domknęliśmy, ale chuchając na zimne potrzebowałibyśmy mieć w rezerwie jeszcze dwa lub trzy gospodarstwa domowe peletowe, bo to jest tak, że podpisane umowy są, ale w trakcie jeszcze realizacji umowy mogą się zadziać różne rzeczy, więc w trosce o bezpieczeństwo pozyskanej notatki powinniśmy jeszcze taki zapas posiadać, więc tutaj uprzejma prośba, że jeżeli ktoś, nie wiem jest z takich osób wahających się, a nadawałby się do spełnienia tych kryteriów, czyli ocieplony dom, a jakby źródłem, czy paliwem byłby pelet to tutaj bardzo proszę o odpowiedź, to byśmy z takimi mieszkańcami nawiązali kontakt. Mówiąc wprost prosilibyśmy kogoś, żeby był w rezerwie. Jeżeli chodzi o dofinansowania, to te które są aktualnie to my Państwa informujemy, czyli aktualnie z działań antysmogowych to są nasze starania w funduszach norweskich dotyczących termomodernizacji szkół co znajduje też odzwierciedlenie w załączniku inwestycyjnym, który Państwo widzicie i też jakby rozglądamy się, bo czasami się pojawiają jeszcze jakieś takie okazjonalne resztki z tych programów, które były w tej perspektywie unijnej, która się kończy, czy takie coś będzie, nie wiem, na dzień dzisiejszy takiej wiedzy nie mamy. Mamy jedno RIT konkurs, w którym być może będzie można złożyć na termomodernizację, to też jako takie działanie antysmogowe. Jeśli chodzi o fotowoltaiki i dofinansowania na ten cel należy na razie się nie spodziewać, na całe szczęście mamy te negocjacje z Unią Europejską przeprowadzone w taki sposób, że środki przyznane naszemu krajowi, ale od podpisania takich porozumień wynikających z tych negocjacji do przepisów wykonawczych minimum półroczny, więc może być taki okres, że oprócz tego, że uderzyły w nas słabe finanse i spadają wpływy do budżetu miasta, to jeszcze dodatkowo w niektórych obszarach, nie mówię o środkach krajowych, tylko o pomocowych środkach unijnych, że będziemy mieć chudy rok, jeśli chodzi o 2021, niestety, bo tu mówię o tej dyskusji, którą to rozpoczęła pani radna Halina Skorek – Kawka. Jeżeli chodzi o to przejście, mam taką prośbę, żeby pan radny napisał krótkie pismo, my je prześlemy do Powiatowego Zarządu Dróg, jeżeli chodzi o tą stromiznę.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że to jest przejście między dwoma innymi, to było budowane z budżetu partycypacyjnego.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli może prosi o pismo to po prostu je przekaże do inwestora drogi. Jeżeli chodzi o pytanie pani Skotnicznej dotyczące programu grantowego, dopóki nie było środków to nie mogliśmy tego zrobić. Środki w zeszłym tygodniu wpłynęły i w tej chwili mamy kilkanaście gospodarstw domowych skontrolowanych, w którym

będą takie środki wypłacane i będzie to robione sukcesywnie, czyli najpierw kontrola sprawdzenie, czy ktoś wykonał i rozliczenie, i dopiero po tym będą przekazane środki. Tutaj nie będzie tak, że my powiemy, do 10 stycznia wypłacimy wszystko tylko będzie sukcesywnie się działo, natomiast te jakby przeszkody formalne, że z tym nie ruszyliśmy ustąpiły, w tej chwili jest to procedowane. Jeżeli ktoś złożył nam dokumentację do rozliczenia i jest jakby po swojej stronie w porządku to należy cierpliwie czekać i po prostu będziemy to sukcesywnie rozliczać.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poruszył temat rozkładu autobusów miejskich. Zgłaszali mi mieszkańcy Potaszni, że w okresie ferii te autobusy nie jeżdżą, ale dużo jeździ też osób starszych. Jeżeli dałoby się coś z tym rozkładem zrobić, żeby w tych godzinach rannych te autobusy dojeżdżały do Potaszni, nie tylko do Będusza. Ci ludzie mają problem, bo muszą do Będusza dochodzić, żeby ten autobus złapać.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że pracownica, która się tym zajmuje, poproszę, żeby skontaktowała się z panem radnym, i już bezpośrednio przedstawi i zapozna się z tym wnioskiem.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy jeszcze długo potrwa komisja, bo ma badania akustyki na strzelnicy i chciałem opuścić i przeprosić, że muszę opuścić.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że chyba nie będzie więcej pytań. Z uwagi na wyczerpanie porządku zamknął posiedzenie komisji.

Prowadzący obrady komisji

Dominik Lech

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl