

Rada Miasta w Myszkowie

Komisja Finansów i Budżetu , Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Posiedzenie komisji połączone

Protokół nr 1/22

I posiedzenie odbyło się w dniu 27 stycznia 2022r.

Obrady rozpoczęto 27 stycznia 2022r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 11:37 tego samego dnia. **Komisja odbyła się w trybie zdalnym.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 20 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. ~~Norbert Jęczalik~~
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu z dnia 16.12.2021r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu z dnia 10.01.2022r.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 14.12.2021r.
5. Dyskusja na temat komunikacji miejskiej w Myszkowie.
6. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

7. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski. Prowadzący obrady komisji powitał Państwa radnych i panią Burmistrz. Prowadzący obrady komisji wyczytywał kolejno radnych i poprosił o potwierdzenie wyczytanej osoby o werbalne potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Prowadzący obrady komisji zaproponował zaopiniowanie porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu z dnia 16.12.2021r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 16.12.2021r.? Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu z dnia 16.12.2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek -

Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)
Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że protokół został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Do punktu 3.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu z dnia 10.01.2022r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 10.01.2022r.? Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu z dnia 10.01.2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)
Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że protokół został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 14.12.2021r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 14.12.2021r.? Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Beata Pochodnia zgłosiła, że chyba nie powinna brać udziału w głosowaniu protokołu z dnia 16.12.2021r., bo wtedy była jeszcze nieformalnie, bo dołączyła do Komisji na sesji grudniowej.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że sprawdzimy i skreślimy. Jeżeli wtedy rzeczywiście nie była Pani członkiem Komisji to ten głos zostanie wykreślony.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 14.12.2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że protokół został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Do punktu 5.

Dyskusja na temat komunikacji miejskiej w Myszkowie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że kiedy przygotowaliśmy zwołanie Komisji pozwoliłem sobie dodać ten punkt do porządku Komisji zwróciłem się do pana Burmistrza z pismem o przedstawienie informacji w tym zakresie. Wpłynęła informacja na piśmie, tylko że wpłynęła wczoraj po południu. Z uwagi na to, że informacja jest krótka i nie wiadomo, czy wszyscy mieli świadomość, że ta odpowiedź wpłynęła prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski odczytał odpowiedź p. Burmistrza na pismo dot. prośby o przygotowanie informacji dotyczącej analizy korzyści płynących z możliwości przystąpienia do Związku Powiatowo - Gminnego "Jedźmy Razem", a tym samym przeorganizowania komunikacji miejskiej na powiatową i wykorzystania środków zewnętrznych na ten cel. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski podsumował, że taka jest odpowiedź od pana Burmistrza z wczoraj. Ja jeszcze kilka informacji Państwu przekażę, które mi się udało pozyskać. Jeśli chodzi o procedurę powołania Związku to Związek ten jest już powołany, członkami Związku są wszystkie pozostałe gminy Powiatu Myszkowskiego oprócz Myszkowa. Ostatni etap tak naprawdę proceduralny odbędzie się jutro,

ponieważ jutro jest I Walne Zgromadzenie Związku. Zostanie na nim wybrany Zarząd, zostanie omówione wszystkie kwestie techniczne, sposób funkcjonowania biura, zakres działalności, przy czym już na dzisiaj wiadomo i tu chyba jest rozbieżność w informacji od pana Burmistrza, bo z tego co informował mnie pan Starosta to na część linii te wnioski zostały włożone i nie wiem, czy przypadkiem nie ma już decyzji o dofinansowaniu. Jest też taka informacja dosyć świeża, że dofinansowania, ponieważ one planowane były jako ogłaszane raz w roku, ale dofinansowanie ma być jeszcze jeden konkurs w tym roku, w okolicach września na zabezpieczenie dopłat jeszcze do końcówki roku, a na przyszły rok maja być kolejne nowe środki. Z informacji, które uzyskałem również przede wszystkim podkreśla się ekonomiczną stronę tego przedsięwzięcia, ponieważ te linie, które zostały już do tej pory „zbudowane” wycenione są na koszty około 2 mln zł, z czego 1.700.000,00 zł z dotacji, także koszt komunikacji powiatowej w tym zakresie, bo to nie jest jeszcze całość będzie kosztował gminy partnerskie, czy Związek, ale pokrywane przez gminy członkowskie około 300 tys. zł w skali roku. Biorąc pod uwagę nasze koszty, jeżeli udałoby się podobnie zbudować tą komunikację w zakresie funkcjonowania w Związku to korzyści ekonomiczne są tutaj bardzo duże, bardzo istotne i o tym powinniśmy rozmawiać. Chciałbym dopytać ze swojej strony pani Burmistrz, jak wygląda kwestia przygotowania do zlecenia usługi na przyszły rok, czy na następny okres, bo do końca roku mamy umowę. Jak Pani ocenia, kiedy konieczne będzie ogłoszenie przetargu, żeby mieć pewność wyboru wykonawcy do końca roku.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o komunikację to jest taki szczególny przetarg, który gmina musi ogłaszać rok wcześniej o zamiarze podjęcia takich działań jakim jest ogłoszenie przetargu. W roku ubiegłym my zgłosiliśmy taką informację o zamiarze prowadzenia przetargu. W tym roku taki przetarg chcielibyśmy ogłaszać mniej więcej w połowie roku, być może trochę wcześniej. Wszystko zależy od tego jak wyjdzie kalendarz związany z ogłaszaniem poszczególnych przetargów w zamówieniach publicznych. Natomiast jeśli chodzi o związek międzygminny wygląda to tak, że jeżeli tylko z analiz wyjdzie, że będziemy mogli skorzystać z połączenia naszej komunikacji miejskiej z komunikacją powiatową, niejako wpisać się w zadania tej komunikacji to oczywiście będziemy chcieli z tego skorzystać. Natomiast muszę tutaj dodać i powiedzieć taką rzecz, że gmina Myszków jest jedyną gminą, która w chwili obecnej ma komunikację miejską i to dlatego u Nas należy się najmocniej zastanawiać, żeby dokonać takiego połączenia, żeby po pierwsze mieszkańcy nie stracili na funkcjonalności komunikacji miejskiej, a po drugie gmina skorzystała z tych dopłat. Koło półroczna będziemy się starali ogłosić przetarg. Mam nadzieję, że do tego czasu będzie wszystko wiadomo, którymi liniami będziemy mogli się włączyć w komunikację powiatową, natomiast które niestety nie będą mogły być objęte. Tutaj analizujemy to pod wieloma kątami, ważna jest częstotliwość kursowania tych linii powiatowych. Wiemy, że dowozimy młodzież do szkół, tu wiele aspektów trzeba wziąć pod uwagę. Mogę jedynie dodać, pamiętacie Państwo, ile emocji budzi jakakolwiek zmiana rozkładu jazdy. Bo my oprócz tego, że to funkcjonalność to jeszcze przyzwyczajenia mieszkańców. Nie mówię, że nie należy tego zmieniać, natomiast trzeba bardzo gruntownie się do tego przygotować i przeanalizować to.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zwrócił się do pani Burmistrz, żeby powiedziała, bo w piśmie zostało wskazane, że dwie niezależne analizy są zlecone. Kto te analizy wykonuje dla Miasta?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tej chwili nazw Państwu nie powie, ale jeden to jest Grodzisk Mazowiecki, a druga na Śląsku. Jeżeli Pan sobie życzy nazwy firm za chwilę mogę podać.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że po Komisji może być.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że dobrze.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że zanim otworzy dyskusję taka informacja też ze Starostwa, wczoraj na posiedzeniu Komisji ta sprawa była poruszana. Generalnie przekaz jest taki, że wszyscy są zaskoczeni, że do tej pory miasto Myszków nie przystąpiło do tego porozumienia, nie przystępuje do Związku, ponieważ wskazywane są przede wszystkim korzyści ekonomiczne jako uzasadnienie. Pan Starosta też organizował taki wyjazd studyjny do Grodziska Mazowieckiego, w którym uczestniczyli władarze wszystkich naszych gmin. Tam na żywym organizmie został przedstawiony przykład funkcjonowania takiego porozumienia Związku Komunikacji Powiatowej w oparciu również o miasto. Ja rozumiem obawy, które pani burmistrz zgłasza i które zostały wyrażone w piśmie, natomiast widać też na przykładach z Polski, że takie konstrukcje funkcjonują dobrze i ja nie słyszałem z przekazów władarzy z tego wyjazdu studyjnego, żeby były jakieś słabe strony tego porozumienia. Jeśli się mylę to też proszę panią Burmistrz o ewentualnie wypowiedź w tym zakresie, czy z wyjazdu studyjnego wynikały jakieś zagrożenia, które takimi wątpliwościami Państwa napawają, bo cały czas kiedy rozmawiamy, wcześniej pan Burmistrz, teraz Pani wyrażacie dosyć duże obawy co do możliwości zaadoptowania rozwiązania u nas w mieście.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie nazwałaby tego obawami, raczej powiedziałabym, że musimy to przeanalizować pod wieloma kątami po to, żeby nie stracić funkcjonalności komunikacji miejskiej i jednocześnie zyskać to co da się uzyskać w tym porozumieniu. Dlatego wspominałam o Grodzisku Mazowieckim między innymi z tego powodu, że pan Burmistrz również brał udział w wyjeździe studyjnym. Tam są fachowcy, którym się to udało zrobić. Sięgnęliśmy po pomoc z ich strony, mam nadzieję, że z tego wyjeździe tylko dobre dla gminy.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski otworzył dyskusję w tym temacie.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, kiedy Państwo złożyli zapytania do tych dwóch firm odnośnie sprawdzenia jak wygląda tutaj temat w Myszkowie, a to pana przewodniczącego mam pytanie, od kiedy można było się dopisywać do Związku, od kiedy gminy zaczęły się wpisywać do porozumienia, jaki to był czas. Wydaje mi się, że ten temat dosyć długi jest, ale chciałbym się upewnić, bardzo proszę o informację.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o analizy tematu one są prowadzone w momencie, w którym otrzymaliśmy informację o tym, że taki Związek jest planowany do założenia. Natomiast konkretne umowy to jest sprawa tego roku.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że rozumie, że kilka dni temu, kilkanaście dni temu Państwo złożyli takie wnioski o analizy.

Pani Burmistrz powtórzyła, że prace nad tematem trwają od momentu, w którym dowiedzieliśmy się, były omawiane również na komisjach, to Państwo sugerowaliście również te tematy wracane do tego na komisjach i prace u nas w wydziale w urzędzie trwają. Natomiast jeśli chodzi o zawarcie umów z podmiotami zewnętrznymi to jest ten rok.

Radny p. Tomasz Załęcki poprosił panią Burmistrz o dokładną datę zawarcia umów.

Pani Burmistrz poprosiła, żeby pan radny poczekał, bo nie ma w tej chwili tych umów.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o następujące informacje, tak jak prosił wcześniej, z jakimi firmami, w jakim trybie, kiedy ten tryb się rozpoczął i kiedy dokładnie z jaką datą zostały podpisane umowy. Prowadzący obrady komisji zwrócił się z odpowiedzią do radnego Załęckiego, że te prace trwają, to dosyć były intensywne prace nad utworzeniem Związku i nie umiem podać konkretnej daty, ale myślę, że to gdzieś w okolicach października na przełomie października i listopada prawdopodobnie były te pierwsze rozmowy i deklaracje składane przez gminy, potem uchwały o przystąpieniu i w tej chwili już po uchwaleniu, przyjęciu statutu, ten statut został zatwierdzony jeszcze w ubiegłym roku przez wojewodę chyba wojewoda ten statut weryfikował. Jutro jest ten ostatni krok, czyli powołanie zarządu Związku, ale prace trwają. Wnioski były przez Związek już składane na dopłaty, więc tak naprawdę intensywne działanie, można powiedzieć takie kwartalne, które teraz się kończy. Za chwilę będą ogłaszane kolejne przetargi przez kolejne gminy na komunikację w ramach Związku. Przygotuję też takie informacje z datami, żebyście Państwo mieli pełną wiedzę, kiedy była inicjatywa, kiedy poszły pierwsze pisma ze strony Starostwa do gmin, kiedy były spotkania, jak to się faktycznie chronologicznie tworzyło.

Radny p. Sławomir Jałowiec zwrócił się do pani Burmistrz, że z informacji wynikających z wypowiedzi pana przewodniczącego Adama Zaczkowskiego wynika, że te procedury ruszyły dotyczące zawiązania tego Związku przewozów powiatowych i jutro już ma być wyłoniony Zarząd tych przewozów. Gmina Myszków póki co zachowuje się wstrzeźliwie, ostrożnie przed przystąpieniem do tego Związku. Chciałem panią zapytać, żebyśmy się nie obudzili za późno, że wszystkie formalne sprawy zostaną załatwione, wyłoniony zarząd w gminach ościennych, czyli Kozięgłowy, Żarki, Niegowa zostaną przewoży, a my będziemy czekać i nie wiem teraz do kiedy. Bo z tego co Pani powiedziała to decyzja odnośnie następnego przetargu na przewozy w mieście Myszkowie będzie około połowy roku, czyli czerwiec, lipiec, czy sierpień i do tego czasu jeżeli będziemy czekać. Jakie są w tej chwili warunki dotyczące tego, że Miasto Myszków wstrzymuje się, jakie przyczyny konkretne, jakby Pani mogła podać.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że o przyczynach, które powodują to, że gmina nie przystąpiła do Związku równo z pozostałymi gminami już powiedziałam, a mianowicie jesteśmy jedyną gminą, która posiada komunikację miejską i u nas jest to kwestia połączenia tych linii z liniami powiatowymi. Natomiast pozostałe gminy korzystają z utworzenia linii powiatowych. Tam nie następowały żadne zmiany tylko gminy ościenne korzystają z utworzonej komunikacji powiatowej. Jeśli chodzi o połowę roku to jest ten termin, o którym mówiłam, że wtedy właśnie trzeba będzie ogłosić przetarg na to, żeby komunikacja miejska funkcjonowała od 1 stycznia przyszłego roku. Tutaj nie wykluczam, że to już będzie przetarg być może na zmniejszoną ilość linii, być może na inny przebieg tych linii, w związku z tym, że do tej pory na pewno będziemy wiedzieli jak będzie wyglądało połączenie tego z liniami powiatowymi. To nie jest tak, że gmina nie zajmuje się tym tematem. My oczywiście również jesteśmy zainteresowani tym, żeby obniżyć koszty funkcjonowania i z tych informacji, które posiadam wynika, że gmina Myszków

nie ma zamkniętej drogi jeśli chodzi o przystąpienie do Związku międzygminnego. W momencie, którym będziemy przekonani, że będą z tego korzyści dla gminy do takiego Związku będziemy mieli prawo przystąpić. Tak przynajmniej wynika z tych informacji, które posiadam, których udziela nam Starostwo. Czy pan przewodniczący ma inne informacje na ten temat, czy rzeczywiście tak jest, że gmina będzie mogła do tego przystąpić, bo my takie informacje mamy. Jeszcze na nic nie jest za późno z tego względu, że u nas w mieście funkcjonuje komunikacja miejska i umowę, którą mamy zawartą będziemy mieć do końca tego roku. Istnieje również taka możliwość, żeby to zrobić w czasie roku, ale tutaj przede wszystkim musimy wiedzieć, że będą z tego korzyści dla gminy i nie ucierpią na tym mieszkańcy, nie ucierpi na tym komunikacja miejska, ani częstotliwość kursów, ani rozkład jazdy nie ulegnie drastycznym zmianom i zapewni wszystkie potrzeby naszych mieszkańców.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że potwierdza te słowa po wczorajszej rozmowie ze Starostą, co prawda deklarował udział w Komisji i że chętnie się włączy, natomiast dzisiaj w tym samym czasie odbywa się sesja Rady Powiatu, więc niestety nie mógł być z nami, żeby przekazać te informacje osobiście. Sprawa wygląda ta, Miasto Myszków nie może przystąpić do tego porozumienia, do Związku w najbliższym czasie, w przeciągu najbliższego miesiąca, dwóch z tego względu, że toczą się te postępowania na zorganizowanie linii, które wcześniej już były dogadane z gminami. Nie ma możliwości teraz zmiany statutu, za długo trwałyby procedury, natomiast z tego co mówił Starosta nie ma przeciwwskazań, żeby miasto przystąpiło w kolejnych miesiącach, czyli gdzieś od kwietnia powiedzmy tak mówiąc nie bardzo precyzyjnie, ale w takim okresie. Uważam, też dlatego tak cały czas wnioskowałem o to, żeby ta dyskusja się odbywała i dzisiaj na Komisji również, bo my powinniśmy intensywnie pracować nad włączeniem miasta, a z tego względu o tym mówię, że trzeba się spieszyć, to nie tylko analiza samej komunikacji w mieście jest potrzebna, tylko również porozumienie z pozostałymi gminami, bo tak jak pani Burmistrz wskazała komunikacja miejska sensu stricto nie ma możliwości dofinansowania z tych środków programu, bo są to środki dedykowane przewozom ponadgminnym, czyli linie muszą być rozszerzone i połączone z innymi gminami ościennymi, przy czym tutaj też jest dosyć duża elastyczność, na dobrą sprawę wystarczy po jednym przystanku na terenie innej gminy i już będzie to kwalifikowane. Ale kwalifikowane nie znaczy, że ze względów organizacyjnych i potrzeb mieszkańców dobre rozwiązanie, dlatego też oprócz analizy takiej typowo miejskiej powinniśmy prowadzić rozmowy niezależnie i równoległe z pozostałymi gminami tak, żeby szukać rozwiązań ponadgminnych, które spowodują możliwość skorzystania z dofinansowania przy jednoczesnym odpowiedzeniu na potrzeby mieszkańców poszczególnych gmin.

Pani Burmistrz dodała, że właśnie te analizy będą na tym polegały, na próbie połączenia linii miejskich i przekształcenia ich w linie powiatowe. Nie odrywamy tego od całego Powiatu z tego względu, że byłoby to bez sensu, tak jak pan mówi, na linie miejskie dofinansowania dostać nie można. Dlatego te analizy będą w tym kontekście, z tego co wiem rozmowy będą się toczyły z innymi gminami, bo to również być może będzie dotyczyło zmian w liniach, które w tej chwili już funkcjonują na terenie ościennych gmin.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że tak, ale te rozmowy powinny toczyć się od początku i powinniśmy przy stole teraz w Starostwie Powiatowym siedzieć cały czas, bo może się okazać, że pozostałe gminy dogadają połączenia tak, że one będą dla tych gmin korzystne i nie będą zainteresowane budowaniem linii na nowo z miastem Myszków. A Nas przy tym stole nie ma, to według mnie jest, nie chciałbym używać mocnych słów, ale

nie powinno tak być, szczególnie że tak jak mówię, ani z naszej strony, ani ze strony radnych powiatowych nie ma zrozumienia dla takiego postępowania, czy braku postępowania tak naprawdę. Rada Powiatu, czy Zarząd Powiatu są otwarci na wszelkie formy współpracy w tym zakresie, wczoraj w rozmowie z panem Starostą różne pomysły padały, żeby może zorganizować spotkanie taki jak w przypadku drogi Alei Wolności i Krasickiego, że spotykaliśmy się w dwie Rady, możemy zorganizować posiedzenie Komisji wspólnych, czyli nasza Komisja Finansów i Budżetu i Komisja w Starostwie, pomysły są różne. Ja myślę, że dzisiaj na sesji Powiatu też będzie o tym mowa, po sesji dostaniemy takie informacje, także wola współpracy jest, zachęty ze strony Powiatu do przystąpienia miasta od samego początku są, tylko tego działania brakuje ze strony samego miasta Myszkowa.

Pani Burmistrz dodała, że z tego co wie żadna z gmin nie wносиła takich zastrzeżeń, że gmina Myszków nie będzie mogła przystąpić do takiego Związku. Rozmowy się odbywają, te rozmowy były prowadzone przez pana Burmistrza, z tego co wiem, natomiast nie brałam w nich udziału i o tym mówić po prostu w tej chwili nie mogę.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że zgadza się z panią Burmistrz całkowicie z tym, że przystąpienie gminy Myszków do tego programu przewozów powiatowych musi być ściśle powiązane z tym, żeby nasi mieszkańcy nie stracili na tym, a wręcz przeciwnie, żeby zyskali i żeby te koszty również nie były zwiększone tylko zmniejszone, to by był argument podstawowy do tego, żeby wejść do tego Związku, ale chciałem jeszcze dopytać Panią, czy dobrze zrozumiałem, że z Pani wypowiedzi pośrednio wynika, że jesteśmy w tej chwili czekamy na decyzję, czy opinię tych firm, które analizują te nasze przystąpienie odnośnie plusów i minusów, czy jesteśmy od tego uzależnieni, od podjęcia decyzji, czy są jakieś inne względy?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że musi zaistnieć możliwość połączenia, czy przekształcenia niektórych linii bądź wszystkich linii miejskich w linie powiatowe. Na linie miejskie nie ma możliwości uzyskania dofinansowania i stąd jest ta trudność, że pozostałe gminy komunikacji miejskiej nie miały, więc dla nich utworzenie komunikacji powiatowej to same plusy, natomiast Myszków musi brać pod uwagę również to, że komunikacja miejska funkcjonuje. Zależy nam bardzo na obniżeniu funkcjonowania tej komunikacji miejskiej, ale procedura jest bardziej skomplikowana niż w gminach, w których ta komunikacja miejska nie istniała. W tej chwili analizujemy rozkłady jazdy zarówno nasze jak i rozkłady jazdy powiatowe i próbujemy tymi analizami, o których wspomniałam połączyć te dwa obszary działania, które są możliwe do połączenia. Z mojej wypowiedzi, nie chciałabym, żebyście Państwo wysnuli takie wnioski, że chcemy zaprotestować, opierać się, nie przystępować, nie, my musimy być przekonani, że przystąpieniu do tego Związku da korzyści gminie. Bo gdybyśmy w tej chwili przystąpili do takiego Związku nie udałoby się połączyć linii miejskich z liniami powiatowymi to tak naprawdę po stronie gminy byłyby tylko koszty, które ten Związek będzie generował, to są koszty administracyjne, one na pewno nie będą duże. Natomiast w tym momencie miasto Myszków nie zyskałoby na tym, jeżeli będziemy traktować tę komunikację jako coś odrębnego, czyli komunikacja miejska sobie, komunikacja sobie. Musi nastąpić połączenie, a że te linie u nas funkcjonują to u nas jest to szczególnie trudne do zrobienia. Jesteśmy w trakcie tych analiz i mamy nadzieję, że po wykonaniu tych analiz będę mogła państwu przedstawić już dokładniejsze informacje, które pokażą, które nie będą mogły być przedstawione, których się absolutnie nie da, które będziemy zlecać w postępowaniu przetargowym, a które obejmie komunikacja powiatowa. Nie mówimy „nie”, pozwólcie Państwo popracować nad tym

tematem. Ze strony Starostwa i ościennych gmin nie mamy żadnego sygnału, że jesteśmy z tych prac wykluczeni. Również mam nadzieję i wóldarze, i pan Starosta mają świadomość, że inaczej przekształcać coś co istnieje, a inaczej uczestniczyć w czymś czego nie było i to stworzyło się od zera wtedy mówimy o samych plusach, u nas musimy to ważyć, tylko tyle i aż tyle.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, jak to czasowo wygląda? Kiedy będzie przedstawienie tych analiz?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że do końca lutego my otrzymamy, natomiast niezwłocznie postaramy się Państwu przedstawić wyniki tych analiz. Pokażemy wtedy jak się da połączyć, które linie da się połączyć, w jakim zakresie będziemy mogli uczestniczyć w związku i korzystać z niego, bo należy założyć, że to nie będzie pewnie tak, bo to może być zbyt trudne, żeby w całości dało się wszystkie wozokilometry, które u nas funkcjonują w tej chwili, na których jeździ komunikacja miejska przekształcić w linie powiatowe. Zobaczymy jak to będzie wyglądało i wtedy przystępując do Związku Gminnego podejmiemy decyzję o ponoszeniu kosztów funkcjonowania tego Związku w części, która na nas przypada ze świadomością, że zyski będą większe niż koszty, które konieczne będą do podniesienia.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czyli jest to kwestia miesiąca?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak, ma nadzieję, że tak, że w przeciągu miesiąca lutego będziemy mogli Państwu już coś przekazać.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że być może źle zrozumiała pana przewodniczącego, chodzi mi o to, że pan przewodniczący sugerował jakieś możliwości spotkania się, bądź to całe Rady, bądź Komisje, ale rozumiem, że to chodzi o spotkanie, kiedy będziemy dysponować jakimiś danymi, po przedstawieniu nam analiz, o których pani Burmistrz mówi. Na dzień dzisiejszy nie wiem, o czym mielibyśmy rozmawiać, spotykać się. Chyba nie ma takiego radnego, który w sytuacji, kiedy to przedsięwzięcie byłoby korzystne dla gminy będzie prowadził dyskusję i dywagacje. Jeżeli będzie korzystne to oczywiście, że w to będziemy wchodzić, ale spotykać się przed wynikiem analiz uważam, że nie ma sensu. Możemy tylko powiedzieć, jak będzie korzystnie to oczywiście bezwzględnie będziemy wchodzić. Sytuacja jest zgoła odmienna, co już padło, pozostałych gmin od gminy Myszków, bo te gminy wchodzi w coś, czego nie mają, wchodzi do porozumienia i będą jego częścią. W przypadku gminy Myszków nie wyobrażam sobie absolutnie gruntownych analiz, jakie to będzie miało skutki dla mieszkańców Myszkowa takie porozumienie. Ale jeżeli okaże się, że jest korzystne to trzeba to zrobić jak najszybciej i koniecznie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie mówił o konkretach, bo tych konkretów nie ma, przekazuję tylko wolę współpracy i wspólnego rozwiązania problemu. Nie jest też do końca prawdą że pozostałe gminy nie mają komunikacji autobusowej. W różnych formach ona do tej pory funkcjonowała, i gminy, miasta i gminy zlecały komunikację publiczną w różnych formach i ta komunikacja była realizowana. To nie są nowe twory, które do tej pory nie funkcjonowały, a nagle zaczęły funkcjonować, tylko gminy po prostu elastycznie dostosowują się do warunków nowych po to, żeby skorzystać na tym mocno finansowo i te oszczędności, Ja już przedstawiałem jakie są oszczędności, bo to nie jest tak, że gminy nagle znalazły w swoich budżetach 300.000,00 zł, żeby sfinansować komunikację wartą 2.000.000,00 zł, tylko ta komunikacja wcześniej była realizowana w różnych formach i gminy

ponosiły dużo większe koszty. Oczywiście nie porównuję komunikacji na przykład w gminie Niegowa z komunikacją miejską w Myszkowie, tu zgoda, że na pewno wymagane są dużo szersze, poważniejsze analizy, ale one powinny się odbywać od momentu kiedy faktycznie pomysł powstał, inicjatywa powstała, szczególnie, że oprócz tego, że Związek występuje o dopłaty w ramach programu to jeszcze przypominam, nie wiem czy wszyscy Państwo o tym wiecie, ale mówiliśmy o tym, że Powiat również wystąpił do autobusów elektrycznych i takie dofinansowanie na trzy autobusy elektryczne zostały uzyskane. Te autobusy mają zasilić bazę sprzętową Związku, a z tych informacji, które zostały też przekazane przez pana Starostę wynika z wiedzy, w oparciu o wiedzę ekspercką, że najbardziej efektywne autobusy elektryczne są na liniach miejskich właśnie, tam gdzie jest dużo przystanków i często się zatrzymują, bo wtedy odzysk energii jest największy i te koszty jeszcze spadają, więc oprócz tego, że my moglibyśmy skorzystać na włączeniu, przyłączeniu się do Związku na samych dopłatach do kosztów komunikacji to jeszcze mogłyby na naszych liniach jeździć te autobusy elektryczne Związku, które po pierwsze dałyby nową jakość, ochronę środowiska, te autobusy też są oczywiście dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w związku z tym kolejny efekt dodany, kolejne korzyści, które takie działanie za sobą niesie.

Pani Burmistrz zapytała przewodniczącą komisji, w których gminach funkcjonowała komunikacja poza dowozem dzieci do szkół i tą komunikacją powiatową, bo być może nie wiem czegoś, a tutaj padają takie sformułowanie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski powiedział, że nie zna szczegółów komunikacji w pozostałych gminach, natomiast rozmawiał z zastępcą burmistrza gminy Żarki, który właśnie przekazywał mi informacje o kosztach, o korzyściach ze zmniejszenia kosztów funkcjonowania ich komunikacji. Czy ona była zorganizowana jako komunikacja dowóz dzieci do szkół i teraz zostanie to zastąpione przez komunikację powiatową, czy było to szersze, to nie mam takiej szczegółowej wiedzy. Jest komunikacja gminna, można powiedzieć taka publiczna, realizowana w gminie Poraj, która nie jest komunikacją stricte dowozu dzieci do szkół tylko jest jedna linia, która była włączona w pilotażu we wcześniejszych dopłatach, w porozumieniu z gminą Koziegłowy i w tej chwili też trwają prace nad tym, żeby linia ta właśnie ze współpracą gminy Koziegłowy i być może rozszerzoną do gminy Żarki została włączona, takie rozmowy trwają.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że również uważa, że gmina Myszków tak jak inne gminy powinna elastycznie dostosować się i włączyć w to porozumienie pod warunkiem, że będzie korzystne dla naszych mieszkańców i będziemy dysponować danymi. Uważam, że jeżeli do końca lutego mają być takie analizy gotowe wtedy możemy podjąć ten temat ponownie, przeanalizować wypadkową tego, co z tych analiz będzie wynikać.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że przykre to jest, że u władarzy miasta cały czas dominuje taka zasada, zakończymy stare, rozpoczniemy nowe. To tak jakbyśmy zjedli sobie śniadanie, jesteśmy syści, zaczynamy być głodni, myślimy o obiedzie, otwieramy lodówkę, a lodówka pusta. Pani Burmistrz powiedziała Pani, że nie ma zamkniętej drogi do włączenia się do Związku, nie ma zamkniętej i to jest prawda, ale Szanowni Państwo na tej drodze mogą pojawić się schody, dlatego że im wcześniej włączymy się do Związku, im wcześniej poznamy tworzone rozkłady jazdy, tym uzyskamy korzystniejsze warunki. Wczesne włączenie się daje nam możliwość uzyskania takiego rozkładu jazdy, który byłby najkorzystniejszy dla naszych mieszkańców. Włączenie się późniejsze sprawia, że my zastajemy już sytuację zastaną, taka

która jest i będzie nam z tym znacznie trudniej, a w konsekwencji jak nam będzie trudniej i nie odzyskamy dobrych rozkładów to uznamy, że nie ma po co przystępować, bo mamy tylko same niekorzyści z tego. Pani burmistrz powiedziała, że pracuje nad rozkładami jazdy i analizowane są rozkłady jazdy. Szanowna pani Burmistrz jakie rozkład jazdy są analizowane, jeżeli te rozkłady jazdy jeszcze nie powstały. Na pewno połączenie z liniami powiatowymi da miastu duże korzyści, bo biorąc pod uwagę na przykład takie połączenie z Mrzygłodu, która jest dzielnicą jakby kończąca miasto i z drugą dzielnicą, która jest na przykład Helenówka, która z drugiej strony kończy miasto. Połączenie linii Mrzygłód - Helenówka będzie to linia miejska, ale jeżeli dołożymy jeden przystanek tak jak tutaj pan przewodniczący wspomniał, o jeden przystanek i zakończymy tą linię w Jaworzniku, ta linia zupełnie nabierze innych wartości kosztowych, bo do tego może nam ktoś dofinansować. Jeśli chodzi o to, że nie ma nas jako miasta przy stole jutrzejszym, kiedy będą rozpoczynane prace nad komunikacją, nie jest to rzecz, która powinna nam być obojętna. Nie jest obojętna nam jako radnym, a wydaje mi się, że władarze miasta uważają, że na wszystko jest jeszcze czas. Uważam, że my i tak nie włączając się w odpowiednim czasie i tak już straciliśmy na tym i ponieważ jutro jest to pierwsze zebranie, nas tam nie będzie, pewne ustalenia będą między wóldarzami innych gmin, natomiast my możemy tylko już w tej chwili się dołączyć.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie skąd takie przekonanie, że wóldarzom miasta jest jakikolwiek temat dotyczący mieszkańców obojętny. Jeszcze raz mówię, jeżeli tylko będziemy przekonani, że korzyści dla miasta będą gmina Myszków do Związku wstąpi. Póki co nie mam żadnych informacji, że jakiś pociąg uciekł, że na coś już jest za późno, o terminach o których mówił pan przewodniczący wiemy. W tej chwili już o wrześniowym momencie pozyskiwania dofinansowania, jeżeli będziemy mieli analizy, będziemy mieli informację o tym, że zyska miasto na tym, na pewno do tego Związku przystąpimy. Zasady dofinansowania do linii miejskich są nam znane, do linii powiatowych - miejskich wiadomo nie i zasady tego, że wydłużając linie miejskie będziemy mogli z tego dofinansowania korzystać, również są nam znane. Dlatego nie mogę się zgodzić Pani radna z takim wnioskiem, że nam cokolwiek jest obojętne. Nie proszę pani, w momencie w którym otrzymaliśmy informację o Związku zaczęliśmy prace nad tym. W tej chwili te prace są zintensyfikowane i mam nadzieję, że z tego wyjdzie tylko dobre dla mieszkańców.

Radna p. Zofia Jastrzębska ad vocem zapytała, nad jakimi rozkładami jazdy prowadzone są analizy w urzędzie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że są rozkłady jazdy, są rozkłady jazdy komunikacji miejskiej i są rozkłady jazdy komunikacji powiatowej i w tej chwili analizując sytuację, która jest na ten moment będzie się na podstawie tego dało wyciągnąć wnioski o możliwości połączenia tych linii, o tych rozkładach mówię. To nie tak, że komunikacja powiatowa nie istnieje, ona istnieje i w momencie w którym będzie musiało nastąpić połączenie komunikacji miejskiej i przekształceniu jej w komunikację powiatową to te dwa aspekty będą musiały być brane pod uwagę. Takie rozkłady jazdy istnieją, musimy oprzeć się na sytuacji, która jest teraz, żeby wypracować materiał na to, co będzie za jakiś czas.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że te rozkłady jazdy w Związku powstaną nowe, w związku z tym nie wydaje mi się, że w tym momencie istotna jest praca nad liniami, które nie istnieją. W moim odczuciu przygotowywanie się do tego jest postawione na głowie.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie może się z tym zgodzić dlatego, że musimy się opierać na tym, co w tej chwili oferowane jest mieszkańcom Powiatu i co w tej chwili oferowane jest mieszkańcom gminy. Nie ma innej drogi musimy opierać się na tym co jest po to, żeby wypracować materiał na przyszłość.

Radna p. Małgorzata Skinder powiedziała, że pani Burmistrz mówi o potrzebach mieszkańców, mówi również właśnie o tym, że jeżeli Państwo niech to nie będzie miało zysku to nie będzie przystępować, jeżeli będzie miało zysk to przystąpi to do tego porozumienia. Mieszkańcy naszego miasta dojeżdżają do szkół, tak jak pani burmistrz tutaj już o tym wspomniała. Widzę ewidentnie, że po prostu młodzież właśnie z Myszkowa ma największe problemy z dojazdem, także tutaj to porozumienie międzygminne naprawdę jest potrzebne i trzeba to przeanalizować, bo dzieci dojeżdżają z różnych miejscowości i nie ma tylu problemów co właśnie z dziećmi, które muszą godzinę czekać, szczególnie to dotyczy godziny ósmej lekcyjnej, czyli godzina 15:00 dzieci mają problem z dojechaniem do domu. Myślę, że trzeba naprawdę rozważyć potrzeby mieszkańców, bo one istnieją realnie.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że bardzo mu się ciężko słucha stanowiska miasta odnośnie komunikacji miejskiej. O tym, że źle wiemy wszyscy, o tym że połączenia są niewydolne, o tym że złe są to połączenia, o tym że większość tych autobusów jeździ pusta to chyba też wszyscy widzą. Pojawiła się okazja, żeby to zmienić, pojawiła się okazja, żeby to zrobić razem. Nie jesteśmy wyspą w Powiecie, mamy dookoła gminy. Naprawdę jak słucham tej rozmowy dzisiejszej to się przeraża jak można być tak skostniałym, jak można tak podchodzić pesymistycznie do tak fajnej inicjatywy, tak pozytywnej, z dużymi możliwościami. Miasto się ośmiesza, Państwo nas ośmieszają w Powiecie, ludzie będą podchodzić do nas i pytać się dlaczego wy. Dlaczego wszystkie gminy w Powiecie mogą się razem do stołu, omówić sobie kwestie, porozmawia, wymienić sobie temat na temat komunikacji, a najważniejsza gmina w Powiecie nie bierze w tym udziału. Bardzo bym chciał wiedzieć pani Burmistrz, chciałbym żeby te dwie firmy, które za ciężkie pieniądze miasta, przecież za darmo tego nie robią, żeby w tych swoich analizach zanalizowały koszty, jakie już ponieśliśmy w związku z tym, że nie jesteśmy w Związku. Są to koszty wiedzy, której nie mamy, bo skoro nie przychodzimy na spotkania do Powiatu to tak naprawdę o niczym nie wiemy. Dowiadujemy się tylko nie wiem, z mediów, z jakichś tam dokumentów, które są publikowane, ale tak naprawdę nic nie wiemy, nie jesteśmy podczas rozmów, nie możemy dać swojej sugestii, nie możemy dać swojej propozycji, kompletnie nic, to jest strata. To chciałbym, żeby to było przeanalizowane, jaka to jest strata finansowa dla miasta i też strata ogólnie organizacyjna, bo to są rzeczy, które już nie da się cofnąć albo naprawić szybko. Druga strata, jaka to jest strata niech te firmy przeanalizują, jaką mamy stratę w Związku z tym, że już nie przystąpiliśmy do jakichś dofinansowań, jakich konkursów, to jest fakt. Dowiadujemy się, że gminy złożyły, Związek złożył dokumenty o dofinansowanie. Tutaj już też wiemy, że na autobusy elektryczne ma już Starostwo dofinansowanie, a my jesteśmy poza. To jest drugie pytanie i pani Burmistrz, jeżeli takiego wniosku, takiej propozycji nie będzie, jakiegoś aneksu, czy dodatkowego punktu odnośnie tych analiz, to jeżeli Państwo tego nie chcą zrobić to najwyżej tutaj zrobię wniosek formalny o to, żeby zobowiązać miasto do tego, aby takie analizy też przygotowały te firmy, ile straciliśmy, bo to jest chyba, tak mi się wydaje podstawa. Kolejną taką porażką mówienie poczekajmy, jeszcze kilka miesięcy, nic nie róbmy, poczekajmy jeszcze kilka miesięcy, nie wiem kto te słowa powiedział, ale wybrzmiały tutaj. Nawet nie wiem jak to skomentować, bo jest takie przysłowie „stanie miejscu to jest cofanie się” i my się tak cofamy. Raz, że się nie rozwijamy, miasto się nie rozwija, to się centralnie cofamy i nie to, że idziemy krok po kroku

do tyłu tylko spadamy w przepaść takimi zachowaniami. My w tym Związku powinniśmy tam przodować, powinniśmy jako największa gmina w powiecie wyznaczać jakiś kierunek, kreować ten Związek, przewodniczyć nawet w jakiś tam sposób ze Starostwem, bo jako miasto jesteśmy do tego zobowiązani, a tutaj słyszę nie chcemy, bo się boimy, bo za wcześnie, bo nie, bo coś. Na czym my tracimy, jeśli nie jesteśmy w tym Związku, jak można mówić, że tam są jakieś koszty organizacyjne. Jakie koszty organizacyjne, opłata członkowska, proszę pracownik jeden drugi miasta pójdzie do Starostwa i powie swoje zdanie, to jest strata dla miast, to jest koszt? Więszym kosztem jest Burmistrz w tym momencie, też tak mogę powiedzieć. Ja naprawdę słuchając tej komisji, słuchając tutaj wypowiedzi przedstawicieli miasta to naprawdę widzę jedną wielką porażkę i jeżeli tak mamy tutaj rządzić, tak mamy współpracować z gminami, to ja naprawdę tego nie widzę. Albo Państwo przystąpią do tego Związku, bo ja tutaj nie widzę żadnych minusów przystąpienia do Związku nie widzę. Jak można mówić, że nie chcę uczestniczyć w czymś dobrym dla mieszkańców, to jest konkret, ludzie się skarżą, komunikacja jest zła, to sytuacja, inicjatywa Starosty, który zakłada Związek gmin i wszystkie gminy (...). Zobaczcie Państwo w trzy miesiące potoczyło się dużo, a miasta tam nie ma. Nie wiem, wydaje mi się, że tutaj powinniśmy jako radni zobowiązać miasto, żeby tak na siłę przymusić, popchać do przodu, żeby przystąpiło do tego Związku, bo każdy dzień, który nas tam nie ma to jest centralnie strata dla miasta. Brak wiedzy, brak jakiegokolwiek informacji i jak już wiemy brak możliwości składania wniosków, a mówienie poczekajmy kilka miesięcy, zobaczymy, co się stanie, co się ma stać. Tam cały czas coś się tworzy, cały czas są nowe pomysły. Oczywiście najlepiej wyłożyć kilkadziesiąt tysięcy (wypowiedź niesłyszalna), to my mamy płacić firmom zewnętrznym, żeby one się zastanawiały, czy to ma sens. Ja rozumiem, gdyby przystąpiła jedna gmina, ale jeżeli dookoła wszystkie przystępują, w innych powiatach też to samo się tworzy, są dofinansowania, są fakty, my o tym wiemy, to nie są ułudy, to nie są bajki na wodzie pisane, to są konkrety. Autobusy elektryczne to też są konkrety, dofinansowania to też są konkrety i my mamy jeszcze wyklądać pieniądze, żeby budować jakąś opozycję, która będzie udowadniać, że to nie ma sensu, tak to widzę. Ja też mogę sobie znaleźć firmę, która co będę chciał to mi zrobi, wyłożę im 30 tys. zł napiszą mi taką analizę, że każdemu w piąty wejdzie, a jak ta analiza nie będzie mi się podobała dołożę drugie 30 tys. zł i poproszę, żeby była jeszcze bardziej mocna, bo tak mi się życzy. Dlaczego pani Burmistrz nikogo z miasta nie ma w Związku, dlaczego my tam nie uczestniczymy? Nie wiem, to jest temat może dobrze, żeby o tym mieszkańcy usłyszeli, bo to jest jedna wielka porażka miasta, mi ręce opadają, nie wiem co mam powiedzieć. Naprawdę nie spodziewałem się, że będę radnym takiego miasta, który będzie blokował, opóźniał, mówił zróbmy poczekajmy 3 miesiąc, mamy czas, stać nas. Proszę pani Burmistrz o informację, jakie są dokładne koszty i jakie są umowy, co tam jest zawarte dokładnie w tym analizach. Jaki jest zakres tych analiz i proszę dopisać informację, ja bym chciał analizę od jednej i od drugiej firmy ile myśmy stracili.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie z której części mojej wypowiedzi wysnuliście Państwo wniosek, że się boimy, że nie chcemy w tym uczestniczyć, że mamy czas, że tego nie chcemy. Ja po prostu nie wiem, z której części mojej wypowiedzi to wynikało. Jeżeli Państwo tak to zrozumieliście to chciałabym to sprostować. Szanowni państwo, jeżeli z prowadzonych w tej chwili prac i analiz wyniknie w kontekście pozytywnym korzyści dla mieszkańców, mówię to zarówno korzyści organizacyjnej jak i korzyści finansowych gmina Myszków na pewno do takiego Związku przystąpi. Mówiłam czego dotyczą analizy, mówiłam również o tym, że zastanawiamy się nad tym, jakie korzyści będą. Zwróćcie Państwo uwagę, że mówię to w kontekście pozytywnym, w kontekście dołączenia do tego Związku, nie możemy bez analizy

podejmować takich wiążących dla miasta decyzji. Nie mówimy „nie”, wręcz przeciwnie, jeżeli tylko linie miejskie bez szkody dla mieszkańców będą mogły być przekształcone w linie powiatowe, na pewno do takiego Związku przystąpimy i będziemy w nim uczestniczyć. Z ani jednej wypowiedzi, ani pana Starosty, ani wóldarzy ościennych gmin z tego co wiem nie padły takie zastrzeżenia, że teraz już jest na coś za późno, że nie będziemy mogli przystąpić, że oni nie chcą z nami rozmawiać, bo w odpowiednim momencie, w którym pozostałe gminy przystępowały do tego Związku nie przystąpiliśmy, że teraz nagle jesteśmy już poza całą strefą zainteresowania. Otóż nie, zarówno gminy jak i my jesteśmy otwarci na współpracę, mówię tylko tyle, że u nas jest to szczególnie trudne, ponieważ komunikacja miejska na terenie gminy istnieje i nie możemy naszych mieszkańców pozbawić tej funkcjonalności, nie jesteśmy na „nie”. Nie pada również z moich ust żadne sformułowanie, z którego moglibyście Państwo wywnioskować, że nie chcemy w tym uczestniczyć. Mówię tylko, że musimy rozważyć wszelkie aspekty.

Radny p. Tomasz Załęcki ad vocem powiedział, że złożenia zamówień odnośnie analiz do kilku firm to już jest działalność na szkodę, na przedłużenie, granie na czas. Pani Burmistrz powiem wprost, to nie jest dofinansowanie Polski ład, że się podchodzi do komputera, klika się, wpisuje się cyferkę 30 mln zł, klika się enter i się składa wniosek o dofinansowanie, to są takie proste rzeczy. Państwo wszystko przygotowuje, obmyśli, zaplanuje, ułoży itd., wyśle maila, czy systemowo gmina kliknie i dostaje pieniądze, tak to wygląda. To jest Związek gdzie gminy w większości same pewne rzeczy ustalają, a wy oczekujecie, że ktoś to za was zrobi, zamiast korzystać z tego, że jest możliwość jakiejś tam demokracji, jakiejś tam możliwości zmiany pewnej, że jest możliwość brania udziału, dawania samemu swoich pomysłów albo przyjmowania pomysłów innej gminy. To są konkretne rozmowy, to są konkretne zadania, które nie może być tak, że nas tam nie ma. W tej chwili nie wiem w ciągu kilkunastu dni założmy było jakieś spotkanie, gdzie gmina na przykład Żarki z gminą Koziegłowy, z gminą Poraj razem przy stole rozmawiają, ustalają swoje zapotrzebowania, swoje obawy, swoje pomysły i wspólnie razem podejmują jakieś tam decyzje i my tam nie chcemy być? Ja tego nie rozumiem, czemu wy stajecie okoniem do tego Związku? Przecież można przystąpić do tego Związku, można to było zrobić zaraz na początku, jak tylko była informacja. Nie wiem może nie było specjalnego zaproszenia, może karteczka była źle wydrukowana, może koperta nie ta, może gdzieś to zaproszenie trafiło, nie na te biurko, zaginęło gdzieś tam w Urzędzie Miasta. No nie wiem, ale żeby wymyślać, że nie ma takiej potrzeby, nic nie tracimy na tym jeżeli ktoś z Urzędu Miasta, nie musi to być Burmistrz, nie musi to być też pani Burmistrz, to może być osoba, jakiś kierownik, osoba od organizacji, która będzie na każdym spotkaniu, weźmie jakieś notatki, jakie Pani ma od siebie, jakie ma Burmistrz, jakieś sugestie Urzędu Miasta, pójdzie z tym do Starostwa na spotkanie opowie, powie, porozmawia, otrzyma informację zwrotną, zapisze sobie, przyjdzie do Urzędu i będziecie mieli informacje z pierwszej ręki. Nie wiem, czy ja się jasno wyjaśniłem, z pierwszej ręki. Miesiące mijały, kiedy mieliśmy możliwość dawać swoje sugestie, swoje pomysły i moglibyście mówić o tym, że mamy komunikację swoją, że mamy umowę z firma, że my jesteśmy najwięksi, że nas trzeba traktować inaczej, to wszystko możecie mówić w tym Związku, ale tego nie możecie, bo was tam nie ma. I teraz brnięcie pani Burmistrz w tym kierunku, cały czas mówienie, że nie, przecież pani radna Beata Pochodnia powiedziała, żeby poczekać, dobrze słyszałem, czyli to jest chyba ktoś do strony Burmistrza.

Radna p. Beata Pochodnia wtrąciła, że źle Pan (wypowiedź niesłyszalna).

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że była tam o tym mowa, dokładnie słyszałem. Natomiast chce powiedzieć to, że mówienie dalej o tym, że nie ma potrzeby bycia w Związku to jest jeszcze bardziej grzebanie się w ziemi. Także nie wiem jakim teraz kierunku będzie Pani mówiąc, że nie ma takiej potrzeby, że poczekajmy jeszcze trochę na analizie, nie ma na co czekać, nie ma co tutaj robić.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski powiedział, że w pełni zgadza się ze stanowiskiem radnych do tej pory wygłaszanych. Pani Burmistrz, nie opieramy się w swoich opiniach na słowach, które tu dzisiaj padły, bo Pani wyjaśnia w sposób można powiedzieć merytoryczny i mówi o tym, że analizy pozwolą na zweryfikowanie, czy my przystąpimy, czy nie i w Pani słowach nie ma nic z czego można by się przyczepić. Tylko, że te słowa są niewiarygodne zupełne, i Pani, i wcześniejsze Burmistrza, dlatego że czyny przeczą temu o czym mówicie. My dzisiaj mamy taką sytuację, jak tu radni podkreślili wcześniej, o tym rozmawialiśmy, że wszystkie gminy poszły mocno do przodu, są przygotowane do pozyskania, do absorpcji środków zewnętrznych i zrealizowania oszczędności na komunikacji przy zwiększeniu jakości tej komunikacji jednoczesnemu. Nie ma tutaj słabych stron tego rozwiązania, podkreślam to jeszcze raz. Pani mówi dzisiaj o analizowaniu, czy przystąpić do Związku, czy nie przystąpić, czy będą korzyści, czy nie. Ja się zastanawiam, czy takie same analizy były prowadzone, kiedy gmina przystępowała do Związku Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego, czy do Związku Cyfrowego, czy do Związku Gmin Jurajskich, czy do czy do Związku Gmin i Powiatów Województwa Śląskiego, bo ja nie kojarzę, żeby były zlecane jakieś wielkie analizy, bo te korzyści funkcjonowania w tych związkach widać na pierwszy rzut oka przy pierwszych rozmowach, kiedy są przedstawiane korzyści, bezpośrednie korzyści płynące z takiej współpracy. Zawsze współpraca daje dodatkowe efekty i te wątpliwości nie dotyczą tylko, dzisiaj rozmawiamy o komunikacji publicznej, ale na sesji budżetowej mówiliśmy o tym, w jaki sposób podchodzicie Państwo do kluczowych inwestycji w mieście, jak jest opóźniane ich przygotowanie, jak przeciąga się w czasie realizacja, dlatego w tej chwili nie możemy pozyskiwać środków zewnętrznych na kluczowe inwestycje. Właśnie przez opieszałość, przez jakieś analizy, które niczego nie wnoszą, przez podejście, też bym użył chyba takich słów jak pan Tomasz Załęcki, blokowania, czy pani Halina Skorek - Kawka i wielu innych radnych, blokowania, wstrzymywania, przeciągania w czasie. Dzisiaj toczy się sesja Rady Powiatu i jest bardzo burzliwa dyskusja, dostaję tutaj informacje na temat wspólnej naszej inwestycji, na modernizację Alei Wolności, ul. Krasickiego, tam się pojawiają informacje takie, że inwestycja jest zagrożona ze względu na opieszałość miasta Myszkowa w przygotowaniu swojej części. Przed chwilą padły słowa takie, że najprawdopodobniej, jeżeli miasto wreszcie swojego zakresu nie uzgodni, nie przygotowuje do realizacji to ten zakres zostanie wyłączony z inwestycji, bo Powiat nie może czekać na to, żeby nie realizować tej inwestycji, bo do końca roku ona musi być wykonana, do końca roku taki szeroki zakres. Powiat mógł przygotować w tak krótkim czasie pełną dokumentację z wszystkimi uzgodnieniami, z pozwoleniem na budowę, a Miasto Myszków z kanalizacją niestety się nie wyrobiło i cały czas opóźnia realizację inwestycji i powoduje zagrożenie dla dofinansowania nie tylko po swojej stronie, to co pozyskaliśmy na nasz zakres, ale również po stronie Powiatu i to są to są argumenty, które pozwalają radnym na takie wypowiedzi, bo to faktycznie na każdym kroku funkcjonowania miasta widać. Gdyby nie to, że radni odkąd powstała idea powstania Związku, kiedy przyszło pierwsze pismo, na które pan Burmistrz odpowiadał dopytując o szczegóły kosztów administracyjnych, jakby to było najważniejsze, a pan Starosta informował o tym, że koszty biura organizacji biura bierze na

siebie, bo on w Starostwie wygospodaruje przestrzeń, nie będzie chciał od Związku za to pieniędzy, jedynym kosztem administracyjnym to będą części etatów albo umowy zlecenia dla osób, które będą ten Związek obsługiwać dla radcy prawnego, księgowej i dyrektora biura. W częściach etatu, bo tak to planują, żeby nie obciążać za dużo budżetów gmin, które wchodzi w skład Związku i te koszty rozłożą się na wszystkich członków. Analiza tras i połączeń, uważam, że powinna być realizowana dla całego Powiatu przez Związek, bo tylko to kompleksowo można to dobrze zrobić. Jeżeli byśmy przystąpili do Związku, kiedy był on powoływany wiedząc o tym, że dopiero za rok skorzystamy z jego dobrodziejstw, bo mamy jeszcze umowę, ale ten rok poświęcili na solidne przygotowania w ramach Związku i na analizy, który wzięłby Związek na siebie i uzgodnienia międzygminne mogłoby realizować biuro Związku to wtedy analizy pewnie nie byłyby tańsze, byłyby bardziej kompleksowe, szersze i pozwalały na to, żeby wprowadzić te rozwiązania do funkcjonowania od 1 stycznia przyszłego roku razem z innymi gminami. A dzisiaj się bawimy w ciuciubabkę, Rada Miasta musi naciskać, bo jestem przekonany, że gdyby nie to, że od początku, kiedy idea Związku powstała my ten temat pilotujemy, staramy się i wywołujemy presję, wywołujemy to nic by się w tym zakresie nie zadziało.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zgłosiła swoją obecność na Komisji.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski kontynuował, że stąd te wszystkie wątpliwości, niepewność jutra, bo my wielokrotnie zostaliśmy postawieni w takiej sytuacji, że zasada ograniczonego zaufania do organu wykonawczego tylko się pogłębia, takie mam wrażenie.

Pani Burmistrz odnośnie informacji na temat ul. Krasickiego i Alei Wolności. Nie wiem skąd takie przekonanie, że to Myszków cokolwiek opóźnia, bo to ten sam projektant w dwóch częściach zamówienia przystąpił do projektowania zarówno części dla Powiatu jak i dla nas. Postępowanie przetargowe było ogłaszane przez Powiatowy Zarząd Dróg i ten sam projektant przygotowuje materiały, które są rzeczywiście weryfikowane i sprawdzone i które musimy otrzymać w takim stanie, w takiej formie, żeby umożliwiło to przygotowanie przetargu, to ten sam projektant przygotowuje.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że informacje nie dotyczą kwestii zaniechań projektanta tylko uzgodnień ze strony miasta. Ja pani burmistrz poproszę o protokół z sesji, ale informacje, które docierają od radnych na bieżąco mówią o tym, że to nie jest wina leżąca po stronie projektanta tylko po stronie miasta, które nie potrafi zdecydować co do kwestii przepompowni, przyłączy kanalizacyjnych, które w tej chwili nie muszą być w ogóle uzgadniane, że są rozwiązania, które mogą spowodować skrócenie procedur i przełożenie niektórych decyzji na etap realizacji. A to nie jest wykonywane i wprost zarzuty, nie mogę zacytować, ale z tych przekazów wynika, że tutaj bardzo mocno krytykowany jest pan Burmistrz i podejście miasta przy realizacji, przygotowaniu tej inwestycji.

Pani Burmistrz powiedziała, że ma zgoła inny obraz tej inwestycji.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że no właśnie, bo to zawsze jest tak pani Burmistrz, że wy macie zgoła inny obraz, ale dookoła wszyscy mówią co innego.

Pani Burmistrz powiedziała, że zwłaszcza Państwo, jesteście zawsze po stronie przeciwnej.

Radna p. Zofia Jastrzębska zwróciła się z pytaniem do przewodniczącego Komisji, czy można by było spowodować, i poprosić, i zawnioskować, i zmobilizować pana Burmistrza do tego, by może włączył się w jutrzejsze zebranie, mimo że nie jest członkiem tego Związku, ale może istniałaby możliwość, żeby pan Burmistrz uczestniczył w tym jutrzejszym zebraniu, które ten Związek będzie miał. Czy możemy w jakiś sposób wpłynąć na pana Burmistrza, czy nasz wniosek, jeżeli bym postawiła w tym temacie zmobilizuje i spowoduje, że pan Burmistrz będzie uczestniczył w tym spotkaniu. Pani Burmistrz mówi, że nie jest za późno. Pani Burmistrz nie jest za późno, całkiem może za późno nie jest, bo może ten początek jeszcze całkiem się nie rozpoczął, ale jak wiemy już są składane wnioski o jakieś tam linie. W związku z tym jeżeli będziemy uczestniczyć w tworzeniu tych rozkładów jazdy to na pewno miasto na tym skorzysta.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że nie wie, czy jest to możliwe, dlatego że to jest Walne Zebranie członków Związku. Po pierwsze nie wiem, czy tutaj pan Starosta chciałby, bo to jest walne zgromadzenie dosyć techniczne zwołane po to, żeby władze wybrać, czy tam będzie miejsce na to, żeby rozmawiać. Mogę go o to zapytać, natomiast co do jakby zobowiązania pana Burmistrza to obawiam się, że teki wniosek moglibyśmy przegłosować, ale nie możemy zobowiązać pana Burmistrza do udziału w takim, czy innym spotkaniu. Myślę, że możemy go namawiać, z tej dyskusji dzisiaj jednoznacznie wynika wola Rady w tym w tym zakresie i uważam, że pan Burmistrz powinien wziąć pod uwagę te głosy. Oczywiście jeśli postawi Pani wniosek to poddam go pod głosowanie, tyle tylko, czy efektywność jego będzie to tu mam wątpliwości.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że postawiłaby taki wniosek, że zobowiązuje się władze miasta do uczestnictwa w obradach.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że gdyby było zaproszenie ze strony Starostwa, a pan Burmistrz by się bronił to wtedy myślę, że taki wniosek byłby zasadny, natomiast tu tego zaproszenia nie ma. Walne Zgromadzenie zostało zwołane i zostali zaproszeni delegaci z poszczególnych gmin, to tylko nie wiem, czy to będzie działało w jakimś sensie uspokajająco, ale chciałem Państwa poinformować, że ja jestem delegatem i będę brał udział w tym posiedzeniu, więc ze swojej strony taką dyskusję na temat miasta w sprawach różnych, czy w tych pracach koncepcyjnych na pewno poruszę w imieniu jakby naszego samorządu, który tam nie funkcjonuje, a ja z racji swojej pracy zawodowej tym delegatem na Walne Zgromadzenie i osobą do reprezentowania gminy jestem obok pani wójt z gminy Poraj.

Radna p. Zofia Jastrzębska poprosiła panią Burmistrz o przekazanie jej pomysłu, sugestii panu Burmistrzowi, ewentualnie żeby pani Burmistrz rozważyła moje słowa.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że skoro stać nas na te dwie firmy, które zajmują się analizą to chciałby poprosić panią Burmistrz o to, aby przeanalizowały jakie ma miasto straty związane z tym, że nas tam nie ma, a wydaje mi się, że jest co analizować, to bardzo bym też poprosił o to, aby przeanalizować ile straciły gminy w naszym powiecie i w ogóle sam Powiat na tym, że największa gmina w powiecie nie jest Związkowi, już nie mówię o kosztach administracyjnych, że wszyscy się solidarnie dzielą oprócz nas, nie mówię o kosztach organizacyjnych, o kosztach tutaj pracowników tych umów, bo tak jak mówię w związku z tym, że nie ma Miasta Myszków to gmina Koziegłowy, gmina Niegowa, gmina Poraj bierze te koszty na siebie na dzień dzisiejszy, więc na tym tracą pozostali. Mam pytanie do pani Burmistrz, czy mam wnioskować o to, czy to będzie zrobione, czy mam pismo pisać, interpelację lub coś

innego, bo często się zdarza, że moje wnioski, prośby jak grochem o ścianę. Proszę o informację.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał się, jaka by miała być forma, żeby odpowiedź została wskazana, czy wystarczy to, że ten wniosek padł ze strony Pana radnego.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wydaje się jej, że wystarczy, natomiast analiza dotyczy zupełnie czego innego i trudno mi powiedzieć, czy te firmy zajmą się dodatkowo jeszcze sformułowaniami, które Pan tutaj wyartykułował.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że znając pana Burmistrza, jego wiedzę na temat zawieranych umów, na pewno macie tam jakieś paragrafy, które dopuszczają dowolnej zmiany, jakichś małych zmian, czy dodatkowych informacji w ramach umowy. Wydaje mi się też, że zawieranie umowy na analizę to nie można się blokować samą umową i zawsze w trakcie dochodzą jakieś nowe rzeczy do przeanalizowania lub do zmiany. Według mnie nie powinno być tutaj najmniejszych problemów abyśmy my jako radni mieli informację, co traci na tym miasto, co tracą na tym gminy nasze sąsiednie i co na tym traci Powiat. Bardzo bym prosił o informację zwrotną na mojego maila albo na system E-sesja dla pozostałych radnych, żebyśmy wszyscy wiedzieli jak wygląda ta porażka według mnie.

Radny p. Sławomir Jałowicz zwrócił się z pytaniem do pani Burmistrz, kiedy została podjęta taka inicjatywa odnośnie powołania tego Związku Powiatowego odnośnie przewozów? Kiedy to było, w zeszłym roku na pewno, ale kiedy to było? Chodzi mi o czas, jaki był do dyskusji, do spotkań. Czy Państwo, czy Pani, czy pan Burmistrz uczestniczyliście we wszystkich tych spotkaniach, które dotyczyły tego tematu? Szanowni Państwo jest taka zasada w życiu, że nieobecni nie mają racji, a my niestety jutro będziemy nieobecni, będą podejmowane decyzje, będzie powołanie władz, my w tym nie uczestniczymy i w związku z tym jesteśmy zdani na decyzje, które zostaną jutro podjęte. Przystępując do tego programu za dwa, trzy, bądź cztery miesiące będziemy zdani na łaskę i niełaskę, czyli będziemy musieli zaakceptować to co zastaniemy, bądź nie wejdziemy do tego po prostu i taka jest kolej rzeczy i taka jest rzeczywistość. Obawiam się, że tutaj te argumenty, które przytoczyłem mogą przeważać na niekorzyść naszego miasta i możemy nie wejść do tego, co będzie ze stratą do naszego miasta.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała zadać pytanie, które wiąże się z drogami, może z komunikacją miejską też, ale nie będzie mnie najprawdopodobniej na wnioskach, na sprawach różnych, ponieważ zaplanowaną mam pracę i chciałam zadać pani Burmistrz. Czy miasto, czy pan Burmistrz ma jakiś problem z odśnieżaniem miasta, z odśnieżaniem ulic dlatego, że w mediach społecznościowych pojawiła się informacja, taka jakby czerwona kartka dla firm odśnieżających, że trzeba je prosić o to, żeby odśnieżyły drogi. Chciałam zapytać, czy są jakieś problemy z odśnieżaniem, bo w moim odczuciu nie ma, ale chciałam się upewnić.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że usługa odśnieżania jest świadczona przez firmę Saniko i z moich obserwacji wynika, że ta usługa jest świadczona dobrze. Rzeczywiście przy nagłych opadach śniegu nie jest możliwe odśnieżenia całego miasta w jednym momencie, to jest robione sukcesywnie. Natomiast jeżeli są jakieś uwagi do konkretnych ulic to oczywiście słucham czego to dotyczy, ale na bieżąco są ewentualne zgłoszenia realizowane natomiast, usługa zgodnie z umową jest realizowana.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie mam żadnych zastrzeżeń do działania firmy odśnieżającej i uważa, że pracują dobrze, a sama ingerencja i proszenie o to, żeby ta ulica była wcześniej, czy ta ulica była jeszcze wcześniej, destabilizuje pracę firmy.

Radna p. Beata Pochodnia ad vocem do wypowiedzi pani Jastrzębskiej, skoro mówi, że potem Jej nie będzie, jeżeli Pani uważa, że na prośbę mieszkańców i pytania mieszkańców, kiedy ulica będzie posypana bądź odśnieżona i telefon do firmy, kiedy przyjadą, uzyskanie odpowiedzi i przekazanie jej mieszkańcom, żeby się nie denerwowali stanowi destabilizację firmy, to mamy absolutnie odmienne zdanie na ten temat.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że potem się okazuje, że takimi wpisami są wpisy mieszkańców, którzy mają pretensje do pracowników, że pracownicy, czy urzędnicy nic nie robią, biorą pieniądze, a o godzinie 3:30 to jeszcze ta ul. Siewierska nie była odśnieżona, a ktoś jechał o 3:30 ta ulica jeszcze była całkiem zasypana. W związku z tym uważam, że wpisy tego typu w mediach społecznościowych są zupełnie bezzasadne i one naprawdę robią krzywdę pracownikom, którzy chcą i bardzo dobrze pracują.

Radna p. Beata Pochodnia zwróciła się do radnej p. Zofii Jastrzębskiej, że może biernie czekać na to, co się wydarzy i nie reagować na prośbę mieszkańców dzielnicy. Natomiast ja będę postępować tak ja uważam za stosowne i słuszne.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie będzie się z Panią radną przekrzykiwać, uderzyłam stół odezwały się nożyce, ale nie będę z Panią się przekomarzać, bo uważam, że ten temat nie ma takiej wagi, żeby dwie radne przekomarzały się w tym, czy trzeba zgłaszać, czy nie trzeba zgłaszać. Uważam, że rolą pracowników, którzy odpowiadają za odśnieżanie i którzy chcą wykonywać swoją pracę dobrze pani radna jest odśnieżanie. W związku z tym bardzo proszę panią Burmistrz, aby udostępniła harmonogram, kiedy, które ulice tylko nie z zaznaczeniem, kiedy które, że akurat Młyńska i Siewierska, tylko jakiej klasy ulice są odśnieżane w pierwszej kolejności i tego się trzymajmy Szanowni Państwo, bo jeżeli każdy radny będzie na prośbę mieszkańca prosił firmę, żeby odświeżyła na ul. Krakowskiej, a drugi radny w tym momencie poprosi o ul. Włodowską, a trzeci o jeszcze inną ulicę, to wtedy naprawdę destabilizuje się pracę firmy. Destabilizuje się ją i nikt nie może pracować pod presją i te odśnieżarki nie mogą jeździć, nie według swoich zasad i swoich linii, które mają wyznaczone tylko na prośbę. Zakończmy ten temat, bo uważam, że nierozsądne jest to co Pani w pewnym momencie powiedziała.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że również nie ma zamiaru się z Panią radną przekomarzać, jak Pani powiedziała i przekazać mieszkańcom, sama zdecyduję w jakiej formie, Pani stanowisko, że mają czekać, aż zgodnie z harmonogramem ktoś przyjedzie. Ja może zamiast do firmy z informacją, w takim wypadku będę dzwoniła również do Pani radnej, jak Pani radna przejedzie ulicą to się może zorientuje się wtedy, czy lepiej zgłosić w takiej sytuacji jednak, czy lepiej nie zgłosić, ale to zobaczymy.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że bardzo dobrze. A może będę ja będę w takim układzie dzwoniła do pana Burmistrza i on się tym będzie zajmował?

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że chodzi o to, żeby ja nigdzie nie dzwoniła, a Pani w takim wypadku będzie, rozumiem. Przepraszam, że Panią uraził mój komunikat do mieszkańców, że było bardzo ślisko i poinformowałam, że firma przyjedzie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie pozwoli na pyskówki na posiedzeniu Komisji. Pani Burmistrz, ponieważ w tym temacie trochę odbiegliśmy od tematu, ale tak jak na prośbę pani Zofii Jastrzębskiej, która nie będzie mogła być do końca, w urzędzie posiadamy dokument, bo jest to chyba obligatoryjne, żeby zasady realizacji obowiązku odśnieżania były określone na podstawie przepisów prawa. Poprosiłbym o udostępnienie tego dokumentu na E-sesji, z którego wynikają zasady realizacji obowiązku utrzymania dróg w okresie zimowym.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w zakładce oczyszczanie miasta na stronie internetowej umieszczone są wszelkie zasady, którymi kieruje firma realizująca usługę. Jeżeli Pan sobie życzy dodatkowo oczywiście możemy to zamieścić, ale wydaje mi się, że tam również można do tego sięgnąć. Jak Pan uważa?

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił, żeby dokument znalazł się na E-sesji.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że będzie.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że wnioskuje, że zmierzamy do zakończenia tego punktu. Chciałem się zwrócić ponownie do pani Burmistrz, bo zadałem takie pytanie i oczekuję odpowiedzi, kiedy powstała ta inicjatywa i czy Państwo, czy Pani, czy pan Burmistrz uczestniczyli we wszystkich spotkaniach dotyczących tej tematyki i tego zagadnienia?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że 22 października wpłynęło do nas takie pismo i czy na wszystkich spotkaniach pan Burmistrz był, tutaj to akurat nie odpowiem, ale brał czynny udział również w wizycie, o której dzisiaj wspominał Pan przewodniczący, Ja też o tym mówiłam w Grodzisku Mazowieckim, bo to było ściśle związane z tą tematyką. Wydaje mi się, że na bieżąco brał w tym udział, ale nie odpowiadałam wtedy, ponieważ po pierwsze musiałam to sprawdzić, a po drugie jeżeli Pan życzy sobie jakiegoś zestawienia, czy tych spotkań, czy pism, które do nas wpływały to będzie wymagało przygotowania. Jeżeli wystarczy taka informacja to od końca października ten temat jest poruszany i nie został zostawiony bez odpowiedzi, bo z naszej strony te odpowiedzi były udzielane, Starostwo i ta korespondencja jest.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił kopie korespondencji do Informatora Biura Rady w tym zakresie.

Pani Burmistrz powiedziała, że przekaże.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że to już wybrzmiało w trakcie dyskusji, ale też prosiłbym o analizy zaraz jak spłyną do urzędu, jak umowy zostaną zrealizowane to prosiłbym również o zamieszczenie tych analiz w Informatorze Biura Rady.

Pani Burmistrz powiedziała, że to jest również oczywiste, jak będziemy dysponować materiałem prześlemy.

Do punktu 6.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/141/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 3 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej Myszkowie (obręb Myszków).

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają pytania do tego projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań zaproponował przystąpienie do zaopiniowania projektu uchwały.

Radna p. Beata Jakubiec Bartnik zgłosiła do protokołu swój głos „za” do protokołu z uwagi na problemy techniczne.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, jakiego obrębu Myszkowa dotyczy ten projekt uchwały? Poprosiła o sprecyzowanie, o jaki teren chodzi.

Pani Burmistrz powiedziała, że to są te dwie działki, które są przy biurowcu dawnej MFNE na skrzyżowaniu ul. 1 Maja i Partyzantów. Państwo już taka uchwałę podejmowaliście, ale ze względu na podziały ona jest zmieniona, bo musimy podać prawidłowe numery działek.

Radna p. Iwona Skotniczna poprosiła, żeby przy kolejnych uchwałach dotyczących dzierżawy i zakupu też podawanie takich konkretnych informacji.

Głosowano w sprawie:

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/141/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 3 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej Myszkowie (obręb Myszków).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że przy 1 głosie wstrzymującym uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają pytania do tego projektu uchwały?

Pani Burmistrz powiedziała, że jest to jedna z działek, która jest w obszarze rolnym, która nie ma dostępu do drogi, załączona tam jest mapka. Prowadzący obrady komisji zaproponował przystąpienie do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zgłosiła swój głos „za” do protokołu z uwagi na problemy techniczne.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że przy 1 głosie wstrzymującym uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że tu jest część gruntu pochodzącego z działki o numerze zabudowanym boksem garażowym nr 3 o powierzchni użytkowej 15,9 m² położonej w Myszkowie przy ul. Spółdzielczej. Zapytał, czy radni mają pytania do tego projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań zaproponował przystąpienie do zaopiniowania projektu uchwały.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zgłosiła swój głos „za” do protokołu z uwagi na problemy techniczne.

Głosowano w sprawie:

3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat .

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że przy 1 głosie wstrzymującym uchwała została zaopiniowana jednogłośnie..

4/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że to był ten projekt w stosunku do którego prowadzone było postępowanie nadzorcze. Czy są zapytania do tego projektu uchwały.

Radna p. Elżbieta Doroszuk powiedziała, że nie ma pytań, ale chciała wprowadzić pewne poprawki. Przeanalizowała projekt i doszła do wniosku, że niezbędne, nawet z uwagi na to, w §1 ust. 2 dokonałabym drobnej zmiany, która polegałaby na tym, że użyłabym następujące sformułowanie: „zamieszkałej na terenie miasta Myszkowa”. Przeczytam całe zdanie: MRM zwana dalej Młodzieżową radą jest reprezentacją młodzieży zamieszkałej na terenie Miasta Myszkowa. W §3 w ust. 2 wprowadziłabym taką zmianę, że dodałabym dzień 1 października i brzmiałoby to tak: „kadencja Młodzieżowej Rady rozpoczyna się 1 października i trwa 12 miesięcy”. Zmieniłabym też w paragrafie §4 dodałabym zapis, dodałabym jeden punkt, a mianowicie w ust.3 pkt. 3. Przeczytam całość tego: „opiekunem Rady może być osoba spełniająca następujące warunki: 1. ukończyła 25 rok życia i posiada czynne prawo wyborcze do Rady Miasta, 2. nie jest pracownikiem Urzędu Miasta Myszkowa ani innej jednostki organizacyjnej miasta i dodany przeze mnie pkt. 3 posiada doświadczenie w działalności samorządowej. Natomiast w §6 dodałabym pkt. 6, który brzmiałby następująco: „współpracę z innymi młodzieżowymi radami młodzieżowymi radami powiatów oraz młodzieżowymi sejmikami województw, organizacjami pozarządowymi w kraju oraz za granicą, a także instytucjami publicznymi”. W tym punkcie chodzi o współpracę rady młodzieżowej, z kim ona może współpracować. Zmieniłabym §8, który otrzymałby brzmienie w pkt. 2: „radny może

zostać delegowany do reprezentowania rady na zorganizowanych wydarzeniach, delegowanie następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu rady w głosowaniu jawnym i pkt. 3 zwrot kosztów przejazdu członka rady, a w przypadku niepełnoletniego radnego także jego rodzica lub opiekuna prawnego związany z udziałem w posiedzeniu młodzieżowej rady lub zorganizowanym wydarzeniu dotyczy trasy z miejsca zamieszkania do miejsca wydarzenia, w którym bierze udział i obejmuje przejazd środkami publicznego transportu do równowartości od biletu w drugiej klasy, kosztów transportu prywatnego obsługującego daną pracę lub zwrotu kosztów przejazdu samochodem osobowym. Ustęp 4 w §8 wniosek wraz z dokumentami potwierdzającymi poniesione koszty dotyczące przyjazdu należy złożyć do prezydium Rady w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2. Zmieniłabym §10, który otrzymałby brzmienie: ust. 1 „wygaśnięcie mandatu członka młodzieżowej rady następuje wskutek 1. rezygnacji z mandatu złożonej pisemnie przewodniczącemu rady lub do protokołu 2. skreślenia z listy uczniów, 3. zmiany miejsca zamieszkania poza teren Myszkowa, ust. 3 „członek młodzieżowej rady może zostać odwołany przez Burmistrza Miasta Myszkowa, jeżeli nie wywiązuje się z obowiązków wynikających z § 9 statutu i w §13 dodałabym ust. 4, który otrzymałby brzmienie: „zadania związane z obsługą administracyjno-biurową młodzieżowej rady zapewnia Urząd Miasta Myszkowa”. Takie poprawki chciałam wprowadzić.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że niestety poprawek było tyle, że otworzyłam sobie projekt uchwały i nie wszystkie zdążyłam uchwycić. Jedną na pewno wzbudza moje wątpliwości, chodzi mi o punkt dotyczący opiekuna Młodzieżowej Rady. Przypomnę, że młodzież wskazuje swojego opiekuna, a Rada Miasta go zatwierdza, bądź nie. Dopisanie punktu, że ma on mieć doświadczenie samorządowe uważam za coś bardzo niezasadnego. Jeżeli młodzież zdecyduje, tak naprawdę to kto mógłby być wtedy, tylko inny radny albo inny radny? Jeżeli młodzież zdecydowała, że np. współpracuje z jakimś stowarzyszeniem albo działa jakaś osoba, którą młodzież szanuje, współpracuje itd. i chcieliby delegować taką osobę, to ja nie widzę absolutnie żadnych przeciwwskazań, żeby taka osoba mogła być opiekunem młodzieżowej rady. Ograniczenie tutaj do możliwości doświadczenia w samorządzie uważam za coś bardzo niewłaściwego i zawężającego jakby możliwości, to na pewno. Jeżeli chodzi o pozostałe poprawki to jednak było ich na tyle dużo, że to nie da się ich teraz w tej chwili (wypowiedź niesłyszalna), trzeba na bieżąco śledzić paragrafy i porównywać z tym co Pani radna zaproponowała. Jeżeli mogłabym prosić chciałabym to dokładnie sprawdzić albo musiałabym przedłużać też albo na koniec jeszcze raz albo nie wiem w jakiej formie pisemnej, nie mam pojęcia. Chyba że jeszcze pani mecenas się odniesie, ponieważ większość tych zapisów to są wymogi, które wprowadza ustawa o samorządzie gminnym po zmianie, dlatego ten statut należało dostosować do ustawy. W związku z tym, że nie uchwyciłam tego wszystkiego, nie jestem w stanie na chwilę obecną się ustosunkować, czy można rozszerzać to w takim zakresie, czy to są stricte zapisy ustawowe. Ta jedna poprawka na pewno wydaje mi się niewłaściwa.

Radna p. Elżbieta Doroszuk poprosiła Panią radną, aby Pani o tej jednej niewłaściwej poprawce powiedziała więcej. A mianowicie proszę o wskazanie, w którym miejscu ustawy jest taki zapis, że opiekuna proponuje młodzież.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że odpowie, będzie szybciej, bo ma otwartą ustawę. W art. 5 b podpunkt 14 ustawy o samorządzie gminnym „wyboru opiekuna młodzieżowej rady gminy dokonuje rada gminy spośród kandydatów wskazanych przez

młodzieżową radę gminy”. Natomiast tutaj była dyskusja o co innego, o co innego Pani radnej chodziło, jeśli dobrze zrozumiałem, czyli o warunki jakie ma spełniać opiekun i tutaj jest zapis taki, statut młodzieżowej rady gminy może określać szczegółowe wymagania, które musi spełniać opiekun. zakres jego obowiązku oraz zasady jego odwoływania. Nie ma ustawowej regulacji, jakie te warunki musiałyby spełniać, więc tutaj rozumiem, że mamy pełną swobodę w kształtowaniu tych zapisów. Uchwała ta po pierwsze podlega konsultacjom społecznym, więc jeżeli byśmy mieli wprowadzać do niej zmiany, nie wiem czy pani mecenas jest z nami, ale to poprosimy o opinię. Według mnie wprowadzenie poprawek jakby zobowiązywałoby nas do tego, aby konsultacje przeprowadzić jeszcze raz, w związku z czym uchwała ta nie mogłaby być podejmowana na najbliższej sesji. Kształt uchwały był konsultowany z nadzorem, ponieważ tak jak były informacje wcześniej przekazywane nadzór dosyć skrupulatnie sprawdza zapisy uchwał i czepia się mówiąc kolokwialnie bardzo szczegółowo zapisów w związku z czym wprowadzenie poprawek też musiało być, wydaje mi się, skonsultowane z nadzorem prawnym. Niemniej jednak oczywiście prawo Rady jest takie, aby poprawki do uchwał wprowadzać, także tu formalnego problemu nie ma, natomiast o kwestie prawne i związane z samym uchwaleniem uchwały poprosimy panią mecenas.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, kto sugeruje Młodzieżowej Radzie wybór, nazwisko opiekuna? Skąd Młodzieżowa Rada jak gdyby sama może znać, kto będzie tym opiekunem? Czytałam na Facebooku informację, że macie Państwo, Pani jako opiekun pani Beata Pochodnia pomyśli, żeby wśród tylko nie wiem dokładnie kogo losować osoby, która osoby która będzie mogła korzystać z darmowego korzystania z kursu prawa jazdy. Czy to ma być wśród Młodzieżowej Rady i jakie są źródła finansowania? Widziałam, że pan Burmistrz i pani Beata to udostępniali, więc bardzo proszę o uszczegółowienie tej informacji.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski powiedział, że co do sposobu wyboru to jest uregulowane ustawowo, więc my tu nie mamy możliwości wprowadzania zmian w tym zakresie, natomiast zapytam zaraz panią mecenas, która dołączyła do nas czy ten poprzedni projekt uchwały jeszcze zanim postępowanie nadzorcze zostało wszczęte, czyli już uchwała o wyborze tego opiekuna nie posiadała wady prawnej, bo zapis w ustawie mówi o wyborze spośród kandydatów, więc liczba mnoga nie wiem, czy nie powoduje że Rada Młodzieżowa jest zobligowana do zgłoszenia kandydatów, a nie kandydata.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że wie, że to jest ustawowo uregulowane, ale chciała zapytać imiennie, że taka osoba na przykład będzie, czy to jest w ramach zgłoszonych kandydatów, którzy będą opiekunami, czy ktoś wybiera.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie może być innego zapisu niż spośród kandydatów, bo może być więcej niż jeden, inaczej musiałby być zapis, że kandydata, nie da się takiej nomenklatury zastosować, a kandydatów może być od jednego do ile Młodzieżowa Rada zgłosi. Szanowni Państwo, w jaki sposób Młodzieżowa Rada Miasta wybiera kandydata, przed sesją Młodzieżowej Rady Miasta zwykle organizujemy takie spotkanie, żeby omówić sobie jak to będzie przebiegać i jak to będzie wyglądać, jak będzie wyglądać sesja, żeby młodzież, która pierwszy raz uczestniczy mogła się w jakiś sposób przygotować. Nie wiem, czy już na tym spotkaniu, czy zaraz na sesji, czy zaraz po sesji, nie pamiętam, poinformowałam członków Młodzieżowej Rady Miasta o tym, że zgodnie ze zmianą przepisów dotyczących funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta, więc ustawy o samorządzie gminnym młodzież ma od tej pory możliwość przedstawienia wyboru swojego opiekuna i którego zgłosi Radzie

Miasta, a Rada Miasta może taką kandydaturę zatwierdzić bądź odrzucić. Poprosiłam również radnych MRM, aby się zastanowili i przedstawili takie kandydatury, jeżeli współpracują z jakąś osobą, to może być nauczyciel, ktoś z jakiejś organizacji działających na terenie. Na spotkaniu, to jest w protokole, nie pamiętam, jedna z członkiń Młodzieżowej Rady Miasta zgłosiła moją kandydaturę. Zapytałam, czy nie ma innych kandydatów? Usłyszałam, że nie, w związku z tym powiedziałam, że należy to przegłosować. MRM miała czas i dokonała tego wyboru w sposób bardzo świadomy. Jeżeli Państwo mają jakiegokolwiek wątpliwości co do tego można poprosić przedstawicieli MRM, przewodniczącą jest pani Zuzanna Komadowska, czy sekretarza, czy kogokolwiek z pozostałych radnych. Widzę wątpliwości, więc odsyłam, czy na spotkanie państwo zaprosicie, czy w jakiś inny sposób dla Państwa dogodny, postaram się, żeby takie spotkanie zorganizować i będą mieli Państwo pełną jasność jak to się odbywa. Jeżeli chodzi o pomysł Młodzieżowej Rady dotyczące tego kursu prawo jazdy to pierwsze spotkanie jak Młodzieżowej Rady Miasta tak zwane spotkanie po oficjalnej części polega na tym, że młodzież przedstawia swoje pomysły na tą kadencję. Najróżniejsze są to pomysły, są one zgłaszane, omawiamy je najpierw sami, następnie te pomysły przedstawione są również Burmistrzowi Miasta. Na kolejnym spotkaniu te pomysły, które młodzież zgłosiła, wszystkie pomysły zostały przedstawione panu Burmistrzowi, omówione. Jednym z nich właśnie była możliwość zorganizowania takiej loterii nie spośród Młodzieżowej Rady Miasta tylko na podstawie regulaminu, który Młodzieżowa Rada Miasta będzie tworzyć dla młodzieży z gminy Myszków to ma. To ma być taka akcja zorganizowana, zastanawialiśmy się nad tym jakiego typu to prawo jazdy, czy B, z Burmistrzem rozmawialiśmy, czy może C, bo to umożliwi też jakby podjęcie zawodu, ale to ma być dedykowane tylko dla młodzieży. O źródłach dofinansowania też rozmawialiśmy, do tego można podejść w bardzo różny sposób. Myślę, że na początek postaramy się znaleźć sponsorów. Wiem, że część radnych deklaruje, że może taki kurs ufundować, zobaczymy jak to wygląda. Na razie to jest tylko przedstawienie pomysłu, a jak to będzie wyglądać to będzie o tym decydował regulamin.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że poprosi panią mecenas o udzielenie wyjaśnień dotyczących procedowania tej uchwały.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że zmiany do statutu do MRM są dość sformalizowane, przede wszystkim podlegają konsultacjom społecznym. W związku z tym, tych zmian Pani radna zaproponowała kilka, ja nie potrafię się w tej chwili odnieść do tego, czy one w ogóle są możliwe, czy są zgodne z delegacją ustawową. Musimy nad tym popracować, natomiast jeżeli okaże się, że wszystkie czy jakaś część jest i tak trzeba będzie je wprowadzić to niestety trzeba będzie zdjąć z konsultacji tą dotychczasową propozycję, ten projekt, przygotować nowy projekt i zawiesić jeszcze raz na kolejne 2 tygodnie i będę musiała biorąc pod uwagę wrażliwość tej materii i rozbieżne zdania z nadzorem skonsultować tą wersję nową z nadzorem. Jeżeli taka będzie Państwa wola to trzeba będzie zdjąć to z porządku obrad na najbliższej sesji. Natomiast co do kandydata według mojej oceny sama liczba mnoga nie narzuca obowiązku, że to musi więcej niż jeden, bo z reguły jest to w ustawach, jeśli ustawodawca chce, żeby to był wybór więcej niż jeden kandydat to pisze, że wybiera co najmniej dwóch, są takie ustawy. Także tu mi się wydaje, że jeżeli nie będzie więcej kandydatów niż jeden to taki wybór byłby skuteczny, będziemy się nad tym zastanawiać, jak trzeba będzie.

Radny p. Tomasz Szlenk dopytał się radnej p. Beaty Pochodni, czy wybór tego przewodniczącego Młodzieżowej Rady, opiekuna odbywał się na tej pierwszej sesji Rady

Miasta? Czy te osoby miały jakiś tam dłuższy czas do wskazania tych opiekunów, czy to wszystko odbywało się na pierwszej sesji po prostu, że mieli kilkanaście minut, czy tam godzinę, czy pół godziny nie wiem ile i zostało to wybierane na tej pierwszej sesji rady tej młodzieżowej nowej?

Radna p. Beata Pochodnia odpowiedziała, że nie było wybierane na sesji MRM.

Radny p. Tomasz Szlenk ad vocem zapytał, kiedy było to wybierane, po jakim okresie, jak ta Rada się uformowała, spotkała się pierwszy raz, w jakim okresie był wybierany opiekun tej MRM?

Radna p. Beata Pochodnia odpowiedziała, że chyba wybierany był na pierwszym posiedzeniu, czyli na drugim posiedzeniu de facto po sesji, natomiast informację o tym, o takiej możliwości taką informację młodzież przekazała wcześniej, nie w tym samym dniu absolutnie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski przekazał jeszcze informację od pani mecenas, ponieważ zmiana uchwały została zainicjowana zmianami w przepisach prawa i przede wszystkim zmiany są dostosowaniem do nowych zapisów, to my mamy jakby też możliwość taką, żeby przyjąć uchwałę w kształcie, który został zaproponowany, a potem wprowadzać do niej zmiany na kolejnych sesjach, jeśli będzie taka potrzeba. Jeżeli byśmy mieli te poprawki wprowadzać teraz to z tymi uwarunkowaniami, o których mówiła pani mecenas, czyli weryfikacja pod względem formalno-prawnym, konsultacje społeczne i konsultacja z nadzorem prawnym, co wiązałoby się z koniecznością przesunięcia na kolejną sesję przyjęcia tej uchwały.

Radna p. Elżbieta Doroszuk powiedziała, że chciała jednoznacznie od pani mecenas usłyszeć, bo tego, jakby nie do końca chyba usłyszała. Ten projekt uchwały, który jest zaproponowany na dzisiejszą komisję i oczywiście może też być potem propozycją na sesję, czy ten projekt uchwały był konsultowany z organem nadzoru?

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że pani mecenas potwierdza, że był konsultowany.

Radna p. Elżbieta Doroszuk powiedziała, że jest za tym, żeby uprościć nasze działanie to możemy postąpić tak jak pan przewodniczący przekazał od pani mecenas, że potem możemy wprowadzić poprawki do statutu, jeśli będzie to uproszczenie. Jestem tego zdania zresztą moje zdanie jest poparte uzasadnieniem, które jest właśnie przesłane w rozstrzygnięciu nadzorczym, że taki zapis dla przykładu bo o tym jednym takim tylko zapisie mówiła pani radna Pochodnia, że opiekun, postawimy mu warunki posiada doświadczenie w działalności samorządowej, że ten warunek jak najbardziej jest uzasadniony i jest też możliwy, bo tak jak wspomniałam, ja w tym piśmie jeszcze zostało przesłane z nadzoru czytam, że w naszej uchwale i statucie brak jest przepisów dotyczących jakichkolwiek wymagań, które musi spełnić opiekun. W związku z tym mamy prawo w statucie, oczywiście możemy to odłożyć na później, postawić takie wymaganie, dlatego że Młodzieżowa Rada ma działać w pewien sposób na wzór Rady Miasta. Młodzież uczy się samorządności i jakoś nie do końca wydaje mi się, że osoba, która nigdy nie miała doświadczenia w jakiegokolwiek, bo może to być w czasie przeszłym, ale nie miała doświadczenia w działalności samorządowej, aby była, mogła być w stanie opiekunem skutecznym opiekunem takiej Rady. Mamy prawo taki właśnie warunek postawić i to jest jak najbardziej uzasadnione. W taki sposób też obroniłabym każdą moją poprawkę, ale jeżeli rzeczywiście z uwagi na procedowanie to ma dłużej trwać, czy też się okazać w tym momencie

niemożliwe, bo właśnie wycofane by to było z sesji, ten projekt uchwały to może rzeczywiście lepiej przesunąć analizę tych poprawek na później.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, idea jest zrozumiała, natomiast konsultując się na bieżąco z panią mecenas taka wątpliwość się pojawiła, czy ten zapis dotyczący doświadczenia samorządowego nie jest zbyt ogólny, bo co to znaczy doświadczenie samorządowe, w jaki sposób miałyby to być weryfikowane w jaki sposób potwierdzane zapis wydaje się nieostry, ciężko byłoby to zweryfikować. Oczywiście możemy popracować nad takimi zapisami, które by były bardziej precyzyjne i jakby ten warunek, o którym Pani mówi, bo jest to zasadne według mnie, żeby opiekun faktycznie miał wiedzę i doświadczenie niezbędną do tego, aby taką funkcję pełnić. Ale przede wszystkim do Pani jako wnioskodawcy należy decyzja, co dalej z tym tematem, czy zgłasza to Pani jednak do tego projektu uchwały z wszystkimi konsekwencjami, czy są to wnioski na kolejne obrady, a uchwałę w zaproponowanym kształcie przyjmujemy. Proszę się chwilę zastanowić nad tym.

Radny p. Tomasz Załęcki odniósł się do poprawki odnośnie doświadczenia. Wydaje mi się, jestem przekonany, że ona jest zasadna, ponieważ opiekun Młodzieżowej Rady Miasta musi mieć wiedzę i doświadczenie tak samo jak instruktor pływania umie pływać tak i umie to przekazać. Nie jest to żadne ograniczenie dla Młodzieżowej Rady, wprost przeciwnie. Wydaje mi się, aby młodzież miała przekazane dobre wartości, dobre informacje to powinna być to osoba, która się zna, która się tym interesuje i która zdobyła już taką wiedzę. Kwestia taka, jak to zweryfikować. Wystarczy tylko jeżeli ktoś faktycznie pracował w samorządzie, czy był radnym, czy jest radnym, czy ma jakoś udokumentowane poprzez jakąś umowę, czy jakieś inne formy współpracy, to wystarczy. Bardziej chodzi o to, żeby wykluczyć sytuacje, gdzie opiekunem jest ktoś kto na przykład skończył szkołę muzyczną i nigdy nie miał nic wspólnego z samorządem. Można byłoby tutaj mieć obawy, czy ta osoba powinna być opiekunem. Na tym polegają specjalizacje, wszystkiego rodzaju kursy, że zazwyczaj osoby, które się tym pasjonują albo są w temacie, one powinny przekazywać, jaki byłby tutaj przekaz, co mogłaby przekazać osoba, która nie ma doświadczenia albo nie jest, nie pracuje lub nie ma wykształcenia samorządowego to ciężko było tutaj coś przekazać.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że sytuacja wygląda tak jeszcze w kwestiach formalnych, że pamiętajcie Państwo, że to Rada dokonuje wyboru opiekuna spośród zgłoszeń Młodzieżowej Rady, ale ten wybór dokonywany przez Radę jest jednocześnie oceną tego kandydata. Rada nie musi wybrać osoby lub osób wskazanych przez Młodzieżową Radę, jeżeli by do tego doszło to wtedy Młodzieżowa Rada będzie musiała zgłosić innego kandydata. Nic nie stoi też na przeszkodzie, żeby radni brali udział w posiedzeniach Młodzieżowej Rady Miasta i takie sugestie przekazali, że młodzieżowi radni powinni poszukać wśród osób, które te kryteria, o których tu dzisiaj mówimy spełniają. Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zapisy dotyczące tak jak Pani radna zaproponowała, żeby znalazły się w statucie, przy czym trzeba wypracować zapisy takie, które będą jasno wskazywały te kryteria, żeby one były możliwe do zweryfikowania. Tu też Pani mecenas podpowiada, że jeżeli ten zapis miałby jakby uszczegółowienie kryteriów wyboru kandydata miałby się znaleźć, to powinien się znaleźć już w uchwale, która będzie podejmowana z tego względu, że konsekwencją podjęcia zmiany uchwały będzie kolejna uchwała o wyborze kandydata, więc jeśli będzie ze strony wnioskodawczyni jakby podtrzymanie stanowiska, że takie uszczegółowienie kryteriów powinno zostać wprowadzone to musielibyśmy rozmawiać o tym, żeby podjęcie uchwały przesunąć w czasie. Projekt uchwały i uchwała została przyjęta

w terminie, ponieważ wątpliwości do niej zostały zgłoszone w postępowaniu nadzorczym, my jesteśmy już po terminie przyjęcia, więc teraz tak na dobrą sprawę nie ma znaczenia, czy przyjmujemy uchwałę teraz, czy trochę później, ważne żebyśmy przyjęli w sposób prawidłowy pod względem prawnym, żeby zminimalizować ryzyko kolejnego postępowania nadzorczego i uchylecia takiej uchwały.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że jest zadziwiona podejściem niektórych Państwa do Młodzieżowej Rady Miasta czyli do samej młodzieży, czyli brakiem zaufania co do, nie wiem, i wiedzy, i właściwych postaw tej młodzieży. Ograniczenie dla mnie kompetencji, czy opiekuna do tego, że musi on mieć doświadczenie samorządowe jest absolutnie niezasadne. To oznacza, jeżeli zmieni się kadencji Rady i członkiem Rady zostanie po raz pierwszy dana osoba to ona już ma te kompetencje, czy nie ma kompetencji. Czy określimy to, że może to być radny, który od trzech kadencji pełni tę funkcję, czy od 3 lat pełni funkcję w ramach jednej kadencji. Podam Państwu przykład i rzucę tutaj nazwiskiem Państwo się zastanówcie, czy byłaby to właściwa osoba, która nie posiada doświadczenia, czy nie. Podam przykład wszystkim chyba Państwu znanej pani Katarzyny Miklas. Uważam, że jeżeli Młodzieżowa Rada zdecydowałaby, że to ona powinna być opiekunem, a pani Katarzyna wyraziłaby zgodę w mojej ocenie byłaby znakomitym kandydatem i wcale nie musi mieć doświadczenia, chyba że praca w jednostce, jaką jest do Miejski Dom Kultury, można (...), paranoja. Drodzy Państwo użył Pan radny, myślę, że to chodziło o przejęzyczenie, bo pan radny Załęcki użył tutaj słów, że opiekun ma przekazywać właściwe wartości. Ja nie wiem, co to są właściwe wartości. Jestem daleka od uprawiania na jakiegokolwiek płaszczyźnie, na jakimkolwiek poziomie i nawet dyskusji, która wiąże się w jakikolwiek sposób z polityką na spotkaniach Młodzieżowej Rady Miasta. tego nie ma, młodzież ma to w bardzo jasny sposób wyjaśnione od początku, od pierwszego spotkania, nie ma takich dyskusji, nie wolno poruszać takich tematów. Każdy młody człowiek jest człowiekiem, który dojrzewa, część z nich ma swój światopogląd polityczny, część zupełnie nie, bo to są osoby z podstawówki, więc takich rzeczy. Właściwe wartości, no nie wiem, co by to mogło być, że należy być dobrym człowiekiem i nie wiem co jeszcze, daleka jestem od tego typu rzeczy, natomiast tu będę się upierać, natomiast Państwo bądź na zaproszenie MRM oczywiście, że możecie się spotkać, bądź też sami takie zaproszenie wystosować i porozmawiać z tymi młodymi radnymi i oni przedstawia Państwu swój punkt widzenia na ten temat. Kandydata tak jak pan przewodniczący powiedział Rada Miasta może zatwierdzić, bądź nie, to jest kompetencja zdecydowanie Rady Miasta, ale kompetencją Młodzieżowej Rady jest przedstawienie takiego kandydata. Jeszcze do tych ostatnich wypowiedzi względem tego czy przesuwać, bo rzeczywiście ten katalog jest w tej chwili nie rozszerzony o tą propozycję przez słuchaczy nie piszcie tutaj ten jestem na tej chwili nie rozszerzona o tą propozycję Pani radnej. Akurat tu się wszystko zgadza, bo kandydatem jestem ja, mam doświadczenie samorządowe, więc tutaj jakby w sukurs myśli Pani radnej byśmy szli, chyba że Rada Miasta zdecyduje, że jestem niewłaściwym kandydatem, to wyniknie z głosowania i wtedy Młodzieżowa Rada będzie przedstawiać kolejnego kandydata, jeżeli uzna to za stosowne.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że jej głos będzie w podobnym tonie jak pani Beaty Pochodni, ponieważ jest to osoba z dużym doświadczeniem i naprawdę możemy się wsłuchać w jej głos. Uważam, że nie powinniśmy ograniczać młodzieży w podejmowaniu wyboru różnymi zapisami w regulaminie, młodzież ma doskonale wyczucie, zapewniam Państwa, z kim chce sama współpracować, dając tym wyraz w tych demokratycznych wyborach, gdzie podejmuje decyzję.

Radna p. Iwona Skotniczna ustosunkowała się do początku ostatniej wypowiedzi pani Beaty Pochodzi. Ja sobie nie życzę, żeby Pani mówiła, że mamy coś przeciwko młodzieży i tak dalej. Doświadczenie w pracy z młodzieżą mam bardzo duże i nie było nigdy jakiegokolwiek mojej opinii negatywnej o młodzieży. W związku z tym bardzo proszę, mówię w tej chwili w swoim imieniu, ale podejrzewam, że podobne zdanie wśród radnych jest jak moje.

Radny p. Jerzy Woszczyk odniósł się do wypowiedzi przewodniczącego Komisji, radnej p. Beaty Pochodni i Pani mecenas, że jest to teraz wszystko bardziej sformalizowane, wybór. Nie patrząc na wszystko chciałbym pani Beacie podziękować za tyle lat opieki, współpracy z młodzieżą, czasem powiem wam było mi przykro, w ostatnim roku nie mogłem ze względu na stan zdrowia uczestniczyć, gdy zaprzysiężaliśmy tą młodzież w naszej obecności, ale może pominiemy to. Teraz tak formalnie chciałbym zapytać, kto później jeżeli byśmy przyjęli, to kto później miał miałby zgłaszać te wnioski, Kluby o zmianę statutu? Przecież ten statut po zmianach też musiałyby być konsultowane, tak formalnie moje pytanie. Czy nie lepiej dopracować i za trzy tygodnie na następnej sesji przyjąć, od Państwa radnych to zależy. Zgadzam się tutaj z panią Beatą, jak to zapisać i pani Ela też ma. Myślę, że powinniśmy nad tym popracować.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że w międzyczasie jeszcze dyskutowaliśmy z panią mecenas i sytuacja wygląda tak, że jeżeli wprowadzone zmiany poprawki nie mają takiego charakteru, który by zaburzał strukturę całej uchwały to one nie będą musiały być poddane kolejnym konsultacjom. Pani mecenas wskazuje tutaj też, że nie słyszała wszystkich poprawek, musiałyby je zobaczyć i wczytać się i dopiero zadecydować, czy będzie konieczność ponownych konsultacji, czy też nie. Wydaje mi się, że tak postawiona sprawa, że w tych poprawkach, które zostały zgłoszone nie będzie takiej konieczności, ale to jest moje indywidualne zdanie, które musi być zweryfikowane też. W związku z tym trzeba będzie podjąć decyzję. Myślę, że pani Ela będzie musiała przede wszystkim jako wnioskodawczyni się tu określić, czy i w jakim trybie byśmy mieli działać dalej.

Radny p. Tomasz Szlenk zwrócił się do p. Beaty, że szanuje, ile Pani czasu też wkłada w tą Młodzieżową Radę Miasta i mam nadzieję, że te słowa, które powiedziała Pani, że Młodzieżowa Rada Miasta będzie jak najdalej od tej polityki chciałbym, żeby tak było i mam nadzieję, że tak będzie. Nie chcę wspominać tylko pewnego tematu sprzed 3 lat, po głosowaniu budżetu, co robiła Młodzieżowa Rada Miasta, mam nadzieję, że to było tylko delikatny incydent, wtedy rozmawialiśmy na ten temat. Mam nadzieję naprawdę, ja się cieszę, że jest ta Młodzieżowa Rada Miasta, bo też uważam, że te trzeba aktywizować tą młodzieży, uczyć ich pewnych rzeczy, więc ja się bardzo cieszę i też bardzo Pani dziękuję za zaangażowanie i mam nadzieję, że tak jak Pani powiedziała nie będzie żadnych tematów politycznych.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że radny na nadziei nie powinien poprzestawać. Myślę, że nie ma żadnego przeciwwskazania, aby Państwo się spotkali z członkami Młodzieżowej Rady Miasta i wprost nawet zapytali, jak to wygląda, czy kiedykolwiek miejsce miały jak Pan nazwał incydenty kierowane jakby polityką, że kiedykolwiek takie tematy są poruszane, nie ma co, jest takie przysłowie „ufaj i kontroluj”. Jeżeli Państwo mają do tego wątpliwości to najlepiej po prostu sprawdzić, zapytać wprost młodzieży, na czym polegają te spotkania, jak one wyglądają, o czym młodzież dyskutuje na tych spotkaniach i wtedy będzie wszystko jasne.

Radny p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że chciałby się odnieść w kilku słowach. Inicjatorem utworzenia Młodzieżowej Rady była koleżanka radna Beata Pochodnia. Zaproszenie

wcześniejsze jak i obecnie mieli wszyscy radni, niestety był tylko jeden radny pan Robert Czerwik, w związku z tym miałem przyjemność przyjąć ślubowanie Młodzieżowej Rady i wyboru opiekuna w związku z tym myślę, że każdy radny mógł w odpowiednim czasie przedsięwziąć i wziąć udział w tym spotkaniu oraz wyborach. Natomiast chciałbym jednak odnieść się do Eli Doroszuk, którą podziwiam za aktywność w pewnych obszarach działania, niemniej jednak te poprawki, nie byłem w stanie wszystkich wynotować, w związku z tym prosiłby, żebyśmy je jednak otrzymali i mogli się do nich odnieść.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie słyszał w tej dyskusji, żeby ktoś kwestionował działalność pani Beaty Pochodni jako opiekuna. Mówimy raczej o kształcie uchwały, a nie samej osobie opiekuna. Wsłuchując się w Państwa głosy myślę, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, żebyśmy faktycznie zawnioskowali o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, przekazanie propozycji pani Eli Doroszuk do Urzędu celem zweryfikowania pod względem formalnym, prawnym, ewentualnego doprecyzowania zapisów, które w międzyczasie mogłyby się zadziać w konsultacjach z panią Elą i to byłoby najlepsze rozwiązanie.

Radna p. Elżbieta Doroszuk powiedziała, że chciała to samo powiedzieć co Pan przewodniczący, mianowicie bardzo proszę o analizę formalno – prawną tych moich propozycji i oczywiście prześlę na piśmie te poprawki do Biura Rady.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zaproponował przystąpienie do głosowania wniosku nad zdjęciem tego projektu uchwały z porządku obrad i przekazania do dalszych prac.

Radna p. Beata Pochodnia poprosiła, żeby poprawki, które wpłyną umieścić na Informatorze, ja przekażę też je Młodzieżowej Radzie, żeby to zobaczyli, jakie poprawki do statutu mogą być wprowadzone.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że tak, one będą publikowane od razu w Informatorze jak tylko wpłyną do Biura Rady.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad najbliższej sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa i przekazania go do dalszych prac.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

PRZECIW (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Beata Jakubiec-Bartnik, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Załęcki
NIEOBECNI (1)
Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że wniosek został przyjęty 12 głosami za przy 5 przeciwnych.

5/ Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2022r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że tu sytuacja była podobna. Postępowania nadzorcze co do tej uchwały było wszczęte.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że ma tutaj pytanie, ponieważ na sesji Rady Miasta zwiększyliśmy dofinansowanie dla stowarzyszeń o 100.000,00 zł i patrząc poprzednią, to co w listopadzie było uchwalone, ten program współpracy, do tego programu współpracy tam jest kwota podana 610.000,00 zł, w jednym jak i drugim, że nie może przekroczyć tej kwoty. Czy nie powinniśmy zwiększyć teraz o 100.000,00 zł, które było uchwalone na sesji budżetowej? Jest tam oczywiście wcześniejszy punkt, zapisz, że ta kwota musi być zgodna z uchwałą budżetowa, ja to rozumiem, ale ta kwota minimalna nie zwiększyła się o to 100.000,00 zł. Mam pytanie, czy nie musi się też zmienić tutaj?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że pytała również pracownika, który przygotowywał poprawki do tej uchwały i nie, ponieważ tam mamy kwotę do i to jest zgodne z budżetem miasta.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o takie precyzyjne wyjaśnienie, czy kwota, która jest zapisana w programie koresponduje z wartością przyjętą w uchwale budżetowej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak. Wygląda na to, że ona była założona wyższa niż proponowana w budżecie miasta. W tej chwili jest w porządku, tutaj nie będzie żadnych blokad, jeśli chodzi o środki, które są przeznaczone w budżecie miasta na ten cel.

Radny p. Tomasz Szlenk podziękował pani Burmistrz za wyjaśnienie i zapytał, czy wiadomo, kiedy mniej więcej będziemy w stanie ogłosić konkurs, bo pytają różne stowarzyszenia, gdzieś tam dopytują się z racji, że została ta uchwała cofnięta, ten budżet też był parę dni później uchwalony niż powinien być. Czy jest jakiś zarys, kiedy jest szansa, że miasto będzie przygotowane do ogłoszenia konkursu?

Pani Burmistrz powiedziała, że zdaje sobie sprawę z tego, jak ważne jest dla Państwa termin ogłoszenia tego konkursu. Wiadomo, kiedy uchwalony był budżet, w tej chwili procedujecie Państwo nad uchwałą o współpracy z organizacjami pozarządowymi, jak tylko będzie komplet dokumentów postaram się w możliwie najkrótszym czasie ten konkurs ogłosić i rozstrzygnąć go tak, żeby organizacje pozarządowe mogły korzystać ze środków im przyznanych. W tej chwili konieczny jest ten program.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski podziękował za wyjaśnienia pani Burmistrz. Rozumiem, że po przyjęciu uchwały na najbliższej sesji nie będzie już przeszkód formalnych, żeby ten konkurs ogłaszać.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie będzie przeszkód formalnych.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań zaproponował przystąpienie do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 18 głosami za, przy 2 brak głosowania.

6/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że uchwała dotyczy części gruntów położonych w Myszkowie przy ul. 1 Maja, dwie działki przy 1 Maja działka 8800 14/29 i działka 5933/3, a także działka 161 przy ul. Palmowej w obrębie Mrzygłódka. Zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 19 głosami za, przy 1 brak głosowania.

7/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia z dnia 28 maja 2010r. w sprawie ustalenia warunków powierzenia przez Powiat Myszkowski zadania z zakresu edukacji publicznej Gminie Myszków.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały dotyczy prowadzenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy. Zapytał, czy do tego projektu uchwały są pytania? Z uwagi na brak pytań zaproponował zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia z dnia 28 maja 2010r. w sprawie ustalenia warunków powierzenia przez Powiat Myszkowski zadania z zakresu edukacji publicznej Gminie Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 19 głosami za, przy 1 brak głosowania.

8/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski zapytał, czy do tego projektu uchwały będą pytania? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

8) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczekowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 19 głosami za, przy 1 brak głosowania.

9/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski zapytał, czy do tego projektu uchwały będą pytania? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder,

Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 18 głosami za, przy 1 brak głosowania.

10/ Projekt uchwały w sprawie podjęcia apelu dotyczącego zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały był wcześniej przedstawiany, na wniosek Komisji został zdjęty, została przygotowana zgodnie z wolą Rady nowa treść tego apelu. Zapytał, czy do tego projektu uchwały będą pytania? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

10) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia apelu dotyczącego zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (1)

Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 16 głosami za, przy 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Do punktu 7.
Sprawy różne.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że w sprawach różnych nie mamy spraw urzędowych, wcześniej przekazanych spraw do rozpatrzenia, w takim razie bardzo proszę państwa o zabieranie głosu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Tomasz Szlenk zapytał, na jakim etapie, czy jest już pozwolenie na rozbudowę budynku klubowego, rozbudowę dwóch kortów tenisowych, bo to już pani Burmistrz kolejny miesiąc styczeń nam się kończy i dalej gdzieś tam ugrzęźliśmy z tym tematem. Czy byłaby możliwość w dobie tego, bo teraz padał śnieg i był też ten problem z odśnieżeniem w sobotę boiska. Nie mam pretensji do MOSiR, ponieważ MOSiR nie posiada takiego sprzętu, że można wjechać ciągnikiem i odśnieżyć to boisko. To boisko było oczywiście dzień wcześniej odśnieżane, ale mamy takie warunki pogodowe, że praktycznie ten śnieg pada codziennie i to boisko systematycznie fajnie jakby było odśnieżone. Wpadłem na taki pomysł, jeżeli Państwo będą ogłaszać przetarg o rozbudowę tego budynku, o budowę nowego budynku klubowego oraz tych dwóch kortów tenisowych, czy nie moglibyśmy do tego przetargu dołożyć takiego ciągnika wielozadaniowego, który by i w zimę mógł odśnieżyć boisko i w lato mógłby jakieś prace porządkowe robić i nie byłoby to tylko na Stadionie. Przed MOSiR też są jakieś parkingi, są chodniki i to by byłoby dużo łatwiejsze rozwiązanie niż teraz trzeba dzwonić, prosić do spółek gminnych, czy to do MTBS, czy do Saniko, żeby wynająć taki ciągnik. Wiadomo, że te spółki mają swoje zadania, gdzie muszą odśnieżać, też skorzystają z tego sprzętu i dopiero po zrobieniu tych swoich rzeczy, jeżeli ten ciągnik ma wolne to wtedy może wjechać na ten obiekt i go odśnieżyć. Wpadłem na taki pomysł, żeby można dołożyć to do tego przetargu, który będzie ogłaszany, myślę, że to tylko z korzyścią naprawdę dla całego funkcjonowania MOSiR.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o ten pierwszy temat, który Pan radny Szlenk poruszył niestety nie mam dobrych informacji, wciąż nie mamy tego pozwolenia na budowę, firma jest już w opóźnieniu nieprawdopodobnym, jeśli chodzi o realizację swojego zakresu. Czekamy na informację od Tauronu, tam Starostwo wymaga jeszcze dodatkowych badań w związku z tym, że nad tym obszarem, który jest objęty inwestycją przebiega linia Tauron i musimy jeszcze takie informacje zdobyć. Póki co projektant nie dostarczył jeszcze i wciąż czekamy. Umowa obowiązywała do końca listopada, jak Państwo wiecie wykonawca najprawdopodobniej będzie obciążony karami za to, że nie wywiązał się terminowo z tego zakresu realizacji umowy. Sprawa odśnieżanie boiska to bezwzględnie współpraca z MOSiR, bo to ich zakres, natomiast propozycja Pana o dołączeniu do przetargu zakupu jakiegokolwiek urządzenia, nie połączymy tych dwóch przetargów na pewno, co nie znaczy, że wniosek Pana nie ma sensu. Chodzi tylko o to, że proceduralnie tego nie będziemy łączyć, a do rozważenia jest ewentualna możliwość zakupu, ale nie mogę tego obiecać ze względów finansów.

Radny p. Tomasz Szlenk ad vocem powiedział, że rozumie. Z tego co się dowiadywał tam jest nad częścią parkingu ta linia energetyczna, czy nie moglibyśmy wyłączyć tej części jeżeli chodzi o projekt i nie robić tego kawałka parkingu i żeby przyspieszyć to, bo jeżeli mamy przyznane dofinansowanie w wysokości tego 1 mln zł, nie wiem, czy miasto będzie się ubiegało

z Polskiego Ładu też o dofinansowanie tego projektu, żeby nam to po prostu nie przepadło. Myślę, że wszystkim nam jest to na sercu, żeby zrobić wreszcie tą inwestycję, żeby ten Stadion, bo ten budynek klubowy, który powstanie czy w 50-ych, czy 60-ych latach był tak jak z XXI wieku. Czy była taka możliwość i czy w ogóle jest taki temat, żeby ten kawałek tej inwestycji wyłączyć z tego i popchnąć to do przodu.

Pani Burmistrz powiedziała, że taka opcja również była rozważana wyłączenia fragmentu tej inwestycji, ale o szczegółach Pana poinformuję. Natomiast w tej chwili cały czas próbujemy zdobyć ten dokument i mam nadzieję, że to już pojawi się. Pozwoli Pan, że dopytam o konkrety związane z wyłączeniem tego obszaru inwestycji. Chciałbym się z Panem jak najbardziej zgodzić, nam również zależy na tym, żeby budynek na stadionie powstał, żeby to się zaczęło dziać, żebyśmy mogli już ogłaszać postępowanie przetargowe. Czekamy na dokumenty, które nam umożliwią rozpoczęcie tej procedury.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zwrócił się do pani Burmistrz, że warto rozważyć ten pomysł radnego. Jeżeli projekt będzie składany tak jak to zostało przez Radę Miasta w budżecie określone, aby z Polskiego Ładu skorzystać na wsparcie tej inwestycji to wydaje mi się i bardzo bym prosił o sprawdzenie i podanie takiej informacji, czy taki wniosek można rozszerzyć o sprzęt do utrzymania tej powstającej w ramach projektu infrastruktury. Ponieważ w priorytetach jest zawarte, że infrastruktura sportowa może być realizowana, ale myślę, że to nie byłaby duża kwota i warto zweryfikować, czy również sprzęt do utrzymania tej infrastruktury byłby kosztem kwalifikowanym.

Pani Burmistrz dodała, że wypowiadała się bardziej o postępowaniu przetargowym niż o wnioskowaniu dofinansowanie, rozumiem intencję.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że rok albo dwa lata temu mieszkańcy ul. Jaśminowej i Szpitalnej prosili o zamieszczenie na skrzyżowaniu Jaśminowej ze Szpitalną tablicy ogłoszeniowej. To pismo było złożone bądź rok, bądź nawet dwa lata, mieszkańcy nie pamiętają i bardzo proszę, żeby ten temat został wreszcie załatwiony. To jest zbieg ulicy skrzyżowaniu ul. Jaśminowej z ul. Szpitalną. Bardzo proszę o zainstalowanie, zamontowanie tablicy ogłoszeniowej.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że przyjęła informację od Pani radnej, będzie to związane z zamówieniem tablic ogłoszeniowych, sprawdzę czy na ten cel przewidziane są środki w budżecie. Kolejna rzecz, która jest związana to sprawa własności terenu, jeżeli to będzie tylko możliwe to rozważymy oczywiście taki temat.

Radny p. Daniel Borek poruszył temat modernizowanych mostów na Mijaczowie Olszowa, Świerkowa. Czy one są modernizowane w takim samym zakresie, czy nie, dlatego że mieszkańcy z ulicy Olszowej twierdzą jednak, że nie, że jednak ten most drugi jest w większym zakresie modernizowany, natomiast na Olszową jest problem z wjazdem, że nawet karetki czy samochodu, żeby mógł dojechać w razie konieczności. Proszę powiedzieć w jakim zakresie te dwa mosty są modernizowane.

Pani Burmistrz powiedziała, że zakres prac na ul. Świerkowej określony jest dokładnie w postępowaniu przetargowym na realizację inwestycji, dotyczącym tego mostu i to można przeczytać na stronie Urzędu Miasta. Jeżeli Pan chce szczegóły to ja takie szczegóły Panu przekażę, jeżeli tam Pan nie znajdzie, natomiast most na ul. Olszowej to jest remont, czyli zakres będzie inny.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że można zrozumieć, że nadal będzie tam problem z dojazdem np. karetki do mieszkańców.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie powie w tej chwili o rozwiązaniach technicznych. Jeżeli pan sobie życzy prześlemy takie informacje, nie sądzę, żeby był problem z dojazdem karetki. Na pewno nie pogorszy się standard, który w tej chwili jest.

Radny p. Daniel Borek poprosił o przygotowanie takiej informacji.

Pani Burmistrz powiedziała, że będzie przygotowana taka informacja.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że w ostatnich dwóch tygodniach mieliśmy opady śniegu, można powiedzieć średnie opady, bo to nie był opadły obfity, co spowodowało że zaczęły jeździć pługi. Te pługi odgarniamy śnieg na chodniki. Chodniki nie dość, że zostały zasypane przez śnieg, który padał to dodatkowo zostały obciążone jeszcze tym śniegiem, który wy dostał się spod odśnieżających (wypowiedź niesłyszalna). Na kim ciąży odśnieżanie chodników przy drogach gminnych, zaobserwowałem ten fakt jeżdżąc trochę po Myszkowie w czasie tych opadów śnieżnych i tak na ul. Jana Pawła, ul. Słowackiego. Ulica Słowackiego jest ulicą powiatową, ale też chciałem zapytać, bo też te chodniki są zasypane, część z tych chodników jest ośnieżonych. A dlaczego o tym mówię, ponieważ chodzą osoby starsze, chodzą dzieci i nie mogą tymi chodnikami przejść, ponieważ sterowniki są całkowicie zasypane, uniemożliwiają w ogóle przejście w tym czy w innym fragmencie chodnika. W niektórych fragmentach te chodniki są odśnieżone, co umożliwia przejście tym chodnikiem, bo jeżeli dana osoba, starsza czy dziecko idzie i nie ma możliwości przejścia, wychodzi na drogę, to stwarza niebezpieczeństwo tego, że samochód, który jedzie jeden, drugi, trzeci wpadnie w poślizg, może dojść do wypadku. Na kim ciąży obowiązek odśnieżania chodników, bo drogi gminne są wiadomo w gestii miasta. Miasto odśnieża drogi powiatowe odśnieża Powiatowy Zarząd Dróg, tak powinno być, natomiast chodniki zostają sprawą otwartą Na kim ciąży i jak to jest jak egzekwowane?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że zlecenie usługi na odśnieżanie terenów miasta, mamy zlecone również częściowo odśnieżanie chodników. Taki wykaz znajdzie Państwo przy organizacji przetargu, dokładnie to się nazywa utrzymanie porządku na terenach miasta, bo mamy dłuższą tą umowę, nie tylko akcja zima. Natomiast obowiązek odśnieżania chodników przyległych do posesji mieszkańców ciąży na mieszkańcach, różni się to jeżeli jest oddzielone pasem zieleni bądź przylega bezpośrednio, ale to są w szczególności te obszary, które nie są ujęte w naszym postępowaniu przetargowym ciążą na mieszkańcach poszczególnych domów.

Radny p. Sławomir Jałowiec ad vocem powiedział, że rozumie, że ciąży na mieszkańcu posesji, która jest przyległa do chodnika, ale kto to egzekwuje? Ludzie chodzą drogą, idą jezdnią asfaltową, co stwarza niebezpieczeństwo. Ja nie będę mówił, czyje to są, bo każdy z nas jeździ po Myszkowie i widzi. Odśnieżonych, czyli mieszkańcy, którzy stają na wysokości zadania i poczuwają się do tego obowiązku, żeby odśnieżyć to jest może 20%, a może nawet nie odśnieżonych chodników. Wszyscy mieszkańcy domagają się, żeby mieli pełną infrastrukturę, asfalty, chodniki i tak dalej i tak dalej. Mój apel jest taki, kto będzie egzekwował odśnieżanie chodników w celu umożliwienia przejścia pieszym przez te chodniki.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że Straż Miejska jest odpowiednim organem do kontroli.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy kontroluje?

Pani Burmistrz powiedziała, że w tej chwili Straż Miejska głównie wykorzystywana jest do prowadzenia współpracy z policją i sprawdzania obecności w miejscu zamieszkania osób, które przebywają na kwarantannie, izolacji.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że temat się zamyka.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że ma prośbę, ulica Wyzwolenia przy placu zabaw dwa razy już była taka sytuacja, przy tym placu zabaw zalewa i robi się duża gruba bardzo skorupa lodu, nie wiem czy coś się nie dzieje właśnie z jakimś odpływem, jakąś kanalizacją, żeby się tym, czy wodociągi, czy miasto zajęło, bo niefajnie się robi, nawet autobusy mają problem, żeby przejechać i czy można to jakimś cięższym sprzętem usunąć ten lód z jezdni, bo nie jest dobrze na tym kawałku, to jest przy placu zabaw. Dalej przy ul. Chopina też się dzieje podobna sprawa albo z jakiejś posesji albo z jakiejś działki prostu zalewa całą drogę i też są problemy z przejazdem i ten lód też by trzeba jakimś cięższym sprzętem. Drugi temat ul. Błotna, ostatnio mieszkańcy nie mogli dojechać do swoich posesji, jak były roztopy, bo były takie trudności z przejazdem. Tam wiem, że nie ma dużo domów, ale żeby jakimś tłuczniem, czy czymś chociaż te koleiny zasypać. Sam próbowałem tam przejechać w trakcie odwilży, niestety nie przejechałem, było bardzo ciężko. Jakby chociaż w te koleiny jakiegoś tłucznia nasypać. Chciałem podziękować, że w końcu te przystanki na ul. Pułaskiego zostały wymienione przy Strugach i Smudźówce, bo już były w bardzo tragicznym stanie i jak wyglądało to dobrze, kiedy ktoś wyjeżdżał widząc tablicę miasta Myszkowa, a te przystanki wyglądały jak wyglądały. Mam nadzieję, że znalazły się na złomowisko, bo takie coś nie mogłoby stać. Ale są nowe, bardzo się cieszę, że udało się nam w końcu je wymienić, bo były z nimi problemy. Bardzo bym chciał, żeby ten wjazd do Myszkowa i ten odcinek by jednak kiedyś wyglądał, że wyjeżdżamy w cywilizowane miasto i powstały tam też chodniki, żeby ten problem był tak samo tam rozwiązany jak na ul. Koziegłowskiej, będę o tym przypominał tak jak pan Jałowiec walczył o ul. Koziegłowską, ja zawsze będę przypominał o ten kawałek ul. Pułaskiego, bo jest tam niebezpiecznie, nie da się wyjechać z posesji, a co dopiero przejść do sąsiada, czy iść tą drogą.

Pani Burmistrz powiedziała, że przyjęła zgłoszenia, zajmiemy się tymi tematami przy ul. Wyzwolenia, Chopina, przekażę co Pan zgłaszał do wydziałów merytorycznych.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski podziękował pani Burmistrz za obecność i za wyjaśnienia oraz z uwagi na brak pytań i wyczerpanie porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji.

Prowadzący obrady komisji

Adam Zaczkowski

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl