

## **Protokół nr 17/21**

17 Posiedzenie odbyło się w dniu 25 marca 2021r.

Obrady rozpoczęto 25 marca 2021r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 10:16 tego samego dnia. **Komisja odbyła się w trybie zdalnym.**

### **W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 16 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Grażyna Dorożyńska – kierownik KZGM.
4. Pan Ryszard Woszczyk – prezes spółki ZWiK w Myszkowie.
5. Pan Jacek Kowalczyk – prezes spółki SANiKO w Myszkowie.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszek
6. Beata Jakubiec-Bartnik
7. Sławomir Jałowicz
8. Zofia Jastrzębska
9. ~~Norbert Jęzalik~~
10. Dominik Lech
11. Beata Pochodnia
12. Małgorzata Skinder
13. Halina Skorek - Kawka
14. Iwona Skotniczna
15. Adam Zaczkowski
16. Tomasz Załęcki
17. Ewa Ziajska - Łazaj

### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 23.02.2021r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25.02.2021r.
4. Informacja na temat planów inwestycyjnych na 2021r. spółek SANiKO, ZWiK, MTBS.
5. Informacja na temat działalności i planów na 2021r. KZGM.
6. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
7. Sprawy różne.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia.

Powitała Państwa radnych, p. Burmistrza. Przewodnicząca komisji wyczytywała kolejno radnych i poprosiła o potwierdzenie wyczytanej osoby o werbalne potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku?

### **W dyskusji wzięli udział:**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak zwrócił się z prośbą do radnych, że chciałby w sprawach różnych porozmawiać na takie następujące sytuacje. Pojawiło się kilka wniosków o dofinansowanie w stosunku do gminy Myszków i chciałem o tym z Państwem porozmawiać. Jeżeli byłaby taka możliwość techniczna to prosiłbym, żeby w trakcie naszych obrad, jako załącznik zostały podwieszane dwa pisma z Policji, nie mamy jeszcze pisma, ale będzie również pismo ze Straży Powiatowej, o tym chciałem z państwem porozmawiać. Druga kwestia, zwróciliśmy się do Państwa z propozycją rozstrzygnięcia Studium i chcielibyśmy go dalej procedować i o tym też chcielibyśmy z Państwem porozmawiać, zaproponować jakiś sposób organizacyjny, bo Państwa uwagi zostały przygotowane, i w zaistniałej sytuacji, ponieważ jesteśmy w takim szczególnym czasie złożyłbym propozycje i chciałbym z Państwem porozmawiać, czy Państwo na taką propozycję przystaniecie, sposobu procedowania nad tymi uwagami, bo Państwo sobie jako rada zażyczyliście możliwości omówienia uwag, ich jest tam 202 do Studium. Chciałem to zaznaczyć na początku, bo bywa różnie, czasami ktoś opuszcza Komisję wcześniej, chciałbym żebyście Państwo wiedzieli na początku, że taki jest zamiar, jeżeli Państwo przyzwolicie to w sprawach różnych.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik potwierdziła werbalnie swoją obecność na komisji.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że z uwagi na brak pytań poprosiła o przystąpienie do głosowania nad ustaleniem porządku obrad.

### **Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

### **Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 23.02.2021r.**

Przewodnicząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 23.02.2021r.? Z uwagi na brak uwag przewodnicząca zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 23.02.2021r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

**Do punktu 3.**

**Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25.02.2021r.**

Przewodnicząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 25.02.2021r.? Z uwagi na brak uwag przewodnicząca zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25.02.2021r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

**Do punktu 4.**

**Informacja na temat planów inwestycyjnych na 2021r. spółek SANiKO, ZWiK, MTBS.**

Przewodnicząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że radni otrzymali pismo od spółki SANiKO, że w dniu dzisiejszym jest niemożliwie, żeby ktoś brał udział w naszym posiedzeniu. W związku z tym zostawimy na koniec ten plan inwestycyjny Saniko.

### **W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Dominik Lech powiedział, że my jako radni możemy być wszyscy zdalnie. Czy nie było też możliwości połączenia się z prezesem, czy z kimś z tych spółek, żeby mogli z nami być on-line?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że trudno go zmuszać, żeby się łączył. Jest to niemożliwe z przyczyn obiektywnych po prostu nie dlatego, że ktoś on-line nie mógł.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że o to się chciał zapytać, czy były takie kroki podjęte?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zaproponowała przejście do omawiania planów inwestycyjnych spółki MTBS. Czy jest z nami prezes MTBS, nie wiem kto jest przedstawicielem w tej chwili?

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, jakie były przyczyny obiektywne, że nie mogło być prezesa?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że to zostało w piśmie wyjaśnione, w Informatorze jest pismo załączone. Będziemy oczywiście analizować ten materiał, więc przejdziemy do tego punktu. W tej chwili przechodzimy do planu inwestycyjnego spółki MTBS. Czy Państwo w tej chwili macie jakieś uwagi, pytania do pana prezesa?

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie ma jeszcze pytań do pana prezesa. Chciałam się zapytać, przyjęliśmy jakiś porządek, zgodziliśmy się, głosowałam za przyjęciem porządku, a Pani przewodnicząca przesuwa sprawę planów inwestycyjnych Saniko w inny punkt, dlaczego?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie przesuwa żadnych spraw do innego punktu tylko na koniec jako materiał w tym punkcie. Czekają prezesa, pana prezesa Saniko nie ma, w związku z tym omówmy po kolei plany inwestycyjne spółek i zrobimy ukłon w stosunku do osób, które czekają. Spółka Saniko będzie omawiana jako czwarta, nie przesuujemy nic, nie zmieniam porządku.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że ma wrażenie, że komuś się bardzo spieszy, jakieś ciśnienie jest dzisiaj, bo mam wrażenie, że poganiamy nawzajem siebie. Proszę zwolnić.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia otworzyła dyskusję na temat plany inwestycyjne spółki MTBS.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że prezes MTBS przedstawił plany inwestycyjne. Chciałem zapytać o taką rzecz, czy biorąc pod uwagę to, że wzrosły znacząco czynsze od 1 stycznia, czy to oznacza, że poprawi się jakość utrzymania zasobów i faktyczni te kwestie, o które mieszkańcy od dawna wnioskujeją i radni praktycznie przez miesiąc przez ostatnie lata wskazywali, czy jest szansa na to, że zostanie to unormowane i remonty i bieżące utrzymanie ruszy z kopyta, czy też nie. Drugie pytanie nie związane bezpośrednio z materiałem, ale jednak z działalnością spółki, z ważną kwestią związaną z działalnością spółki, co z „Oczkiem” panie prezesie?

Pan Jacek Kowalczyk powiedział, że w odpowiedzi na pytanie radnego pana Zaczkowskiego, te remonty, plany inwestycyjne mają ogromne znaczenie dla niego. Na pewno te rzeczy, które z mieszkańcami ustaliłem, bo już kilka takich spotkań odbyłem, będą realizowane i mieszkańcy są na bieżąco o tym informowani i to ulegnie zmianie i poprawie, natomiast co do Galerii Oczko 18 stycznia byłem na rozprawie w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, miała się odbyć kolejna sprawa przeciw panu prezesowi 1 marca, natomiast Sąd zapomniał poinformować pełnomocnika i kolejna rozprawa jest 12 kwietnia. Zobaczymy, co wydarzy się na tej rozprawie i po tym terminie będę miał większą wiedzę w tym zakresie.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy rozprawa dotyczy należności, czy kwestii związanych z funkcjonowaniem, umową generalnie, czego ona dotyczy, bo to że długi są ściągane na bieżąco i że rozprawa za rozprawą się toczy to my wiemy i że każda praktycznie płatność wymaga indykacji tzn. każda faktura, która nie jest płacona, to się chyba nie zmieniło. To też bym prosił o potwierdzenie. Bardziej chodzi mi o to, jeżeli faktycznie tak jest, że to są rozprawy dotyczące windykacji należności bardziej chodzi mi o to, o czym rozmawiamy od miesiąca, jak rozwiązać ten pat, w którym się znajdujemy i jakie Pan ma stanowisko w tej sprawie.

Pan Jacek Kowalczyk powiedział, że jego stanowisko jest takie, że czeka na tą rozprawę, bo to jest sprawa przeciwko panu prezesowi jakby bezpośrednio i chodzi tutaj o wnioski upadłościowe, troszkę ograniczenie możliwości prowadzenia działalności. To nam otworzy, pokaże, w którym kierunku jakby po tym 12 kwietnia powinniśmy pójść dalej. Nie chciałbym dzisiaj jeszcze, ale to jest sprawa przeciwko ograniczeniu prowadzenia działalności przez Pana prezesa, a nie spółki. Myślę, że dalsze rozwiązania po tym 12 kwietnia, przynajmniej ukierunkują na to, co powinniśmy robić.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze pytania do pana prezesa MTBS? Z uwagi na brak pytań podziękowała za udział panu prezesowi i zaproponowała przejście do omawiania planów inwestycyjnych spółki ZWiK. Materiał Państwo otrzymali, czy Państwo macie jakieś pytania do pana prezesa?

Pan Ryszard Woszczyk poprosił o udzielenie głosu. Plan inwestycyjny Państwo zatwierdzili, plan wieloletni na trzy lata i to jest dla mnie rzecz sztandarowa. Ze spraw bieżących chciałem Państwa poinformować i uspokoić w dobie takiej sytuacji niepewności, że w naszym mieście zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków przebiega prawidłowo. Pomimo, że nasz zakład doznał w ostatnim miesiącu, właściwie półtora miesiąca poważnych spraw związanych z absencją chorobową pracowników, natomiast w żaden sposób to nie wpłynęło na funkcjonowanie. Chciałem poinformować Państwa i mieszkańców Miasta Myszkowa, że w obecnej sytuacji dla mnie osobiście najważniejsze jest dla mnie zdrowie moich pracowników i ich rodzin oraz zapewnienie funkcjonowania całego systemu, i tu muszę uspokoić, że jest wszystko ok. Odnośnie Planu Wieloletniego znajdujemy się w sytuacji takiej, że pewne terminy są przeciągnięte w czasie. Tak jak Państwo uchwalając Plan Wieloletni, podstawowym tu elementem była przebudowa z ujęcia wody przy ul. Piłsudskiego i na dzień dzisiejszy to wygląda w ten sposób, że w tamtym roku na jesieni pozwolenie na budowę wygaśnie. Wystąpiłem do projektanta o wznowienie tego pozwolenia, w międzyczasie zmieniły się przepisy, to pozwolenie było trzy lata temu projekt był wykonany, zmieniły się przepisy związane z elementami związanymi z efektywnością energetyczną. Projektant złożył w Starostwie Powiatowym w Myszkowie projekt i czekam na aktualne pozwolenie. Okazało

się, że znaleźliśmy się na liście, że możemy się ubiegać o dotację z uwagi na to, że inne podmioty wypadły z tego towarzystwa, jest to pozytywna wiadomość, wystąpiłem do urzędu Marszałkowskiego o przesunięcie terminu o 3 miesiące i tutaj otrzymałem pozytywną opinię i do 26 czerwca mamy możliwość ubiegania się o tą dotację po spełnieniu pewnych warunków. Najważniejszym elementem na dzień dzisiejszy, żeby wystąpić do Banku Gospodarstwa Krajowego, ponieważ prowadzimy rozmowy z Bankiem i mamy ofertę na wzięcie kredytu w wysokości 3.400.000,00 zł, gdzie 2.800.000,00 zł będzie na Piłsudskiego, a pozostała kwota na zakup prasy w kredycie. Natomiast najważniejszym elementem jest bilans za 2020r. i to jest rzecz, gdzie jedna rzecz ciągnie drugą. Najważniejszym elementem to jest sporządzenie tego bilansu spółki za rok 2020, który jest podstawą wystąpienia z wnioskiem do Banku Gospodarstwa Krajowego. Idzie to prawidłowo, ten czas jest rozciągnięty, ale mamy sytuację taką jaką mamy, natomiast pewne rzeczy tutaj zależą od nas i te terminy staram się pilnować i myślę, że się wyrobimy, natomiast jest też dużo terminów nie związanych z naszą działalnością. Chciałem poinformować, że zakład nasz funkcjonuje w atmosferze izolacji. Ja osobiście nie przyjmuję interesantów, tylko w naszym przedsionku. Zachęcałbym wszystkich, żeby odwiedzali naszą stronę internetową, ponieważ w międzyczasie zmieniły się przepisy związane z wydawaniem warunków technicznych przyłączy budowy inwestycji wodociągowych. Tutaj wszystkich projektantów, wykonawców, zainteresowanych odsyłałbym na stronę internetową. Korzystając z okazji wypowiedzenia się w sprawach również istotnych, ale drugoplanowych, to też czekamy, mamy zaplanowaną budowę wodociągu w ul. Boczna Kościuszki, gdzie z mieszkańcami sporządziłem akty notarialne i to się przedłuża, nie z naszej winy, ponieważ tam jest akurat kawałek drogi wojewódzkiej, natomiast na dzień dzisiejszy mamy pozytywną decyzję Marszałka Województwa, mamy już decyzję na zajęcie pasa drogowego kawałka chodnika, natomiast też musimy poczekać 30 dni, ponieważ Zarząd Dróg Wojewódzkich wymaga, żeby przed przystąpieniem do robót 30 dni wystąpić o zajęcie pasa drogowego. Reasumując realizujemy ten Plan Wieloletni. Na dzień dzisiejszy dla mnie najważniejszym tematem to jest skonstruowanie tego montażu finansowego, bo to jest bardzo skomplikowana sprawa, ale myślę że to będzie zrealizowane i modernizacja ujęcia z tymi naszymi kredytami budowa prasy będzie realizowana. Nie ukrywam, że tak jak Państwo macie w tych Planach Inwestycyjnych, które były zatwierdzane w poprzednim okresie, tutaj też dużo dyskutowaliśmy to, że nie jest realizowana inwestycja na ul. Zamenhoffa i zakład nie musi wydawać 500.000,00 zł to jest dla nas takim plusem, że tą kwotę przeznaczam na udział własny, na ubieganie się o kredyt. Reasumując wszystko funkcjonuje prawidłowo, awarie, które mamy i są usuwane. Systematycznie mam tu na myśli magistralę na ul. Sucharskiego, bo tam ostatnio coś tam doskwierało pragnę Państwa uspokoić, że wszystko funkcjonuje prawidłowo, mieszkańców wszystkie osoby zainteresowane odsyłam na stronę internetową i telefonicznie wszystkie z nami ustalenia. Najważniejszą rzeczą jest stworzenie planu, montażu finansowego, bo to gwarantuje pozostałą działalność. Mam nadzieję, że to zostanie po sporządzeniu bilansu za 2020 złożenie wniosku do Banku Gospodarstwa Krajowego, mam nadzieję, że to będzie realizowane zgodnie z planem. Ten czas się przesuwa, ale wiadomo jaką mamy sytuację. Natomiast póki co zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków w naszym mieście przebiega prawidłowo. Zdrowie moich pracowników i ich rodzin jest na dzień dzisiejszy priorytetem, czy w formie takiej, czy w jakiejś innej, telefonicznej, mailowej, zachęcam. Na każde pytanie udzielimy odpowiedzi, czy Państwo jako radni, czy mieszkańcy.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy Państwo radni mają jakieś pytania w tej chwili? Z uwagi na brak pytań podziękowała panu prezesowi za udział w komisji. Mamy

również informację przedstawioną przez spółkę Saniko. Czy w związku z materiałem, który Państwo otrzymali, chcecie wziąć udział w dyskusji, złożyć jakieś pytania, które mogłyby być przekazane. Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję w sprawie planów inwestycyjnych spółki Saniko. Z uwagi na brak pytań zaproponowała przejście do omawiania punktu 5.

### **Do punktu 5.**

#### **Informacja na temat działalności i planów na 2021r. KZGM.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają pytania bądź uwagi do materiału, który radni otrzymali?

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ od kilku miesięcy pracujemy, walczymy z Programem Gospodarowania Gminnym Zasobem Nieruchomości, który był przygotowywany przez KZGM. W tej chwili mamy program inwestycyjny. Chciałem zapytać o taką rzecz, pytałem pana Burmistrza na sesji o plany wymiany pieców zgodnie z uchwałą antysmogową województwa śląskiego. Uzyskałem wtedy od p. Burmistrza informację taką, że planujemy wymianę pieców, ale nie wpisaliśmy tego do programu. Dzisiaj rozmawiamy o planie inwestycyjnym KZGM, w którym to planie też tej wymiany pieców nie ma. Stąd chciałem dopytać jak to wygląda. W programie mamy informację o taką inwentaryzację, ale konkretnie nie jest wskazane ile jest pieców węglowych starego typu tylko mamy połączone piece indywidualne węglowe i gazowe. Chciałem dopytać jaka to jest skala zjawiska, co z tym fantem pani zamierza zrobić, bo zgodnie z uchwałą antysmogową to są to tzw. kopciuchy do końca roku powinny zniknąć z przestrzeni całego miasta, całego województwa. Jeżeli mamy od mieszkańców wymagać wymiany tych pieców to chyba powinniśmy dać dobry przykład. Stąd pytanie i bardzo bym prosił o odniesienie się.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że za chwilę myśli, że pani kierownik podpowiada na pytania zadane przez pana radnego. Chcę zwrócić Państwa uwagę, że dzisiaj w proponowanym porządku pracy nad proponowanymi uchwałami na najbliższą sesję wraca uchwała dotycząca, tu pan radny się przejęczył, bo to nie jest Gminny Zasób Nieruchomości tylko chodzi o Wieloletni Program Mieszkaniowy wraca sprawa tej uchwały, która była ostatnio dyskutowana i nie przeszła. Ze względów proceduralnych, żebyśmy się nie narazili na postępowanie nadzorcze wobec nieuchwalenia tej uchwały, po prostu ponownie ją składam i tu wysyłam od razu do Państwa sygnał, że oczekuję, że jeżeli to jedno zdanie dotyczące sprzedaży mieszkań w jakiś sposób Państwu przeszkadza w podjęciu tej uchwały to będę prosił o propozycję ze strony Rady, żebyście Państwo złożyli jak to zdanie ma brzmieć. Wpiszmy je do zadania i wprowadźmy, ale jednocześnie ponieważ pan radny poruszył kwestię piecy chciałem powiedzieć, że w stosunku do poprzedniego tekstu w tym Programie pojawia się informacja o tym, że intensywnie będziemy te piece wymieniać. Nie jest w Programie przełożone to na liczby, koszty itd. Tutaj chcę sprostować, że nie każdy piec może się okazać, że o którym pan radny myśli może się okazać, że o którym Pan radny myśli może się okazać, że każdy do końca roku będzie do wymiany, ale pamiętajmy że zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego piece starsze niż 10 lat do końca tego roku, a później starsze niż 5 lat, między 5 – 10 lat do końca 2023r. Po prostu to wynika z uchwały, więc może się okazać, że nie każdy piec będzie wymagał wymiany w zasobach. Mam taką propozycję, że my po prostu

Państwu jako Radzie, jeżeli ten szczegół techniczny Państwu jest niezbędny to Pani kierownik przygotuje wykaz, jakie mamy kopciuchy i które zamierzamy wymienić, mniej więcej w jakim czasie, oczywiście w ramach posiadanych możliwości finansowych. W tym aspekcie myślę, że pójdziemy do przodu z tym i absolutnie się zgadzam z tym, że powinniśmy dać przykład, skoro namawiamy mieszkańców. U nas może być taka sytuacja, że w tych zasobach naszych mieszkaniowych w niektórych częściach np. jak mówimy o ul. Folwarcznej to mogą pojawić się takie obiekty, będące w posiadaniu zarządaniu KZGM, które niestety nie mogą póki co liczyć na gaz, i wtedy będziemy musieli być może będziemy zmuszeni jeżeli data upływa z końcem z tego roku wymienić piec węglowy na nowocześniejszy węglowy, musielibyśmy od razu wymieniać na gazowy. Intencja nie przełożona na liczby, ale też przy okazji wyjaśnienie, dlaczego pojawia się w dzisiejszym porządku i propozycje na najbliższą sesję z mojej strony uchwalenie uchwały, dlatego że ona powinna wejść w życie, żeby nie powodowała perturbacji w zarządzaniu zasobem mieszkaniowym.

Pani Grażyna Dorożyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o piece węglowe wymieniamy systematycznie na węglowe lepszej generacji z atestem. To są zasady starego budownictwa i dlatego jest tylko możliwość podłączenia na chwilę tylko piecy węglowych lepszej generacji. Mamy dwa budynki, w których jest możliwość zmiany ogrzewania na ekologiczne tj. Okrzei i Szpitalna, ale to jest przyszłościowa sprawa.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że dłużej zadawał pytanie niż Pani odpowiadała. Ja bym prosił o szczegółowe odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Wiem, że Pani może nie jest w stanie odpowiedzieć z głowy jak to inwentaryzacyjnie wygląda, chodzi o przygotowanie takiego zestawienia, ile my tych kopciuchów mamy, ile w ogóle piecy węglowych, której klasy i jak starych. Ile z tych pieców jest powyżej 10 lat. Zastanawiające jest dla mnie to, że mówi Pani, że są wymieniane te piece, ale w planach remontowych nie znajdują się takie pozycje. Dlaczego tak jest proszę mi powiedzieć.

Pani Grażyna Dorożyńska powiedziała, że teraz w Programie jest wpis, że będą wymieniane piece starej generacji na piece ekologiczne, jest zapis.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że dobrze, ale po mojej interwencji na sesji został wprowadzony do projektu uchwały taki zapis, ale w planach remontowych, w tym dokumencie, który Pani przedstawiła ja takiego zapisu nie widzę, chyba że nie zauważyłem to proszę mnie poprawić.

Pani Grażyna Dorożyńska powiedziała, że (wypowiedź niesłyszalna) nie wpisane jest, wszystko w Programie Wieloletnim.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że może to rozumieć tak, że zostało to wpisane do Programu, bo była interwencja radnego na sesji, ale tak naprawdę za tym dalej w dokumencie, którym przedstawia Pani na Komisję plany inwestycyjne już to nie zostało zrobione. Nie rozumiem, gdzie jest spójność dokumentów i tego przygotowania inwestycyjno – remontowego, bo tutaj to chaotycznie bardzo wygląda.



Pani Grażyna Dorożyńska powiedziała, że jeżeli chodzi o piece, tak jak już mówiłam, wymieniamy na bieżąco stare piece na nowszej generacji węglowe na chwilę obecną. W przyszłości mamy w Programie Wieloletnim, będą wymieniane na ekologiczne.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że dzisiaj omawiany Plany Inwestycyjne KZGM na 2021r. W związku z tym, że miałem kilka interwencji od ludzi, którzy najmują, dzierżawią garaże na ul. Spółdzielczej chciałem się zwrócić do Pani o możliwość i rozważenie zrobienia w ramach tych inwestycji na rok bieżący odwodnienia między garażami na ul. Spółdzielczej. To jest teren między tymi dwoma rzędami, które są skierowane do siebie, nie w tym ciągu jednym tylko w tym ciągu dwóch rzędów garaży. Zima obnażyła w sposób znaczący ukształtowanie tego terenu i brak odwodnienia. Była tam olbrzymia kałuża, nawet jezioro, które utrudniało w wyjeździe tych ludzi ze swoich garaży. Chciałem tylko przypomnieć, że Ci ludzie płacą za te garaże, i to płacą niemało, w związku z tym mają swoje wymagania i żądania. Zwracam się do pani o możliwość i rozważenie zrobienia tego odwodnienia tak, żeby ten teren był w sposób należyty taki jak gmina powinna przygotować wynajmując ludziom garaże zrobione. Poprosił, żeby Pani kierownik odniosła się do tego, czy widzi potrzebę, czy nie widzi potrzeby, bo ja nie wiem.

Pani Grażyna Dorożyńska odpowiedziała, że postara się udrożnić ten teren, żeby ta woda mogła schodzić i nie było tej kałuży.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania. Z uwagi na brak pytań podziękowała Pani kierownik za udział w komisji i zaproponowała przejście do omawiania kolejnego punktu.

#### **Do punktu 6.**

#### **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

#### **1/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi w związku z tym projektem uchwały? Z uwagi na brak uwag poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zofia Jastrzębska

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (2)

Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

## **2/ Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi w związku z tym projektem uchwały?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że miałby taką propozycję, prośbę może, bo p. Burmistrz sygnalizował wcześniej, że pojawiają się kolejne wnioski dotyczące dofinansowań dla służb, to może w tym momencie byśmy to omówili. Bo jeżeli to jest szerszy plan to nie powinniśmy opiniować tej uchwały w takim kształcie tylko poznalibyśmy całość tematu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że w zasadzie tak, bo łączy się to w sensie jeżeli chodzi o potencjalnego beneficjenta tego wsparcia finansowego. W uchwale to co Państwo macie są zaproponowane dwie rzeczy. Obie te 9.000,00 zł są związane z pomocą Policji w ramach środków przekazanych na działanie przeciwko zjawiskom związanych z narkomanią. Jak Państwo wiecie kilka lat temu, chyba dwa, czy trzy lata temu zadeklarowałem, jakby na stałe wpisaliśmy do Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Narkomanii uzupełnianie dla Policji narkotestów, które służą badaniom, czy uczestnicy ruchu drogowego, czy kontrolowane osoby nie są pod wpływem narkotyków. To zadeklarowałem w imieniu gminy, Państwo to we wcześniejszych latach poparliście, i to już weszło jakby na stałe. To jest kwota około 4.000,00 zł, nie wiem, czy co rok, czy co dwa lata, ale chyba 4.000,00 zł rocznie, bo te wkłady się zużywają, a trzeba je do urzędu wymieniać. Natomiast jeżeli chodzi o drugą część, skąd się bierze 9.000,00 zł, Komendant Powiatowy Policji zwrócił się z taką prośbą, że realizuje taki materiał profilaktyczny w postaci jakiegoś filmu, w którym będzie chciał po prostu taki film edukacyjny wśród młodzieży rozpowszechnić. Tutaj wyraziliśmy zgodę, żeby powiększyć tę pomoc o te 5.000,00 zł, to jest teraz akurat na potrzeby robienia tego filmu, chcemy Komendę Policji w tym zakresie wesprzeć. Wnioskując do Państwa i proponując tę uchwałę myślę, że i tak niewspółmiernie tych środków na przeciwdziałanie narkomanii jest wydawanych z naszej strony mniej niż w stosunku do zjawisk alkoholowych. Mam nadzieję, że to dobrze, że nie potrzeba więcej, aczkolwiek wiemy o tym, że diagnoza tego zjawiska bywa różna. Zresztą jak wizytuje nas na komisjach Pan Komendant to Państwu odpowiada w tych detalach, które wolno mu powtórzyć, że jednak to zjawisko występuje. Natomiast pojawiły się dwa wnioski, nie wiem czy Państwo macie na E- sesji, macie, więc w sprawach różnych są zamieszczone. Pierwszy wniosek Komendy Powiatowej Policji dotyczył terenowego samochodu, który poruszałby się po obrzeżach naszego Powiatu, mówimy tu o terenach leśnych, bagnistych, tutaj chodziło Komendantowi o akcję poszukiwania zaginionych osób i złożył wniosek zakupu samochodu 190.000,00 zł z propozycją, żeby gminy wraz z Powiatem solidarnie wsparły ten pomysł. Wtedy, już nie pamiętam dokładnie jakie tam było wyliczenie, ale propozycja taka była, że miało przypaść na gminę po 16.000,00 zł. My złożyliśmy taką deklarację, że o ile będzie zgoda na zmiany przez Radę Miasta w parametrach

finansowych naszego budżetu to zadeklarujemy, ale na zasadzie, że wszystkie gminy w tym uczestniczyć. Dlaczego, dlatego że na przestrzeni kilku lat jest coś takiego, że pokazuje się, że ponieważ jesteśmy większą gminą powinniśmy więcej pomagać niż inne gminy. Nie zawsze tak jest, zwłaszcza w przypadku samochodów, które miałyby służyć poruszaniu się po terenach takich jak wskazanych w pierwszym piśmie, to takich terenów gmina Myszków ma zdecydowanie mniej niż pozostałe gminy w okolicy. Tutaj akurat ta partycypacja, czy uczestnictwo gminy Myszków przy zakupie tego w moim odczuciu powinno być mniejsze. Proszę nie odbierać tego, że my nie chcemy pomagać, ale walczymy o to, że w ostatnim, czasie pojawiające się coraz większe trudności finansowe samorządów powodują, i nie mówię teraz o wniosku Policji, że sposobów pomyślenia, że jak coś się nie skleja finanse to niech to załatwią samorządy bywa coraz więcej niestety. W związku z tym po dyskusji u Pana Starosty radni z tego co wiem, mówię o informacji, której nie widziałem na piśmie, ale radni gminy i miasta Żarki nie wyrazili zgody na wsparcie zakupu. Odmówili, w związku z powyższym pierwsza rozmowa nie doszła do finału co do tego, ile każda gmina ma zaoferować środków finansowych i Komendant zmienił zamiar na zakup radiowozu, chyba nieoznakowanego, czyli nie za 190.000,00 zł, tylko za mniejszą kwotę, chyba 90.000,00 zł. W drugim piśmie Komendant zwraca się z prośbą o wsparcie w kwocie 9.500,00 zł. My co do zasady powiedzieliśmy, skoro się godziliśmy na tamten zakup na zasadzie solidarne pomiędzy wszystkimi gminami i Starostwa w naszym Powiecie Myszkowskim, to taki sam zamiar podtrzymaliśmy. Teraz Państwa informuję, bo nie wiem jak to się skończy, bo mam informację, że gmina Żarki nie przeznaczy środków i mam informację, że wstępnie, chyba na jakiejś komisji, chyba pan radny Adam Zaczkowski pewnie będzie wiedział lepiej, że prawdopodobnie rada gminy Poraj wstępnie po jakiejś komisji wyraziła zgodę na poniesienie takiego wydatku 9.500,00 zł przez gminę Poraj. Mówię, żebyście Państwo widzieli tą otoczkę. Co jest w tle? W tle jest taka sytuacja, że jednocześnie my mamy różne inne potrzeby i nam się nie pomaga. Nie mówię tutaj o pomocy, że np. Państwo wspieracie i dostajemy dofinansowanie na jakąś drogę, czy tak jak teraz zwróciliśmy się o wsparcie, żebyśmy dostali na MDK, bo nam brakuje 0,033 pkt., żeby dostać dofinansowanie na kolejne prace remontu wnętrza MDK, to nie mówię, bo taka pomoc pojawia się od czasu do czasu tylko mówię o innych interakcjach między instytucjami. Nie wiem, czy ktoś kiedyś by pomógł samorządowi, a stan finansów naszych w stosunku do lat wcześniejszych jest ostatecznie inny i to też trzeba brać pod uwagę. Ja tutaj nie przesyłam Państwu woli, że ja np. nie chciałbym dać, czy chciałbym dać. Tutaj chciałbym poznać Państwa stanowisko w sprawie wozu policyjnego, natomiast wczoraj był u mnie pan Komendant Sergiusz Wiśniewski, będzie składał pismo i Komenda Powiatowa Straży Państwowej i Powiatowej będzie się zwracać do wszystkich samorządów o montaż finansowy na zakup chyba nowego dużego bojowego wozu strażackiego. Duży bojowy samochód, jeżeli będzie z jakimś pełnym wyposażeniem to jest na pewno 1.000.000,00 zł. Tu było oczekiwanie, żeby gminy nie złożyły się na kwotę 40.000,00 zł tylko znacznie większą. Wczoraj w pierwszym podejściu pan Komendant złożył oczekiwanie, że gmina Myszków przeznaczy 100.000,00 zł. Powiedziałem, że absolutnie przy takim stanie finansów nie będę w stanie, bo zaraz ktoś z Państwa radnych powie, 100.000,00 zł, np. radna p. Halina Skorek – Kawka po wczorajszej dyskusji o drogach powie: p. Burmistrzu, a które z tych dróg, które radni na Komisji Porządku, które z tych dróg zrobimy. W tym momencie nie chciałbym doprowadzać do takiej sytuacji, że z jednej strony się odcinamy, bo z instytucjami trzeba współpracować, a z drugiej strony żebyśmy mierzyli siły na zamiary, bo przysyłanie w tak trudnej sytuacji, gdzie mamy mniejsze środki finansowe na drogi i oferowanie pomocy innym instytucjom to ktoś może za chwilę powiedzieć, to jak to nam drogi nie zrobiliście, a daliście Policji na radiowóz, może być taka

dyskusja, więc tutaj to poddaję, ale proszę z mojej strony nie odbierać tego jako z mojej strony intencyjne tylko żebyście Państwo wiedzieli. Nie wiem o jaką kwotę Pan Komendant wystąpi na piśmie, zakończyliśmy rozmowę, była mowa o kwocie 50.000,00 zł od gminy Myszków. Ja również powiedziałem, że nie chciałbym uczestniczyć w takim dofinansowaniu jako tylko jedna gmina, dlatego że te środki ratownictwa są ważne. Trochę źle jest, że w naszym kraju jest to tak postawione, że instytucje, które nas chronią i ratują zwracają się o pomoc do samorządów, które tak naprawdę mają coraz gorszą sytuację finansową. Nie powinno tak być. Natomiast z jednej strony powinniśmy uczestniczyć w takich zasadach współpracy niewątpliwie, a w drugiej żebyśmy wiedzieli, że jak przeznaczymy środki na inny cel to mniej piecy wymienimy, mniej drogi zrobimy, bo zawsze Państwo wiecie, że potrzeb jest sporo i na pewno wszystkie z tych potrzeb nie znajdziemy środków. Chcę też powiedzieć, że Państwo wyraziliście już zgodę na wsparcie, bo też mamy jakieś argumenty, bo ja proponując Państwu, patrząc na zjawisko depopulacji dotyczącej miast w Polsce, a im mniejsza miejscowość tym bardziej to dotyka, nie dotyczy pojedynczych miejscowości o jakiejś atrakcyjności turystycznej. Między innymi nasze miasto podlega takim zjawiskom, że mieszkańców miasta Myszkowa ubywa i jest to zjawisko ogólnoświatowe, natomiast wychodząc naprzeciw potrzebom Szpitala udzieliliśmy wsparcia finansowego, państwo poprzednim razem wyraziliście zgodę głosując. W tej chwili już zostały poczynione kroki wykonawcze, w tym zakresie 53.000,00 zł na fotel ginekologiczny, który teraz współczesne czasy wymagają, na porodówkę do Szpitala Myszkowskiego. Takie wsparcie na mój wniosek i z Państwa poparcia już jest realizowany. To też jakby domykając tą sprawę różnej współpracy z różnymi instytucjami.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że p. Burmistrz poruszył tutaj sprawę samochodów Powiatowej Straży Pożarnej. Chciałam zapytać o samochody dla OSP. Wiadomym jest, że OSP Smudzówka zbiera pieniądze w desperackim czynie na samochód. Proszę się odnieść do tego.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie wie, czego radna oczekuje w zakresie odniesienia. Według mnie wniosek OSP Smudzówka nie powinien się odbyć. On się odbył bez konsultacji z nami. To też źle, bo trzeba pamiętać o tym, że gmina Myszków zabezpiecza środki bojowe OSP i zakup samochodu pociągnie za sobą inne wydatki związane z ubezpieczeniem, z kosztem utrzymania samochodu, tak nie powinno być. A już absolutnie jestem przeciwnikiem używania szeroko pojętej dobroci serca obywateli naszego kraju, naszego miasta, naszego Powiatu do takich celów, które mówiąc wprost powinna zabezpieczyć gmina. Natomiast jeżeli Pani radna mnie pyta, jeżeli pytanie sprowadza się do tego, czy dać na radiowóz, czy kupić samochód, który w tej wartości będzie dużo lepszy niż wnioskowali druhowie z OSP to w takim wypadku kupmy ten samochód druhom OSP Smudzówka, nie dając Policji, jeżeli o takie odniesienie się Pani radnej chodziło.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała usłyszeć komentarz p. Burmistrza do tej sprawy.

Radna p. Iwona Skotniczna zgłosiła swoją obecność na Komisji. Obecność została zapisana.

Radny p. Dominik Lech ad vocem powiedział w obronie OSP Smudzówka, mieliśmy mniejszy samochód, stary żuk, który już nie nadawał się do użycia, też trzeba było go opłacać, do niego tankować. W akcie desperacji już do tego stopnia druhowie się przyczynili, żeby zrobić tą

zbiórkę. Zbiórka dalej trwa, jeżeli będzie możliwość ze strony gminy kiedyś, żeby naszą jednostkę wesprzeć jakimś samochodem takim mniejszym, bo na razie mamy jelicza, on tam koło 20.000,00 zł kosztował. Wiemy, że większość jednostek w naszym mieście jest wyposażona w troszkę lepszy sprzęt. Chłopaki zbierają na razie te pieniądze. Będzie taka możliwość kiedyś, pewnie będziemy się cieszyć, że ta jednostka będzie kiedyś wyposażona w ten mniejszy wóz bojowy.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak ad vocem odnosząc się do wystąpienia, rozumiem w zupełności pytanie radnej p. Zosi Jastrzębskiej, rozumiem wystąpienie p. Dominika, natomiast proszę zrozumieć, że chyba dla dobra sprawy lepiej będzie tego tematu dłużej nie ciągnąć. My sobie z druhami OSP umówiliśmy już wszystko, oni przyznali rację trochę, że się pospieszyli. Naprawdę uważam, że osoby, które dają na ten samochód mogłyby śmiało w dobroci swojego serca np. wspierać jakieś fundacje, która pomaga chorym dzieciom, a tutaj powinniśmy temat załatwić w rozmowie Burmistrz, Rada Miasta, ewentualnie dana jednostka, która posiada oczywiście możliwości finansowe. Co do wysokości samochodów nie można porównywać jednostek, dlatego że czym innym jest finansowanie jednostek, dlatego że czym innym jest finansowanie jednostek, które są w Krajowym Systemie, to mamy dwie jednostki, czym innym są jednostki, które są bardzo sprawne bojowo. Muszę tu choćby wskazać jednostkę OSP Myszków, która wśród jednostek OSP w województwie śląskim jeśli chodzi o aktywność znalazła się na czwartym miejscu, więc to jest bardzo dobra pozycja. Wymieniłem Państwu trzy jednostki OSP, Nowa Wieś OSP, Mrzygłód OSP i OSP Myszków, to są jednostki, które najaktywniej uczestniczą, natomiast Smudzówka wykonuje bardzo istotną rolę w tym pozyskiwaniu nowych twarzy do grona druhowa OSP i wypełniają tę rolę należycie. Jest to bardzo dobra jednostka, jeżeli nie wiem, jeśli chodzi o kwestię oddawania na cele strażackie środków wygoszparowanych, czy uzyskanych z różnych akcji bojowych to należy się tutaj wysoka pochwała. Widzę, już państwo zgłaszacie się ad vocem, uważam, że dyskusja, proszę też zostawić pewne kwestie operacyjne w rozmowie już pomiędzy druhami strażackimi i pomiędzy tym, że my w kontakcie ze strażą zawodową, wiemy też jakie są potrzeby. Jak Podam prosty przykład, jak Państwo zapytacie, jaki samochód by chciała dana jednostka OSP, to np. te duże jednostki z Krajowego Systemu OSP Mrzygłód i OSP Nowa Wieś powiedzą, że chciałyby nowy samochód duży. Nowy samochód duży to jest 1.000.000,00 zł orientacyjnie, a kwota dofinansowania jest coraz mniejsza. Jak pytam fachowców, czyli Straży Powiatowej to oni wskazują, że zdecydowanie lepsze wykorzystywanie jednostek OSP jest samochodami średnimi. Np. w Czeskiej Republice jest zupełnie inny system, nowe samochody z definicji idą do Straży zawodowej i jest dotacja samochodami cztero, pięć latnimi, które są przekazywane dla jednostek OSP, które służą jeszcze spokojnie przez 10 lat lub dłużej. Mamy inny system, wygląda to jak wygląda, nie chciałbym tej dyskusji dłużej ciągnąć, natomiast uwaga radnej p. Zofii Jastrzębskiej co do porównania w aspekcie tej dyskusji w moim odczuciu jest cenna.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że utrzymanie OSP jest zadaniem własnym gminy, dlatego p. Burmistrz na początku mnie skarcił za moje pytanie, a uważam to pytanie za pytanie zasadne. Natomiast wymienił Pan dwie jednostki z Krajowego Systemu Ratownictwa, a wydaje mi się, że są trzy, Proszę o wymienienie, przypomnienie nam, które jednostki OSP istnieją w tym systemie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że w Krajowym Systemie mamy dwie jednostki tj. OSP Nowa Wieś i OSP Mrzygłód, więcej jednostek nie ma. Gdyby przydzielano

Krajowy System według aktywności ważonej z ostatnich pięciu lat i byłaby zgoda na trzy jednostki to taka trzecią jednostka w Krajowym Systemie niewątpliwie pojawił się OSP Myszków.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zwróciła uwagę, że ta aktywność jest zależna od ilości wezwań. Jednostka nie może wyjechać wtedy kiedy nie jest wezwana, więc jeżeli wezwań jest 30 i wyjazdów jest 30 to uważam, że takie jednostki również należy docenić.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że wie, że ciężko jest naszym jednostkom wszystkim, zwłaszcza tym małym, ale żeby jednostka funkcjonowała poprawnie musi mieć czym funkcjonować.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że tutaj w jednym nie zgadza się z p. Burmistrzem, mieszanym montażu finansowym. Nie widzę nic złego w tym, że drухowie ochotnicy szukają wsparcia u mieszkańców. Mamy do czynienia z mieszanym montażem finansowym przy wielu różnych inicjatywach, i nawet w samorządzie często to widzimy, nawet dzisiaj o tym dyskutujemy, że Policja i Straż Państwowa musi występować do samorządu o wsparcie. Zgadzam się, że to powinno wyglądać inaczej, natomiast nie wygląda, w związku z tym każdy szuka pieniędzy gdzie może, a mieszany montaż finansowy pozwala realizować przedsięwzięcia, które inaczej nie byłyby możliwe. My też się borykamy z takimi sytuacjami w różnych aspektach, coraz częściej chociażby kilku lat o dofinansowaniu przez samorząd gminny inwestycji na drogach powiatowych. Czy to jest słuszne, czy nie, o tym można sobie długo dyskutować. Natomiast takie narzędzie jest wprowadzone i my się zastanawiamy i samorządy uczestniczą w tym dofinansowując inwestycje po to, żeby na terenie danej gminy infrastruktura się poprawiała. Teraz województwo również poszło tą drogą. Ja nie wiem, czy słusznie, czy nie, ale takie narzędzie jest uruchomione i też można z niego skorzystać. Wydaje mi się, że szczególnie w tych sytuacjach kiedy działalność społeczna, bo straż OSP to działalność społeczna i ludzie, którzy się w to angażują robią to, dlatego że czują potrzebę robienia czegoś dla innych. Występują do innych ludzi dobrej woli o to, żeby wspierać, nie widzę tu żadnego dysonansu, wręcz przeciwnie, buduje wspólnotę i wzmacnia tę wspólnotę. Jeżeli są osoby, które chcą wesprzeć w taki sposób, ja bym tu nie różnicował i nie pokazywał jako ważniejsze wspieranie osób chorych lub z niepełnosprawnością, bo jedno drugiego nie wyklucza. Osoby, które wspierają finansowo drухów OSP pewnie też wspierają w dużej mierze innych potrzebujących ludzi. To tylko gwoli komentarza, bo Pan dosyć szeroko opowiedział o tych rozmowach jakie Pan ma zdanie na ten temat, ale ja bym jeszcze dopytał w kontekście najbliższej sesji, jakie Pan ma propozycje, bo projekt uchwały przedstawiony dzisiaj dotyczy wsparcia Policji w walce z narkomanią, natomiast te pisma dotyczące samochodów, rozumiem, że to najnowsze jest aktualne i chodzi nie o ten pojazd terenowy tylko po zmianie przez Komendanta. Czy Pan będzie proponował rozszerzenie zakresu dofinansowania i czy oczekując na pismo z PSP też będzie Pan proponował na najbliższą sesję wprowadzenie jakichś rozwiązań. Proszę odpowiedzieć.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jest drухem strażakiem od 11 lat, jestem prezesem innych Straży. Z całym szacunkiem Pan ma prawo pewnych rzeczy związanych z funkcjonowaniem Straży nie czuć. Tutaj wyjątkowo o ile zgadzam się, że wszelkiego rodzaju montaż finansowe, zbiórki budują takiego ducha społecznego, zryw, za chwilę może Pan powiedzieć, że przy okazji tej akcji może Pan powiedzieć, że ktoś kto zostanie poruszony

wkrótce będzie np. druhem strażackim i niewątpliwie tak, ale sprawa finansowania i używania tego typu drogi dla finansowania jest dla mnie naganna i mam odmienne na to zdanie. Tak jak Pan słusznie zauważył tu się różnimy i myślę, że na tym etapie jeśli Pan pozwoli zamknąłbym dyskusję, bo Pan ma prawo mieć swoje zdanie, ja mam prawo mieć swoje zdanie, ja tylko mówię, czym ono jest umocowane. Natomiast jeżeli chodzi o inne formy wsparcia poruszył Pan kwestię do wkładania się do chodników, czy dróg powiatowych, a teraz jeszcze pojawił się program wojewódzki. Jest to kolejny dowód na to, że powinności gestorów dróg, którzy za nie odpowiadają są przerzucane na samorząd, czyli schodzi to w dół i tak naprawdę my już oglądając się za siebie do tyłu nie będziemy mieli możliwości znaleźć jakiegoś współtowarzysza do montażu finansowego, na nas ten łańcuch oczekiwań się kończy. Nie wiem, jak Państwo samorządowcy tu uważacie, natomiast generalnie pomysł programu wprowadzonego, który pan marszałek w tej chwili rozesłał dotyczący, że mamy przywilej, mamy świetną szansę, że możemy dofinansować w 100% projekty dla dróg wojewódzkich, w 50% przebudowa zatok, oświetlenia na drogach wojewódzkich. Przy obecnej sytuacji finansowej dla nas jest w większości samorządowców jest formą sięgania, wyciągania ręki po finanse, których nie starcza nam na nasze zadania własne gminy. Tak to jest odbierane przez ogół samorządów w Polsce. Trzeba też mierzyć siły na zamiary, bo jeżeli np. porównalibyśmy gminę Myszków z gminą Niegowa, to jeżeli przez gminę przeprowadzana droga wojewódzka, czy droga powiatowa, jej zorganizowanie załatwia większość spraw związanych z budową dróg i ciągów pieszo – rowerowych dla mieszkańców danej gminy to proszę się nie dziwić, że mniejsze miejscowości są bardziej skłonne wygospodarować ze swoich środków budżetowych i przeznaczyć środki na ten cel. Toczmy tutaj dyskusję, objechałem ostatnio drogi i niektóre z nich będą potrzebowały poważnej interwencji. Musimy mieć na to pieniądze, a pieniędzy w budżecie wg. montażu, który Państwu zaproponowaliśmy z uwagi na to, że też jest ustawa o finansach publicznych, że są parametry, są wskaźniki w tym budżecie. Zaproponowaliśmy Państwu jak zaproponowaliśmy i oczywiście ktoś powiedziec, czemu obciążycie gdzieś tam tylko po 50.000,00 zł, a na drogach gruntowych obciążycie 200.000,00 zł. Taki montaż Państwu zaproponowaliśmy, żeby budżet nie palił nam się na czerwono i żebyśmy mieli szansę wchodzić w niepewny czas, bo my nie wiemy jak teraz dalej gospodarka będzie się odbywać, np. już widzimy na rynku pracy subtelną na całe szczęście redukcję kadr, firmy, sektor prywatny, redukuje, czyli dokłada pracy jednym, zwalnia kogoś drugiego. To nie jest na razie zjawisko na całe szczęście powszechne i zdolność przetrwania polskich firm i pomoc, którą niektórzy dostają od rządu, też w jakiś sposób to zjawisko spowalnia i studzi. Nie chciałbym odwracać kolejności. Ja do Państwa zwracam się o Wasze zdanie, a radny mnie pyta o moje zdanie. Jak poznam Wasze zdanie co do zamiaru finansowania to co Państwu dzisiaj przedstawiłem i to co gdzieś tam w tle, to kompleksowo Państwu złożę propozycję, ale złożę ją nie na tą sesję tylko przyszłą i jeszcze w tle będzie przyświecać jeden cel, ponieważ kilkakrotnie Myszków dawał więcej niż pozostałe gminy, w tym wsparciu nie będziemy się od niego uchylać. Jeżeli Państwo radni wyrażicie swoje zdanie będę je brał pod uwagę, natomiast gmina Myszków dołączy do tego montażu jako ostatnia.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że skoro my nie mamy dokumentów jeszcze i tak naprawdę nie wiemy ostatecznie na jaką kwotę będą wnioski składane i nie będzie to na tą sesję co Pan powiedział. Będziemy mieli kolejne komisje to wtedy będziemy mogli podejść do tego tematu. Chyba, że Państwo radni chcą w tej chwili zabrać głos. Jeżeli nie to opiniowałibyśmy ten projekt uchwały, bo dotyczy on środków na przeciwdziałanie narkomanii, czyli jest to temat odrębny.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli dobrze odczytał wypowiedź pani przewodniczącej, to nie jest tak, że Państwo nie znacie parametrów, bo znacie. Natomiast nie mamy drugiego parametru, wniosku Straży. Jeżeli propozycja pani przewodniczącej jest, żebyśmy poznali drugi i dopiero dyskutujemy nie widzę przeciwwskazań. Przy czym podejmę decyzję po zapoznaniu się z Państwa stanowiskiem.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że uchwała której projekt mamy dzisiaj pod obrady będzie postawiona na sesji, a kwestie związane z dofinansowaniem samochodu dla Policji i ewentualnie dla Straży będzie później, tak?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że tak, na kolejnej sesji ewentualnie. Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, czy radni dobrze zrozumieli?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zaproponowała przejście do opiniowania projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

### **3/ Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że jeżeli obowiązywała uchwała z dnia 31 marca 2010r., poprosiła o przesłanie tej uchwały.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że uchwała jest na BIP.



Radna p. Iwona Skotniczna poprosiła o jej przesłanie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wychodząc naprzeciw prośby radnej p. Iwony Skotnicznej, ja rozumiem, Państwo możecie sobie odszukać, ale żeby ułatwić, żeby nie mnożyć, nie kopiować po wielokroć my starą uchwałę podwiesimy, tylko teraz nie wiem, gdzie Państwu będzie wygodniej.

Radna p. Iwona Skotniczna zaproponowała, żeby zawiesić uchwałę na E – sesji jak inne materiały.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że tak jak sobie Państwo życzyście. W aktualnościach Państwu wrzucimy, czyli Państwo między Komisjami, między sesją będziecie Państwo mieli okazję zapoznać się. Jak Państwo przeczytacie całość to będzie się wydawało, że to jest kosmetyka, natomiast to co nowe to w rozdziale VI mamy inny tryb pracy przydzielania tych mieszkań. Mówiąc wprost odwracana jest rola, czyli Państwo jako Rada będziecie mieli prawo, zawsze je mieliście, pytać o gospodarkę dysponowania zasobem mieszkaniowym. Natomiast nie będziecie Państwo mogli uczestniczyć w pracach komisji, czyli taka komisja będzie się mogła pomocniczo ewentualnie dla odpowiedzialności Burmistrza odbywać wyłącznie z pracowników gminy i to nie wynika z naszego widzimiesię. Pamiętam naszą rozmowę na poprzednich komisjach. Wolałbym w tej komisji mieć fachowców z różnych branż, swego czasu był przedstawiciel Policji, to bardzo dużo dawało, bo wiedzieliśmy, nie były nam ujawnione dokumenty typu Niebieska karta, bo ja takich danych mimo że obracam danymi wrażliwymi to np. o Niebieskiej karcie mi nie wolno wiedzieć. Zawsze enigmatycznie wiedzieliśmy jako gremium wypowiedzi różnych osób różnych profesji, to było wysoce pomocne przy udzielaniu mieszkań. W tej chwili ze stanowiska Wojewody Śląskiego min., ale to nie tylko, bo w naszym województwie, stanowiskach, gdzie wzruszono uchwały już podjęte, w uzasadnieniach można przeczytać, że niedopuszczalne jest, aby komisja, w skład której wchodzi radni, mieszkańcy, miała dostęp do danych wrażliwych podmiotów ubiegających się o mieszkania. Między innymi taki tryb jak my stosowaliśmy był teraz usterkowany w uchwałach już podjętych, które nie weszły w życie i nakazano ich zmiany. My jesteśmy po konsultacji w sprawie zmiany tej uchwały, bodajże 19 kwietnia zmienia się przepis, który wypełnia tę dyspozycję, w uzasadnieniu macie Państwo przytoczony art. 21 ust. 3, zmienia się rozdział VI w stosunku do poprzedniej uchwały i zmieniają się chyba dwa zapisy w rozdziale I. Co do zasady to istotna jest praca, a co do kwestii w rozdziale II pojawia się taki punkt, w którym ustawodawca określił możliwość i my to w naszych zasadach musimy uwzględnić, że pojedyncze osoby będą mogły ubiegać się o wnioskowanie o obniżkę czynszu, ale to uzależnione od poziomu dochodu i to Państwo macie określone w tej proponowanej uchwale w rozdziale II §2 ust. 4, to są tylko dwa w mojej ocenie zasadnicze zmiany, ale na wniosek pani radnej powiesimy to. Nie mamy wyjścia, tu akurat jest troszeczkę inna sytuacja, 19 kwietnia wejdą inne przepisy i my przed 19 kwietnia powinniśmy to uchwalić, dlatego, że proszę pamiętać, że wejście w życie tej uchwały jest w trybie określonym w §4, czyli 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

**4/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ponieważ ta uchwała ostatnio nie weszła znaczącą liczbą głosów wstrzymujących się i diskutowany był tak naprawdę jeden zapis, który na wniosek Państwa zmieniłem. Państwo wtedy proponowaliście, że jak zmienimy ten zapis to Państwo poprzecie uchwałę, ponieważ to nie przeszło to jeżeli Państwo jako Rada Miasta macie pomysł, uwagę, inny sposób zapisania tego jednego zdania, które pojawiło się dwukrotnie w tym Programie dotyczącym zasad, nie wiem czy sposobu sprzedawania mieszkań co do kierunku, bo ta uchwała ma takie znaczenie, to bardzo proszę o taką propozycję. Ze względu na to, że chcielibyśmy mieć uporządkowany stan zarządzania zasobem mieszkaniowym gminy ta uchwała powinna wejść w życie już dawno. Podejmujemy w tej chwili już piątą próbę jej uchwalenia i chodzi o jedno zdanie, więc zaproponujecie Państwo zdanie jakie Rada uzna, że jest satysfakcjonującą dla Państwa, żebyście podnieśli ręce za tą uchwałą i wpiszmy takie zdanie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że z uwagi na to, że nie ma osób chętnych do udziału w dyskusji proponuje do opiniowania projektu uchwały w kształcie otrzymanym.

**Głosowano w sprawie:**

4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

### **5/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2021.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu? Z uwagi na brak pytań zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2021.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

### **6/ Projekt uchwały w sprawie zmiany WPF gminy Myszków na lata 2021-2025.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu? Z uwagi na brak pytań zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany WPF gminy Myszków na lata 2021-2025.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

### **7/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/221/21 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 4 marca 2021r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu? My ten projekt opiniujemy z uwagi na to, że w tym miesiącu nie odbywała się komisja branżowa, dlatego trafił on na obrady naszej komisji. Czy do tego projektu macie Państwo jakieś uwagi? Z uwagi na brak pytań zaproponowała przejście do opiniowania projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/221/21 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 4 marca 2021r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

**Do punktu 7.**  
**Sprawy różne.**

**W dyskusji wzięli udział:**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy pan Burmistrz chciał o czymś poinformować, czy jeszcze poszerzyć swoją wypowiedź.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ma prośbę, wysłaliśmy do państwa, bo Państwo złożyliście wnioski, że chcielibyście się zapoznać z uwagami do Studium. Tych uwag jeśli nie przekrecam jest 202. One w większości dotyczą sytuacji, w których wnioskuje mieszkańcy o zamianę z gruntu np. rolnego, leśnego, czy o innym przeznaczeniu na grunt budowlany, czyli mieszkańcy składając wnioski chcą uzyskać większą atrakcyjność posiadania przez siebie terenów. Natomiast z uwagi na ogólną politykę przestrzenną w kraju i stanowiska wojewodów, bo trzeba pamiętać, że to co teraz będzie przedmiotem Państwa pracy i ewentualnym podjęciem uchwały będzie przesłanie do wojewody. Wojewoda będzie zatwierdzał bądź nie tą pracę, która trwa już z uwagi na pandemię chyba ponad dwa lata. Państwo złożyliście taką propozycję i Wydział Nieruchomości przygotował Państwu z anonimizacją wnioskodawców te uwagi, składaliśmy to na ręce przewodniczącego Rady Miasta i poprosiliśmy o reakcję ze strony Państwa. Mam taką propozycję, chciałbym, żebyście Państwo może każdy z osobna zgłosili jakie uwagi będą przedmiotem, że Państwo się chcecie z nimi zapoznać. Może się Państwo okazać, że różni Państwo złożycie różne uwagi i łącznie przedmiotem dociekań, analizy ze strony Rady Miasta będzie np. z 200 uwag np. 100, może być 30. Chcielibyśmy tą skalę zjawiska poznać i wówczas zaproponowalibyśmy zdalne spotkanie z autorami Studium, żeby oni na Państwa pytania poodpowiadali. Nam chodzi o to, że np. radny Dominik Lech chciałby zapoznać się z uwagą nr 5 i uwagą nr 8. Chciałbym, żeby takie coś spłynęło od Państwa jako radnych tylko i wyłącznie w celach organizacyjnych. My wtedy zestawiając sumę zbiorów, czyli ile z uwag będzie przedmiotem Państwa dociekań to przedstawimy i proponujemy takie zdalne spotkanie, specjalne poświęcone, tylko z autorami Studium, żeby w tym względzie porozmawiać. To jest pierwsza część mojej prośby. Natomiast druga część mojej prośby dotyczy tego, że w Studium zostały wyznaczone przyszłościowo przebieg dróg, który miałyby w przyszłości pomagać w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych naszego miasta. Są tam propozycje takie, w których Państwo już uczestniczyliście, już rozmawialiście, czy to z przedsiębiorcami, czy sami zgłaszaliście tutaj własne spostrzeżenia. Te uwagi według mnie w większości zostały uwzględnione w tym dokumencie, natomiast pojawiają się uwagi, które mogą być kontrowersyjne. Tam się pojawia taki przebieg drogi, on jest alternatywny, który miał przeprowadzić ruch ciężkich samochodów tirów poprzez budowę eskapady nad torami i nad terenami w okolicach ul. Mrzygłodzkiej, pomiędzy stawami na Starym Myszkowie, a ul. Jaworznicą takim łukiem wprowadzając na wysokości ul. Dworskiej do drogi 793 Myszków- Żarki. Taka jest propozycja przeprowadzenia takiego korytarza dla wyprowadzenia z dużo większą niż 40 km na godz. prędkością handlową, taki jest pomysł. Teraz ten pomysł z jednej strony być może będzie w przyszłości rozwiązywał te problemy, ale np. wiem, że są uwagi co do tego, czy powinniśmy ingerować w Wierzchowinę, która dla prawie 6.000 mieszkańców mieszkających w osiedlu centrum, czy powinniśmy tamtędy przeprowadzać drogę z ekranami, która by zmieniała znaczenie tego

terenu, który mieszkańcy chętnie odwiedzają, jeżeli chodzi o spacer i jakąś rekreację. Podaję tylko jeden przykład drogi. Pojawił nam się teraz inwestor, który złożył też propozycje budowy jeszcze dodatkowej drogi, która nie była wtedy przedmiotem rozmowy, który być może zainwestuje w Myszkowie w produkcję wagonów kolejowych, które by przestawiały tiry na tory. Nie wiem, bo inwestor jeszcze nie zainwestował w Myszkowie, natomiast czynnie bierze i bardzo aktywnie w dyskusjach, natomiast też trzeba wiedzieć, że ten inwestor jest już naszym inwestorem, czyli np. że zakupił teren i że w ten sposób uwiarygadnia swoje zamiary wobec naszego miasta, a dużo do powiedzenia w zakresie dróg też ma. Jest propozycja i tu mówię o tej części drugiej, żeby wtedy zorganizować też spotkanie, póki co proponuję zdalnie, bo takie warunki mamy jakie mamy, z udziałem Rady Miasta i z udziałem przedsiębiorców i z udziałem autorów Studium, żeby to przedyskutować. Tutaj może być tak, że Państwo nie zgodzicie się na przebieg jakiejś drogi jako Rada Miasta i np. będą być może jakieś odcinki dróg kontrowersyjne. Ja też wtedy na tym spotkaniu mówię Państwu dotychczasowy przebieg rozmów i spróbuję je jakoś podsumować, bo jest zgoda znacznie większa co do południowego układu tych dróg, czyli inaczej wyprowadzenie ruchu z Mystalu, Sokpolu, Schumachera w kierunku obwodnicy, czyli w kierunku na południe, południowy zachód z naszego miasta i tutaj jest jakby większa zgoda. Natomiast w tej części północnej zmiana układu drogowego są głosy bardzo zróżnicowane i tutaj może być burzliwa dyskusja wokół tego układu północnego, czyli powyżej torów w kierunku Żarek. To bym Państwu zaproponował, żebyście Państwo jako Rada Miasta przed podjęciem decyzji wsłuchali się w głosy przedsiębiorców, bo to będzie taka dyskusja, że danemu przedsiębiorcy będzie na tym zależeć i będzie mówił, a co mi tam teren zielony przy blokach w centrum miasta, a ktoś inny powie, absolutnie się na to nie gódźmy. Przyjmy w kierunku wzmocnienia istniejącej drogi wojewódzkiej 793 w jej dotychczasowym przebiegu. Tutaj ten drugi jakby etap rozmowy to Państwu jakby niezależnie proponujemy, ale już rzucam światło, w jakim zakresie ta druga dyskusja będzie ważna. Ona będzie o tyle istotna, że wtedy wyznaczymy jakieś kluczowe kierunki dlatego, które drogi bezapelacyjnie należy rozwijać, żeby poprawiać sprawność komunikacyjną miasta, bo ona będzie coraz bardziej zagrożona, jeżeli np. by jeszcze okazało się, że ta inwestycja tego transportu kolejowego się pojawi. Oczywiście ta inwestycja transportu kolejowego może w części też rozwiązać problem, bo inwestor rozmawiał z Schumacherem i rozmawia z Sokpołem, żeby część tirów, które jadą na dłuższe odległości podjeżdżały pod bocznice przy ul. Partyzantów i tam były po prostu ładowane na tory, a nie jeździły po drogach. Ale jak taki przedmiot będzie uruchomiony to być może będziemy mieć również napływ tirów z Siewierza. Tutaj dyskusja będzie na pewno bardzo trudna, ale bardzo poważna, bo ona wyznaczy przyszłościowe kierunki w tym zakresie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała o ramy czasowe zgłaszania tych uwag i ewentualnego spotkania, żebyśmy sobie coś mogli ustalić. Kiedy mogłoby się odbyć takie spotkanie dotyczące Studium? Kiedy radni mogliby zgłaszać uwagi do uwag?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że z uwagi, że chcielibyśmy, żeby Studium już w jakiś sposób przeszła ten etap przegłosowania przez Radę Miasta, dlatego że pamiętajmy, że to jest dokument dla całego miasta, więc w nim tam uruchamiamy kierunki istotne dla wielu przedsiębiorców, ale też dla wielu indywidualnych zamysłów choćby np. przystosowania terenów pod zabudowę fotowoltaiczną. My tak naprawdę w sensie możliwości zabudowania rozwiązań produkcyjnych energii elektrycznej, nie mówię prosumenckich, takich terenów poza jakimiś lukami w starych przepisach, naprawdę nie mamy. To Studium jest też pożądane

z innych kierunków rozwoju miasta w następnych latach. Ja bym chciał jak najszybciej jak to możliwe, natomiast nie wiem, jeżeli państwo teraz w dyskusji będziecie w stanie się zadeklarować, że np. do sesji ze strony Państwa spłyną tylko takie propozycje, których uwag chcielibyście państwo omawiać to ja bym tą listę uwag, które Rada chce omawiać wysłał do wykonawcy, zapytał się kiedy to pasuje i wtedy na ręce pana przewodniczącego złożyłbym propozycję dwóch, trzech terminów, które by pasowały autorom Studium i wtedy jeżeli ze strony Rady będzie potwierdzenie któregoś terminu wtedy byśmy wyznaczyli takie spotkanie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że pierwszy termin uwagi ze strony radnych do dnia sesji.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak dodał, że np. nie uwagi tylko wskazanie numerów uwag, którymi chcą się zająć poszczególni radni.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ponieważ nie uczestniczyła od początku chciała zabrać głos w innym temacie. Ponieważ byli prezesi spółek, Ja akurat chciałabym porozmawiać z prezesem MTBS, bo mam tutaj uwagi, które zgłosili do mnie mieszkańcy głównie z dzielnicy Mijaczów. Uwagi dotyczyły płytek na schodach wejściowych do klatek schodowych, ponieważ w niektórych miejscach płytki są odklejone. Pomijając, że wygląda to nieestetycznie to jeszcze niebezpiecznie. Na ul. Wolności są przerwy białe balustrady i tak wygląda, że one były od nowości niemalowane. Chodzi o to, żeby poprawić tam jakość tego wyglądu. Radna zapytała p. Burmistrza, na jakim etapie jest procedowanie, jeżeli chodzi o inwestycję na ul. Topolowej.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli chodzi o pierwszą część to mam taką prośbę, bo my znacznie częściej rozmawiamy o sprawach kierunkowych, strategicznych, a to co radna zgłasza oczywiście zdarza się, że mieszkańcy przychodzą do państwa i zgłaszają. Mam nadzieję, że te uwagi powinny bezpośrednio, czyli powinniśmy skracać kanał informacyjny, czyli mieszkaniem powinien wprost iść do prezesa zgłosić swoje uwagi. Niemniej jednak zgłoszone tu dwie usterki, wypowiedź Pani radnej przekazać Panu prezesowi, żeby się tym zajął. Jeżeli chodzi o ul. Topolową, w tej chwili jesteśmy na takim etapie, że mamy pozwolenie na budowę i przygotowujemy się. Nie wiem, czy już na przyszłej sesji będziemy przygotowywać jakieś zmiany do budżetu. W tej chwili znajdujemy się w takiej sytuacji, Ja to Pani pytanie powiązę z ewentualnymi innymi pytaniami, to będzie odpowiedzią na wszelkie inne pytania dotyczące, co z inwestycją taką, a co z inwestycją taką. My generalnie chcemy inwestycję uruchamiać w ramach naszych możliwości finansowych. Tam gdzie się uda będziemy sięgać po jakieś środki pomocowe. To co zaplanowaliśmy w budżecie będziemy chcieli w miarę możliwości wykonywać, ale wszędzie z poszanowaniem pieniądza publicznego i ze zdrowym rozsądkiem. Teraz tutaj w tej chwili na plan pierwszy wysuwa nam się kwestia mostów, które z uwagi na strategiczność znaczenia dla wszystkich Państwa, już nie tylko mieszkańców danej ulicy, czy danego osiedla, będą miały duże znaczenie. Jak tylko się pojawią takie możliwości, a już się pojawiają, bo most na ul. Świerkowej będziemy mogli wkrótce procedować i ewentualnie czekamy na most na ul. Mrzygłodzkiej. Tutaj od razu wspomnę, bo czasami Państwo zadajecie takie pytania, dochodzi do przedziwnych sytuacji, bo pod mostem znajdują się działki i te działki, nimi dysponują, z naszej dokumentacji wynika Wody Polskie. Wody Polskie piszą do nas w sprawie trzech działek, które należy uregulować i piszą do pana Starosty. Pan Starosta stara się nam pomóc jak to możliwe, żeby termin robienia projektu już zakończyć i przejść w fazę realizacyjną. Jak toczy się korespondencja w sprawie trzech działek,

które zgłaszają Wody Polskie dotyczące przekazania nam prawa do gospodarowania nam tymi działkami, żebyśmy mogli rozpocząć inwestycje zgodnie z przepisami to Wody Polskie piszą do Starosty, że tych działek jest sześć. Jak my zadajemy pytanie, to w końcu ile jest działek, trzy czy sześć to Wody Polskie mówią, że chyba trzy. Temat wraca i teraz w tej chwili stajemy przed taką sytuacją, że mówię, że z Wodami Polskimi porozmawiam. Kilkakrotne próby skontaktowania się z dyrekcją Wód Polskich nie odbyły się z uwagi na Covid i kwestie personalne w samych Wodach Polskich. Być może w tym tygodniu będę coś wiedział i np. coś więcej w tej kwestii Państwu na sesji powiem. Chcemy zakończyć proces projektowania i wejść w fazę realizacji. Jeżeli wejdziemy w fazę realizacji to z uwagi na priorytetowość mostów wobec wszelkich innych inwestycji, jakie się pojawiły, czy będą się pojawiać w naszym budżecie, to one wysuną się na plan pierwszy i tu będziemy Państwu proponować jakieś rozwiązania. W międzyczasie pojawiły się sytuacje, bo jesteśmy przygotowani, tzn. zbliża się moment, w którym będziemy mogli być przygotowani tak jak teraz pani radna zapytała, czy do ul. Topolowej, czy do kilku innych inwestycji, ale w międzyczasie pojawiła się sytuacja związana z MDK. Nasz wniosek, brakuje mu do dofinansowania 0,033 pkt. Napisałiśmy reklamacje, zwróciliśmy się do osób, które mogą te nasze prośby u decydenta wesprzeć i czekamy na werdykt. Jest osiem takich gmin w Polsce, którym brakuje 0,033 %, a według naszego rozeznania środków finansowych chyba jest na jedną, chyba że rząd przekaże Rządowemu Centrum Kultury np. jakieś dodatkowe środki i wszyscy dostana dofinansowanie. Nie wiem, interwencja jest podjęta, wierzę że ta nasza reklamacja się ostoi. Jeżeli tak to na drugi plan będzie się wysuwała kwestia dziejowa, bo może się drugi raz taka szansa nie pojawić kontynuacji przebudowy wnętrza MDK. W tle ciągle będziemy mówić o finansach miasta i o naszych możliwościach finansowych. Dlatego nie odpowiadam pani radnej konkretnie, że np. przetarg na ul. Topolowa zamierzamy ogłosić 15 kwietnia, tylko też ogromne znaczenie dla kierunków co dalej też będą miały odpowiedzi na złożone przez nas wnioski. Nie wiemy np. co z wnioskami, czekamy na werdykt z norweskich na termomodernizację szkół, nie wiemy co z wnioskami w tej drugiej, czy trzeciej transzy, bo różnie numerują covidowymi i nie wiemy, co z naszymi wnioskami, które poszły do premiera w zakresie dróg z Funduszu Dróg Samorządowych. Na to czekamy, bo to też będzie miało duże znaczenie w tych kierunkach. Póki co ogłosiliśmy pierwsze przetargi, tak że ja tak Państwu mówiłem, że organizacyjnie też zostaliśmy też zatrzymani przez zmianę prawa zamówień publicznych. W tej chwili już pojedyncze przetargi się pojawiają. Pojawił się przetarg na wodociąg w ul. Słowiczej, przetarg na remonty dróg cząstkowych, ale mówimy o tej części takiej doraźnej, czyli łatanie ubytków, pojawił się przetarg na modernizację oświetlenia i chyba jeden na sprzedaż nieruchomości. Na razie procedujemy ul. Boczna, która Państwo wnioskowaliście, zwłaszcza osoby zainteresowane dzielnicą Podlas. Ona też jest przygotowywana i też wkrótce się pojawi. Tak to wygląda, proszę wybaczyć, że precyzyjnego terminu dzisiaj nie będzie, bo my to musimy wszystko ułożyć, a w tle pamiętamy co Rada Miasta powiedziała, czyli o tym, że musimy tak to wszystko dobrze zrobić. Żeby w przyszłym roku być przygotowanym, pod warunkiem oczywiście, że przyjdą pieniądze z Covid na nasze uczestnictwo w inwestycji wspólnej z Powiatem w drodze powiatowej, że to będzie przyszloroczny priorytet.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy już na tym etapie wiadomo, kiedy jest planowane zakończenie budowy wodociągu w ul. Projektowanej, czy jeszcze nie ma ostatecznych danych? Wiem, że prace się już zaczynają, ale kiedy jest planowane zakończenie?



Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że mamy projekt i pozwolenie, ul. Projektowaną będziemy chcieli też zgłosić do przetargu, więc tutaj nie powiem dokładne, którego kwietnia on będzie, ale to jest inwestycja, którą my będziemy chcieli zrobić, bo tu mamy środki zabezpieczone w budżecie. Prawdopodobnie nie wiem jak tu z przesunięciami, chyba tu przesunięć nie będzie potrzeba. Póki co nie wiążąco, natomiast przygotowujemy opis zamówienia. W ogóle jakby nie patrząc na to, żeby uspokoić wcześniej zabrany głos przez panią radną, że my tam gdzie to możliwe rzeczywiście w miarę możliwości organizacyjnych naszych, bo jesteśmy mocno przetrzebieni jako urząd, przygotowujemy opisy przedmiotu zamówienia kolejnych inwestycji po to, że jak się pojawi dofinansowanie, żeby ten okres od przygotowania do ogłoszenia w miarę możliwości skrócić jeżeli na tym etapie się to da.

Radna p. Zofia Jastrzębska poruszyła temat uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości w mieście. Ta uchwała pojawi się na sesji, bo ona była przedmiotem Komisji Porządku w Mieście, ale ponieważ nie uczestniczyłam w tej Komisji chciałam zapytać, ta uchwała podejmowana jest po raz drugi, pierwsza uchwała została uchylona przez nadzór. Chciałam zapytać, dlaczego. Jak to się ma, przyjęcie regulaminu utrzymania czystości do tego, że wcześniej została zawarta umowa z firmą zbierającą odpady, czy podjęcie tego regulaminu nie wpłynie na jakość wykonanej usługi. Czy firma sprostą regulaminowi?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że nie wpłynie. Abstrahując od tego jak firma wystartowała co już omawialiśmy na naszych wcześniejszych spotkaniach. Natomiast ja te pytania, które Pani radna zadała skieruję do pani kierownik i poproszę, żeby się z Panią skontaktowała, bądź odpowiedziała na piśmie, jak sobie Pani będzie życzyła. Pani kierownik nie chcę angażować, tu taka informacja organizacyjna dla Państwa, w tej chwili rozmawiamy z NFZ, Sanepid, bo też nie wiemy jak organizacyjnie, czy nie będziemy wykonywać testowania wszystkich pracowników Urzędu Miasta, bo w dwóch działach mamy bardzo dużą absencję. Między innymi ona dotyczy też działu pani kierownik, więc proszę wybaczyć, dzisiaj jej nie będę wołał na komisję, bo mam dwie osoby w Wydziale Ochrony Środowiska.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że jego pytanie dotyczy pytania z poprzedniej komisji, dotyczy SP nr 1 na Mijaczowie, na ul. Leśnej, dotyczące bezpieczeństwa. Chodzi o parking dla pracowników, chodzi o to co było zgłaszane. Jakie kroki zostały poczynione, żeby ten temat uregulować?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że wygląda to w ten sposób, że tak naprawdę jest to rola pani dyrektor ze wsparciem Wydziału Inwestycyjnego. Wydział Inwestycyjny, jak Państwa wcześniej informowaliśmy też był poddany przemianom covidowym, w tej chwili zaczynamy się jakoś organizować i wracać do pracy i tak jak wczoraj np. radnemu p. Dominikowi Lechowi mówiłem, że kwestia barierki i zejścia z ul. Czarnieckiego na ul. Wyzwolenia będzie przez nas przesunięta na plan dalszy. To tak samo robienie barierki pozostawimy sprawności organizacyjnej działania dyrektora szkoły. Może się okazać, że ona w jakiś tam sposób, jeżeli będzie dotyczyła naszej pracy i ona nie będzie absorbująca to nie wpłynie, jeżeli będzie absorbująca, a będziemy mieć w tym czasie do wykonania opis przedmiotu zamówienia ul. Projektowanej, Topolowej, czy czegoś co tam już podejmiemy decyzję to wtedy barierka z naszej strony jako wsparcie techniczne będzie przesunięta na dalszy tor. Rozmowy się toczą, pani dyrektor już jest zorientowana, co i jak.

Panią dyrektor przeraża tylko kwestia techniczna, ale szereg tych kwestii technicznych z naszym pracownikiem zostało omówione, więc myślę, że powinno być dobrze.

Radny p. Daniel Borek zapytał, czy ma rozmawiać bardziej z panią dyrektor, czy z Wydziałem Inwestycji?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że jeżeli pan radny się nie obrazi, to nie rozmawiać już z nikim, tylko zostawić, bo już sprawa została tak omówiona dokładnie, że pani dyrektor wie co do niej należy. Dalsza rozmowa nie spowoduje, że ta barierka zmieni swój kształt, położenie, czy jakieś warunki techniczne, po prostu dajmy się wykazać pani dyrektor.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że nawiązuje do tego pytania, ponieważ pierwsza wersja była tak, że pani dyrektor mówiła, że taką informację dostała, że jest bezsilna, że nic nie może zrobić w tym kierunku. Dlatego pyta. Czyli zostawiamy temat i mam nadzieję, że to będzie wykonane, tak?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że nie wie, jaką rozmowę prowadziliście, nie będę odnosił się do słów bezsilności. Pani dyrektor niejednokrotnie dała dowód, że jest dobrym organizatorem, nie wiem skąd takie słowa, idzie to w dobrym kierunku.

Radna p. Zofia Jastrzębska powróciła do pytania, aby pan poprosił panią kierownik, jeżeli pan nam dzisiaj nie odpowiedział na to pytanie, aby materiały dotyczące mojego pytania i wyjaśnień, dlaczego ta uchwała została uchylona i te inne rzeczy, które pytałam były udostępnione wszystkim radnym, nie tylko mnie.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że ma sugestię. Wczoraj na Komisji Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście była bardzo burzliwa dyskusja w temacie naszego powietrza, jakości powietrza w naszym mieście, a wiemy, że nie wygląda to ciekawie. Jesteśmy w czołówce miast, które niestety mają najgorszą jakość powietrza. Mamy kilka programów, jest grantowy, parasolowy, są też dofinansowania z gminy, te 4.000,00 zł, czy 5.000,00 zł jak ktoś ma Kartę Dużej Rodziny. Na liście jest jeszcze około 80 osób, wyszło nam, że brakuje nam na ten rok jakieś 340.000,00 zł po to, żeby Ci mieszkańcy mogli już spokojnie wymienić te piece, bo chętni są, tylko brakuje nam na ten rok pieniędzy. Bardzo byśmy chcieli, żeby to nasze miasto wyglądało oczywiście piękniej, ale chyba ważniejszą sprawą byłoby to, żeby mieli czym oddychać w tym mieście, a jak wiemy, że na niektórych osiedlach nie jest kolorowo i nawet pani Halina Skorek – Kawka o tym mówiła, że jest tragedia w niektórych miejscach. Jeżeli mamy chętnych na wymianę tych piecy myślę, że podstawową sprawą, priorytetem powinna być pomoc tym mieszkańcom przy wymianie tych pieców. Rozumiem, że te osoby, które czekają, a tam jest koło 80 osób to będzie realizacja, ale w późniejszym czasie. Czy moglibyśmy to w jakimś stopniu przyspieszyć, np. przesunąć któreś pieniądze założymy z Rewitalizacji Centrum Miasta, te pieniądze i tak do nas wrócą, bo nie będziemy musieli w późniejszym czasie dofinansowywać tych piecy, bo będzie to zrobione wcześniej, a Rewitalizacja i tak będzie, jakiś czas to wszystko będzie trwało. Teraz mamy kolejną falę covid, na pewno wszystko się przedłuży. Czy w tym temacie możemy coś zrobić? Jak radni do tego się odnoszą? Myślę, że to jest priorytet i ważna sprawa. Ta kolejka nam się zmniejszy w późniejszym czasie, jeżeli zrobimy to teraz.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak poprosił, żeby radni pomogli w tym procesie, a nie mieszała. Dlaczego? Dlatego, że Państwa wypowiedzi, dzisiaj mamy komisję co prawda i ona nie jest transmitowana, ale przy transmisji i tego typu pytaniach, jakie zadał pan radny Dominik Lech rośnie liczba różnego rodzaju pytań, niepokojów ze strony mieszkańców i niestety zaczynają się takie sytuacje, które kiedyś mieliśmy, nie wiem, czy Państwo pamiętacie, kiedy realizowaliśmy program wymiany solarów i po artykule w lokalnej prasie mieszkańcy zaczęli nam masowo rezygnować z tego, później to w jakiś sposób obroniliśmy, projekt się skończył, zrealizowany, rozliczony, ludzie zadowoleni, a Ci którzy wtedy na skutek różnych dywagacji, rozważań podjęli decyzje o rezygnacji niektórzy nie mają dzisiaj tych baterii na swoich dachach i żałują, że wtedy zasugerowali się ovczemu pędowi rezygnacji, bo tam wtedy mieliśmy owczy pęd. Żeby nie wywołać owczego pędu we wnioskach, które są realizowane przez gminę, mam ogromną prośbę, nie mieszać, dlatego że po pierwsze w tle pojawia się też proces samoistny i są mieszkańcy, którzy owszem chcieliby skorzystać z możliwości dofinansowania wymiany pieców, natomiast ponieważ z przyczyn od nas niezależnych projekty odbywają się później. Część mieszkańców wzięła w swoje ręce i wymieniła piec. Dzisiaj rozmawialiśmy z panem radnym Adamem Zaczekowskim, w trakcie tej naszej dyskusji pojawiła się kwestia obowiązku wymiany piecy, czyli będą też tacy mieszkańcy, którzy nie znajdując się na jakimś programie ani na liście programu grantowego ani na liście programu parasolowego, ani nie znajdują się na liście, które dają szansę obsługi mieszkańca w programie gminnym to i tak niektórzy z tych mieszkańców do końca tego roku będą musieli zlikwidować stare piece. Teraz pojawia się z naszej strony rozmowa, która pokazuje, że pomóżmy tym mieszkańcom, bo oni dostaną 14.000,00 zł na wymianę pieca w programie parasolowym, ale ponieważ muszą jeszcze wymienić wkład kominowy, a nie znamy jeszcze stanowiska Urzędu Marszałkowskiego, czy pozwoli jakby to był koszt kwalifikowany, czy też nie, to niektórzy na podstawie tego rezygnują, bo oni o tym nie wiedzieli. To niektórzy na podstawie tego rezygnują, bo oni o tym nie wiedzieli. To jaka była wiedza o projekcie została podana. To, że kominiarz np. konkretnej osobie w konkretnym domu wydaje, nie rozumiem postawy rezygnacji mieszkańca, który za chwilę będzie zmuszony wykonać tą wymianę, nikt nie będzie go wtedy pytał, czy on ma na to pieniądze. Jest na liście, więc zaczyna rezygnować i teraz jak on zaczyna rezygnować i dotyczy to tylko programu parasolowego wtedy wzniesła nasz niepokój co do losów programu parasolowego. Program jest tak skonstruowany, my na to nie mamy wpływu, że nie będziemy mogli napisać do Urzędu Marszałkowskiego. Na liczbę 110 beneficjentów zrealizujemy 80, bo 30 zrezygnowało. Wtedy cały projekt leży i my po prostu zwracamy w całości z odsetkami dofinansowanie. Zależy nam na smogu, to mówmy tym ludziom inny przekaz, że Ty się ciesz, że jesteś na tej liście, bo ktoś inny chciałby być na Twoim miejscu. Dlaczego to mówię? Dlatego, że my mając listę większej ilości chętnych na program, w którym dajemy 4.000,00 zł dotacji, ten program cieszy się też popularnością, bo jest prosty. On nie wymaga dużych zabiegów dokumentacyjnych, audytów i umów, tylko jest prosty. Jego prostota z jednej strony stanowi zachętę, z drugiej strony mówiąc wprost my nie chcemy się wystrzelać z tych beneficjentów, których mamy na liście, bo być może dla ratowania programu parasolowego będziemy po nich sięgać i namawiać ludzi, których mamy na liście. Panie radny nie zamierzam na razie przyspieszać ze względów ratowania programu parasolowego kolejki w programie gminnym. Po drugie wcześniej po pytaniu pani radnej Iwony Skotnicznej mówiąc o inwestycjach też nie wyszczelam się z pieniędzy proponując Państwu przesunięcie, a później się okaże, że będziemy potrzebować do mostu, czy jakiejś innej inwestycji przesunąć środki, a my je spożytkujemy na cenny cel antyśmugowy, więc domknijmy listę i patrzemy na całość całościowo. Pan radny tutaj poczynił wyliczenia, ale pan radny nie wie, że na liczbie podanej,

ile jest w kolejce każdego dnia pojawiają się też takie informacje: założyłem już piec sam, proszę mnie wykreślić, przeszedłem do programu grantowego, korzystam z programu rządowego „Czyste powietrze”. W tle mamy rządowy program „Czyste powietrze”, z którego też ludzie korzystają, mamy trzech przeszkolonych pracowników i ten program też cieszy się zainteresowaniem. Ja tu nie chcę ważyć, który program jest lepszy, który gorszy, bo wczoraj była taka dyskusja, nie chcę zabarwiać dzięki komu ten program jest, czy dzięki czemu. Zgadzam się z tym, że każdy grosz, jaki nasz mieszkaniec może otrzymać na likwidację śmierzącego pieca na inny o mniejszej emisji jest cenny, to po prostu zrobmy. Póki co nie podejmę decyzji o realizowaniu większymi środkami listy gminnej, bo już teraz musiałbym podjąć decyzję, z czego to zabrać, czyli z jakiego zadania zrezygnować, a teraz póki co nie chcę tego robić, bo jak będę taką propozycję składał to między radnymi pojawi się ożywiona dyskusja, bo ktoś będzie mówił, nie, poczekamy, przecież jest grantowy, może się pojawi jakieś inne dofinansowanie. Może jednak ludzie skorzystaliby z „Czystego powietrza”, na które są pieniądze aczkolwiek z innymi warunkami. Póki co nie będziemy podejmować takiego ruchu. Wczoraj zwróciłem się z taką prośbą, bo Państwo radni rozmawiacie, do Was mieszkańcy też przychodzą, dzielą się jakimiś problemami, troskami. Jeżeli mogę prosić to uświadamiajcie ludziom tą nieodzowność wymiany piecy, żeby ta determinacja szła w kierunku łapania się wszelkich możliwych okazji, a nie rezygnowania z okazji. To będzie odwrotny kierunek, my po prostu zmarnotrawimy pieniądze, które możemy wykorzystać na cel antysmogowy, tego nie możemy zaprzepaścić.

Radny p. Dominik Lech zwrócił się do p. Burmistrza, że trochę za bardzo rozwinęli temat. Ja mówiłem tylko o programie gminnym, już nie mówię o jakichś rezygnacjach z programu parasolowego, czy grantowego, bo od początku namawiamy mieszkańców, żeby z tych programów korzystali. Mieszkańcy raczej nie będą rezygnować, bo jest to atrakcyjne i będą czekać. Na pewno mamy listy mieszkańców, kto już do jakiego programu należy, czy grantowego, czy parasolowego. Jeżeli ktoś należy do parasolowego to rozumiem, że już nie znajdzie się na tej liście programu gminnego, to jest normalne. Wtedy byłaby możliwość o zamianę, ale mi chodziło o ten program gminny. Ale jeżeli nie ma takiej możliwości nie znaleźlibyśmy jakichś pieniążków na to to rozumiem, tylko mi chodziło tylko o program gminny. Jeżeli chodzi o program parasolowy i program grantowy cały czas tłumaczymy mieszkańcom, że jest to dobry program i powinniśmy z niego korzystać. Już z tymi wkładami się wszyscy pogodzili i myślę, że i tak przy programie „Czyste powietrze” i tak musieliby wymienić ten wkład, czy przy innych programach. To jest już wymagane, to już są koszty, które trzeba ponieść cna własną rękę. Z tym już chyba wszystkim udało nam się wytłumaczyć. Przynajmniej Ci mieszkańcy, którym ja proponowałem ten program, to rozumieją.

Radna p. Magdalena Balwierz zapytała, kiedy p. Burmistrz przewiduje modernizację skate parku przy Szkole Podstawowej nr 3 w Myszkowie?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że pani radna zabiera kolejny raz głos w sprawie skate parku. Jesteśmy na takim etapie, że skate park jest, my tam przedłużyliśmy aneksem z uwagi na jakieś korekty dotyczące dokumentacji, którą nam składał wykonawca. Dokumentacja do nas wpłynęła w formie elektronicznej i jest przez nas akceptowalna. Tylko teraz dla dalszego procedowania potrzebujemy coś w dokumencie, tylko teraz pani radnej dokładnie nie powiem. Teraz nie wiem, bo mówię o swojej wiedzy z piątku, kiedy rozmawiałem z pracownikiem, który zajmuje się tym skate parkiem, czy dostaliśmy ten

dokument. Jeżeli dostaliśmy to będzie też zadanie, które w tych naszych dyskusjach mówiących o tym, że trzeba przesunąć pieniądze według mnie. Ja też wierzę w rynek, czyli że oszacowane przez nas wartości zamówienia i to, jeżeli posiadam wiedzę i przekonanie, że na coś mamy pieniądze, że tych pieniędzy wystarczy. Wtedy według stanu na dzisiaj uważam, że to będzie też procedowane i tutaj też nie będzie to podawane kwestią, że jak nie zrobimy skate parku to zrobimy coś innego w zamian. Wydaje mi się, że na skate park mamy środki zabezpieczone i one tutaj będą realizowane. Jeżeli już dostaliśmy ten dokument w wersji papierowej to ruszy przygotowanie przetargu na element wykonawczy. Dlaczego mówię tak jeśli, dlatego że wpływają do nas informacje, mam nadzieję, że nieprawdziwe i tutaj jak można byłoby to zaczarowałbym rynek i rzeczywistość, bo jak Państwu wiadomo do tej pory korzystaliśmy z tej sytuacji, że strach przed Covid, strach przed spadającą koniunkturą na całym świecie powodował, że element konkurencji w przetargach obniżał nam ceny wykonania w stosunku do kosztorysów. Natomiast w tej chwili mamy takie sygnały oby nieprawdziwe, że w znaczący sposób podrożał beton i stal. Nie wiemy, zobaczymy, jak będziemy otwierać pierwsze przetargi. Póki co na dzień dzisiejszy uspokajam panią radną i myślę, że w niedługim czasie będziemy widzieć już na BIP o przetargu, nawet nie wiem, czy tam jest przetarg, czy zapytanie ofertowe, ale generalnie procedury wyłonienia wykonawcy.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że jej pytanie dotyczy wcześniejszej wypowiedzi p. Burmistrza dotyczącej budowy mostu na ul. Mrzygłodzkiej. Zrozumiałam, że jeszcze nie został oddany projekt, bo tam czas oddania byłby 31 października ub. roku i że problem stanowią działki Wód Polskich. Czy dobrze zrozumiałam?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że radna dobrze zrozumiała, to jest jedyna przeszkoda. Tak naprawdę według naszej wiedzy projektant ma wszystko inne gotowe, ale żeby móc złożyć dokumenty o pozwolenie na budowę musimy mieć prawo do podpisania się pod dysponowaniem terenami, które będą objęte placem budowy. Dotyczy to trzech lub też sześciu, nie wiem, działek, których dysponentem są Wody Polskie. Ja będę dzwonił, bo prawdopodobnie, mam nadzieję, że już te kwestie organizacyjne w Wodach Polskich pozwolą na rozmowę telefoniczną i będę prosił, żeby nam dano prawo do dysponowania tymi działkami. My tak naprawdę nikomu nic nie zabieramy tylko chcemy poczynić tą inwestycję, także jak coś będzie wiadomo to się ruszy. Alternatywnym rozwiązaniem, jeżeli z Wodami Polskimi się nie da rozmawiać będzie poproszenie projektanta, żeby przygotował dokumenty, bo tam mamy alternatywnie ze ZRID, czyli ze spec ustawy drogowej, ale to też jest przedmiotem sprawdzenia, czy działka leżąca na wodach może w takiej procedurze się odbyć. Jeżeli się odbędzie, a Wody Polskie nie będą chciały nam pójść na rękę, to wtedy kolejne trzy miesiące nam to wydłuży, ale złożymy wtedy wniosek o ZRID i wtedy w sposób administracyjny przejmujemy działki.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia z uwagi na brak pytań zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca komisji

Beata Pochodnia

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl