

## **Protokół nr 18/21**

18 Posiedzenie odbyło się w dniu 29 kwietnia 2021r.  
Obrady rozpoczęto 29 kwietnia 2021r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:12 tego samego dnia. **Komisja odbyła się w trybie zdalnym.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 16 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Beata Jakubiec-Bartnik
7. Sławomir Jałowiec
8. Zofia Jastrzębska
9. Norbert Jęczalik
10. Dominik Lech
11. Beata Pochodnia
12. Małgorzata Skinder
13. Halina Skorek - Kawka
14. ~~Iwona Skotniczna~~
15. Adam Zaczkowski
16. Tomasz Załęcki
17. Ewa Ziajska - Łazaj

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25.03.2021r.
3. Informacja na temat rocznego sprawozdania z działalności MOPS oraz oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla gminy.
4. Informacja na temat promocji rozwoju przedsiębiorczości i pozyskiwania nowych terenów pod inwestycje przemysłowe.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia. Powitała Państwa radnych, p. Burmistrza. Przewodnicząca komisji wyczytywała kolejno

radnych i poprosiła o potwierdzenie wyczytanej osoby o werbalne potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku?

**Głosowano w sprawie:**

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj  
NIEOBECNI (3)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

**Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25.03.2021r.**

Przewodnicząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 25.03.2021r.? Z uwagi na brak uwag przewodnicząca zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25.03.2021r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

**Do punktu 3.**

**Informacja na temat rocznego sprawozdania z działalności MOPS oraz oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla gminy.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że w związku z tą informacją otrzymaliśmy materiały.

### **W dyskusji wzięli udział:**

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie ma pytania do sprawozdania tylko ma pytanie odnośnie kontenera. Pytałam o możliwość postawienia i zakupu kontenera dla bezdomnych, który miałby służyć jako izolatorium. W dniu Komisji Zdrowia, dwa dni temu tuż po Komisji Zdrowia dostałam odpowiedź, nie mogłam w związku z tym zabrać głosu na Komisji, bo zdarzyło się to po Komisji Zdrowia. Dostałam odpowiedź o niemożności zakupu takiego kontenera ze środków MOPS. Moje pytanie i moja uwaga postawiona na poprzedniej Komisji Zdrowia zawierała pytanie szersze, jakie są możliwości zakupu takiego kontenera. Jak wiemy jest sporo pieniędzy tzw. pieniędzy covidowych, które być może mogłyby posłużyć ku temu, żeby takie izolatorium stworzyć. Ponownie proszę p. Burmistrza o zabranie głosu w tej sprawie i o udzielenie mi odpowiedzi, jakie są możliwości zakupu kontenera służącego jako izolatorium dla bezdomnych. W mojej ocenie jest to sprawa bardzo poważna, wymagająca odpowiedniej uwagi, dlatego że my z koronawirusem nie pożegnamy się tak szybko.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odpowiedź, którą Pani radna otrzymała dotyczy odpowiedzi jaką uzyskaliśmy od Państwowej Komisji, która jest dla nas jeżeli chodzi o merytoryczną ocenę, na co możemy wydawać pieniądze z tzw. korkowego, i ta odpowiedź jest odmowna, że nie możemy z tych środków, a taka propozycja była pani radnej na komisji. Natomiast faktycznie dyskusja dotyczyła szerszego zagadnienia, natomiast w szerszym temacie ja wiążąco nie odpowiem. Powiem tylko tak, że przeprowadziliśmy analizę, to nie jest tak, jak Pani radna mówi, dlatego że zakup takiego kontenera, my w tej chwili rozważamy albo jego zakup ze środków szeroko pojętego zarządzania kryzysowego lub też z tego kontenera np. na inne potrzeby, a wypożyczenie. Natomiast w tej chwili dochodzimy do końca okresu funkcjonowania ośrodka dla bezdomnych, mówię o umowie, która obowiązuje i ona na poziomie czerwca MOPS będzie ogłaszał kolejną procedurę i najprawdopodobniej temat rozwiążemy w ten sposób i to będzie dla nas łatwiejsze do rozliczenia, że zamawiając usługę obsługi bezdomnych zamówimy ją z posiadaniem takiego izolatorium. Mówiąc wprost zwycięzca przetargu będzie musiał to przygotować, automatyczne koszty z tego tytułu przerzuci na beneficjentów, w tym na gminę Myszków. To będzie z punktu widzenia rozeznania pani skarbnik, jeśli chodzi o poprawność rozliczenia finansowego i zasad, które dyktuje ustawa o finansach publicznych będzie to wyglądać w ten sposób. Pozostałe kwestie, jak rozważaliśmy wyglądałyby w ten sposób, że np. gdyby się okazało, że moglibyśmy zakupić to ze środków zarządzania kryzysowego to musielibyśmy osobnym trybem wynajmować to i przenosić ciężar odpowiedzialności, a dodatkowy problem, czy zagadnienie do rozstrzygnięcia, jakie się pojawiło to dysonowanie majątkiem gminy na terenie sąsiedniej gminy. Myślę, że wszyscy są zgodni co do tego, że temat należy załatwić w jakiś tam sposób i wyjść naprzeciw, natomiast w tej chwili, ponieważ aktualnie prowadzimy rozmowy z panem Starostą, bo w tle jeśli chodzi o stowarzyszenie, które obsługuje wiele lat w zakresie tej usługi i sąsiednie gminy, w tej chwili prowadzimy rozmowy ja i p. Burmistrz Ślęczka z panem Starostą, żeby umocować stowarzyszenie jeśli chodzi co do władztwa majątkowego nad tym obiektem, bo tam grunty były kiedyś Lasów Państwowych, w tej chwili już są w dyspozycji pana Starosty. Z tym też się spieszymy i to jest ważniejsze w tym chwili, żeby tytuł prawny do gruntu, żeby np. stowarzyszenie mogło inwestować i rozwijać ten ośrodek, to jest niezbędne z kolei dla

stowarzyszenia. Tak to w tej chwili wygląda, jak będzie już kwestia wiążącego rozstrzygnięcia to oczywiście Państwa poinformujemy.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania? Z uwagi na brak pytań zaproponowała przejście do kolejnego punktu posiedzenia komisji.

#### **Do punktu 4.**

#### **Informacja na temat promocji rozwoju przedsiębiorczości i pozyskiwania nowych terenów pod inwestycje przemysłowe.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania w związku z otrzymanym materiałem? Z uwagi na brak pytań zaproponowała omawianie kolejnego punktu.

#### **Do punktu 5.**

#### **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

#### **1/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.**

#### **Głosowano w sprawie:**

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań i uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

#### **2/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań i uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

**3/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań i uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierż. kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

#### **4/ Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań i uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

#### **5/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały?

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że jego pytanie dotyczy zmniejszenia pozycji Budowa wodociągu w ul. Słowiczej, tam jest zdjęcie ze 100.000,00 zł na 62.000,00 zł. Jest to znaczące ograniczenie finansowania tego przedsięwzięcia praktycznie o 40%. Chciałem zapytać p. Burmistrza, czy zabezpieczenie tego w kwocie 62.000,00 zł wystarczy? W uzasadnieniu pisze, że oferty, które zostały zgłoszone do budowy tego wodociągu są mniejsze niż zakładano pierwotnie. Chciałem usłyszeć od p. Burmistrza, czy ta inwestycja zostanie zrealizowana i czy ta kwota wystarczy na realizację tego?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że tak jak napisaliśmy w uzasadnieniu otworzyliśmy oferty, tam było pięć, czy sześć ofert. Jesteśmy już w trakcie procedury i już jakieś rozeznanie mamy, więc te pierwsze oferty te najtańsze, jedną z tych pierwszych dwóch raczej wybierzemy, nie szykuje nam się tu jakieś przeciwskazanie. Także zakładamy, że wybierzemy ofertę najtańszą i dlatego przesuwamy te środki, bo pozostałe, które zostaną zabezpieczą zadanie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań zaproponowała przejście do opiniowania projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Elżbieta Doroszuk, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

**6/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021r.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań i uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

6) Zaopiniowanie projektu w sprawie zmian w budżecie na 2021r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

**6/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty-wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w**

**ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze - konkurs**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Zapytała, jakie jest orientacyjny termin uruchomienia tego projektu? Kiedy mieszkańcy tego projektu na dzień dzisiejszy będą mogli uzyskać dofinansowanie?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że w uzasadnieniu został rozpisany harmonogram, tam mamy dokładnie terminy podane. Między innymi stąd nasza prośba, żeby na tej sesji taką uchwałę podjąć. W tle toczą się obowiązkowe konsultacje społeczne. Macie Państwo informacje, że wstępnie z ankietowania wyszło nam 55 chętnych. Natomiast my Państwu podjemy, że z końcem czerwca powinniśmy już temat domknąć i uruchamiać dalsze działania i wtedy dopiero zobaczymy jaka będzie faktyczna liczba chętnych. Natomiast w tle chciałabym Państwo poinformować, że w tle pojawia się nieustanne zagrożenie dla programu parasolowego. Toczyliśmy już dyskusję o tym, że chyba udało nam się mieszkańcom wytłumaczyć, że mówię chyba, dlatego że czekamy na zwrot korespondencji od wszystkich beneficjentów. Przypominam, że tam jest taka zasada, że musimy mieć 110 gospodarstw domowych i jeżeli nie domkniemy tej listy to poszkodowanymi będą wszystkie 110 gospodarstw domowych. Taka jest konstrukcja tego projektu i tutaj tego zupełnie nie przeskoczmy. W tej chwili ponieważ Urząd Marszałkowski nie wyraził zgody, żeby objąć kosztem kwalifikowanym wkłady kominowe i tam gdzie mieszkańcy ich nie mają, albo gdzie one są obowiązkowe albo kominiarz wydaje swoją suwerenną decyzję i zaleca taki wkład to mieszkańcy ten koszt muszą ponieść. Udało nam się w większości mieszkańcom wyjaśnić, że oni się zderzają z trzema kwestiami, część z nich będzie musiała do końca roku zlikwidować piece, bo są to piece stare bądź bez tabliczek znamionowych, czyli będzie taki przymus likwidacji starego pieca i założenie nowego, a jednocześnie jest poziom dofinansowania w tym programie parasolowym spośród wszystkich programów jakie aktualnie prowadzimy jako gmina najkorzystniejszy. Natomiast pojawiają się jeszcze kwestie udokumentowania przyłącza gazowego i tam mamy z kolei 13 takich posesji, i tu prowadzimy z Gazownią rozmowy, żeby udokumentować z pozycji Gazowni. Podam Państwu przykład, na jednym z gospodarstw domowych np. przyłączanie gazu w 1984r. i najzwyczajniej w świecie w archiwum w Starostwie takich dokumentów nie ma, mieszkańcy też tych dokumentów już nie posiadają, np. rodzice zakładali gaz, a dzieci już mieszkają w domu i korzystają z tego, więc próbujemy tą sytuację też wyprostować, niestety pojawił nam się taki proceder, że niektórzy mieszkańcy mówiąc kolokwialnie chyba chcą przekombinować, dlatego że zastanawiają się, czy nie zapisać się do tego projektu, który jest przedmiotem uchwały, o której w tej chwili rozmawiamy, a zrezygnować z programu parasolowego. Mówiąc z jednej strony pamiętam naszą rozmowę na jednej komisji, gdzie Państwo się niepokoiście, czemu nie składamy, czemu nie próbujemy, my to próbujemy, ale to może gdzieś jakimś rykoszetem uderzyć w projekt parasolowy, jeżeli mieszkańcy zaczną nam rezygnować, a niestety formalnie nie możemy, bo gdybyśmy mogli to wprowadzilibyśmy taki warunek, że nie można się zapisać do nowego projektu, tylko te gospodarstwa, które są na starym. Z jednej strony mamy takie osoby, które zastanawiają się, czy nie zrezygnować, a z drugiej strony mamy takich mieszkańców, którzy się obawiają, że z powodu np. postawy innych mieszkańców oni stracą, a oni już chcą do końca roku te piece w programie parasolowym powymieniać. Taką mamy tutaj sytuację w tle. Co do terminów to w okolicach czerwca chcielibyśmy listę całkowicie domknąć i z projektem ruszyć.



Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań i uwag poprosiła o przejście do zaopiniowania projektu uchwały.

Radny p. Tomasz Załęcki zgłosił, że miał problemy z Internetem, zgłosił swoją obecność.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia poprosiła o zapisanie do protokołu obecności radnego p. Tomasza Załęckiego i ogłosiła 2 minutę przerwy, żeby radna p. Małgorzata Skinder mogła się połączyć.

### **Głosowano w sprawie:**

7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty-wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze – konkurs.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna

### **Do punktu 6.**

#### **Sprawy różne.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia po przerwie wznowiła obrady komisji. Poprosiła radną p. Małgorzatę Skinder o potwierdzenie swojej obecności.

Radna p. Małgorzata Skinder potwierdziła swoją obecność.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia poprosiła o zapisanie obecności do protokołu.

### **W dyskusji wzięli udział:**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że ma dwa różne materiały, pierwszy, który otrzymaliście Państwo wcześniej, to jest roboczy projekt proponowanych zmian nad zasadami sprzedaży lokali mieszkalnych. Przewodnicząca komisji poprosiła p. Burmistrza o zabranie głosu w sprawie tego materiału.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że zaproponowaliśmy Państwu zgodnie z naszymi wspólnymi ustaleniami, obiecałem Państwu taki materiał przed tą sesją, jako materiał do dyskusji i wsluchania się w Państwa spojrzenie i ewentualne propozycje. Natomiast przeanalizowaliśmy jak w ogóle wygląda kwestia sprzedaży mieszkań, zarządzania zasobem mieszkaniowym w różnych gminach. Oczywiście staraliśmy się patrzeć na charakter gminy, inaczej będzie postępować miasto wielkości Częstochowy, bądź większe, a inaczej wygląda sytuacja w miastach, które są miastami, w których w zasadzie dominuje zabudowa niska jednorodzinna i tam obowiązek posiadania lokali sprowadza się do kilkunastu lokali, w ogóle gospodarka odbywa się zupełnie inaczej. Natomiast w miastach podobnego formatu jak my generalnie zauważyliśmy taką tendencję, że poniżej pewnego potencjału mieszkaniowego po prostu się gmina nie wyzbywa. Druga rzecz, że są gminy, które rezygnują z wcześniejszych, tak jest chyba w gminie Zawiercie, jeżeli się nie mylę, gdzie wycofują się. Rada podjęła takie stanowisko, że wycofuje się gmina ze sprzedaży mieszkań z uwagi na to, że jest to niegospodarne. Ja Państwu zaproponowałem patrząc na różne podejście, bo różnie jest w gminach takie podejście, które wskazywałoby, żeby ten poziom bonifikaty uzależniony był od okresu, w jakim ktoś posiada mieszkanie ograniczając możliwość takiego zonglowania prawem własnościowym tych lokali. Nie chcielibyśmy mieć sytuacji, gdzie uwłaszczał się na mieszkaniu, a potem handlował tym mieszkaniem ktoś, kto w tym mieszkaniu nie mieszkał, a mieszkał np. rodzic. Tego typu propozycje Państwo macie zawarte w tym materiale. Będę się wsluchiwał w Państwa propozycje.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała się, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Z uwagi na brak pytań przewodnicząca komisji powiedziała, że na komisję wpłynął drugi materiał tuż przed komisją, więc nie wiem, czy Państwo zdążyli się z nim zapoznać. Czy Państwu odczytać to pismo?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że w porządku obrad na ta sesję nie mamy tego materiału, mówię o tek gospodarce mieszkaniami. Czy mam rozumieć, że brak dyskusji ze strony Państwa, bo państwo potrzebujecie jeszcze czasu, żeby to sobie przeanalizować i że będziemy o tym rozmawiać, czy też mam proponować na początku sesji, bo porządek obrad mamy już ustalony, mamy zawiadomienie o sesję 6 maja, czy na początku przy ustalaniu obrad mam zgłosić taką propozycję wniesienia takiej uchwały pod obrady. Czy przesuwamy kwestię na następną sesję czerwcową, tutaj prosiłbym o odpowiedź ze strony Państwa radnych. Natomiast w drugim temacie zamieściłem państwu pismo, które złożyło stowarzyszenie, które propaguje naukę tenisa ziemnego w Myszkowie, które ma Inwestora, który byłby zainteresowany wybudowaniem krytych kortów. To w żaden sposób nie będzie kolidować z Państwa zamiarami i w tym co się w tej chwili odbywa w zakresie prac projektowych na Stadionie. Tutaj jest zainteresowanie działką, którą jak państwo pamiętacie jak odzyskaliśmy po renowacji na Osińskiej Górze, to była działka, gdzie całkowicie wymienialiśmy grunt z uwagi na składowanie odpadów niebezpiecznych. Tu jest taka opcja, że albo kupno albo najem, tutaj rozmowy będziemy prowadzić, jeżeli by dało radę, to raczej bym proponował dzierżawę tego terenu, tej nieruchomości, a nie sprzedaż. Natomiast zobaczymy jak to będzie wyglądać już w rozmowach, ale chciałbym poznać Państwa zdanie, czy jeżeli już prowadząc rozmowy z zainteresowanym Inwestorem, oczywiście to będzie i tak poddawane trybowi przetargowemu, czyli może się okazać, że będziemy mogli prowadzić rozmowę pod konkretny cel, natomiast może się okazać, że ustawiając przetarg na dzierżawę tego terenu, że zgłosi się ktoś inny zainteresowany dzierżawą takiego terenu, że zgłosi się ktoś inny zainteresowany

dzierżawą takiego terenu. Oczywiście warunki przeznaczenia tego terenu w jakiś sposób ograniczymy, czyli jeżeli będziemy organizować przetarg to w tym momencie ograniczymy ten przetarg. Powiem dlaczego, dlatego że mamy np. zainteresowanych, którzy chcieliby wrócić tam z gospodarką z odpadami, na to absolutnie przyzwolenia nie będzie. Nie po to pozyskiwaliśmy prawie 1 mln zł na odzyskanie tego terenu, jakby idea też przeznaczenia tych środków z NFOŚ jest taka, że powinniśmy ten teren wręcz przeznaczyć jego funkcje. Staramy się w jakiś sposób to zrobić, natomiast chciałbym poznać Państwa zdanie co do zamysłu UKS Luka Myszków, czy mogę liczyć na przyzwolenie ze strony Rady, jeżeli te rozmowy zakończyłyby się jakimiś ustaleniami i ogłoszeniem procedury konkursowej, jakby wejścia w prawa dysponowania takim terenem.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że odnosi się do pierwszego punktu, uważa, że powinniśmy to odroczyć i przejrzeć dokładnie dokumenty i podyskutować, bo jest to sprawa, którą nie możemy tak szybko głosować. Nie ma Iwonki Skotnicznej, ta sprawa też jej była bliska i uważam, że nie wprowadzać tego na tą sesję, a jeżeli chodzi o drugi punkt jestem jak najbardziej za.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że powtórzy słowa radnej p. Jakubiec- Bartnik, że temat pierwszy jest do odroczenia, za drugim też jestem za, ale też żebyśmy mieli więcej czasu, żebyśmy się z tym zapoznali.

Radny p. Sławomir Jałowiec odniósł się do punktu pierwszego w sprawach różnych. Pan Burmistrz powiedział, że przesłany jest do Państwa radnych ten projekt i uważam, że należałoby ten projekt gruntownie przeanalizować i ustosunkować się do niego. Radny zaproponował, żeby on był tematem na następną Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta do przeanalizowania, bo dotarł do nas teraz i trudno się do niego odnieść po tak krótkim czasie. Należy to przeanalizować w każdym Klubie o do tego się odnieść i ewentualnie wnieść pod głosowanie na sesję Rady Miasta następną, ewentualnie jeszcze dalej, bo nie jest to temat tak palący, że należy go już podjąć.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że również przychyła się do poprzednich głosów. Uważam, że ten temat należy przedyskutować i przełożyć go, żeby to przeszło przez komisje.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że co do pierwszego tematu uważa, że to jest jak najbardziej zasadne, natomiast chciałbym dopytać p. Burmistrza o drugą sprawę. Wiem, że to jest świeże i Pan informował o tym, że można by się pokusić o wystawienie do dzierżawy tego terenu, tylko ja się zastanawiam i sugerowałbym, prosiłbym o takie podejście do tematu na podobnej zasadzie jak podchodzimy do innych stowarzyszeń, które realizują zadania związane ze sportem i rekreacją na terenie miasta i korzystają w sposób niekomercyjny ze strony miasta z terenów, czy to Stadionu Miejskiego, czy to z innych obiektów. Mówię pod tym kątem, że tu faktycznie Klub Luka Tenis bardzo intensywnie działa na rzecz rozwoju i propagowania tego sportu tenisowego. Myślę, że dzięki temu, że korty powstaną na Stadionie, a taka inicjatywa, która mogłaby pozwolić na uprawianie tenisa przez cały rok trzeba by to wspierać. Zwróciłem uwagę na to co Pan mówił, że zostanie to wystawione na przetarg i każdy będzie mógł przystąpić i powalczyć o ten teren. Jeżeli mógłbym prosić, jakby to już w jakieś ramy zostanie zawarte, w jaki sposób miałyby to być ograniczone do sposobu użytkowania, czy to będzie tylko do sportu, czy jakieś one będzie Pan miał pomysły. Czy bierze Pan pod uwagę dzierżawę

na dłuższy okres czasu, którą musiałaby zdecydować rada gminy, czy do tych trzech lat, jak to na dzisiaj wygląda. Czy ten temat jest na tyle rozgryziony, że można o tym mówić, czy jeszcze potrzeba czasu na to, żeby takie konkretne informacje zostały nam przekazane?

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że ma pytanie do drugiego tematu. Chodzi mi o to, jak duży jest to obszar, o jak dużym obszarze mówimy, jaka jest wartość szacunkowa? Czy w planie zagospodarowania przestrzennego jest teren inwestycyjny?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że w pierwszym temacie bardzo dziękuje za Państwa opinie, ja też niejako zdawałem sobie sprawę, że Państwo macie krótko ten materiał, chciałem dotrzymać słowa, że to będzie wcześniej, ale wiedząc o tym poprosiłem Biuro Rady o zamieszczenie tego nie w materiałach na sesję tylko jako materiał roboczy i dlatego znajduje się w sprawach różnych. Ale dziękuję, pełne zrozumienie z mojej strony, że będziemy jeszcze o gospodarce mieszkaniowej rozmawiać. Tutaj to pismo pojawiło się nie tak z nienacka tylko w tle było kilka rozmów. Wygląda to w ten sposób, ja może odpowiem kompleksowo odpowiem na wszystkie pytania te, które pan radny i pani radna zadaliście. Po pierwsze pojawiła się wątpliwość, rozmawialiśmy ze Starostwem Powiatowym również i tutaj stowarzyszenie też dopytywało, jeżeli chodzi o to jakby to było, gdyby doszło do budowy takich zadaszonych kortów, więc mamy przeznaczenie tego terenu na usługi. Kwestia interpretowania tych usług, czy one mogą być usługami produkcyjnymi, czy usługami rekreacyjnymi. Wprost nie ma tam słowa w planie, że to są usługi rekreacyjne, natomiast nawiązujemy do bliskości terenu Podlas, który się znajduje nieopodal i do celu, jakim było pozyskanie środków na remediację. My popelniliśmy takie pismo do Starostwa pisząc, że skłaniamy się do zinterpretowania tego w ten sposób, że dopuścilibyśmy na tym terenie usługę również taką o charakterze rekreacyjnym. Starostwo nie wypowiedziało się, natomiast powiedziało temu potencjalnemu inwestorowi, czyli stowarzyszeniu, że odpowie i raczej nie będzie robić przeciwności, ale już na etapie dokumentów, które będą zgłaszane do Starostwa. Nie wiem, czy będzie pozwolenie na budowę, czy zgłoszenie, to jakby jedna kwestia odpowiadając na przeznaczenie w planie. Po tych rozmowach stowarzyszenie złożyło prośbę. Stowarzyszenie i ten inwestor, który powiedzmy gdzieś tam ze stowarzyszeniem współpracuje mówi wyraźnie, że cel tego będzie komercyjny, czyli tutaj odpowiadając na to pytanie dotyczące traktowania innych stowarzyszeń to nie wrzucimy tutaj tego do wspólnego traktowania, dlatego że ewidentnie ktoś wyłoży pieniądze. Teraz skoro wyklada pieniądze to jak sami się Państwo domyślacie w tych rozmowach inwestor chce teren kupić, nie chce go dzierżawić, natomiast my skłaniamy się jednak do dzierżawy i nawet chcemy zaproponować taką umowę, która na etapie, kiedy będzie prowadzona inwestycja, żeby opłata za ten teren była symboliczna i porównywalna z innymi dzierżawami pod cel niekomercyjny, natomiast z chwilą kiedy by to ruszyło i miało by cel komercyjny to wtedy ten czynsz dzierżawny byłby nieco wyższy. Też chcielibyśmy tą umowę zawrzeć w maksymalnie na 9 lat, dlatego że inwestor określa orientacyjnie stopy zwrotu w zależności oczywiście jaka będzie wycena biletu, jak rynek zareaguje, ale określa to na minimum 8 lat, tak to jest wstępnie określone, natomiast nie jest oczywiście obawa ze strony inwestora i wołałby ten teren kupić. My z kolei wyzbywając się terenu nie chcielibyśmy, nawet na pewno gdybyśmy poszli w opcję sprzedaży to byśmy robili tak jak w przypadku terenu pod pralnię przemysłową, gdzie zostawialiśmy prawo odkupu gdyby ktoś nie realizował celu przeznaczonego. Myślę, że jeżeli ktoś kupi na cel, gdyż nie podejrzewam o to stowarzyszenia, które chce uczyć tenisa tylko ponieważ w tle będziemy mieć procedurę, my nie możemy np. powiedzieć, dobra, sprzedajemy wam teren albo dzierżawimy

wam teren bez zachowania procedur. Zachowując procedury może się okazać, że ktoś inny zainteresowany podobnym celem określonym w warunkach konkursu złoży, zainteresuje się też tym terenem. Tutaj stowarzyszenie ma tą świadomość, że procedury konkursowej pozyskania prawa do tego terenu dzierżawy, czy kupna nie unikniemy. My ze swojej strony chcielibyśmy uniknąć okresu, na pewno nie będzie to okres trzech lat tylko dłuższy. Natomiast nie chcemy okresu 10 letniego, bo z kolei z okresu 10 letniego, jakby z natury przepisów pojawia się pierwszeństwo nabycia, dużo większa ochrona poniesionych nakładów inwestycyjnych i ewentualny regres w stosunku do gminy co do zwrotu tych nakładów. My w rozmowach reprezentujemy takie stanowisko, a inwestor wykładając swoje pieniądze określa inne zainteresowanie. Natomiast nie mówi nie, bo jest to kwestia też do dogadania, bo jeżeli np. założymy przystaniemy na to i ogłosimy konkurs na dzierżawę tego terenu np. na 9 lat, to podejrzewam, że jeżeli inwestor odstąpi od tego zamiaru to pewnie w zamian za to, że będzie oczekiwał że zaproponujemy w umowie niższy czas, kiedy to będzie komercyjne. Taki jest stan wiedzy i stan rozmów na chwilę obecną. Natomiast jestem żywo zainteresowany, bardzo mi się podoba pomysł i byłoby super, gdyby w tej części nasze miasto uzyskało na atrakcyjności, a w okolicy brak jest takich kortów, nawet w tej chwili lukę wypełni hala sportowa u pana dyrektora Eugeniusza Bugaja i wiem, że jest dużo większa i tam jest zainteresowanie grą w tenisa, jeżeli chodzi o zadaszenie, natomiast niewątpliwie sport, zwłaszcza w Polsce słyszymy cały czas o nowych nazwiskach, dzieciaki się garną, przy okazji mielibyśmy takie umocnienie dywersyfikacji dyscyplin sportowych w Myszkowie, także same plusy, sekundowałbym temu, ale kwestie formalne i te rozmowy tutaj, co do przejrzystości i transparentności musimy zachować.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że pytała jeszcze o wielkość tego obszaru.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że to jest około 5.500,00 metrów, przy czym ta działka zaczyna się takim klinem od skrzyżowania tutaj przy terenie Podlas. Mówiąc wprost my nie chcemy rozdzielać tego terenu na mniejsze, większe, bo musielibyśmy, jeżeli ktoś już będzie opiekował się tym terenem to żeby gmina też zyskała, że nie będzie też musiała ponosić odpowiedzialności i np. utrzymywać w czystości tego terenu. Natomiast ten klin mówiąc wprost, ktokolwiek, na jakikolwiek by cel nie wziął to jest taki słaby do wykorzystania, ale cały teren chcemy wydzierżawić, nie dzielić go, bo ten obszar, najbardziej interesuje to, ta dalsza część działki, też byśmy to podzielili to chętnie by stowarzyszenie wołało mieć mniejszą powierzchnię, czyli też w zamian za to, że będziemy dzierżawić mając świadomość, że efektywność wykorzystania terenu nie jest 100% tylko 80, czy 75% to też musicie znaleźć to odzwierciedlenie w stawce czynszu.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że nie wie, czy dobrze rozumie, bo to jest teren naprzeciwko kotłowni miejskiej. To jest ten klin, który jest po działalności tego Pana, który już nie żyje, nie będę wymieniał nazwiska, o ten teren chodzi?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że o ten teren chodzi. On jest tam częściowo nawet taki plac ma wybetonowany, bo to są pozostałości.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że zmierza do tego, że popiera tego typu inicjatywę, zresztą chyba nie ma takiego człowieka, który by nie popierał. Natomiast chciałbym zaproponować taką myśl, która się zrodziła we mnie w tej chwili na gorąco. Jest teren koło

byłej zwirowni, którego władającym jest miasto Myszków i tutaj powstanie w niedługim czasie zadana strzelnica miejska, na którą to pozyskał Urząd Miasta i Pan jako Burmistrz pieniądze i będzie rozbudowa tej strzelnicy. Jest tutaj teren bardzo duży sprzyjający tego typu działalności i uważam, że można by zaproponować temu stowarzyszeniu skorzystanie z tego terenu. Ten teren kiedyś tam był terenem, który był przewidywany pod wysypisko śmieci wobec sprzeciwu mieszkańców ten teren pozostał w takim stanie jakim jest w tej chwili. Należałoby z tego skorzystać, bo jest to teren bardzo duży i myślę, że na tego typu działalność, czy inwestycje związane ze sportem byłoby to wskazane. Można by się nad tym pochylić i pomyśleć nad tym. Ja nie sugeruję nic i nie narzucam tylko po prostu proponuję, żeby rozważyć taką możliwość skorzystania z takiego terenu. Byłby to rozwojowy teren kompleksów sportowych. Jest to dzielnica peryferyjna, teren jest zalesiony, naprawdę bardzo ładny teren do tego typu działań. Sugeruje i proszę o rozważenie tego.

Radna p. Zofia Jastrzębska poprosiła o rozważenie terenu przy Orliku w Mrzygłodzie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że pomysł pana radnego jak najbardziej, natomiast pamiętajcie Państwo o tym, tak naprawdę najbardziej, najpowszechniej odwiedzany teren rekreacyjny to jest Dotyk Jury, tego historycznie nie przeskoczmy pomimo, że zatrzymaliśmy dokończenie zagospodarowania tego terenu. Natomiast pomysł pana radnego jak najbardziej jest dobry w sensie takim, że tam wręcz nawet wkomponowanie usług rekreacyjnych na ten teren komponowałyby się, a jednocześnie by wypierało to czego mieszkańcy sobie nie życzą, czyli głośnych quadów i nielegalnego jeżdżenia samochodów terenowych, to niewątpliwie też. Natomiast minusem jest tak, że my pamiętajmy o tym, że my nie będziemy wykładać pieniądze tylko inwestor prywatny, a on jest żywotnie zainteresowany, żeby to się stało szybko. A teren, który byśmy zaproponowali, który Pan radny Sławomir tutaj proponuje na pewno by wydłużył okres realizacji, po drugie pamiętajmy o mediach. Tutaj ta działka na potrzeby tej pralni została uzbrojona. Nasze wodociągi wykonały tam przyłącze, więc tam jest woda, nie będzie problemów z prądem, chyba jest też kanalizacja. Natomiast przy zwirowni faktycznie nie mamy nic, jeśli chodzi o media. Tutaj przy tych rozmowach tym tematem tego nie okrasimy, natomiast sam pomysł co do myślenia, czy innych usługach rekreacyjnych takich pochodnych np. jakieś podchody, paintball, do wykorzystania tego terenu wokół strzelnicy, takie pomysły też nam krążą po głowach, ale póki co też może się okazać, że okazja, także tutaj podoba mi się to, że jesteście Państwo czujni i widzicie inną sferę miasta.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że teraz zaczyna się robić ciepło, jest wysyp dzieci na placach zabaw. Czy są robione na bieżąco jakieś przeglądy tych placów zabaw, chodzi mi o Park Michałów, czy te większe place, które są naprawdę bardzo intensywnie użytkowane i pewnie będą w najbliższych dniach, bo robi się ciepło. Wczoraj byłem przejechać się na park Michałów, tam jest kilka urządzeń, gdzie śruby są niedokręcone, brakuje kilku deseczek w tym parku linowym. Kto za to odpowiada, czy gmina, czy stowarzyszenie, żeby coś z tym tematem zrobić, bo może być niebezpiecznie, ale nie musi być. Dostaliśmy odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie drogi wojewódzkiej DW 793, że prace projektowe nie będą kontynuowane, bo nie znaleziono na to żadnych środków. Ja kilka razy wnioskowałem o wymianę tych przystanków, które już się rozlatują, już są zardzewiałe, na tym odcinku na ul. Pułaskiego. Mieliśmy cały czas odpowiedź, że ten odcinek jest w planach projektowych, w tej chwili projekt został, nazwę to kolokwialnie „zarżnięty”, tłumaczenie zawsze jest takie, że nie ma na to pieniędzy, ale pieniądze na to były, a projekt jest realizowany od 2015r. Chciałbym

wnioskować, żeby miasto zawnioskowało chociaż o budowę odcinka chodnika przy tej drodze na Smudźówce, zostały teraz poszerzone tam rowy. Na tej drodze jest największy ruch w mieście, każda komunikacja, czy to miejska, czy samochody ciężarowy, każdy do Katowic dojeżdża ul. Pułaskiego, nie da się tamtędy chodzić, po prostu się nie da, czy to matka z dzieckiem chciałyby przejechać na przystanek, który się już rozlatuje, nie da się. Nie da się przejść, samochody ciężarowe nie jeżdżą tam 50km/h jak jest dozwolona prędkość, naprawdę ten odcinek jest użytkowany bardzo mocno, bardzo intensywnie. Chciałbym, żebyśmy w tym temacie naprawdę coś zrobili. Już były wypadki śmiertelne na tym odcinku, żeby coś z tym tematem zrobić. Jeszcze jedno moje pytanie dotyczy ul. Wyzwolenia, bo dostaliśmy odpowiedź, że mogłyby być zamontowane do tych znaków zakazu czasowy postój na tym odcinku. Jakie to by były ograniczenia czasowe, czy coś wiemy w tym temacie?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że jeżeli chodzi o place zabaw to jest nasza statutowa działalność. My place zabaw utrzymujemy, wymieniamy piasek okresowo, mamy przeglądy, kontrole, czasem te kontrole pokazują nam jakieś uwagi, my na te uwagi reagujemy. Oczywiście może się tak zdarzyć, że pan radny zauważył nieprzykręconą śrubkę, a my za chwilę ją przykręcimy. Staramy się nadażyć za aktami normalnego niszczenia się posiadanego majątku na tych placach, ale również niestety aktów wandalizmu. To jest jakby nasza normalna działalność i mu musimy te place utrzymywać. Jeśli chodzi o kwestie drogi wojewódzkiej, my na styku z drogami wojewódzkimi wnioskujemy o różne kwestie. (wypowiedź niesłyszalna). Nawet kawałek chodnika, to musi powstać dokumentacja. My w tej chwili jesteśmy żywotnie zainteresowani. W tej chwili prowadzimy dwa powiaty, powiat częstochowski i powiat myszkowski, bardzo mocno naciskamy na to, żeby przebudowa drogi od Żarek do Siewierza, a później dalej za Złotym Potokiem na św. Annę była dalej kontynuowana, dlatego że ta droga jest bardzo ruchliwa, ona obsługuje ruch turystyczny, czyli to jest zainteresowanie nie tylko gmina Myszków, ale wszystkie gminy, które dzięki temu z tej turystyki żyją. My monitujemy, natomiast różnie bywa. Jeżeli tutaj dokumentacja nie ma nawet decyzji środowiskowej, w tej chwili naciskamy na to, żeby ruszyły z powrotem prace projektowe, czyli ten plan projektowy, który był, żeby został w jakiś sposób został poprawiony i złożony do ponownego procedowania. W tej chwili np. pojawiają się wnioski naszej gminy, naszego powiatu w zakresie łącznie z Subregionem Północnym, tutaj z panem prezesem Matyjaszczykiem. Wnioskujemy o to, że ten Fundusz Solidarnościowy, który pojawia się jako pokaźna kwota przeznaczająca pieniądze dla gmin, które dotknięte są górnictwem i np. dawny teren województwa częstochowskiego pominięty jest w tych środkach. My w tej chwili wnioskujemy o to, żeby w innych obszarach środków pomocowych znalazło się zadośćuczynienie dla takich terenów takich jak nasz, żeby te środki się znalazły. Między innymi też toczona są dyskusje o drogach i w tej chwili nacisk ze strony gmin Powiatu Myszkowskiego i Starostwa idzie w kierunku dwóch dróg, drogi o której radny p. Dominik Lech wspomina i ul. Koziegłowskiej, czyli drogi łączącej Koziegłowy z Żarkami. To zależy wszystkim gminom, również gminie Niegowa, która też z rozwoju tych dróg i z poprawy bezpieczeństwa będzie korzystać. Odnośnie ul. Wyzwolenia, pracujemy nad organizacją ruchu. Ja w ogóle próbuję na komisjach u p. Starosty, tych związanych ze stanem bezpieczeństwa, gdzie omawiamy sprawozdania z Sanepidu, weterynarza, dyrektorów szkół, bezpieczne wakacje. Ciągłe odwołuje się do tych spotkań do jednego, żeby Policja tutaj miała zdecydowanie bardziej władczy ton, jeśli chodzi o organizację ruchu. Organizacja ruchu w moim odczuciu powinna wychodzić naprzeciw potrzebom ludzkim, ale jej nie możemy całkowicie zdemokratyzować. Natomiast w tej chwili mówiąc trochę wbrew temu co przed chwilą powiedziałem, nie zgodziłem się z pierwotnym

spojrzeniem Policji, dlatego że Policja najpierw wydała opinię, żeby ten zakaz w trosce wprowadzić, bo tak zawnioskowała jakaś grupa mieszkańców lub mieszkaniac. Teraz jak to stało się uciążliwe dla mieszkańców to głosami tych mieszkańców, Policja mówi, to zlikwidujemy zakaz zatrzymywania się i postoju na jednej ze stron. Wtedy zapytałem p. Komendanta, która ze stron, losujemy, czy to z jakichś przesłanek merytorycznych? Tutaj powiem wprost, że argumentacja Policji mnie nie przekonała, ponieważ mamy też coś do powiedzenia, bo jesteśmy gestorem drogi. Zaproponowaliśmy, że nie będziemy wchodzić później tutaj w tłumaczenie mieszkańców, dlaczego lewa strona, a nie prawa. Po prostu zaproponowaliśmy zdjęcie zakazu zatrzymywania, czyli będzie zakaz postoju. Nie wiem jeszcze, czy ustawimy tam do 3 minut, czy do 5 minut, generalnie uważam, że trzeba też dbać o to, że z tej górki, tam jest przystanek, może być niebezpiecznie, i nie chciałbym porównywać, że teraz jest bezpieczniej, nic się nie stało albo powołuje się na statystyki, że coś się nie stało przez 20 lat. Pamiętajmy o tym, że natężenie ruchu bywa inne. Kiedyś dzieci same chodziły do szkoły, rodzice się o to nie bali, a teraz podwozimy do szkoły, bo się boimy z uwagi na ruch uliczny. Kiedyś ktoś miała samochód, to były dobra luksusowe, a dzisiaj mają po trzy samochody. Jest to normalne, więc zmieniło się. Idziemy w kierunku, żeby obie strony były objęte zakazem postoju, ale z wydłużeniem powiedzmy 5 minut, żeby to nie było uciążliwe, czyli jak ktoś zatrzymuje się po to, żeby wejść do domu, za chwilę będzie odjeżdżał, albo np. ksiądz przyjedzie do chorego po to, żeby nie robić z tego cyrków i nie nakładać mandatów na kogoś, czyj samochód stoi. Natomiast nie chcemy spowodować nawyków, które tam były, zresztą te nawyki pojawiają się o zgrozo na terenach gdzie nie wolno. Jest linia ciągła i tylko patrzeć jak Policja się tym zainteresuje, będzie karać naszych mieszkańców, zatrzymywania się na poboczach, ktoś nie wjeżdża na swój plac, ma otwartą bramę, ktoś stoi. Ludzie narzekają, że nie mogą przejechać, ja już kilka razy wymieniałem Państwu różne obszary miasta. To też powinno być uporządkowane, a Policja powinna mieć bardziej stanowcze podejście do tego, żeby jednak był porządek na tych drogach. Odpowiadając panu radnemu, trzeba poczekać. Pracujemy nad organizacją ruchu, pracujemy też nad innymi rzeczami, bo ta sama osoba, która robi organizację ruchu, w międzyczasie odpowiadam gazowni co do zezwoleń na wejściu z kolejnymi nitkami gazu, które są dla nas ważne, i z punktu widzenia działań antyśmogowych, więc wtedy przesuwamy na dalszy plan organizację ruchu i wpierywamy odpowiadamy gazowni, żeby szybciej ten proces zamiany pieców węglowych na inne paliwa się odbywał.

Radny p. Norbert Jęczalik podziękował przewodniczącemu komisji, że zwrócił uwagę na te różnego rodzaju instalacje, które są na Parku Michałów. Niektóre wymagają drobnych napraw. Chciałem zachęcić wszystkich Państwa w sobotę do zorganizowanej akcji uprzątnięcia tego terenu, o godz. 12.00 w sobotę na terenie Parku Michałów, z zachowaniem dystansu społecznego i wszystkich obostrzeń Sanepid. Wczoraj rozmawiałem z mieszkanką ul. Dorodnej, jeżeli byłaby taka możliwość puszczenia jakiegoś sprzętu na tą ulicę, tylko po to, żeby mógł wyrównać tą drogę.

Radny p. Dominik Lech zwrócił uwagę, że mamy program parasolowy, te programy są jakoś ze sobą połączone, jest to czasami wśród mieszkańców niepewne co oni zrobią, czy będą brali udział w tym programie, czy będą szukać innego programu. Mam taką prośbę, aby pracownicy, którzy się tym zajmują, żeby kontaktowali się, żebyśmy mieli pewność, że te programy będą realizowane, że już nikt nie będzie kombinował. Bo tu czasami chodzi o jedną osobę, która zrezygnuje i trzeba będzie szukać jak p. Burmistrz mówił kolejnej. Poinformować wszystkich, skontaktować się, żeby to było już pewne, że ten program ruszy, że to będzie działało, czy ten



grantowy, czy parasolowy, jeśli jest taka możliwość. Kontakt jest do każdego wnioskodawcy, który składał wniosek w tych programach.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie da pewności, że ten projekt wyjdzie. Nie ma takiego człowieka, który mógłby to stwierdzić, chyba że chciałby Państwa okłamać albo uspokoić. Proszę wyciszyć Wasze działania wokół tych projektów. Staniemy na uszach, żeby to dowieźć do końca. Czy nam się to uda, nie wiem, ale nad kolorytem, pomysłowością mieszkańców, która z jednej strony jest dobrodziejstwem społecznym, tutaj mamy trudność nad zapanowaniem, jakiegokolwiek komunikaty, czy przesyłanie informacji ze strony Państwa w tej chwili, nie mieszajmy wokół tego, spróbujemy to obronić. Jesteśmy na dobrej drodze, że być może gazownia nas wesprze jeśli chodzi o udokumentowanie przed Urzędem Marszałkowskim, że niektóre osoby mają przyłącza i niestety nie będą ponosił odpowiedzialności za to, że mieszkaniec przez tyle lat, z jednej strony mieszkańcy narzekają, mają rację, że to trwa bardzo długo, a z drugiej strony trwało tak bardzo długo, a w jednym czasie wiedzieli, że będziemy potrzebowali udokumentowania przyłącza gazowego i tego nie zrobili. My wchodzimy teraz często w taką rolę, żeby pomóc mieszkańcom, pewne rzeczy udokumentować i żeby ten projekt obronić. Natomiast niestety ten drugi projekt, macie Państwo i zaopiniowaliście tą uchwałę, też mam taką lekką obawę, że gdyby się dało to też bym schował do szafy na trzy miesiące, zatrzymałbym program dotacji 4.000,00 zł ze strony gminy i powiedział, że nie ma innego programu, jest tylko parasolowy, kto jest chętny to szybko ręce na pokład, domknijmy to i dopiero później uruchomimy pozostałe. Niestety kalendarz jest od nas niezależny i tutaj następuje konkurencyjność między tymi projektami i one niestety mogą zagrozić temu, że 110 gospodarstw domowych nie wymieni z dofinansowania piece niektórzy ludzie bez dofinansowania będą do tego zmuszeni na gruncie innych przepisów. Mam gorącą prośbę, rozumiem troskę, ale w tej chwili musimy trochę po żołniersku mieszkańców potraktować i dać im do zrozumienia, że za chwilę jak bardzo przekombinują to ztratą szansę, są inni, którzy chcieliby na tej liście być, ale już nie zdążymy ze zrobieniem audytów, procedurami, które zostały poczynione i nie będziemy powtarzać wydatków, których nie mało ponieśliśmy na przygotowanie tego projektu.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni chcieliby poruszyć jakieś sprawy w tym punkcie? Z uwagi na brak pytań przewodnicząca komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca komisji

Beata Pochodnia

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl