

Rada Miasta w Myszkowie

Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Posiedzenie komisji połączone

Protokół nr 4/21

IV Posiedzenie odbyło się w dniu 10 listopada 2021r.

Obrady rozpoczęto 10 listopada 2021r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 10:47 tego samego dnia. **Komisja odbyła się w trybie zdalnym.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 21 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pan Sławomir Pabiasz – Komendant Straży Miejskiej w Myszkowie.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta z dnia 28.10.21r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 22.09.21r.
4. Informacja o stanie dochodów budżetu miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta z dnia 28.10.21r.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 28.10.2021r.? Z uwagi na brak uwag prowadząca obrady komisji zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta z dnia 28.10.21r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 3.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 22.09.21r.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 22.09.2021r.? Z uwagi na brak uwag przewodnicząca komisji zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie wniosku Klubu SiL.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (5)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Jacek Trynda

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Do punktu 5.

Informacja o stanie dochodów budżetu miasta.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że materiał Państwo otrzymali. Czy macie państwo jakieś uwagi bądź chcielibyście o coś zapytać? Jeżeli nie ma uwag i materiał jest wystarczający przechodzimy do pkt. 6 do informacji o pozyskanych środkach pozabudżetowych.

Do punktu 6.

Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy do tego materiału, który Państwo otrzymali macie Państwo jakieś uwagi?

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że bardzo się cieszy, że gmina nasza pozyskała ponad 37.000.000,00 zł środków pozabudżetowych. Oczywiście mamy ten wykaz, jakie to są kwoty, bardzo duże kwoty między innymi są na Millenium, na budownictwo ponad 3.000.000,00 zł, Ponad 10.000.000,00 zł na ul Wolności i Krasickiego, most w ciągu ul. Mrzygłodzkiej, 1.600.000,00 zł, ul. Rolnicza ponad 8.000.000,00 zł bieżnia i tak dalej. Bardzo to pięknie wygląda oczywiście, cieszę się również z tego, że nasza gmina takie potężne środki pozyskała. Szkoda tylko, że nie mogliśmy złożyć o dofinansowanie do „Polskiego Ładu”, sprawy rewitalizacji Centrum miasta i kanalizacji w dzielnicy Podlas. Wiemy, że nie są jeszcze przygotowane projekty, ale mam nadzieje, że w najbliższym czasie te projekty powstaną i inwestycje te będą zgłoszone do najbliższej edycji „Polskiego Ładu” otrzymają dofinansowanie i w najbliższym czasie będą realizowane, o co bardzo proszę pana Burmistrza, bo jeżeli chodzi o kanalizację w dzielnicy Podlas to oczywiście jest projekt realizowany, nie jest jeszcze ukończony, ale bardzo bym prosiła, żeby pan Burmistrz dołożył

wykonania na przykład kawałka inwestycji ze względów funkcjonalnych, na przykład kawałek wodociągów wykonano w drodze nieopodal i to zdyskwalifikowało gminę i gmina się właśnie na konferencji dowiedziała, że straciła 4.000.000,00 zł z „Polskiego Ładu”, bo nie spełnia warunków formalnych. Po prostu też będzie jeszcze dużo wykruszenie, tutaj BGK już wtedy nie będzie koloryzował i nie będzie dawał pięknego marketingu tylko będzie po prostu egzekwował reguły, które wyznaczono. Państwo jako radni i Ja jako Burmistrz powinniśmy mieć tą wiedzę i nie ma sensu zaklinać rzeczywistości mówić o zgłaszaniu inwestycji, w której ze względów posadowienia warunków tego konkursu nie jesteśmy i nie możemy spełnić. Natomiast pani radna do mnie apeluje, że mam przyspieszyć. Proszę Państwa był fachowiec z zewnątrz, wytłumaczył Państwu jak to wygląda, mówił jakie są procedury, ile to trwa. Prostsze projekty trwają dłużej, a to jest skomplikowany projekt. My w tej chwili jesteśmy na etapie już jakiegoś zaawansowania, dzielenia tego na etapy i myślę, że w ciągu 15 miesięcy, bo tak opiewa umowa na projekt na rewitalizację centrum ten projekt zostanie po prostu oddany w terminie. Mówię, że myślę, że tak, dlatego że w ciągu ostatnich 5 lat może 5% projektów było oddawanych w terminie, a już w okresie pandemii to chyba żaden. To nie są kwestie, że ja sobie coś wymyślam tylko tak reaguje rynek. Tu mam prośbę, że oczywiście też bym chciał, żebyśmy już robili i wołałbym zgłaszać rewitalizację centrum miasta niż na przykład inwestycje mniejszą. Od razu spieszę z drugą informacją, ze wstępnych informacji, my jeszcze warunków nie dostaliśmy, lada dzień mamy dostać, na drugie rozdanie „Polskiego Ładu” będzie sugestia składania, jeszcze nie wiem, czy będzie nam powiedziane, że mamy złożyć jeden tylko wniosek, czy mamy złożyć też trzy wnioski, natomiast generalnie mówi się o tym, że na tą edycję będzie już nie 24.000.000.000,00 zł, tylko około 10.000.000.000,00 zł. Ta druga edycja będzie najprawdopodobniej sprowadzała się, może tak być, że sprowadzi się do jednego wniosku i do wniosku małego. Ale to też musi być wniosek, który będzie miał już pozwolenie na budowę, bo inaczej nie ma sensu tego składać, bo polegniemy na dalszych etapach. Oczywiście po drodze są jeszcze kwestie, na które nie będziemy mieć wpływu. Już teraz jest obawa, że wykonawcy, teraz się zrobił rybek wykonawcy, oni uzyskają znacznie lepszą pozycję negocjacyjną i będą teraz wybrzydzać, będą sprawdzać na przykład, gdzie rentowność kontraktu dla nich jest lepsza, gdzie łatwiej na przykład będzie zarobić i będą na przykład składać zamówienie albo na przykład będą już, jeżeli będą mieć wypełniony portfel to do kolejnych gmin będą składać zamówienia na wyższe kwoty, pomijając pozostałe kwestie rynkowe. Jeśli na przykład po drodze okaże się, że wyłonimy na ul. Rolniczą i wykonawcę, a ceny pójną tak drastycznie w górę, że 8.500.000,00 zł nie będzie wystarczało na zrobienie tej inwestycji to albo będziemy musieli dopłacić resztę ze swoich albo zrezygnować i nie robić takiego zadania. Takie były odpowiedzi pani prezes Banku Gospodarstwa Krajowego. Jeżeli w międzyczasie nie zgłosił nam się wykonawca i nie zmieścimy się z terminem ta dotacja przepada, więc jeszcze nie ma sukcesu, sukces będzie jak będziemy oddawać ulicę i przysłał nam z BGK, czy z ramienia rządu informacje, dobrze rozliczyliście projekt to wtedy jest sukces.

Radna p. Zofia Jastrzębska nie zgodziła się z wypowiedzi pana Burmistrza w zakresie takim, że pan wspominał, że powstanie mnóstwo nowych inwestycji, które zostają zgłoszone do tego nowego Ładu. Panie Burmistrzu te inwestycje to są zgłaszane do tego programu, to są przeważnie inwestycje, które gminy planowały, były pozwolenia na budowy, były projekty, tylko po prostu nie starczyło pieniędzy. Więc to nie jest zupełnie coś nowego.

Radna p. Halina Skorek – Kawka Bardzo dodała, że most na ul. Mrzygłodzkiej był konieczny, niezbędny i uważam, że ta inwestycja w stu procentach powinna być jak najszybciej zakończona.

Radny p. Adam Zaczkowski odniósł się do pierwszej wypowiedzi radnej p. Haliny Skorek – Kawki i odpowiedzi pana Burmistrza i przypomnieć, że te dwa, czy trzy już lata temu, kiedy wprowadzaliśmy zmiany do budżetu, które były tak krytykowane przez część Rady i przez pana Burmistrza samego argumentowaliśmy te zmiany tym, że wprowadzamy inwestycje strategiczne, które trzeba przygotować. Trzeba je przygotować po to, żeby w momencie kiedy będą środki finansowe zewnętrzne, żeby być gotowym do ich realizacji. Co prawda nikt nie był w stanie w tamtym czasie przewidzieć, że powstanie taki program jak „Nowy ład”, czy generalnie te środki rządowe, które teraz są wdrażane to wiedzieliśmy doskonale, że idzie nowy okres programowania Unii Europejskiej, który już trwa. Co prawda wszystko się przesuwa w czasie i nie są gotowe jeszcze dokumenty ani budżet, ale w to miejsce niejako zostały uruchomione inne środki finansowe, a my dzisiaj powinniśmy być gotowi na realizację tych strategicznych inwestycji, bo był na to czas, na przygotowanie ich i to popieram w 100% głos pani radnej Haliny, która praktycznie przez ten cały okres cały czas interweniowała i prosiła, żeby przyspieszyć sprawy projektowe, a szczególnie jeśli chodzi o kanalizację, bo też to podkreślaliśmy wielokrotnie, że mamy Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, że są Master plany, że jesteśmy zobowiązani do realizacji w konkretnych terminach tych inwestycji, a potem będziemy płacić karę. Gdybyśmy dzisiaj mieli projekty i pozwolenia na budowę na kanalizację na Podlasie moglibyśmy te projekty składać i liczyć na to, że dostaniemy to dofinansowanie tak jak na przykład dzisiaj Koziegłowy, które z tych programów łącznie otrzymały już kilkanaście milionów złotych na inwestycje kanalizacyjne. A my niestety nie możemy składać wniosków, jak pan Burmistrz powiedział na ostatniej Komisji, też była dyskusja o trybie „Zaprojektuj i wybuduj”, który był przez Burmistrza skrytykowany, nie jesteśmy gotowi nie będziemy realizować kanalizacji z programów rządowych, które są teraz uruchamiane z następnego naboru też nie i z kolejnego pewnie też nie, bo dalej nie ma projektów i pozwolenia na budowę. Tu podkreślam, że obwiniamy oto pana Burmistrza, że do tej pory nie mamy tych materiałów i nie jesteśmy gotowi do pozyskiwania środków na inwestycje, podkreślam jeszcze raz strategiczne dla miasta, bardzo ważne, których niezrealizowanie zagraża karami finansowymi dla miasta.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że samo nawoływanie do przyspieszenia realizacji jakiegoś projektu jeszcze nic nie znaczy, przecież jeżeli chodzi o rewitalizację mieliśmy spotkanie z ekspertami, którzy powiedzieli jednoznacznie, że nie ma możliwości przyspieszenia tego terminu w jakikolwiek sposób, więc teraz obwinianie i mówienie, że my nawołujemy, a inni nie robią jest grubo niezasadne.

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta odniósł się do wypowiedzi radnego, że to co powiedział jest to zlepek dużych nieprawdziwości sklejonych, żeby pasowała wypowiedź pana radnego, dlatego że pragnę przypomnieć, że między innymi z Pana inicjatywy dokonywano zmian w budżecie, które hamowały postęp niektórych inwestycji, które dzisiaj mogły być skończone i mogliśmy mieć nieco większy procent skanalizowania naszego miasta. Chcę podkreślić, żeby nie (wypowiedź niesłyszalna) programów, które nie były

zestawienie i w ten sposób usprawnimy pracę miasta i będzie to dla dobra miasta. Prosi Pan o informacje, które Pan posiada, po co taki cyrk?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że wie, że czegoś nie można zrobić niezgodnie z prawem, ja to rozumiem, chciałam tylko przypomnieć, że Pan jest Burmistrzem od 2010r. Były spotkania z mieszkańcami Saniko w dzielnicy Podlas w sali konferencyjnej kilka razy. Mieszkańcy problem, jeżeli chodzi o wodociągi i kanalizację zgłaszali często, podobnie sprawa rewitalizacji centrum to też temat, który już jest jedenasty rok dyskutowany. Fakt, że teraz się zaczęły prace konkretne, natomiast temat istnieje już od 2010r. wtedy kiedy rozpoczęła się kadencja Pana pierwsza i tutaj rozumiem zniecierpliwienie radnych, a tym bardziej zniecierpliwienie mieszkańców, którzy zgłaszają na ręce radnych uwagi, bo to faktycznie trwa długo, a sami wiemy, że kanalizacja w dzielnicy Podlas jest niezbędna. To było w kwestii przypomnienia radnym, którzy są którąś kolejną kadencję panie Burmistrzu, a dla nowych radnych, młodych radnych, którzy są pierwszą kadencją, informacja.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że my też nie możemy zapominać o tym, że w czasie tych poprzednich lat to nie tak było, że nie był robiony Podlas, nie było robionej Rewitalizacji, nie było robione nic. W związku z tym, że stan infrastruktury gminy mamy jaki mamy w związku z tym (wypowiedź niesłyszalna) było zrealizowanych mnóstwo innych zadań. Oczywiście zawsze spojrzenia będą różne, natomiast nie można powiedzieć, że któraś z dotychczas realizowanych inwestycji była inwestycją bezprzedmiotową, bezcelową, że trzeba jej było nie robić.

Radna p. Iwona Skotniczna wtrąciła, że każda inwestycja, która była wykonana w mieście, za co serdecznie dziękuję w imieniu wszystkich mieszkańców, bo tak jak pan Burmistrz i my wiemy, że jesteśmy radnymi całego miasta. Zwróciłem uwagę na to, o czym w tej chwili dyskutujemy, czyli dzielnica Podlas i rewitalizacja centrum, że troszeczkę to za długo trwa i stąd jest zniecierpliwienie mieszkańców, bo oni czekają cały czas na to, że coś się w tych sprawach zadzieje konkretnego.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że podziwia pana Burmistrza, że tak bardzo umiejętnie potrafi obrócić kota ogonem. Cały czas o tym powtarzamy, większość radnych na temat inwestycji. Pamiętam na mojej pierwszej sesji, gdzie miałem okazję przemawiać mówiłem o priorytetach, o których chyba wszyscy wiedzą i wszyscy radni są tutaj zgodni, czego dowodem było większość głosowań na sesji, czy na komisjach. Temat rewitalizacji centrum miasta to bodajże kilkanaście lat jest już omawiany. Pan Burmistrz miał tutaj okazję się wykazać. To, że teraz stoimy w miejscu, czekamy na realizację projektów to jest efekt poprzednich lat. Nie byłoby tego, gdyby w poprzednich kadencjach Burmistrz wzięły się za to naprawę. Warto zacząć, warto coś działać, warto przygotować pewne projekty, bo jest potrzeba, mówią o tym mieszkańcy i mówią o tym radni. Jeżeli chodzi o kanalizację i wodociągi ten sam temat, to jest tylko i wyłącznie kwestia priorytetów. Dziwię się tylko dlaczego panie Burmistrzu, dlaczego Pan nie chce słuchać radnych. Przecież my nie po to tutaj te tematy drążymy, nie po to o tym mówimy, żeby Panu na złość zrobić, przeszkadzać rządzeniu, my jesteśmy po to, że Panu doradzać, tak i doradzać, uchwalać pewne nowe inwestycje, a Pan się z nimi spiera. Do dzisiaj tego nie mogę pojąć jak można dosłownie zmarnować kilka sesji na temat wycieczek odnośnie dzielnicy na Krasickiego. Rozumiem, że to jest ważne dla Pana i tak dalej, ale jeżeli większych radnych mówi, że ważniejsze są

kanalizacji w tej dzielnicy, więc jeżeli mamy mówić o takim sprawiedliwym traktowaniu miasta to zacznijmy od samych siebie. Wszyscy sprawiedliwie traktujemy każdy obszar naszej gminy, to po pierwsze. Po drugie Pan powiedział, że jeżeli Pani radna Halina Skorek - Kawka mówi jak ważna to jest inwestycja w dzielnicy Podlas to znaczy że tak jest, bo przecież to nie pani radna, a mieszkańcy. Przecież wszystkie wnioski, które zgłaszają radni idee X danego radnego tylko to są wnioski mieszkańców miasta, za każdym wnioskiem stoją mieszkańcy. To kiedy ja zgłaszałam wniosek o inwestycje w ul. Siewierskiej to też nie był mój wymysł tylko o to od lat 30 proszą mieszkańcy. Nie można raz używać sformułowań pasujących do danej chwili, dla własnej wypowiedzi i popierać argumentami tylko w danej chwili pasującymi, bo one stają się po prostu kontrargumentami przy dyskusji dotyczącej kolejnego obszaru. Ja uważam, że wszystkie części miasta są równie ważne. Są inwestycje, które służą ogółowi mieszkańców, ale są równie ważne inwestycje, które służą tylko części mieszkańców, bo są usytuowane w miejscach, w których pewnie pozostała część będzie korzystać w sposób mniejszy. Natomiast nie można powiedzieć, że one są mniej ważne.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że zastanawia się, jakby pani przewodnicząca mogła sobie wyobrazić tą skalę. Chciałem porównać i porównywałem dwie sytuacje, dzielnice Krasickiego, mówimy tutaj o kilkunastu domach, a dzielnica Podlas gdzie mieszka kilka tysięcy osób. To jest ta różnica, której albo Pani nie chciała zauważyć albo nie zauważyła i chciałbym, żebyśmy na to uwagę zwracali. Nie chciałbym teraz mówić o dzielnicach, które są ważniejsze, ale jeżeli jest możliwość dostać dofinansowanie, jest możliwość skanalizować centrum miasta Myszkowa, gdzie szambo się wylewa na łąki, bo jest taka sytuacja w centrum miasta. Zabudowa jest bardzo duża, a mamy po drugiej stronie małe osiedle kilkunastu domów, gdzie też ma iść duża suma. Ja tutaj nie widzę jakiegoś planu dyskusji, tutaj powinniśmy być zgodni. Jak to kiedyś Pan Adam radny zaznaczył, jak dobrze pamiętam pan Burmistrz w sierpniu złożył wniosek o dofinansowanie dzielnicy Krasickiego, też byłem zdziwiony, dlaczego nie ul. Siewierskiej. Radni się zgodzili na ul. Siewierską, żeby ją realizować, było głosowanie, większość radnych zagłosowała za, natomiast też się dziwię, dlaczego nie był złożony projekt o ul. Siewierską, o dofinansowanie.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia wtrąciła, że nie jest gotowy. (wypowiedź niesłyszalna).

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że rozumie, ale są inne projekty, które są gotowe. Chodzi tutaj o pewną skalę, której Pani nie może zrozumieć, przyjąć. Albo robimy coś dla miasta, gdzie potrzeba jest dla kilku tysięcy osób albo będziemy się upierać tylko i wyłącznie, bo mamy takie swoje widzimy się, że chcemy zrobić jakąś małą uliczkę dla 15 osób. Chodzi o tą skalę, o tą sprawiedliwość społeczną. Chciałbym, żebyśmy to wzięli pod uwagę, tak czasami trzeba tak zrobić, że kilka domów musi poczekać kosztem tego, że ja kilka tysięcy ludzi będzie miało coś więcej. To są trudne decyzje, bo ktoś może mieć jakichś znajomych, przyjaciół, kolegów na jakiejś ulicy, ja to rozumiem, ale na tym polega zarządzanie miastem, że trzeba podjąć pewne decyzje i zachować się tak naprawdę po honorowemu. Nie chciałbym wchodzić w tą polemikę, ale proszę to wziąć pod uwagę i nie będziemy się tutaj przekrzykiwać, czy mówić kto ma ważniejsze racje. Proszę wziąć pod uwagę skalę, a to jest chyba według mnie najważniejsze.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że wszyscy tu jesteśmy chyba zgodni.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że jesteśmy zgodni co do tego, że powinniśmy realizować jak najwięcej inwestycji w mieście, a różnimy się tym, że my wnioskujemy i apelujemy o to, żeby w pierwszej kolejności realizować inwestycje strategiczne i mieć środki na to, żeby w momencie kiedy będą środki zewnętrzne to takie inwestycje w pierwszej kolejności realizować, a inwestycje, które mają mniejsze znaczenie bezwzględnie podierać finansowaniem zewnętrznymi i to w dużej wysokości. Nigdy nie było blokady na realizację inwestycji, które miały wysokie dofinansowanie. Kilukrotnie pan Burmistrz składał wnioski na przykład na część realizacji „Dotyku jury” ze środków zewnętrznych, nie udało się pozyskać tego dofinansowania póki co, ale kiedy montaż finansowy jest taki, że dokładamy ze środków własnych mniejsze kwoty to nigdy nie ma żadnej blokady i podchodzimy do tego też tak, żeby nie zadłużać ponad miarę miasta na realizację inwestycji o nie strategicznym znaczeniu po to, żeby właśnie w momencie, kiedy można realizować inwestycje strategiczne, żeby miasto było na to gotowe i miało środki po prostu na to, chociażby na wkład własny. Po to wnioskujemy o to, aby na inwestycje strategiczne, aby inwestycje strategiczne były przygotowane do realizacji w chwili kiedy pojawiają się środki zewnętrzne takie środki się zewnętrzne. Takie środki się pojawiły, a miasto nie jest gotowe na ich absorbcję i tylko o to chodzi.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy na mniejsze inwestycje nie pozyskiwać środków zewnętrznych?

Radny p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że oczywiście, że pozyskiwać, i to co się dzieje, i tam gdzie te środki są pozyskane to przecież zawsze jest akceptacja Rady.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie zawsze, przypominam o Osiedlu Krasickiego.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że tam poziom dofinansowania był na minimalnej skali. Musielibyśmy dołożyć ponad 6 mln zł na inwestycje lokalną, o której wielokrotnie rozmawialiśmy, Ja już tego powtarzać nie będę. Tutaj różnicę skali pokazał radny Załęcki przed chwilą porównując skanalizowanie części miasta za pomocą 15 przyłączy w porównaniu do 500, które moglibyśmy zrealizować na terenie dzielnicy Podlas i rozwiązać problem ściekowy w całej dzielnicy, o którym też pan Burmistrz wielokrotnie wspominał, że Straż Miejska ma co robić i jest problem z tymi ściekami, a ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi nie bilansują tej gospodarki ściekowej i jest problem dla środowiska, jest problem dla miasta, nie mówiąc już o warunkach życia mieszkańców i całej dzielnicy tych kilku tysięcy ludzi jak to zostało już wcześniej powiedziane. Chodzi o efekt skali i strategicznego podejścia do realizacji inwestycji w mieście.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia wtrąciła, że to jest nieprawda co Pan radny powiedział, ponieważ my się już nie dowiemy jaki będzie poziom dofinansowania. Ja pamiętam, że było zapewnienie, że to dofinansowanie po pierwsze będzie wyższe, po drugie byliśmy w takim momencie, kiedy plany na rynku były tak niskie, że inwestycje, przetargi, które ogłaszaliśmy były blisko o jedną trzecią, czy nawet więcej tańsze, w związku z tym nie

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zwróciła się z prośbą do swojego przedmówcy z prośbą, nie wypowiadał się na temat jej stanów emocjonalnych. Żeby Pan nie używał takich sformułowań w stosunku do mnie, zwłaszcza, że jestem kobietą, że jestem jakoś bardziej, czy mniej pobudzona, bo ja nawet nie chcę się zastanawiać, co Pan radny miał na myśli, po prostu sobie tego nie życzę. Uważam, że od dawna dzisiaj tą dyskusję, którą prowadzimy jest to do dyskusja spokojna i bardzo merytoryczna i myślę, że pozostali radni tak samo to odbierają. Co do dwóch kwestii, które Pan jeszcze poruszył, mówił Pan zostawmy już, nie ciągnijmy tematu osiedle Krasickiego, przypominam, że to Pan ten temat wywołał i w związku z tym, że Pan go wywołał to dyskusja się toczyła, nikt inny tego tematu nie poruszył. Trzecia sprawa, powiedział Pan, że mieliśmy do wyboru albo tą inwestycję alba dużą inwestycję współrealizowaną z Powiatem, nic bardziej błędnego, żadnej konieczności wyboru nie było.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik Dziękuję powiedziała, że nawiąże do wypowiedzi koleżanki, już pomijając traktowanie radny do radnego, ale Panie radny Załęcki apeluję do Pana jako do mężczyzny, że mężczyzna nie powinien tak traktować kobiety, jak Pan to robi na tej Komisji. Pani przewodnicząca była aż za bardzo delikatna w stosunku do Pana, bo ja bym to inaczej rozwiązała. Może jestem bardziej emocjonalna i bardziej nerwowa, ale uważam, że ton Pana wypowiedzi jest niedopuszczalny i takie traktowanie kobiet, przewodniczącej to jest nie na miejscu. Może by pan sobie to przemyślał.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia podziękowała radnej za słowa. Zwróciła się z pytaniem do radnych, czy Państwo radni chcą jeszcze wziąć udział w dyskusji, czy jeszcze nasuwają się jakieś tematy, które moglibyśmy poruszyć. Z uwagi na brak zgłoszeń zaproponowała przejść do omawiania kolejnego punktu.

Do punktu 7.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2020/2021.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że ta informacja wymaga opiniowania. Czy do tej informacji, do tego materiału macie Państwo jakieś uwagi? Z uwagi na uwag prowadząca obrady komisji zaproponowała zaopiniowanie.

Głosowano w sprawie:

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2020/2021..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowicz, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zofia Jastrzębska, Tomasz Załęcki

wyszło dobrze i tak jak mówię dalej będziemy działać w ten sposób chyba, że ktoś będzie się uparczywie uchylał od takiego obowiązku.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zaproponowała powrót do pkt. 6 na prośbę radnej p. Haliny Skorek – Kawki.

Do punktu 9.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą .

W dyskusji wzięli udział:

Głosowano w sprawie:

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym projektem uchwały radni mają jakieś uwagi lub pytania? Projekt dotyczy ul. Nowowiejskiej. Z uwagi na brak uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk

2/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Gminie Koziegłowy (obręb Postęp).

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym projektem uchwały radni mają jakieś uwagi lub pytania? Projekt dotyczy pomnika. Z uwagi na brak uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Gminie Koziegłowy (obręb Postęp).

Głosowano w sprawie:

4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla obrębów Mrzygłódka, Mrzygłód, Nierada i Kręciwilk oraz fragmentów obrębów Myszków i Ręby.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk

5/ Projekt uchwały w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Myszków, wysokości stawek procentowych i warunków udzielania bonifikat.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym projektem uchwały radni mają jakieś uwagi lub pytania? Z uwagi na brak uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Myszków, wysokości stawek procentowych i warunków udzielania bonifikat.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Giewon, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk

Andrzej Giewon, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk

8/ Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2022 r.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym projektem uchwały radni mają jakieś uwagi lub pytania? Z uwagi na brak uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

8) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk

9/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2021r.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym projektem uchwały radni mają jakieś uwagi lub pytania? Z uwagi na brak uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

codziennej pana Burmistrza spotkań w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych, czy Związku, czy jakichkolwiek innych spotkań zostają uzgadniane tematy, które wykraczają poza bieżącą pracę Rady i taką współpracę między innymi jednostkami. Uważam, że powinniśmy być zapoznawani z takimi materiałami, mieć wpływ na to jaki kształt ta współpraca będzie obejmować. To jest jednym z przykładów, ale drugim przykładem jest chociażby temat przygotowania Związku Powiatowo Gminnego dotyczącego komunikacji publicznej, to też jest bardzo ważny temat. Wiem o tym tak naprawdę tylko dlatego, że tak jak pan Burmistrz podkreślał zawodowo zajmuję się tymi tematami, więc część rzeczy wiem, ale na dobrą sprawę Rada Miasta na komisjach nie jest zapoznana z tymi toczącymi się pracami i po raz kolejny Ja jako uwagę przekazuję to, że jesteśmy przez pana Burmistrza zapoznawani z gotowcami, już przygotowanych wcześniej realizacji, a być może radni chcieliby wnieść jakieś uwagi, coś zasugerować, pomóc przy przygotowaniu i potem przedstawianiu stanowiska miasta w danym zakresie. Panie Burmistrzu rozumiem, że kompetencją Burmistrza jest ta praca bieżąca jako organu wykonawczego, natomiast rada jak wielokrotnie wskazywaliśmy też jest po to, żeby Pana wspierać, żeby pomagać, żeby brać czynny udział w tym co się w mieście dzieje. Dlatego uważam, że są to tematy, ten jak i kolejny, o którym mówiłem do tego, żeby omawiać je na komisjach w trakcie (wypowiedź niesłyszalna) o tym jak zakończą się negocjacje, czy ustalenia z innymi gminami, powiatem, czy jakimkolwiek innymi jednostkami szczególnie w ramach Subregionu całego, w którym dużo się dzieje, a Rada Miasta niewiele o tym wie.

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o klaster to właśnie złożyłem Państwu propozycję i komisja jest od tego, żeby ewentualnie jeżeli są Państwa pytania, żebyście Państwo w szczegółach się zapoznali, więc jestem gotowy odpowiedzieć na wszelkie Państwa pytania związane z Klastrem. Wcześniej o tym nie mówiłem, dlatego że nie wiedzieliśmy jeszcze jaka będzie koncepcja, po drugie mieliśmy odmienne zdanie co do sposobu, czy trybu wyboru kogoś, kto ten Klaster by dla nas przygotowywał, dlatego że Klaster jest z inicjatywy, on ma być powiatowy, czyli z inicjatywy pana Starosty, ma obejmować wszystkie gminy. W związku z tym trudno by było, żeby koncepcje Klastra każda gmina wybierała sobie firmy oddzielnie. W tej chwili pojawiła się taka informacja, że mieliśmy spotkanie robocze, określające jaki jest poziom i jakie dokumenty trzeba byłoby zaangażować, żeby przygotować się do Klastra i żeby do niego przystąpić. Natomiast we wcześniejszych latach informowałem Państwa o zamiarze utworzenia Klastra, przy czym wtedy chcieliśmy stworzyć Klaster z firmami z terenu naszego miasta po to, żeby na wszelki wypadek certyfikować taki Klaster, żeby gdyby się pojawiły projekty związane z szeroko pojętą energetyką, to może tak być, że ktoś kto nie będzie uczestniczył w Klastrze i nie będzie tego Klastra miał będzie dostawał mniej punktów w ocenie wniosków składanych do projektów o dofinansowanie, to jest oczywiście przypuszczające. W trakcie okazało się, że między innymi, bo tutaj bardzo był zainteresowany Schumacher, bo jemu mówiąc inaczej też dla jego potrzeb strategicznych uczestnictwo Klastra było potrzebne, w międzyczasie okazało się, że podejście lobby rządowego do Klastrow na tyle się zmieniło, że niektóre firmy nie chcą przystąpić do Klastra z uwagi na to, że uważają, że to jest jakby kwestia regulowania zamiaru energetycznych firm, które w tym Klastrze uczestniczą. Nie wiem czy to jest prawdziwy osąd, czy nie, powtarzam go tylko. W związku z powyższym koncepcja pierwotna Klastra o tyle się zmieniła, że przedsiębiorcy wstrzymali się z przystąpieniem do Klastra. W międzyczasie pojawiła się inicjatywa pana Starosty, pan Starosta wybrał firmę i w związku z powyższym my w tej chwili, pozostałe gminy powiatu podejmujemy uchwały intencyjne.

udzielić. W związku z powyższym zostałem poproszony o to, żeby wziąć udział w takim spotkaniu taką, wyjeździe studialnym, żeby zaobserwować jak zrobiła to inna gmina, jest taka propozycja pana Starosty. Ja dzisiaj po dzisiejszej komisji, w związku z tym być może będę miał prośbę do Państwa, jeśli chodzi o członków radnych, którzy są w Komisji Skarg i Wniosków. Chodzi o to, że ten wyjazd zahacza o termin Komisji Skarg i Wniosków 16-go. Dopiero po tym wyjeździe poweźmę jakąś wiedzę, że jeżeli będę przekonany, nie możemy się pozbyć komunikacji miejskiej tylko żeby na przykład usprawnić sam transport powiatowy, a jednocześnie pogorszyć funkcjonowanie i częstotliwość jazdy autobusów na liniach miejskich. Jeżeli się jedno z drugim da pogodzić to może się okazać, że taki mariaż będzie korzystny organizacyjnie i finansowo. Natomiast jeżeli się nie da to pewnie odmówimy, ale będę Państwa o tym informował, ale na razie na tym etapie po prostu nie mam większej wiedzy, bo zadałem pytanie panu Staroście, a pan Starosta też nie ma tej wiedzy, więc póki co jeszcze odpowiedzi mi nie udzielił.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że z uwagi na brak kolejnych pytań proponuje zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

11) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy w celu zawarcia porozumienia o utworzeniu Klastra Energii.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Giewon, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Małgorzata Skinder

12/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym projektem uchwały radni mają jakieś uwagi lub pytania? Z uwagi na brak uwag zaproponowała zaopiniowanie projektu uchwały.

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka

BRAK GŁOSU (4)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Jacek Trynda

14/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym projektem uchwały radni mają jakieś pytania lub uwagi? Z uwagi na brak pytań prowadząca obrady komisji poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

14) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (5)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

Do punktu 10.

Sprawy różne.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że na Komisję wpłynęło kilka pism.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Żak powiedział, że przesłał radnym materiał, bo jak Państwo będziecie pytać kto, gminy która podjęła taki apel do rządzących, żeby zabezpieczyć w inny sposób środki w budżetach. Zostawiam to Państwa decyzji, ale żebyście Państwo wiedzieli, dlaczego ten materiał się pojawił i dlaczego rzadko państwa proszę o podjęcie na przykład uchwały kierunkowej, która wyraża pewną wolę. Uważam, że jeżeli wszystkim Państwu zależy na poprawieniu finansów naszego miasta to spieszę z taką informacją. Dostaliśmy

najbardziej dobitnym przykładem, gdzie najwięcej miasto musi dokładać, natomiast same sformułowania zawarte w tym apelu, powoływanie się na Eisenhowera, to już tak na marginesie, i ten styl, nie wiem, czy jest dobrym przykładem, który moglibyśmy poddać pod głosowanie i się opowiedzieć. Wydaje mi się, że jeżeli mamy dyskutować nad jakimkolwiek apelem to powinienem być przygotowany przez pana Burmistrza w sposób, który będzie jakby cechował nasz samorząd, a nie opierał się na tym, rozumiem, że Bobrowniki się zwróciły, pokazując swój przykład o podjęcie podobnych, ale uważam, że powinniśmy mieć swój projekt, a nie głosować tego, który został przedstawiony.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zgodziła się z radnym, że projekt powinien być Rady Miasta w Myszkowie.

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta powiedział, że dlatego o tym z Państwem rozmawia, bo chciałaby najpierw poznać wolę i prosiłbym jednak o przegłosowanie woli podjęcia takiej uchwały. Bo jeżeli nie będzie woli to po co mamy wchodzić w pracę, przygotować treść uchwały, zgadzam się z Panem radnym, że to nie ma być ślepe skopiowanie uchwały Bobrownik tylko jakby podobnym woli, w podobnym tonie, natomiast dobranie argumentów dotyczących naszej gminy i takie coś przygotowujemy, o ile będzie Państwa wola. Jak nie będzie woli to po co mamy przygotować, jak państwo powiecie, że nie chcecie. Więc po prostu tu bym chciał odważne stanowisko ze strony Państwa, czy podejmiemy taką uchwałę, czy mam ją przygotowywać, czy nie.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie doprecyzowała, mnie chodziło o samą wolę tak jak Burmistrz powiedział, nie poparcie 1:1 uchwałę gminy Bobrowniki. Uchwała powinna być skonstruowana jako uchwała radnych Miasta Myszkowa i powinniśmy mieć wpływ na jej treść.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że popiera głos radnego Zaczkowskiego, że możemy to przegłosować, ale wola powinna być nasza jako radnych i pominąć i te wszystkie dostawki i zapoznać radnych i wtedy podejmiemy decyzję, a dzisiaj zagłosować tylko za tym, że jesteśmy za stworzeniem swojej odpowiedzi.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że zdecydowanie tak.

Radny p. Adam Zaczkowski zwrócił się do pana Burmistrza, że dobrze by było, żeby Pan ujął na piśmie argumenty i niekoniecznie od razu przedstawiał projekt uchwały, czy nie głosować za projektem uchwały, tylko poznać te argumenty, zapoznać się z nimi, bo my je znamy, bo o tym rozmawiamy cały czas jak i z jakimi problemami samorząd się boryka nasz, każdy inny. Natomiast wydaje mi się, że jeżeli zostałyby to przelane na pismo, czyli jakby treść samego apelu, a niekoniecznie zawarte w projekt uchwały, to o tym apelu moglibyśmy wtedy podyskutować i zastanowić się, czy w formie uchwały przedstawić Radzie.

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta powiedział, że prosi o mandat od Państwa radnych, czy ma przygotować taką uchwałę, jeżeli Państwo macie taką wolę, jeśli nie macie to proszę odważnie powiedzieć, że nie macie. Jak macie wolę to przygotuję z pominięciem jakichś kwiecistych wypowiedzi, bo się zgadzam, że one nie są potrzebne. Uważam, że stronę rządową należy traktować poważnie, nie potrzebne nam są happeningowe jakieś wycieczki

sygnalizowali na drugą stronę i taką koncepcję będziemy chcieli przedstawiać. Oczywiście pozostaje jeszcze kwestia, którą już pozostawiamy projektantowi, przebiegu wodociągu w ciągu ulicy Letniskowej, bo najprawdopodobniej po prostu trzeba będzie zaprojektować przed działką, która tam jest zaznaczona jako nieuregulowany stan prawny, przejście wodociągu na drugą stronę ulicy, czyli pojawi nam się jako sieć wodociągowa, jeszcze jedno przejście pod drogą. Oczywiście odpowiem na pytania, jeżeli one będą, natomiast jakby większej wiedzy i tutaj jakby nie mam, woli rozwijania tej dyskusji. Po prostu to co do tej pory powiedzieliśmy, trzymamy się tego, co powiedzieliśmy, więc jakieś nowych faktów w tym zakresie nie mamy.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że zgłaszał się wcześniej, ale chyba coś nie mógł powiedzieć odnośnie tego poprzedniego punktu uchwały gminy Bobrowniki. Jeżeli pan Burmistrz dostał informację o takim apelu to chciałbym, żeby była tam informacja na temat tego, bo rozumiem, że apel o to, aby cofnąć mieszkańcom Myszkowa i pewnie wszystkim mieszkańcom Polski tą ulgę podatkową, bo proszę wziąć pod uwagę, że dochody gminy i powiatu będą uszczuplone tylko dlatego i między innymi dlatego, że mieszkańcy tego podatku nie zapłacą, a ten podatek zostanie u nich w kieszeni. Jeżeli ten apel pan Burmistrz będzie przygotowywał to chciałbym, żeby tam było napisane wyraźnie, że sprzeciwia się Pan uldze dla mieszkańców, bo takie było założenie, żeby pomóc tym osobom, które płacą duże podatki, tym najuboższym, jak najbardziej potrzebującym. Jak dobrze pamiętam od kilkunastu lat wszystkie opcje polityczne w Polsce obiecywały kwoty wolnej od podatku na 5.000,00 zł, 10.000,00 zł, 15.000,00 zł, na 20.000,00 zł. Teraz kiedy jest możliwość, żeby mieszkańcy zarabiali więcej, a tak też będzie, prawda to te finanse też zostaną w tych gminach, bo jeżeli ktoś tutaj w Myszkowie, wzrośnie mu pensja o kilkaset złotych albo i kilka tysięcy to te pieniądze pewnie wykorzysta tutaj u siebie w gminie. Wiem, że apel jest bardzo medialny, bardzo ładnie wygląda z punktu widzenia gminy Bobrowniki. Nie uważam, że musimy się na takich gminach wzorować, ale proszę też w tym apelu wyjaśnisz, że apeluje Pan o to, żeby podnieść podatki mieszkańcom, aby budżet miasta był większy. Logiczne jest, że żeby komuś dać trzeba komuś odjąć. Jeżeli państwo, rząd daje więcej środków finansowych dla mieszkańców to kosztem tego, że oni zapłacą podatku mniej. Jest to proporcjonalnie i do gminy i do powiatu i do budżetu państwa. Albo jakąś inną propozycję podczas tego apelu, co zrobić, żeby inaczej to zaoferować jakieś możliwości. Samo mówienie cofnijcie to, nie róbnmy tego to uważam, że jest takie bardziej nawoływacze. Bardzo bym prosił, żeby jak pan Burmistrz chce przygotować, to niech napisze, żeby mieszkańcy też wiedzieli, jakie jest założenie, bo wydaje mi się, że większość mieszkańców Myszkowa bardzo chciałoby mieć tą większą kwotę wolną od podatku, a trzeba też wziąć pod uwagę i też bym prosił o te wyliczenia, zadam takie pytanie wkrótce, jak to jest z tym, że dostaniemy mniejsze finanse jeśli chodzi o podatek, ale z drugiej strony dostajemy inne bonifikaty, inne możliwości na rozwój miasta.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia poprosiła, żeby radny wymógł powiedzieć jakie?

Radny p. Tomasz Załęcki odpowiedział, że przede wszystkim „Polski ład” to jest jedna sprawa, druga sprawa rząd wyraźnie powiedział, że jeszcze ma dalsze propozycje. Wskakiwanie trochę razem z gminą Bobrowniki to jest troszkę wydaje mi się nie na miejscu. Może poczekajmy jak to się wprowadzi. Nie wiem, czy każdy sobie bierze pod uwagę, ale przez całą Komisję wcześniejszą mówimy o tym jak wielkie finanse rząd przeznacza do

omówienia. Podam przykład, na poprzedniej mojej wypowiedzi prosiłem pana Burmistrza o to, żeby wyszedł przed szereg i zaoferował radnym, jakąś dał swoją propozycję. Czy pani przewodnicząca usłyszała odpowiedź Burmistrza, bo ja nie. Jak ja mam to teraz odebrać? Prosiłem pana Burmistrza o to, żeby przedstawił propozycję, na co możemy jeszcze złożyć wnioski, jakie projekty, bo to jest ważne dla miasta. Oczywiście standardowo nie otrzymałem żadnej informacji, żadnej. Pan Burmistrz zignorował moją prośbę o to, żeby porozmawiać o konkretach, natomiast jeżeli chodzi o apel to oczywiście, o tym możemy rozmawiać, dyskutować, tutaj pan Burmistrz jest otwarty, także co ja mogę powiedzieć.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że wypowiedzi radnego Załęckiego są tak chaotyczne i trudne do zrozumienia, że naprawdę staram się nawet to zrozumieć, już nawet notuję. Nie wyskakujemy z apelem, chcemy podjąć dyskusję. Pan radny Adam Zaczkowski wyraźnie powiedział, żeby odciąć się od gminy Bobrowniki i podjąć dyskusję, nie występować na razie z żadnym apelem. A czekanie rok na odpowiedź na pismo dzisiaj to jest jakieś nieporozumienie. Naprawdę wydawało mi się, że jestem osobą inteligentną, ale nie nadążam za Pana takim myśleniem i nie rozumiem o co Panu chodzi. Pan tak z jednego tematu przeskakuje na drugi, tu rząd, tu polityka, tu Rada, chyba naprawdę nie jestem wystarczająco inteligentną osobą, bo jestem wręcz zrozpaczona poziomem tej Komisji, dyskusji.

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta zwrócił się do radnego Załęckiego, że radni przed chwilą w głosowaniu dali mi legitymację do tego, żebym przygotował propozycję uchwały intencyjnej, która nie będzie szkodliwa, nie będzie nikogo uderzać, nie będzie kwiecista, nie będzie zawierać rzeczy niepotrzebnych dla merytorycznej dyskusji. Chcemy dzisiaj jako samorządowcy zwrócić uwagę na naszą troskę o finanse miasta i w tej trosce absolutnie nie mamy zamiaru składać propozycję, żeby komuś podwyższać podatki. Odwrotnie, dzisiaj Państwo zaopiniowaliście uchwałę o podwyżce podatku, czy jestem z tego powodu dumny, nie. Chciałbym obniżać podatki, a nie podwyższać, natomiast konstrukcja budżetu, ustawa o finansach publicznych, szereg jakby obwarowań, które spadają w odpowiedzialności na Państwa, ale w dużo większej mierze na skarbnika i na mnie powodują, że musimy Państwu fundować takie propozycje, żeby robić co się da, żeby ten budżet w zakresie wydatków bieżących podratować. Apel, absolutnie nie podpiszę się pod apelem, żeby komuś podwyższać podatki. Chciałbym odwrotnie, żeby rząd być może wymyślił taką konstrukcję, która poprawi w sposób wyraźny, nie wydatki majątkowe, nie chodzi o „Polski ład”, nie chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych, bo te rzeczy są uruchomione i my z nich skrzętnie korzystamy, chodzi o podratowanie wydatków bieżących. Pan radny w swojej wypowiedzi powołuje się na pozytywy wskazując wydatki majątkowe, natomiast my leżymy, samorządy w Polsce z powodu rozjechania się wydatków bieżących i oto idzie troska. Chcemy zrobić rzetelny, prosty, jak najmniej jątrzący komunikat i apel do rządu, żeby usłyszał kolejny głos, kolejnej gminy, która się o to martwi. Myślę, że Pan się tak samo o to martwi, to nie uderza w żadne ugrupowanie polityczne, nie ma w ogóle intencji politycznych, jest to tylko troska o finanse. Natomiast absolutnie nigdy nie zamierzam skorzystać z Pana wypowiedzi, żeby apelować do rządu o podwyższenie podatku, absurd. Moje poglądy, które głoszę od 1996r. na wykładach ze studentami nigdy nie wiązały się z pozycją zbierania podatków i ich rozdawania. Jestem zwolennikiem pozbywania się części władzy, odchudzania budżetów po to, żeby zbierać mniejsze podatki, taką filozofię hołdując odkąd zacząłem studia na ekonomii, odkąd jestem wykładowcą akademickim, nigdy nie reprezentowałem innego poglądu.

powiem przepraszam bardzo, leżą pieniądze, ale ja nie mogę skorzystać na remonty, mogę je wydać na inwestycje. O to chodzi, także proszę naprawdę ze spokojem, to nie będzie żadnego happeningu, absolutnie ja się nie wychyłam w kierunku, żeby w kogoś uderzać, ja chcę wykazać razem z Państwem troskę o nasze finanse i nic więcej.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że ma pytanie do pana Burmistrza, Wszyscy wiemy, że w ciągu ostatnich pięciu, sześciu lat dochody samorządu bardzo dużo wzrosły, wszyscy wiemy, że te dochody wzrosły. Mam pytanie, czy w poprzednich latach 2010-2015, wtedy kiedy było ciężko, wtedy kiedy samorządy borykały się z problemami, czy pan Burmistrz do ówczesnych władz też takie apele stosował?

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta powiedział, że przed chwilą apelował, żebyśmy nie zabarwiali tego politycznie, a Pana pytanie rozdziela okresy, kiedy za chwilę przykleimy szyldy polityczne. Potrzebujemy tego, wydaje mi się, że nie. Odpowiadając na Pana pytanie, apelowałem zawsze do ówczesnych władz o to, i ciągle o to zabiegamy, na spotkaniach z wojewodami, posłami, żeby zmienić konstrukcję dysponowania podatku, który powstaje na naszej myszkowskiej ziemi. I to drażymy od lat, wobec różnych władz, i Lewicy, i Platformy i obecnej władzy, i to jest taki sam głos bez względu jaki jest rodowód burmistrza, wójta, czy prezydenta, tak mówi wszystkie 3000 samorządów w Polsce. Tutaj jest jakby jednolity głos i o to w tym wszystkim chodzi. To po co mamy dokonywać analizy, to chodzi o to, żeby rząd widział w nas partnera, który nie jątrzy, nie zabarwia tego polityką, podchodzi do tego technokratycznie jak zwykły skarbnik, przepraszam panią skarbnik, który patrzy w liczby i się niepokoi. To chcemy wyrazić, nic więcej, nic.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ma parę pytań związanych, mam Nadzieję że w tym temacie już nie będziemy dyskutować, tylko mogę zabrać głos w innych tematach. Chodzi mi o ul. Topolową, mieszkańcy są zaniepokojeni, dlaczego te prace są tak, na dwa, trzy dni pojawia się ekipie, potem na kilka tygodni znika. Mieszkańcy do mnie się zgłaszają, żebym interweniowała w tej sprawie, ale również sami dopytują w Urzędzie Miasta, dopytują w gazowni. Tam uzyskali informację, że musi być przepięcie gazu, natomiast rozmawiali z kierownikiem gazowni w Zawierciu i uzyskali informację, że do tej pory firma, która wykonuje nie zgłosiła przepięcia do tej gazowni przepięcia gazu. Chciałabym, żeby te informacje, które mam ewentualnie przez pana Burmistrza były zweryfikowane, ponieważ takie informacje pozyskałam od mieszkańców. Martwią się, że to po prostu tak długo wszystko trwa i teraz moje pytanie. Oprócz tej ul. Topolowej, bo wierzę, że pan Burmistrz tutaj udzieli mi informacji w tej sprawie, natomiast następne jest, zgłaszały się do mnie osoby z pytaniami, jeżeli chodzi o rewitalizację infrastruktury na terenie osiedli mieszkaniowych i Wolności, i Skłodowskiej przy okazji zapytam, bo jest to wspólny temat. Tutaj jest przewidywana wartość zadania 1.747.307,09 zł. Co wchodzi w tę wartość i co zostało już wykonane, ile wydano na dzień dzisiejszy na to zadanie. Wykonana jest jeszcze dokumentacja projektowo-kosztorysowa dla osiedla Wolności 27 na kwotę 60.000,00 zł, co z resztą pieniędzy, czy zlecono wykonanie dokumentacji również w ul. Skłodowskiej, jeżeli nie to dlaczego. Czy został ogłoszony przetarg na wykonanie robót na ul. Wolności? Dzisiaj nie sprawdzałam, ale do tej pory nie uzyskałam odpowiedzi od Pana prezesa MTBS na pytania, które zgłosiłam na poprzednich Komisjach Rewizyjnej i Komisji Rozwoju, część była udzielona ustnie, Pan prezes zaoferował, że na pytania, na które nie może udzielić na komisji da mi odpowiedź na piśmie. Do tej pory nie mam, nie wiem, czy mam składać kolejną interpelację, więc bardzo proszę o udzielenie informacji.

z zadań, żeby to były zadania mniejsze składać do tego „Polskiego ładu” to gdyby to były większe pieniądze, to jedną z inwestycji, którą moglibyśmy składać, która jest przygotowana i która spełniałaby ten wymóg, że w ciągu pół roku mamy szansę wybrać wykonawcę to jest właśnie posiadana dokumentacja na osiedle Wolności, gdzie tak naprawdę póki co nie mamy zabezpieczonych środków na wykonawstwo. Chyba odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że jeszcze pytała o MTBS.

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta powiedział, że jest zaskoczony, bo nie narzekałem do tej pory na Pana prezesa, wykonam telefon, żeby Pani tą odpowiedź dostała, bo była rozmowa zaraz po tym jak wtedy mieliśmy nie wiem, czy to była sesja, czy komisja, jak Pani zgłosiła pytanie, obiecałem Pani, że zainterweniuję i tego samego dnia spotkałem się z Panem prezesem prosząc go o odpowiedzi. Jestem zaskoczony, że tych odpowiedzi Pani nie dostała. Będzie szybko odpowiedź na pewno, także przepraszam za to, że Pani w ogóle o to pytała, nie powinno być tego pytania, powinna być już wcześniej odpowiedź.

Radna p. Iwona Skotniczna podziękowała. Powiedziała, że sprawdza codziennie i nie ma informacji.

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta powiedział, że rozumie troskę radnej, natomiast jest w tej chwili zdenerwowany, że w ogóle doprowadzono do tego, że Pani o to pyta, bo Pani powinna już odpowiedź otrzymać.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że do 4 listopada była możliwość składania ofert w sprawie zadania Budowa boiska przy Szkole Podstawowej w Mrzygłodzie, przy Zespole Szkół. Chciałam zapytać, na jakim etapie jest w tej chwili ta sprawa?

Pan Włodzimierz Żak Burmistrz Miasta powiedział, że w dniu wczorajszym podpisywał dokumenty o wyborze. Wpłynęły bodajże 3 oferty, mamy wybraną firmę projektową i będziemy podpisywać umowę.

Radny p. Jerzy Woszczyk powiedział, że ma swoje lata, dzięki żonie, Bogu i lekarzom żyje. Jestem mężem, ojcem, bratem, kolegą i pani przewodnicząca jako mężczyzna uważam, że największą wartością, jedną z największych w Polsce wartości są kobiety, jako mężczyzna mówię do pani przepraszam, a teraz przejdźmy jeszcze do meritum. Wpłynęło wczoraj to zgodnie z naszym regulaminem na moje ręce pismo, chyba Państwo radni już dostali, z wnioskiem o odwołanie radnego Eugeniusza Bugaja ze stanowiska wiceprzewodniczącego Rady Miasta w Myszkowie. Oczywiście wniosek jest w terminie, jest podpisany, wszystko się zgadza, tylko głosowanie jest tajne, sesja powinna być tutaj na sali. Po zakończeniu Komisji pozwolę sobie zadzwonić do przewodniczących Klubów i z nimi porozmawiać, tym bardziej, że również doszły do mnie słuchy, że było planowane z Państwa strony przesunięcie tej planowanej sesji, żadnego pisma do tej pory nie otrzymałem. Rozumiem, że to co podjął we wcześniejszej wypowiedzi pan radny Adam Zaczkowski, chodziło bardziej panu Adamowi, żebyśmy byli zapoznani bardziej rozmowami toczącymi się na linii pan Burmistrz pan Starosta, na razie Państwu dziękuję za udział.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poruszyła temat nakładki asfaltowej na ul. Wąskiej. Kiedy planowana jest realizacja tej inwestycji w sensie projektowania, bo tam jakieś są problemy oraz jej wykonania. Mam nadzieję, że nastąpi to w najbliższym czasie i bardzo prosiłabym

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia zapytała, co z radnymi, nie należącymi do Klubów. Czy radni wybiorą przedstawiciela ze swojej strony, jak to ma wyglądać. Pytam pani radnej Haliny Skorek – Kawka, pani Tryndy i pana Bugaja.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że jeżeli jest taka wola, to ja w imieniu p. Tryndy będę.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj poprosiła o pozostanie członków Komisji Skarg i Wniosków o pozostanie po Komisji, bo chciała omówić kwestie organizacyjne.

Prowadząca obrady komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie widzi więcej chętnych w sprawach różnych i zamknęła posiedzenie połączonych komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie.

Prowadząca obrady komisji

Beata Pochodnia

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl