

Protokół nr 9/21

9 Posiedzenie odbyło się w dniu 30 marca 2021r.

Obrazy rozpoczęto 30 marca 2021 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 09:35 tego samego dnia. **Komisja odbyła się w trybie zdalnym.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 8 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Agnieszka Ludwig – dyrektor MOPS w Myszkowie.
4. Pan Andrzej Skowron – Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczyńne.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Eugeniusz Bugaj
3. Elżbieta Doroszuk
4. Andrzej Giewon
5. Beata Jakubiec-Bartnik
6. Zofia Jastrzębska
- ~~7. Norbert Jęczalik~~
8. Małgorzata Skinder
9. Jerzy Woszczyk

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 28.01.2021r.
3. Informacja na temat problemu bezdomności w gminie Myszków.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca obrady komisji p. Beata Jakubiec - Bartnik. Powitała Państwa radnych, p. Burmistrza. Prowadząca obrady komisji wyczytywała kolejno radnych i poprosiła o potwierdzenie wyczytanej osoby o werbalne potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Prowadząca obrady komisji zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku?

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 28.01.2021r.

Przewodnicząca obrady komisji p. Beata Jakubiec - Bartnik zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 28.01.2021r.? Z uwagi na brak uwag przewodnicząca zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 28.01.2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 3.

Informacja na temat problemu bezdomności w gminie Myszków.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik udzieliła głos przedstawicielowi Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczyngo p. Andrzejowi Skowronowi.

Pan Andrzej Skowron powiedział, że tak jak w latach ubiegłych tak i w tym roku zima już nie była taka łaskawa i w tym roku borykaliśmy się z dużym przepełnieniem w schronisku, gdzie w takim szczytowym momencie z samego Myszkowa mieliśmy około 30 osób i spoza Myszkowa około 15 osób. Ta zima była trudna i ciężka nie tylko dla nas, ale dla osób, które potrzebowały tego schronienia, bo nie były to tylko osoby bezdomne, ale też osoby, które miały swój dom, ale niestety z powodu nieporadności lub innych zdarzeń losowych musiały skorzystać z pomocy schroniska. My na ile możemy staramy się pomóc, jak tylko się da, chociaż czasami jest to później. Odbija się też na nas i na podopiecznych, gdzie jest zbyt dużo ludzi, jest ciasno. W minionym roku usamodzielniało nam się osiem osób, w tym roku już usamodzielniało się pięć osób, już szykują się kolejne dwie osoby do usamodzielnienia. Pomimo, że ta rotacja jest te osoby się zmieniają i wciąż pojawiają się następne osoby, nowe na ich miejsca, które potrzebują tej pomocy.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy te remonty postępują, czy ta kwestia stanęła?

Pan Andrzej Skowron powiedział, że niestety jeszcze ta kwestia nie jest na takim etapie, jakbyśmy chcieli, żeby była, nadal jeszcze nie możemy nic rozbudowywać.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy są jakieś pytania do p. Andrzeja. Z czym się Pan najbardziej boryka i czego Panu na dzień dzisiejszy najbardziej brakuje w schronisku?

Pan Andrzej Skowron odpowiedział, że na pewno brakuje nam co najmniej dwóch pokoi więcej, ale też jest dużym problemem, że jeżeli trafia nam się osoba nowa, którą musielibyśmy odizolować, żeby nie wprowadzać jej do schroniska, żeby stykała się z tymi osobami mieszkającymi. Brakuje nam takiego pomieszczenia, takiej izolatki, w której moglibyśmy taką osobę przetrzymać w taki okres bezpieczny, żeby ją można było później wpuścić do schroniska. Brakuje takiego izolatorium w schronisku, czyli takiego kontenera socjalnego.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy np. jakieś ubrania, koce, np. mogliby pomóc radni, czy mieszkańcy, jakieś środki czystości, ręczniki?

Pan Andrzej Skowron powiedział, że te kwestie mamy zabezpieczone, na chwilę obecną nie potrzebujemy ubrań ani pościeli. Tutaj dużym wsparciem są mieszkańcy Myszkowa, którzy na bieżąco przywożą nam ubrania, pościel i różne inne rzeczy.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że korzystając z okazji możemy tutaj podziękować mieszkańcom.

Pan Andrzej Skowron dodał, że możemy im podziękować za ich ofiarność.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania do p. Andrzeja? Z uwagi na brak pytań podziękowała za udział w komisji. Przewodnicząca zapytała jeszcze, czy gdyby ktoś miałby jakąś przyczepę, która nadałaby się do mieszkania, czy byłaby dobra?

Pan Andrzej Skowron odpowiedział, że musi to być takie pomieszczenie, które spełniałoby te minimum sanitarne z łazienką Wodę, prąd byśmy doprowadzili, nie ma problemu, ale to musi być takie pomieszczenie, w takim stanie, żeby nikt nam nie zarzucił, że trzymamy w warunkach

jakichś nieprzystosowanych, bo to jest powiedzmy osiem, dziesięć dni takiej osoby trzymać w jednym pomieszczeniu, też taka osoba musi tam móc funkcjonować.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, jaki to może być koszt, koło 50.000,00 zł taki kontener?

Pan Andrzej Skowron odpowiedział, że w granicach 20.000,00 – 25.000,00 zł. To jest mobilne, można to przywieźć, może stać przez rok czasu, potem można zabrać. Nie ma problemu z przywiezieniem, zabranieniem, przestawieniem, czymkolwiek.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy mówi Pan o zakupie, czy dzierżawie ten koszt?

Pan Andrzej Skowron odpowiedział, że nie stać nas na kupno kontenera socjalnego. Myślałem albo o wynajmie, albo o dzierżawie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, jaka jest kwota miesięczna za wynajem?

Pan Andrzej Skowron odpowiedział, że za wynajem nie orientował się. Bardziej patrzyłem pod kątem kosztu zakupu.

Do punktu 4.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy radni mają jakieś pytania do sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Elżbieta Doroszuk zauważyła, że to sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny jest zapisane, że z 2019r., a wydaje mi się, że ono jest z 2020r. Poprosiła o poprawienie.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że jeżeli chodzi o wspieranie rodziny wynika z ustawy obowiązek złożenia sprawozdania do końca marca Radzie Miasta. Jeżeli chodzi o zadania, które są realizowane, one są realizowane zgodnie z programem. Jedynym z niewielu zadań, które nie zostały wykonane była realizacja wypoczynku letniego, ale było to spowodowane sytuacją i te kolonie, które są finansowane z gminnego programu profilaktyki zostały zrealizowane. Jeżeli chodzi o pracę asystenta rodziny, czy przeciwdziałanie przemocy to pracownicy ośrodka pomimo nawet twardego lockdownu swoje zadania wykonywali w terenie. Głównie asystent, asystent był mocno zaangażowany w realizację obowiązku szkolnego dzieci. Nie będę się tutaj skupiać na zadaniach, które wynikają z innych ustaw, czyli wypłata różnego rodzaju świadczeń. Chociaż też wydaje mi się, że jest warto podkreślić, że pomimo jesieni i dużej ilości zachorowań pracowników Ośrodka wszystkie świadczenia zostały zrealizowane w terminie łącznie z przyjmowaniem wniosków w formie papierowej. Były dyżury z zachowaniem pełnego reżimu i wszystko przebiegło zgodnie z wytycznymi zarówno sanitarnymi jak i z terminami, obowiązkami ustawowymi. Asystent był mocno zaangażowany mocno w realizację obowiązku szkolnego dzieci. Na początku było trochę problemów z logowaniem

do tych różnych programów szkolnych, więc pani asystent brała aktywnie udział w tym. Jeżeli była potrzeba to drukowała, czy kserowała materiały papierowe, żeby dzieci mogły realizować zadania, które były narzucone. Również pracownicy Świetlicy Środowiskowej w sposób zdalny pomagali dzieciom, a wtedy kiedy to było tylko możliwe i świetlica była otwarta to łącznie z takim harmonogramem pracy nie na zmiany dla pracowników, ale na zmiany dla dzieci, żeby jak najwięcej dzieci mogło korzystać głównie z pomocy w odrabianiu z lekcji, bo wiadomo, że jeżeli chodziło o wydarzenia artystyczne to też nie do końca było zalecane w pracy placówek wsparcia dziennego, posiłki były zamawiane w formie cateringu, dlatego że tutaj Główny Inspektor Sanitarny zalecił zamknięcie kuchni jako takiej, więc uważam, że ubiegły rok nawet w tej sytuacji takiej bardzo trudnej dla nas. Jeżeli chodzi o zadania z zakresu wspierania rodziny przebiegało to prawidłowo, nie zrealizowaliśmy szkoleń dla kadry zaangażowanej te wszystkie zadania. Nawet jeżeli byśmy zorganizowali szkolenie on-line to też nie zbierzemy tylu osób w jednym miejscu, żeby mogły w tym szkoleniu uczestniczyć. Uważam, że na warunki, które były w zeszłym roku udało nam się zrealizować ten program w dużym zakresie, bo to co powinno być zrealizowane, jeżeli chodzi o zaopiekowanie rodzin to było. Jeżeli chodzi o przemoc to też tutaj były takie sytuacje, że pracownik, który się zajmuje przeciwdziałaniem przemocy w reżimie takim mocnym, bo i w kombinezonie i z pewnymi zabezpieczeniami, jeżeli była taka konieczność, to chodził do rodziny.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że nadchodzą ciężkie czasy, od wczoraj w myszkowskim szpitalu został powiększony oddział Covidowy do 75 miejsc. Mieści się on na oddziale urazowo – ortopedycznym, chirurgii, internie. Na dzień wczorajszy mieliśmy zajętych 12 respiratorów i 47 łóżek. Uważam, że każdy to tylko rozumie, że sytuacja jest bardzo poważna i na tyle, na ile to jest możliwe staramy się realizować plan i okrajamy rozrywki, jeżeli chodzi o młodzież i dzieci.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma pytanie odnośnie niezrealizowania wypoczynku i innych rzeczy, które nie udało się w tym roku zrealizować. To jest zła sytuacja, że nie udało się zrealizować, ale w związku że się nie udało najprawdopodobniej zostały jakieś oszczędności, zaoszczędzono jakieś pieniądze. Radna zapytała, czy są takowe pieniądze, czy można te pieniądze spożytkować w inny sposób? Mam tutaj na myśli, przed chwilą tutaj rozmawialiśmy z panem Andrzejem, który mówił o braku kontenera, który posłużyłby jako izolatorium, więc chciałam zapytać, czy pieniądze, które zostały niespożytkowane w ubiegłym roku i podejrzewam, że nie będą spożytkowane również pieniądze w tym roku lub pieniądze z funduszu antyalkoholowego czy nie mogłyby te pieniądze być przekazane na zakup kontenera? Uważa, że 20.000,00 zł to nie jest jakaś niebotyczna kwota, i być może takie pieniądze zostały zaoszczędzone. Być może takie pieniądze zostały zaoszczędzone. Ja bym prosiła Panią. Jeżeli Pani w tej chwili nie potrafi odpowiedzieć na to, żeby zastanowić się nad taką możliwością i dać konkretną odpowiedź, może być na piśmie.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że te pieniądze, które nie zostały wykorzystane w ubiegłym roku, one wróciły do budżetu gminy i póki co jeszcze nie ma konkretnych planów co do wprowadzenia ich do tegorocznego programu profilaktycznego tylko 5.000,00 zł, które zostało wprowadzone. Jest propozycja wprowadzenia do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej z przeznaczeniem na realizację programu profilaktycznego w tym roku, pozostałe pieniądze jeszcze nie są zagospodarowane. Z tego co wiem w zeszłym roku była ustawa właśnie taka specjalna, która

mówiła, że te pieniądze można wydać na przeciwdziałanie Covid, natomiast okres jej obowiązywania zakończył się 31 grudnia i póki co nie ma zmian w tym zakresie.

Radna p. Zofia Jastrzębska ad vocem zapytała, czy jednak może liczyć na taką konkretną odpowiedź w tym temacie, bo jeżeli możemy z zaoszczędzonych pieniędzy, czy przekazać pieniądze na Komendę Powiatową to tak samo uważa, że możemy przeznaczyć te pieniądze na inny cel np. na schronisko dla bezdomnych.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że przygotowuje odpowiedź na piśmie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że (wypowiedź niesłyszalna) pani Zofii Jastrzębskiej, jeżeli p. Agnieszka nie jest w pełni kompetentna, żeby odpowiedzieć to proszę o kontakt z p. Burmistrzem i proszę o wspólne stanowisko przedstawić radnym. Przewodnicząca komisji podziękowała za udział w komisji i zaproponowała przejście do omawiania kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Do punktu 5.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021r.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak uwag poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

2/ Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że tu będziemy mieli realizację kampanii profilaktycznej dotyczącej zapobiegania narkomanii w wysokości 5.000,00 zł, zakup kaset testowych do analizatora w kwocie 4.000,00 zł. Kwota o której mowa w punkcie 1 zostanie przekazana ze środków budżetu miasta na 2021r. na Fundusz Wspierania Policji w Katowicach. Przewodnicząca komisji poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 6.

Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że tutaj mamy sprawozdanie z realizacji programu, pismo do zapoznania się, podpisane przez p. Burmistrza. Dodała, że składała wniosek o przedstawienie sytuacji finansowej spółki MTBS i Saniko za 2019, 2020r. Do tej pory nie dostałam żadnej odpowiedzi. Chciałam zapytać p. Burmistrza, kiedy mogę się spodziewać tej odpowiedzi na piśmie? Czy są jeszcze jakieś pytania do p. Burmistrza?

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała p. Burmistrza na bieżąco o możliwość przekazania tych pieniędzy na zakup kontenera.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że jeżeli chodzi o sprawozdania, o które pani przewodnicząca pytała, tak jak ja wtedy odpowiadałem, spółki w tej chwili mają badane sprawozdania, więc nie ma podstaw, żeby przekazywać dokumenty, które nie wiadomo, jak te liczby, czy będą w sprawozdaniu zatwierdzone, czy nie. Zawsze Państwu w normalnym trybie po uchwaleniu i zatwierdzeniu tych sprawozdań przekazujemy takie informacje. Ostatnim razem poza p. Trąbskim, który z uwagi na jakieś kwestie zdrowotne nie mógł uczestniczyć w obradach, uczestniczyli prezesi w ostatniej komisji. Tutaj była może okazja do zadania pytań, jeżeli są jakieś detale, które by Państwo sobie życzyli takie, które nie wymagają zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Taki pytania odnośnie ogólnej sytuacji spółki były zadawane, natomiast w tej materii, o którą Pani przewodnicząca pyta, nie zadawał nikt pytania. Gdyby były pytania to może trzeba jakieś pojedyncze pytania, natomiast jeżeli chodzi o całość sprawozdania i o sytuację spółki, to jeżeli mamy się opierać o dane ekonomiczne to musimy poczekać na ich zatwierdzenie. Jeżeli chodzi o pytanie radnej p. Zofii Jastrzębskiej, ja po rozmowie z p. Andrzejem, jeśli chodzi o potrzebę zakupu takiego kontenera rozpatrywałem takie zagadnienie łącznie z p. Starostą, ja się z Państwem zgadzam, tutaj nie chodzi o, jeżeli to jest faktycznie 20.000,00 zł, według nas jest to jednak wyższy wydatek, bo jak Państwo słyszycie to powinien być kontener, który jest quasi mieszkaniem. Rozmawiałem z p. Starosta i p. Starosta powiedział, że w pierwszym odruchu sprawdzi u p. Wojewody, czy np. w zasobach

zarządzania kryzysowego nie ma w zasobach województwa takiego kontenera, żeby go użyć na potrzeby Ośrodka. Chcę tylko nadmienić, że rozmowa z p. Starostą, dlatego że w Ośrodku, o którym rozmawiamy przebywają bezdomni z gmin powiatu myszkowskiego, więc tutaj jak trzeba będzie zrobić jakiś montaż finansowy, bo by się okazało, że to jest więcej 25.000,00 zł to takie działania już uruchomimy już we współpracy z gminami. Póki co rozmawiałem z p. Starostą, czekam na odpowiedź, z p. Andrzejem jestem w bieżącym kontakcie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik ad vocem powiedziała, że składała wniosek na poprzedniej komisji. Poprosiła Burmistrza, żeby napisał na piśmie: pani radna proszę czekać rok, pół roku, ile mam czekać na odpowiedź na sytuację finansową MTBS i Saniko. Proszę o przekazanie prezesom, najwyżej niech prezesi wystosują do mnie takie pismo, że sytuację mogą mi przekazać za 2019r. i 2020r. pod koniec np. 2021r.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak potrzeba napiszemy to na piśmie. My już taką rozmowę z Państwem radnymi kilkakrotnie prowadziliśmy, wyjaśnialiśmy powody, dla których sytuacja finansowa spółki udzielana jest po zatwierdzeniu dokumentów finansowych, ale jak trzeba zwrócić się do prezesów i odpowiedzą.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy p. Burmistrz orientuje się, czy nasza spółka miejska Saniko wygrała jakieś przetargi w spółkach ościennych na wywóz nieczystości?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że spółka stanęła do dwóch przetargów, Wygrała przetarg w Kamienicy Polskiej, bo tam już podpisała umowę. Natomiast w przypadku Koziegłów została ogłoszona zwycięzcą przetargu. Spółka druga, która miała ofertę chyba 80.000,00 zł droższą złożyła odwołanie i to odwołanie jest aktualnie rozpatrywane, więc tutaj będzie dużo zależało od tego jak zachowają się strony w zakresie tego odwołania, czyli gmina Koziegłowy, spółka Saniko, strona skarżąca i organ orzekający, czyli Krajowa Izba Odwoławcza. Tutaj czekamy na werdykt.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że z jednej strony jest to pozytywne, że nasza spółka wygrywa przetargi w gminach ościennych, a z drugiej strony jest to przykre, że nie może wygrać w swojej gminie. Czy są jakieś pytania do p. Burmistrza?

Radny p. Jerzy Woszczyk powiedział, że w związku z rozbudową formy VIG i zamieszczonym obwieszczeniem mieszkańcy bardzo protestowali. Czy wpłynęło jakieś pismo, ja wiem, że ze mną rozmawiali, z Panem.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że firma VIG proceduje tak naprawdę trzy przedsięwzięcia dotyczące zagospodarowania odpadów w różnym kształcie. Pierwsze postępowanie dotyczy budowy hali, odbudowy tego co było. Drugie zagospodarowania odpadów nie niebezpiecznych, tak mówię w żargonie, aczkolwiek to są odpady, a trzecie to brutalnie nazywając zamiar dotyczący spalarni odpadów. Z naszej strony namawialiśmy mieszkańców na etapie postępowania, żeby złożyli wniosek, żeby stali się stroną tego postępowania, dlatego że stając się stroną postępowania automatycznie mają więcej praw, możliwości, odwoływania się od wydawanych postanowień, decyzji. Za każdym razem odmawialiśmy spółce podjęcia tej działalności z zakresu, w każdym z trzech wniosków. Tryb jest taki, że jeżeli Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie uznaje naszych racji i odsyła sprawę do ponownego rozpatrzenia, tak było w przypadku wszystkich trzech sytuacji to kolejnym razem nie mamy już innego wyjścia i musimy wydać decyzje wyrażającą zgodę

środowiskową, bo decyzje budowlane wydaje Starostwo. W tym zakresie muszę powiedzieć, że w rozmowach z p. Starostą nie jesteśmy zgodni. Ja jestem przeciwko stanowisku p. Starosty, p. Starosta w rozmowach z samorządowcami skłania się do takiego rozwiązania, żeby ta spalarnia powstała, żeby dzięki temu potaniały śmieci. Natomiast na moje pytania w stosunku do reprezentanta formy VIG, czy daje nam to gwarancję przede wszystkim bezpieczeństwa tej technologii, tutaj jak najbardziej pan prezes VIG dał zapewnienia, ale daje słowne zapewnienia powołując się na decyzję środowiskową, która jest wydawana na zlecenie pana prezesa. Zazwyczaj nie spotkałem sytuacji, jeżeli inwestor chciał budować, żeby sam sobie napisał opinię środowiskową, która byłaby negatywna. Natomiast na pytania i prośby, żeby na piśmie zapewnić, ile, jaki rodzaj odpadów może być zagospodarowywanych i w jakiej ilości z jakąś gwarancją finansową, tutaj jest wymijająca odpowiedź i takiej gwarancji w tych rozmowach nigdy nie uzyskałem. Chcę tylko podkreślić, że wszystkie trzy zamiary firmy VIG nie dotyczą odpadów takich jak one pochodzą z naszego systemu. One musiały być w jakiś sposób posortowane, a dla mnie niepokojąco w obecności Państwa na sesji Pan reprezentujący VIG powiedział, że jakość odpadu z Niemiec jest bardzo dobra, więc boję się, że potem zwycięży jakość odpadu, a nie logistyka, czyli że mogłyby być zagospodarowywane jakieś odpady, które znajdują się nieopodal. To tak mówię, jeżeli miałyby być korzyści takiego rozwiązania. Ja widzę niebezpieczeństwo i negatyw dla tego, dlatego tak Państwu szeroko na to pytanie odpowiadam. W tej chwili administracyjne formy chyba nam się wyczerpały, w tej chwili jesteśmy na etapie wywieszenia postanowienia dotyczącego trzeciego zamiaru firmy VIG. Tutaj mieliśmy spotkanie z mieszkańcami, był pan przewodniczący Rady Miasta, był reprezentant mieszkańców, natomiast fizycznie nie wiem, nie widziałem pisma, więc nie mogę na 100% powiedzieć, czy wpłynęło pismo, czy nie, ale nic takiego nie uzyskałem. Gdyby ono wpłynęło, już bym o tym wiedział. Jeżeli chodzi tutaj o jakieś kwestie, dlaczego też taka lekka tutaj z mojej strony ostrożność w wypowiedzeniu, czy to pismo wpłynęło, czy nie, to dlatego że Wydział, który się tym zajmuje jest dość poważnie dotknięty zjawiskami Covid. Pracują teraz dwie osoby w tym Wydziale, więc tutaj może być jakaś niedyspozycja, że pismo wpłynęło, a ja o tym nie wiem. Jakbym się dowiedział, że będzie to pana przewodniczącego poinformuję, natomiast chyba nie wpłynęło żadne pismo od mieszkańców.

Radna p. Zofia Jastrzębska powróciła do ewentualnego zakupu tego kontenera, mianowicie jeżeli pan rozmawiał z p. Starostą to jakiś zamysł montażu finansowego na pewno się pojawił. Z jakich pieniędzy przewidziany byłby dofinansowanie do tego kontenera? Drugie pytanie, bo nie dostałam odpowiedzi do końca, czy pieniądze zaoszczędzone z lata można przekazać na zakup tego kontenera, bo przypominam sobie, że oszczędności w którymś roku przekazywane były np. na działania MDK.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak odpowiedział, że tutaj każdy wydatek trzeba sprawdzić. Sposób tutaj rozumienia, czy rozumowania przez panią radną uważam, że jest słuszny, natomiast ze Starostą nie rozmawiałem o montażu finansowym, dlatego że pierwszy odruch był taki, że być może wprost taki kontener zostanie zorganizowany np. poprzez kontakt ze służbami wojewody. Natomiast jeżeli odpowiedzieć na tą drugą część, z czego by te środki mogły być niewątpliwie mamy taka sytuację, o której wspomniała Pani dyrektor Agnieszka Ludwig, że środki niewykorzystane do budżetu wracają i jak Państwo już wiecie, bo już o tym rozmawialiśmy jako komisja, jako Rada Miasta, że te środki niewykorzystane z poprzednich lat później powinny być wydane. Jakby jedno drugiemu nie przeszkadza, żeby np. wydawać jakieś pieniądze na cele związane z profilaktyką, bo to jest bardzo ważne, że to nie mogą być same zajęcia w sobie tylko muszą być połączone z profilaktyką zarówno czy na MOSiR, czy

w MDK. Tu ja bym nie widział przeciwwskazań, natomiast jakby niezależnie jakby to była kwota, o jakiej powiedział pan Andrzej Skowron to myślę, że takie środki spokojnie by się znalazły. Nie odpowiem teraz wiążąco, bo muszę porozmawiać teraz z panią skarbnik i myślę, że dobrym pomysłem jest to, że pani radna poprosiła o to, żeby odpowiedź przemyśleć, dobrze opracować i odpowiedzieć Państwu na piśmie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy radni mają jakieś pytania? Z uwagi na brak pytań złożyła życzenia radnym, pracownikom urzędu, mieszkańcom miasta Myszkowa i ich rodzin oraz zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca komisji

Beata Jakubiec – Bartnik

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl