

## **Protokół IV/19**

IV Sesja odbyła się w dniu 7 lutego 2019r. Obrady rozpoczęto 7 lutego 2019 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 15:19 tego samego dnia. Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk.

W sesji wzięli udział:

- |                                        |                    |
|----------------------------------------|--------------------|
| 1. Rani Rady Miasta w liczbie          | 20                 |
| 2. Burmistrz Miasta                    | p. Włodzimierz Żak |
| 3. Z-ca Burmistrza Miasta              | p. Iwona Frelak    |
| 4. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta. |                    |
| 5. Mieszkańcy miasta.                  |                    |

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. ~~Eugeniusz Bugaj~~
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska – Łazaj

### **Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27 grudnia 2018 roku oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:  
- zmian w budżecie na 2019 rok,

- określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
  - nabycia na rzecz gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie, obręb Myszków,
  - warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów oraz ustaleniu stawki procentowej,
  - wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą
  - wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bez przetargowym,
  - wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości gminy Myszków na czas oznaczony do 3 lat,
  - rozpatrzenia skargi złożonej na dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Myszkowie,
  - wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu i złożenia wniosku o jego dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Gepard II, transport niskoemisyjny (część 2) Strategia rozwoju elektromobilności w postaci upoważnienia dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu z wyszczególnieniem wnioskowanych form, formy dofinansowania.
6. Wnioski, oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie obrad sesji.

**Przyjęty porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27 grudnia 2018 roku oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - zmian w budżecie na 2019 rok
  - określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
  - nabycia na rzecz gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie, obręb Myszków,
  - warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów oraz ustaleniu stawki procentowej,
  - wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
  - wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bez przetargowym,
  - wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości gminy Myszków na czas oznaczony do 3 lat,
  - rozpatrzenia skargi złożonej na dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Myszkowie,
  - wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu i złożenia wniosku o jego dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Gepard II, transport niskoemisyjny (część 2) Strategia rozwoju elektromobilności w postaci upoważnienia dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, do złożenia wniosku o dofinansowanie w

ramach ogłoszonego konkursu z wyszczególnieniem wnioskowanych form, formy dofinansowania,

- zmiany uchwały nr I/5/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, W-ce Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie,

- zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,

- zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

6. Wnioski, oświadczenia radnych.

7. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

IV sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo wydziałów Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 20 radnych. Podejmowane uchwały będą, więc prawomocne.

### **Do punktu 2**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek wszyscy radni otrzymali. Zapytał, czy są pytania do przedstawionego porządku obrad?

Radny p. Adam Zaczekowski złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie uchwał: w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie, w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie oraz w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Stałych Rady Miasta w Myszkowie. Wniosek swój argumentował tym, iż na sali są tacy radni, którzy chcieliby dopisać się do niektórych komisji lub ewentualnie zmienić komisję, w której zasiadają. Proponowane projekty uchwał przekazał przewodniczącemu Rady Miasta w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że ponieważ jest to wniosek formalny, powinien być przegłosowany. Te projekty uchwał byłyby rozpatrywane w punkcie piątym, podpunkt powyżej dziewiątego, przed wnioskami i oświadczeniami radnych.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon  
NIEOBECNI (1)  
Eugeniusz Bugaj

**Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon  
NIEOBECNI (1)  
Eugeniusz Bugaj

**Do punktu 3.**

**Informacja Przewodniczącego Rady o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27 grudnia 2018r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 27 grudnia 2018 roku był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Do protokołu uwag nie wniesiono.

**Do punktu 4.**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 27.12.2018r. do 07.02.2019 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do sprawozdania złożonego przez Burmistrza?

Radny p. Adam Zaczkowski poruszył temat modernizacji MOSiR, ponieważ inwestycja przedłuża się i nie ma możliwości korzystania m.in. z pływalni. Interesowało go jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy i kiedy można spodziewać się otwarcia obiektu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że pierwotnie kontrakt z firmą zakładał wykonanie prac do 31 grudnia 2018 r. W trakcie prac okazało się, że strop pomiędzy szatnią męską a niższą kondygnacją groził zawaleniem i w związku z zaistniałą sytuacją umowa została przedłużona do końca stycznia. W trakcie dalszych prac ujawniono nieujęta w dokumentacji projektowej usterkę, ponieważ były to prace zakryte a mianowicie zły przebieg odprowadzenia z szatni żeńskiej zrzutu do kanalizacji ściekowej. W związku z powyższym pan dyrektor MOSiR i inspektor nadzoru budowlanego zgodził się na wydłużenie aneksem terminu wykonania do 10.02.2019r. natomiast od 11 lutego, jeżeli firma nie ukończy prac będą nakładane kary umowne w wysokości 620,00 zł za jeden dzień. Pan dyrektor po rozmowie z firmą określił w ogłoszeniu do mieszkańców, że budynek MOSiR będzie otwarty od 1 marca 2019r.

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik swoje pytanie skierowała do p. prezesa firmy Saniko, a z powodu nieobecności Prezesa poprosiła o odpowiedź na piśmie. Zapytała, co się stało z pojemnikami na odpady mieszane, których właścicielem była firma Saniko? Były to pojemniki 240 l i 120 l. Czy właścicielem na dzień dzisiejszy jest firma Saniko?

Przewodniczący p. Jerzy Woszczyk odpowiedział, że wniosek będzie przekazany do Pana prezesa firmy Saniko.

Radny p. Tomasz Załęcki zadał pytanie odnośnie rozlewiska w Mrzygłodzie na ul. Nadrzecznej, jakie są dalsze plany, jeśli o to chodzi, ponieważ już drugi przetarg został unieważniony.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że p. radny Załęcki na jednej z komisji zadał pytanie: „Dlaczego nie zadaliśmy o zwiększenie konkurencyjności przetargu?” i wskazał, że tylko dwie firmy zostały zaproszone. Pan Burmistrz powiedział, że ma przygotowany dokument, o który prosił Pan radny Załęcki. Zaproszenie poszło do czterech firm, a oprócz tego było zawieszono na BIP. To nie świadczy o ilości firm zainteresowanych, ale było 191 odsłon dotyczących tego ogłoszenia. Nie mamy innych narzędzi, jak ogłaszać zgodnie z prawem zamówień publicznych taką usługę na zewnątrz. Pan radny mówił, że ktoś chce to zrobić. Panu, jako radnemu przysługuje prawo, żeby wesprzeć gminę w zakresie zwiększenia konkurencyjności naszego zamówienia, informowanie innych zainteresowanych wykonawców. Mnie wolno tylko bezosobowo wysłać maila pod wskazany adres z informacją, że zamieściłem ogłoszenie na Biuletynie Informacji Publicznej o kolejnej próbie. Kolejne próby rozstrzygnięcia tego z naszej strony będą. Staramy się poszukiwać jakichś innych rozwiązań, natomiast nie możemy zapominać o tym, że musimy przestrzegać warunków zamówień publicznych i to może być przeszkoda przed innym trybem, ale zobaczymy. W kwestii odpowiedzi na pytanie dotyczące likwidacji rozlewiska na ul. Nadrzecznej powiedział, że jest istotna, ponieważ w tym roku w zakresie remontów dróg asfaltowych chcielibyśmy dokończyć nakładkę na ciągu ul. Zacisze – ul. Nierada, a bez uporządkowania tego rozlewiska będzie się mijało z sensem. Kosztorysant potwierdził, że praca nie kosztuje tyle, ile złożono dwukrotnie w ofercie. Jedna oferta to było 60.000,00 zł druga 51.000,00 zł. Jest to według wartości szacunkowej wartość niższa.

Radna p. Zofia Jastrzębska zadając pytanie do p. Burmistrza wróciła do tematu rozlewiska. Czy byłoby możliwe powierzenie tej pracy naszej spółce wodno – kanalizacyjnej, czy musi to być w ramach przetargu?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że niedawno, bo 5 lutego były prowadzone rozmowy w innym aspekcie pracy innej spółki. Nas obowiązuje prawo zamówień publicznych. Spółka ZWiK mając właściciela w postaci gminy, oczywiście nie ma przeciwwskazań, żeby stanęła i wykonała taką usługę. Akurat mamy Pana prezesa, więc się temu przyjrzy. Może byłoby dobrze, żeby zwiększając konkurencyjność zrobiła to spółka, bo fachowość w tym zakresie posiada. Podziękował za głos pani radnej, natomiast stwierdził również, że musimy zachować procedury. Jeżeli nie da się inaczej jak ogłoszenie, zaproszenie do składania ofert czy też pełnego przetargu, to wtedy taką procedurę będziemy musieli zachować. Zwrócił uwagę, że obowiązuje sporządzenie planu zamówień, aby nie być posądzonym o celowe ograniczanie czy też dzielenie zamówienia. Podał przykład dotyczący dwóch prac projektowych. Jeżeli wartość skumulowana tych prac projektowych nie przekracza wartości określonej przepisami prawa, wtedy mamy prawo ogłosić obie procedury w uproszczony sposób, poprzez zaproszenie do składania ofert. Natomiast, jeżeli łączna wartość szacunkowa tych dwóch projektów przekroczy wartość graniczną, to nawet, jeżeli jedna nie przekracza, ale w planie zamówień ogłoszone są dwie, to automatycznie jest obowiązek ogłoszenia procedury pełnej i dla jednego zamówienia i dla drugiego. Tak, więc może tak być, że zamówienie za kwotę około 15.000,00 – 20.000,00 zł wejdzie w ogólny wolumen podobnych prac planowanych w planie zamówień publicznych i to automatycznie skazuje nas na inną procedurę. Pod tym względem przepis jest przejrzysty, klarowny i nie pozostawia złudzeń.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Beata Jakubiec-Bartnik
- Tomasz Załęcki
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcia sprawozdania Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że sprawozdanie Burmistrza w okresie międzysesyjnym zostało przyjęte jednogłośnie.

### **Do punktu 5.**

#### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) zmian w budżecie na 2019 rok.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt był opiniowany przez Komisję Finansów Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący Rady Miasta prosi Przewodniczącą Komisji Uchwał Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

zmian w budżecie na 2019 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

##### **b) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.**

Przewodniczący Rady miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt ten opiniowała Komisja Finansów Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**c) nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).**

Przewodniczący Rady miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt ten opiniowała Komisja Finansów Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj



Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**d) warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów oraz ustalenie stawki procentowej.**

Przewodniczący Rady miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt ten opiniowała Komisja Finansów Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów oraz ustalenie stawki procentowej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.**

Przewodniczący Rady miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt ten opiniowała Komisja Finansów Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków skorygowała swoją wypowiedź na: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą..

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**f) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bez przetargowym.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt ten opiniowała Komisja Finansów Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bez przetargowym.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

NIEOBECNI(1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**g) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt ten opiniowała Komisja Finansów Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska -Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Myszkowie.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem otrzymali wszyscy radni. W dniu 4 lutego skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Myszkowie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**i) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Projektu i złożenie wniosku o jego dofinansowanie w ramach programu priorytetowego GEPARD II - transport niskoemisyjny Część 2) Strategia rozwoju elektromobilności w postaci "Upoważnienia dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu z wyszczególnieniem wnioskowanych form/formy dofinansowania".**

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt ten opiniowała Komisja Finansów Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Projekt uchwały przedstawiła przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Projektu i złożenie wniosku o jego dofinansowanie w ramach programu priorytetowego GEPARD II - transport niskoemisyjny Część 2) Strategia rozwoju elektromobilności w postaci "Upoważnienia dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu z wyszczególnieniem wnioskowanych form/formy dofinansowania"..

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska- Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że przejdzie do tego punktu rozszerzonego i zanim ogłosi przerwę, przypomniał szanownym koleżankom i kolegom, że Komisja Rewizyjna i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rządzą się też swoimi prawami. Poprosił o przestrzeganie tych wymogów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk ogłosił wstępnie pół godziny przerwy.

Po przerwie nastąpiło wznowienie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk przeprosił mieszkańców za to, że z powodów technicznych przerwa trwała dłużej niż było ogłoszone. Następnie radni przeszli do głosowania nad kolejnymi uchwałami.

**j) w sprawie zmiany uchwały nr I/5/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, W-ce Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie.**

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Myszkowa p. Zofia Jastrzębska.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia,

Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczekowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj  
PRZECIW (1)

Andrzej Giewon  
BRAK GŁOSU (1)  
Dominik Lech  
NIEOBECNI (1)  
Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

**k) zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie,**

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Myszkowa p. Zofia Jastrzębska.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczekowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj  
PRZECIW (1)

Andrzej Giewon  
NIEOBECNI (2)  
Eugeniusz Bugaj, Dominik Lech

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

**l) zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.**

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Myszkowa p. Zofia Jastrzębska.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Dominik Lech

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk stwierdził, że uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

**Do punktu 6.**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zgłaszanie wniosków lub oświadczeń.

Jako pierwsza głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, w wyniku dyskusji w trakcie przyjmowania budżetu na Komisji Budżetowej i w wyniku dyskusji na Komisji Budżetowej a także w wyniku informacji przekazywanych w mediach społecznościowych, w których z formalnego punktu widzenia nikt nie zakwestionował, na ostatniej Komisji Budżetowej postawiłam wniosek o opracowanie koncepcji rozwoju kanalizacji i wodociągów dla całego miasta Myszkowa. Nadmieniam, że w 2018 r. my, jako Rada podjęliśmy uchwałę, w której zaplanowano, czy uwzględniono rozbudowę wodociągów by zapewnić wodę bieżącą mieszkańcom. Jest to przecież zadanie własne gminy. I zwracam się tutaj z prośbą o uzupełnienie tego planu, wynikające z uchwalonego budżetu na 2019 r. oraz aktualnej wieloletniej prognozy finansowej, o ujęcie w nim wszystkich ulic i gospodarstw domowych niemających dostępu do wody bieżącej, a zainteresowanych. Jednocześnie stawiam wniosek lub poddaję pod dyskusję zasadność mojego wniosku, aby pieniądze przeznaczone

w budżecie miasta na 2019 r. oraz następne lata wynikające z WPF, przeznaczone na budowę wodociągów przekazać spółce wodociągowej ZWiK, która byłaby odpowiedzialna i zobowiązana do wykonywania tych inwestycji, zgodnie z planem przyjętym przez Radę. Wracając do zamysłu opracowania koncepcji rozwoju wodociągów i kanalizacji chcę zwrócić uwagę na według mnie bardzo ważną rzecz. Otóż, chcąc korzystać przy rozbudowie tych sieci z funduszy unijnych, czy z funduszy innych, trudno przewidzieć w tym momencie, jakie to będą fundusze, mogą to być np. fundusze rządowe, czy z ochrony środowiska i gospodarki wodnej, a przecież jak wiemy wszyscy konieczne jest korzystanie z form zewnętrznego pozyskiwania pieniędzy, chciałam zwrócić uwagę na to, by temu przedsięwzięciu, temu opracowaniu planu rozwoju nadać odpowiednią nazwę i formę, tak by łatwo było spełniać wymogi ogłaszanych konkursów. A teraz chcę jeszcze krótko uzasadnić, dlaczego wskazuję ZWiK, jako spółkę, której należy powierzyć przeznaczone, powierzyć te pieniądze przeznaczone na rozbudowę wodociągów. Otóż jest to przede wszystkim spółka nasza. Spółka ta w takich inwestycjach ma największe doświadczenie, wiedzę, fachowych pracowników, którzy będą czuwać nad tymi pracami, a tym samym będą gwarantem własnego wykonania sieci. Kolejną rzeczą jest to, że spółka wykonywała już takie inwestycje np. w ul. Gruchla czy ujęciu wody na Mrzygłódce. I kolejna rzecz, spółka miałaby ciągłość prac, począwszy od wydania dla siebie warunków budowy, kolejno poprzez projekt, budowę samego wodociągu, nadzoru a następnie użytkowanie. I jeszcze chciałam korzystając z tego, że jestem już przy głosie złożyć interpelację do Pana Burmistrza, którą złożę zaraz Panu Burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Miasta, p. Jerzy Woszczyk poinformował Panią radną, że interpelację składa się na jego ręce pisemnie, a to Przewodniczący Rady zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Panu Burmistrzowi. Poprosił jednak o odczytanie interpelacji, którą Pani radna chce złożyć. Poprosił natomiast o zachowanie formalnego trybu informując, że jest zapis, jaki jest tryb składania interpelacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska odczytała treść interpelacji, która dotyczyła oświetlenia obwodnicy. W interpelacji jest zawarte pytanie, jakie działania i kto powinien podjąć, a może już są podjęte, aby oświetlenie na wybranych punktach obwodnicy, ronda, skrzyżowania zaczęło działać. Po przeczytaniu treści interpelacji przekazała ją na ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta, p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnej p. Halinie Skorek – Kawce.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poinformowała, że według wiedzy, którą posiada i według przepisów, do których dotarła, aglomerację ustala się według liczby mieszkańców, a nie liczby przyłączy kanalizacyjnych, jak to wielokrotnie przedstawił Radzie pan Burmistrz. Pan Burmistrz oświadczył, że aby starać się o dofinansowanie do budowy kanalizacji sanitarnej muszą być spełnione następujące warunki. Na jeden kilometr drogi musi przypadać 120 przyłączy, czyli łatwo obliczyć działki, na których są budynki musiałyby spełniać warunek szerokość działki, około 8,5 m. Co jest nie realne. Według przepisów, do których dotarła radna jest to 120 osób, nie budynków, nie przyłączy tylko 120 osób na kilometr drogi. Biorąc pod uwagę, że przeciętnie jeden dom zamieszkuje 4 osoby, nieraz są to nawet trzy pokolenia w jednym budynku, wystarczy, więc około 30 budynków na jeden kilometr kwadratowy, aby otrzymać dofinansowanie, aby starać się o dofinansowanie i otrzymać na wykonanie kanalizacji sanitarnej. Środki finansowe na wykonanie kanalizacji sanitarnej w osiedlu



Wieszczów, w dzielnicy Podlas są zagwarantowane w WPF oraz tegorocznym budżecie. Dofinansowanie na kanalizację sanitarną możemy pozyskać z wojewódzkiego lub narodowego funduszu ochrony środowiska. Czas biegnie. Radna zwróciła się do Pana Burmistrza z wnioskiem, aby jak najszybciej ogłosić przetarg na projekt na wykonanie kanalizacji sanitarnej w osiedlu Wieszczów lub inaczej w osiedlu Podlas. To pierwszy wniosek i drugi. Dodała, że jeszcze ma krótki wniosek, który wielokrotnie zgłaszała. Poprosiła o wdrożenie procedury przejścia terenu przy ul. Osińska Góra w celu utworzenia przystanku komunikacji miejskiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnemu p.Norbertowi Jęczalikowi.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że ze względu na złą jakość powietrza, jaką mamy w Myszkowie i w całym kraju, składa wniosek w imieniu 16 radnych o to, żeby z tytułu prac nad budżetem obywatelskim na rok 2020, przesunąć znaczny zmniejszyć kwotę na budżet obywatelski na 2020 r. o kwotę 550.000,00 zł i tą kwotę przeznaczyć na walkę ze smogiem w naszym mieście. W pierwszym punkcie to byłby zakup, drona, dla straży miejskiej żeby miała narzędzie do pracy a drugi punkt to jest uruchomienie programu pilotażowego, który by polegał na tym, że byłaby dopłata do pieców dla mieszkańców naszego miasta. Piece na Eko groszek, na pelet i na piec gazowy. Oczywiście to jest wniosek do prac dla komisji. Tutaj zostawiam dla Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że wniosek powinien przejść przez komisję.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ma kilka wniosków, ale chciałby zacząć uzupełniając wniosek, który przedstawił Norbert Jęczalik. Od dłuższego czasu obserwując sytuację, każdy widzi jak wygląda smog w mieście i jakie są wyniki pomiarów przez czujniki, które są zainstalowane na terenie miasta i kwestię związaną z tym, że bardzo dużo w sieci też mówi się o tym, że trzeba coś robić i nie możemy czekać na to, jakie nam zaproponują rozwiązania, co nam zaproponuje rząd i rozwiązania systemu krajowego, bo te wszystkie rozwiązania dotyczą jakby wszystkich samorządów. Dlatego zainicjowaliśmy to, o czym mówił Norbert po to, żeby skupić się lokalnie na problemach naszego miasta i spróbować lokalnie je rozwiązać i też jakby pierwsze narzędzia w tym celu wskazaliśmy. Natomiast Norbert też o tym mówił, że te pierwsze środki w wysokości 350.000,00 zł to miałyby być pilotaż programu, który uważamy, że powinien być programem stałym i w tym kierunku byśmy też prosili żeby przeanalizować Panie Burmistrzu ten wniosek, żeby w kolejnych latach tych środków było więcej i tak by w perspektywie kilku lat byli w stanie zniwelować ilość pieców, które tych tak zwanych kopciuchów, mówiąc kolokwialnie i zlikwidować w dużej mierze właśnie niską emisję w budynkach mieszkalnych. Zaproponowaliśmy rozwiązanie kija i marchewki, ale również ze względu na to, że mieszkańcy tego oczekują, żeby jak najszybciej uruchomić kontrole spalania śmieci i opału nisko wartościowego i obserwując jak się to dzieje w innych samorządach - drony, chociaż drogie w zakupie sprawdzają się świetnie i uważamy, że to jest dobre narzędzie dla straży miejskiej, która mogłaby dzięki temu skuteczniej kontrolować i karać mieszkańców, którzy zanieczyszczają powietrze ponad miarę, ale z drugiej strony najważniejszym elementem tego programu jest to, żeby jednak tą przysłowiową marchewkę również dawać w postaci dofinansowania do wymiany pieców i tutaj myślę, że to przede wszystkim to powinno być przedmiotem obrad komisji, żeby ustalić, w jakich procentach, w jakich kwotach, ile jesteśmy

w stanie takich inwestycji wesprzeć, które realizowałiby mieszkańcy. Wniosek pierwszy poprosił i zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale uważa, że po tych informacjach, które radni uzyskali na spotkaniu przedwczoraj, jaki jest problem z gospodarką odpadami wnioskowałby o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli zawartej umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów i sposobu jej realizacji. I to w trybie pilnym. Drugi wniosek dotyczy tego też, o czym mówili przedmówcy, jest związany z uchwaleniem budżetu i wprowadzeniem nowych zadań do tego budżetu i wieloletniej prognozy finansowej. Radny poprosił p. Burmistrza, żeby podjął niezwłocznie czynności w celu wdrażania rozwiązań zaproponowanych przez Radę i żeby w sprawozdaniu z realizacji zadań w okresie międzysesyjnym szczegółowo sprawozdawał, jakie czynności zostały podjęte w odniesieniu do poszczególnych inwestycji, jaki jest stopień zaawansowania prac.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnej p. Beacie Pochodni.

Radna p. Beata Pochodnia poinformowała, że wcześniej nie widziała tego wniosku, to znaczy tuż przed ogłoszeniem i tak bardzo na gorąco. Oczywiście na wniosek złożony przez radnych SIL poddany będzie pracom komisji, natomiast wydawanie 200.000,00 zł na dron w mieście, które nie jest miastem tak bardzo rozległym, żeby nie było można stwierdzić, z której posesji, z którego domu wydobywa się zanieczyszczone powietrze nie do końca jest zasadne. O ile z tym drugim, czyli z formą dopłaty po opracowaniu programu oczywiście możemy dyskutować, bo wydaje się zasadne, o tyle wydanie ponad 200.000,00 zł na dron wydaje się tak na gorąco absolutnie pomysłem chybionym. Powinniśmy raczej uczulić społeczeństwo i zwiększać świadomość i odpowiedzialność mieszkańców naszego miasta, ponieważ nie mamy takich zabudowań, które zanieczyszczają powietrze, a są od siebie tak oddalone, żeby nikt z sąsiadów nie mógł stwierdzić, skąd ten dym zanieczyszczony się wydobywa, a straż miejska robiąc normalny obchód czy objazd nie mogła tego stwierdzić.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnemu p. Adamowi Zaczkowskiemu.

Radny p. Adam Zaczkowski ad vocem do słów pani radnej, gdyby nie to, że jest problem z kontrolą, że Straż Miejska nie ma skutecznego narzędzia, żeby weryfikować to, czym ludzie palą w piecach, bo jak wiemy mieszkaniac wcale nie ma obowiązku wpuszczenia straży, strażnika miejskiego do domu na swoją posesję i udostępnienia pieca do kontroli. Dlatego zaproponowaliśmy takie rozwiązanie, Jeżeli radna znajdzie rozwiązanie skuteczne, które pozwoli kontrolować mieszkańców, będzie ono tańsze, to przykłaśniemy pani i na pewno takie rozwiązanie będziemy analizować i chętnie się przychylimy do tego, żeby mniejszym nakładem środków rozwiązać problem, który nurtuje nas już od lat a do tej pory nie zostało za wiele zrobione żeby problem rozwiązać.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnej p. Beacie Jakubiec – Bartnik.

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik zwróciła się do p. Burmistrza z prośbą o zdyscyplinowanie prezesów spółek podległych miastu, aby ich obecność była obowiązkowa na posiedzeniach sesji, ponieważ jest to niedopuszczalne, aby był tylko jeden prezes pan Woszczyk. Stoimy przed problemem śmieciowym i uważam nieobecność pana prezesa Saniko lub osoby kompetentnej, bo jeżeli prezes nie może, niech wskaże osobę kompetentną, bo nawet teraz nie mamy, komu zadać pytań. To samo tyczy się do MTBS.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że zanim zabierze głos zapyta pani mecenas, czy w świetle tego, że mamy troszeczkę inny układ w tej chwili przepisów dotyczących pracy radnych, bo już na stałe w punkcie nie ma interpelacji, tylko składane są je tak jak Przewodniczący powiedział, a z drugiej strony pamięta rozmowę z poprzedniej kadencji, kiedy w treści na interpelacje miał możliwość odpowiadania na komisji. W tej chwili Państwo zgłaszacie wnioski interpelacyjne, ale w tym punkcie wtedy mi powiedziano, że nie mogę zabierać głosu. Burmistrz zapytał pani mecenas czy mogę zabrać głos w odniesieniu w tym punkcie?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że to przewodniczący jest tym policjantem sesyjnym i udzielił głosu p. Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że generalna zasada dotycząca wniosków radnych jest taka, że budżet nie jest z gumy i pieniądze w nim są policzone. Jesteśmy gminą, która ma 27 mln długu, a uchwalony budżet zawiera ponad 15 mln deficytu. Państwo składacie kolejne propozycje, nie dyskutuję z nimi, nie mówię, że one są dobre czy złe, tylko chcę jakby w tym wszystkim powiedzieć Państwu o pewnym realizmie finansowym, który się na to bez wątpienia nałoży. Jeśli chodzi tak pozwolę sobie w paru punktach odnieść się a później jeszcze jedną rzeczą sklamruję. Odniósł się do propozycji radnej p. Zofii Jastrzębskiej. Rozważaliśmy taką drogę, w której zamiast wprowadzać do budżetu miasta zadanie, pamiętajcie Państwo o tym, że w pierwotnym kształcie budżetu było wprowadzone zadanie dwa razy po 300.000,00 zł na wodociągi, gdzie Państwu mówiłem, że głównie po konsultacjach z naszymi wodociągami, wprowadziliśmy to zadanie do budżetu, mówiąc o ulicy Pawiej i ulicy Projektowanej i odnog od tej ulicy. Czyli spięcie takimi dwoma klamrami, dwóch dużych punktów miasta, żeby w ten sposób ruszyć z gospodarką wodno – kanalizacyjną, a w tym przypadku mówimy o zwiększeniu sieci wodociągów. Nie proponowaliśmy tych wodociągów więcej, krojąc jakby potrzeby na zamiary. Wiemy, że potrzeb jest więcej, ale wiemy też, że pieniądze w budżecie są ograniczone a nasi mieszkańcy woleliby żebyśmy wydawali pieniądze na rozpoznawanie i wychodzenie naprzeciw ich potrzebom, niekoniecznie coraz więcej tych pieniędzy zanosić do banku. A w tej chwili w takim kierunku zmiierzamy. I kwestia wykonania tego przez spółkę. To pan prezes jakby teraz przez panią radną dodatkowo został wywołany, ale ja muszę Państwu powiedzieć, że na styku z Radą Nadzorczą nasze wstępne rozmowy z wodociągami nie wskazywały na to, że zasoby kadrowe spółki, bo co do fachowości tak, a co do zasobów kadrowych możemy spotkać się z tym, no oczywiście Państwo możecie powiedzieć to dobrze, bo wzrośnie zatrudnienie i będziemy zmniejszać bezrobocie, tylko, że bezrobocia w Myszkowie nie ma. Wśród bezrobotnych osób są osoby bezrobotne, które w ekonomii określa się, jako bezrobocie naturalne, czyli dobiliśmy do poziomu takiego stanu bezrobotnych, który na rynku istniał zawsze. Nasza rozmowa z przedwczoraj, dotycząca gospodarki odpadami też wskazywała, że największym problemem ewentualnego przekazania obsługi w gospodarce śmieciowej naszej spółce napotka na opór związany z kadrami ludzkimi. Będę z ciekawością obserwował, co pan prezes odpowie, bo między innymi po rozmowach z panem prezesem i radą nadzorczą nie proponowałem Państwu wniesienie aportu do spółki, że spółka wykona wodociągi, tylko, że chcemy to zrobić, jako zadanie inwestycyjne wykonując to, jako gmina. Na marginesie dodam, że mamy zawarte takie porozumienie z prezesem, gdzie kanalizację robimy my, bo spółka nie jest tego w stanie finansowo udźwignąć, a wodociągi robi spółka wodociągowa, bo chcieliśmy w ten sposób

zwiększyć stan usamodzielnienia spółki. Więc tym bardziej z ciekawością będę patrzył na tą propozycję i za tą propozycję pani radnej dziękuję. Natomiast chcę też powiedzieć, żebyśmy nie zapominali o jednej rzeczy, bo pani radna składa wniosek o poszerzenie jeszcze tej koncepcji o wszystkie ulice i wszystkie domy, które nie mają wody, natomiast my tak naprawdę ciągle dywagujemy, a nie zleciliśmy choćby pierwszego projektu, który by określił ile tych pieniędzy potrzeba, a takie coś dopiero ewentualnie zweryfikuje nasze zamiary, czy kwoty, którą zaproponowałem a później jeszcze do tych kwot zwiększając zadłużenie miasta, dołożył się radny Tomasz Załęcki, nie wiemy czy tych kwot wystarczy. Państwo radni idziecie jakby dalej i p.Norbert Jęczalik proponuje, żeby zwiększyć pulę na budżet obywatelski. Pomysł jest w porządku, oczywiście rozumiem, że pomysł jest po to, aby o nim dyskutować. Nie dalej jak w dniu wczorajszym komendant straży miejskiej był u strażników, którzy stosują dron. I proszę wybaczyć, że ja to sprowadzę do dyskusji, bo pewne detale tej dyskusji niekoniecznie byłyby wychowawcze dla naszych mieszkańców. Nawet nie wiem, czy pewnym obszarze nie zaproponuję utajnienia obrad, żebyście poznali, jakie jest stosowanie drona, jakie są ryzyka. My to mamy rozpoznane i z tego tytułu jakby wstrzymujemy się i mówiąc wprost bardzo dużo ryzyk jest. Posiadanie drona to przeszkolenie pracownika, to odpowiedzialność materialna, to jest również zgłaszanie do tych ciał, których zgłasza się loty śmigłowcami, samolotami. Między innymi przelot drona też trzeba zgłaszać, natomiast on nie jest znowu taki, że wszystko jest w nim złe. Pan Komendant przedstawi Państwu detale. Co do wniosku Państwa dotyczącego wymiany systemów mam od razu do Państwa hasło, miejmy odwagę, wysyłamy do naszych mieszkańców, ja nie mówię nie żebyśmy nie stosowali dopłat o ile nas będzie na nie stać. Ale nie stosujemy dopłat do pieców węglowych, nie zniszczymy, nie zniwelujemy zjawiska emisji niskiej, jeżeli będziemy dopłacać nawet do najwyższej generacji pieców węglowych. Idźmy po prostu w rozwiązania takie, które gwarantują nam ekologię. To taki mój głos w tej dyskusji, wychodząc Państwu naprzeciw. Całkowicie rozumiem wniosek radnego p. Zaczekowskiego żeby w trybie pilnym skontrolować, co zrobiliśmy dobrze, a co źle w gospodarce śmieciami. Do godziny 14.00 mieliśmy złożyć stanowisko. Jest 14.16 więc może powiem tylko jak wyglądała ta sceneria rozmów z firmą, żebyście Państwo wiedzieli, dlaczego my tutaj określamy jakąś pewną naszą postawę mówiącą firmie – nie. My dzisiaj od rana biegamy między tą salą, a naszymi pracownikami. Nie widzicie Państwo kierownik, pani Wioletta Dworaczyk, nie widzicie w ogóle pracowników. Jesteśmy w terenie, sprawdzamy różne rzeczy, ściągamy również dane i też parę słów zaraz może o tym powiem. Co do wdrażania zadań szczegółowo też się do tego odniosę jakby na koniec klamrując. Wniosek radnej p. Jakubiec – Bartnik o obowiązkową obecność prezesów. My prezesów możemy tylko zaprosić. Znane były takie postępowania, które rozstrzygały się również w oparciu o sądy, gdzie Burmistrz nie przyszedł na sesję Rady i radni się obruszyli. Było to nie eleganckie ze strony Burmistrza, że nie przyszedł, ale radni powiedzieli, że ma być. No i na drodze sądowej zostało to jakby udowodnione, że to jest spotkanie zorganizowane w pracach Rady Miasta a zaprasza się osoby na to spotkanie. Ja takie zaproszenie zawsze dostaję od pana Przewodniczącego i jakby nie rozważam tutaj takiej kwestii, ale nie można prawnie zmusić pana prezesa do bytności. Jest to oczywiście i tu się z panią radną zgadzam kwestia elegancji i interesowania się życiem miasta. Czasami prezes do mnie dzwoni z pytaniem czy musi być, bo ma coś innego ważnego. Jeżeli słyszę, że w tym czasie prezes wykonuje inną czynność, to wtedy Państwu mogę odpowiedzieć, dlaczego prezesa nie ma. Dzisiaj Państwu odpowiadam, obecność obydwu prezesów jest usprawiedliwiona. Pani prezes Celina Wierzchowska jest na L4 i choruje, natomiast pan prezes Janusz Trąbski w tej chwili pracuje nad tym, żeby od poniedziałku z bloków obsłużyć naszą gospodarkę odpadami. Dlatego nie ma go na sesji. Odpowiadając na wniosek p. Haliny Skorek – Kawki, poproszę panią Agnieszkę Irzwickowską

by wraz z p. Grażyną Łęcarską, na piśmie Pani radnej wytłumaczyły, bo zostały tutaj pewne kwestie wymieszane, kwestia aglomeracji, wskaźnika unijnego 120 na kilometr kwadratowy, kilometr sieci na osoby, na dom, wyjaśnimy przywołamy przepis. Pani radna będzie wiedzieć. Nie ryzykowałbym Pani radna z przeliczeniami, że trzeba mieć działkę 8, 5 metra, żeby spełnić warunek dotyczący przyłączenia my pani odpowiemy, a pani się zastanowi czy wyliczenie było dobre. Natomiast nawiązując jeszcze do gospodarki odpadami, rozmowy wyglądały z firmą w ten sposób, że firma od jakiegoś czasu znaczy od 2018 r. mówiła, że kontrakt staje się dla niej nie opłacalny i próbowała poszukiwać rozwiązań różnych żeby znaleźć różnego rodzaju podstawy poprawienia rentowności tego kontraktu. Mówiłem Państwu, że ryczałt nas chroni, że będzie nas chronił do 30 czerwca 2019r., czyli tak długo jak umowa obowiązuje. W umowie zawarliśmy parametr maksymalnych odpadów na poszczególnych frakcjach, ale on był niezbędny do szacowania wartości zamówienia. Mało tego, pochodził on od firm, które ten rynek znają. A teraz doszło do takiej sytuacji, kiedy my się nie zgodziliśmy. Firma dwukrotnie wystąpiła o to, co mogła i co my musieliśmy się zgodzić. Zgodziliśmy się na skorzystanie przez firmę z prawa opcji, spowodowane regulacjami płacowymi, wzrosły wynagrodzenia i tutaj firma udokumentowała nam ilu ma pracowników, którzy pracują, na jaką umowę i tu jakby w zakresie tego musieliśmy zadośćuczynić. Od tego momentu tych dwukrotnych zdarzeń system nie składa nam się, czyli w sensie, że te 11,30 zł już jakby systemu nam nie domyka, natomiast regionalne izby obrachunkowe widząc problemy samorządów w tym zakresie, tak jak mówiliśmy na spotkaniu przedwczoraj zmieniły podejście i tak naprawdę dzisiaj, nie mówię, że wszystkie gminy, ale mała, która gmina nie dopłaca do systemu z innych paragrafów budżetu. I teraz około 30 listopada firma składa do nas wnioszek twierdząc, że przekroczyła limity określone w umowie, czyli interpretacja firmy polega na tym, że oni umowę wykonali, że wykonali ją wcześniej niż określono jej termin do 30 czerwca 2019r. W odpowiedzi na tę informację poprosiliśmy o sprawozdanie i dopiero po zapoznaniu się sprawozdania z 2018 r., bo tam wskazane jest, że to jest ten moment, w który to przekroczenie nastąpiło, że się do tego odniesiemy, ale żeby nam pozwolono to sprawdzić i skontrolować. Zwracaliśmy się o sprawozdanie za drugie półrocze 2018 r. To sprawozdanie otrzymaliśmy wczoraj, ale bez kart. O te karty jeszcze występujemy. A jednocześnie firma przyjechała do Nas jak czytałem w sprawozdaniu z 24 stycznia a później z 5 lutego wskazując, prowokując nas do tego żebyśmy u tej firmy zawarli zamówienie dodatkowe, które we wstępnych szacunkach łącznie miało się domknąć kwotą 2,5 mln zł. Burmistrz jest odpowiedzialny za finanse publiczne. My nie podpiszemy się pod kwotą wydatkowania 2.500.000,00 zł tylko, dlatego, że firma nam złożyła tabelkę i nie pozwoliła nam jej zinterpretować. Zaproponowałem firmie następującą rzecz, proszę nas obsługiwać do końca, czyli do 30 czerwca 2019r. a chodźmy do sądu, zawalczmy o swoje racje, jeżeli firma jest tak pewna, że przekroczone są wielkość odpadów w tym systemie, to wtedy nie będziemy mieć innego wyjścia, bo jak będziemy mieć wyrok sądu prawomocny, to gmina bez względu na to, co rada tutaj będziecie planować w budżecie będzie musiała wtedy wyasygnować kwotę zasądzoną przez sąd. Dostaliśmy pismo, w którym jesteśmy poinformowani, że od poniedziałku zostajemy sami sobie, firma nie wykonuje umowy w zakresie czterech frakcji w pozostałych frakcjach wykonuje. Czyli w tych, w których wykazuje według nich jakby przeliczeń przekroczenie. My w tej chwili idąc w tym kierunku, prawo zamówień publicznych pozwala nam na takie rzeczy: zawarcie zamówienia dodatkowego, ale z tą firmą, która wykonuje kontrakt. Nie zrobię tego, kiedy nie mam możliwości sprawdzania tego i kiedy jestem wprowadzony przez kontrahenta w pośpiech. Nie podejmę decyzji w pośpiechu i nie złożę swojego podpisu nawet za cenę tego, że będą śmieci na ulicy. Proponuję firmie rozstrzygnięcie przed sądem. Ku mojemu zaskoczeniu jak rozmawialiśmy przedwczoraj o gospodarce odpadami z naszą spółką, to spółka bazując na

swoich kalkulacjach wspominałem na spotkaniu, jakie ewentualnie mogą być kwoty, skazujemy naszych mieszkańców i siebie samych, bo jesteśmy też mieszkańcami naszego miasta na wyższe opłaty. Na to mówię zdecydowane nie. Moja propozycja dla firmy jest taka, że niech firma, jeżeli jest pewna swojego stanowiska to niech z nami wygra. Jeżeli faktycznie tych odpadów jest więcej to wtedy w majestacie prawa nie mamy innego wyjścia. Będziemy musieli za to zapłacić. Ale jeżeli na przykład firma przeszacowała swoje wskaźniki, bo jeszcze proponuję firmie, żeby podczas wykonywania tej usługi, żebyśmy mogli skontrolować. Pamiętajmy o tym, że my mieliśmy umowę ryczałtową, więc nasz system kontroli był inny niż gmin, które mają system tonażowy. Natomiast, jeżeli teraz nam się pewne rzeczy nie zgadzają, ale nie wiemy czy tych śmieci jest 3% więcej, 5% więcej, ale nam pokazano na podstawie wprowadzenia nas w pośpiech, że tylko w półroczu 2018r., ta ilość odpadów wzrosła gwałtownie. Teraz nie wiem, czy były zaniżane wcześniejsze statystyki, a podane dane globalne są prawdziwe, czy też teraz są podwyższone a poprzednie prawdziwe. Dlatego proponujemy firmie jeszcze jedną rzecz, w sposób rygorystyczny przez tydzień, dwa tygodnie, miesiąc sprawdzić łącznie z tym, że wrywkowo byśmy sprawdzali ile w tych pojemnikach jest, bo to nie jest kwestia ilości pojemników. Jak na przykład moja mama wywozi odpady, to ona ma na dnie i coraz częściej, to, co Państwo też zgłaszaliście w zabudowie niskiej jest wołanie o to, żeby potanieć nasz system żeby tam rzadziej wyjeżdżać, bo mieszkańcy sobie z tym poradzą. Jaki jest scenariusz na dzisiaj. Wzywamy firmę do wykonywania usługi pod groźbą nakładania na nią kar, idziemy z firmą do sądu. Firma Saniko, ma za zadanie zabezpieczyć nas na gospodarce wysokiej, czyli bloki, bo tam jest większe zagrożenie, tam musimy usuwać odpady. Z naszego rozeznania wynika, że mieszkańcy jakiś czas z zabudowy niskiej wytrzymają i tu będziemy prosić mieszkańców o wyrozumiałość i tak chcemy dojechać do końca lutego. W międzyczasie ogłaszamy przetarg na do czerwca, żeby zobaczyć jak zareaguje rynek. Sąsiednia gmina Siewierz, która nomen omen miała udziały, znaczy i była powiązana, że spółka wywożąca odpady po raz trzeci z wolnej ręki zamawia obsługę odpadów, bo nie znajduje chętnych na warunki, jakie on przedstawia. W tych trudnych sytuacjach, które nie wątpliwie od poniedziałku nastąpią żebyście Państwo przekonywali mieszkańców, że to jest sytuacja, z której wybrniemy, a na podstawie tabelki, zestawienia firmy nie zdecyduje o wydatkowaniu takich pieniędzy. Do 30 listopada zanim się pojawiło pismo byłem przekonany, że nam nic nie grozi śledząc na bieżąco, kontrolując to, co się dzieje na rynku. Mieliśmy wywóz odpadów taki, który nie zagrażał wypełnieniu limitów do czerwca tego roku. Wyrażacie troskę a jednocześnie nie pokój, jaki będzie stan zaawansowania tego, co Państwo zgłosiliście do budżetu. Nie wycofuję się z tego, co Państwu powiedziałem, że niektóre z zadań, nie mówię, że wszystkie, które Państwo złożyliście są nieprzygotowane, nieprzemyślane, niepoliczone. Dotyczą materii, która będzie wymagać na przykład decyzji wchodzenia na drogi, wyceniania. Przypomnijmy sobie ile lat trwało przygotowanie inwestycji w podobnych sytuacjach na Klonowej, Sadowej. Zgodnie z prawem zamówień publicznych mamy miesiąc opóźnienia ogłoszenia planu zamówień publicznych z powodu nie uchwalenia budżetu. W tym planie zamówień staraliśmy się, określić prace projektowe dla zadań, wszystkich, które są w budżecie a które figurują kwoty na 2019r., choć nawet nie wiem czy te zadania nie są lekko niedoszacowane, a skumulowana wartość tych zadań w planie zamówień przekracza próg unijny oznacza to, że każdą procedurę, na każdy projekt zgodnie z prawem zamówień publicznych musimy zgłosić w procedurze pełnej unijnej. To jest dłuższy termin ogłoszenia, to jest poddanie się elektroniczacji prawa zamówień, które weszło po październiku ubiegłego roku i to jest podwyższenie cen usług projektów, bo nie złożą nam projektów firmy małe., bo one do tej elektroniczacji nie są gotowe. Państwa o tym tylko informuję, że być może żeby wyjść naprzeciw, może trzeba będzie z któryś projektów zrezygnować. W uchwale

budżetowej jest napisane, że uchwałę powierza się do wykonania Burmistrzowi. Wykonując zadania widzę kwotę, chcę zlecić projekt, żeby zlecić projekt muszę się poddać procedurze tylko, dlatego, że tak dużo projektów wcisnęliśmy do budżetu. To było nierozsądne. W tej chwili próbuję odnaleźć się w sytuacji, jaką Państwo zafundowaliście w budżecie miasta. Być może będę zgłaszał Państwu propozycje, że na przykład w zamian za to, że uruchomię projekt na osiedlu wieszczów, będę musiał odpuścić kilka innych projektów po to, żeby zwiększyć prawdopodobieństwo konkurencyjności i do tego żeby mogły wziąć udział mniejsze firmy do projektowania. Oczywiście możecie Państwo powiedzieć, proszę tak nie robić, poddajmy się procedurze unijnej. Jeśli rada nie wyrazi na moją propozycję zmian w budżecie, dostosuję się. Zastosuję prawo zamówień, ogłosimy, zobaczymy jak rynek zareaguje, czy wyceny będą wyższe czy nie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk pogratulował p. Burmistrzowi odnosząc się do spotkania śmieciowego twardego stanowiska. Następnie udzielił głosu radnej p. Beacie Jakubiec – Bartnik.

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik odniosła się do prezesów, prosząc, żeby, jeśli pan prezes nie może być obecny to zaprasza osobę kompetentną. Jesteśmy radnymi, którzy też poświęcają swój wolny czas i chcą po prostu robić wszystko dla dobra miasta i mieszkańców i dużo lepiej rozmawia się, jeżeli jest dialog, niż jeżeli jest monolog.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnej p. Halinie Skorek – Kawce.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zwracając się do Burmistrza Miasta powiedziała, że to p. Burmistrz stwierdził wielokrotnie na sesji budżetowej i na komisjach, w tym na ostatniej Komisji Finansów, że absolutnie nie może otrzymać dofinansowania do kanalizacji sanitarnej w osiedlu Wieszczów, gdzie jest tak gęsta zabudowa. I to pan Burmistrz, sprawdziłam to w przepisach, przekręca ich treść. Pan podaje, że ma być 120 przyłączy czy 120 budynków ma być przyłączonych na kilometrze kwadratowym. Jak to może być na kilometrze 120 budynków. I przeliczyłam to i wyszło, że jeden kilometr to jest 1000 metrów. 1000 metrów podzielić przez 120 budynków, to nam wychodzi 8,3 metra przeciętna szerokość działki, ale są oczywiście dwie strony. I sięgnęłam do przepisów i chodzi o to, że ma być 120 osób na kilometrze osób a nie 120 budynków. Więc p. Burmistrz manipuluje tutaj faktami. I proszę odpowiedzieć, dlaczego Pan się tak zachowuje? To jest nieprawda, co Pan przedstawia radnym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnemu p. Sławomirowi Jałowcowi, który zadał pytanie do wystąpienia p. Burmistrza, w którym padło stwierdzenie, że od poniedziałku niektóre śmieci nie będą odbierane, ale konkretnie nie było powiedziane, które. Mieszkańcy powinni wiedzieć gdzie od poniedziałku grozi nam, że nie będą odbierane, ja przypuszczam tylko a Pan może potwierdzić, że będą to odpady zmieszane? Natomiast, jeżeli chodzi o odpady selekcyjonowane, czyli plastik, szkło i tak dalej, czy te odpady będą odbierane? A jeszcze są bioodpady, to też nie wiemy. Też będą odbierane czy nie? Chodzi o jasność, żeby mieszkańcy wiedzieli, że od poniedziałku jest takie zagrożenie, że nie będą odbierane śmieci tylko konkretnie, które?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. Burmistrzowi. Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak poinformował w odpowiedzi na pytanie radnego

Sławomira Jałowca, że wskazywane mamy cztery frakcje, wśród nich odpady zmieszane komunalne, w tej chwili ponoć w tym miesiącu już dobiliśmy do plastiku i papieru. Nie wiem jak zachowa się firma. My firmę wzywamy do niezaprzeczenia usługi pod groźbą kar, nie wiemy jak zachowa się firma. Pierwsze spotkanie 24 stycznia, drugie spotkanie 5 lutego sugerują, żebyśmy dodatkowo zamówili usługę u nich na kwotę około 2.500.000,00 zł. Mówimy, dajcie nam to zweryfikować, przyślijcie nam sprawozdanie za drugie półrocze 2018r. Sprawozdanie dostaliśmy w dniu wczorajszym, ściągamy w tej chwili karty odpadów, żeby móc to zweryfikować. To jest wprowadzanie kontrahenta w pośpiechu i stawianie pod ścianą. A w międzyczasie dzisiaj w godzinach rannych dostajemy pismo, w którym oświadczają nam, że jeżeli nie zamówimy dodatkowego zamówienia to od poniedziałku zostawiają nas bez tych czterech frakcji. Będą wykonywać pozostałe usługi, która z umowy się jeszcze nie wyczerpała. Uruchomimy oczywiście politykę informacyjną, ale zobaczymy, co powie firma. Może przemyśli swoje stanowisko i powie, że i tak wygramy z nimi w sądzie i będzie jednak świadczyć tę usługę wyceniając wartość pieniądza w czasie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiadając na wystąpienie radnej p. Haliny Skorek – Kawki poinformował, że na pewno nie chodzi tu o kilometr kwadratowy tylko o kilometr bieżący odcinka sieci, nawet zmniejszaliśmy długość poszczególnych odcinków sieci żeby się zmieścić w tych parametrach. Intencją moją nie było żeby Państwa wprowadzać w błąd, natomiast radny p. Tomasz Załęcki na jednej z komisji poprosił o przygotowanie takiego zestawienia, co w tej chwili jest możliwego do wnioskowania w zakresie szeroko pojętej gospodarki wodno – kanalizacyjnej i p. Agnieszka Irzwikowska to przygotowała, skseruję Pani też jeden egzemplarz, by mogła pani sobie przeczytać, co to jest aglomeracja i pani zrozumie być może wtedy, że dla ilości RLM dla naszego miasta ta ilość RLM jest na poziomie 24 000 powyżej chyba 24 000 mieszkańców, natomiast na przykład w projektach zintegrowanych inwestycji terytorialnych, podaje, jako przykład wnioskować mogą gminy, które mają powyżej 2 a mniej niż 10 000 RLM. Był taki konkurs, ale ostatnie jego procedowanie było kilka lat temu i nie planują ponownego uruchomienia. Czytamy strategię dla następnego okresu rozliczeniowego i póki, co wprost nie wynika, że będą dalsze dofinansowania i nie wynika też, że się zmieni ten rygor tych 120 tutaj specjalnie nie mówię czy osób czy przyłączy na kilometr sieci. Chciałbym korzystać ze środków unijnych po to, żebyśmy z naszych pieniędzy, podatków naszych mieszkańców nie wydawali 100% na zadanie tylko mniej. Pochylcie się nad naszym miastem i podejdźcie do tego w ten sposób, przecież ja nie funduję sobie specjalnie problemu związanego z gospodarką śmieciami, specjalnie nie chcę skorzystać z programu unijnego, nie chcę zrobić takiej czy innej ulicy. Nie chcę jednak żebyśmy w tym wszystkim gdzieś zgubili zdrowy umiar, a to tak w tej chwili wygląda. Przeczytam na koniec te parametry żebyście Państwo wiedzieli, o czym mówimy. Łączna wartość zamówień na dokumentację projektową w przeliczeniu przy kursie euro z grudnia ubiegłego roku to jest 341 186 € natomiast różnica, żeby zejść z tego progu unijnego i móc zamawiać nie wymagając elektronicznej dokumentacji to jest 173 252 €. Zapraszam do p. Grażyny Łękańskiej, zobaczycie Państwo liczby, jak szacowaliśmy wartość projektów. Zgłosiliście projekty nowe do budżetu, których wartość projektu opiewa na kwotę 167 934 €. Ogłosimy jeden, czy drugi przetarg i zobaczymy, jakie te dane będą. Oczywiście musimy się też dopasować, bo jest propozycja, mnie się ta propozycja radnego p. Jęczalika podoba, gdyż pokazuje umiar w stosunku do posiadanych finansów i pokazuje źródło finansowania, że w zamian za to zrobimy coś innego w zakresie ekologii i tutaj myślę, że ta rozmowa z naszym Komendantem Straży i z p. Wioletą Dworaczyk będzie. Natomiast nie polega to na tym, żebyśmy dokładali, bo dołożyliśmy i w tej chwili plan zamówień nam napęczniał. Radny p. Sławomir Jałowiec zgłosił trzy ulice Murarską,



Rymarską i Górniczą, proponuję przejedźcie Państwo tymi ulicami. Ul. Górnicza ulica na pewnym odcinku nie była przejezdna od lat dziesięciu, dwudziestu. Kwota, która została zaproponowana w budżecie wystarczy być może na jedną z tych trzech ulic. Mało tego, jest pewna niespójność z Państwa wnioskami. Teraz Pani radna zgłasza propozycję żeby pieniądze z budżetu zdjąć i przekazać, jako aport do spółki wodociągowej, aby ona wykonywała wodociągi. Dobrze, ale kontrolujemy, za jakie roboczo stawki będzie robić to nasza spółka żebyśmy nie płacili na przykład więcej niż wyceniłby to rynek. Myślę, że tu akurat prezes nam takiego numeru nie robi, ale kontrola musi być. Jeśli chcemy zrobić ul. Rymarską, jak zaczniemy robić wodociąg na Rymarskiej to nie ma sensu robić Rymarskiej póki, co bo ona nam się nie zbiegnie. Chyba, że inwestycja Pana dotyczy pełnej infrastruktury drogowej no to tym bardziej ta kwota nie starczy na te trzy drogi to podaję, jako przykład. Tak samo propozycja pana radnego Jęczalika dotycząca Małej Szpitalnej. Mała Szpitalna z uwagi na jej usytuowanie, różnicę rzędnych jest trudniejsza do zrobienia niż niejednokrotnie dłuższa ulica. Twierdzę, że będzie prościej zrobić ul. Rolniczą z perturbacjami, niż Małą Szpitalną. Tam tylko możemy pójść z decyzją ZRID, bo tam jest wąsko i musimy ludziom pozabierać płoty, pozapłacać za składniki budowlane. Ludzie są źli, że my tej Małej Szpitalnej nie zrobiliśmy. Między innymi na podstawie tej ich złości uzyskaliśmy od dwóch mieszkańców wstępną, nie notarialnie zapisaną zgodę, ewentualnie pod miejsce pod przepompownię ścieków. Mamy już jakiś sukces, ale nie wiadomo czy jak wejdzie projektant, czy on powie akurat w tym miejscu, w którym jedna z pań nam się zgodziła na oddanie gruntu, na rzecz gminy oczywiście za odkupem, czy akurat w tym miejscu wyjdzie ta przepompownia. Oczywiście się do prośby zastosuję, żeby, co sesje sprawozdawać Państwu pozycja po pozycji, czy drgnęło czy nie drgnęło w danej sytuacji. Tylko wtedy będę prosił o cierpliwość, bo ja specjalnie do tej pory przez te 8 lat sprowadzałem to do takiego rezume, to były dwie trzy strony, czasami było więcej jak więcej robiliśmy w mieście. Teraz będzie to trochę dłuższe, aż będę obserwował, czy Państwo będziecie tego słuchać, czy będziecie wychodzić.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. radnemu Danielowi Borkowi, który zapytał czy mieszkańcy mają płacić za odbiór odpadów, które nie będą odbierane i jak to później będzie wyprostowywane?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że opłata śmieciowa jest opłatą, jakby podatkiem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. Burmistrzowi, który apelował żeby wykazać zrozumienie i wysyłać sygnały do mieszkańców, które nam pozwolą ogarnąć się przez ten miesiąc. A pan radny zaczyna od tego, że jakiś mieszkaniec usłyszy to jeszcze jest gotowy nam nie płacić. Ale mieszkańcy muszą płacić. Mieszkańców zabudowy niskiej, zważywszy na to, że znamy mniej więcej jak to wygląda, bo sami wnioskuje, że nie potrzeba tak jeździć często będziemy prosić mieszkańców, żeby oni po prostu uszanowali to, że zamiast dwa razy, to odbierzemy na koniec lutego od nich to raz. Odbierzemy, więc dlatego trzeba za to zapłacić. Szukajmy w tej przejściowej sytuacji, która jest niezwykle trudna pozytywów i wysyłajmy tam, oczywiście gdzie możliwe pozytywny sygnał i dlatego proszę o wsparcie. Ktoś, kto usłyszy Państwa wypowiedź, żeby miał przekonanie, że jesteśmy tutaj zwarci mam nadzieję, że rozumiecie moją postawę, dlatego ja nie podpiszę się pod taką kwotą, na podstawie przedłożonej mi tylko tabelki i że ja chcę tą tabelkę zweryfikować. Bo jak ja w tej chwili oddeleguję pracowników, którzy się zajmują czymś innym, że oni będą razem na każdej śmieciarce i gdzie my sobie zbadamy, zważymy, bo w tej chwili będziemy

się przygotowywać do systemu tonażowego, bo ryczałtowy już odpada, z uwagi na zmianę przepisów, to w związku z tym będziemy pewni oszacowania wartości zamówienia do nowego przetargu i wtedy nie pozwolimy sobie nawet własnemu prezesowi, żeby nam bazował na liczbach, w które my nie wierzymy. Ale może być zgrozo, że weryfikacja powie, faktycznie tych odpadów jest więcej. Ale będziemy mieć realnie zważone, zmierzone odpady, jakie one są. Mało tego, tutaj jak Pan radny Zaczkowski podczas naszej dyskusji z przed wczoraj, zgłosił słuszną uwagę, że mogą być takie przecieki między systemem zamieszkałym – niezamieszkałym. Jeżeli my poddamy to kontroli, to nam nie wejdą śmieci systemu niezamieszkałego do zamieszkałego. Jeśli będę miał Państwa wsparcie na pewno łatwiej będzie nam to uzyskać i osiągnąć. Jaki będzie werdykt, nie wiem. Wierzę w to, że sąd pochylił się nad nami, zrozumie nasze postępowanie, a Państwo wykonując kontrolę w Komisji Rewizyjnej zrozumiecie też jak to się odbywało. Cieszę się z tego wniosku, że ta kontrola będzie. Mam nadzieję, że firma się zreflektuje i na przykład powie dobra idźmy do sądu, udowodnijmy sobie, kto ma racje. Ale wtedy będę żądał dowodu takiego, że my na te śmieciarki wchodzimy i badamy na przykład tygodniowy kurs, mnożymy razy cztery, wiemy ile w miesiącu razy dwanaście miesięcy. Ustalimy metodologię, która wtedy będzie akceptowalna przez obie strony, ale która pozwoli nam to weryfikować. Jeżeli druga strona jest pewna tego, co mówi, to nie powinna się bać rozwiązania, jakie jej proponujemy.

Radny p. Sławomir Jałowiec odniósł się ad vocem do poprzedniej wypowiedzi p. Burmistrza i zaznaczył, że drogi: Murarska, Rymarska i Górnicza będą miały robione wodociągi, ale dopiero od połowy swojej długości, bo do połowy swojej długości już mają. I po to żeby podciągnąć te powiedzmy wodociągi w ul. Rymarskiej, Górniczej i ewentualnie Murarskiej, to jest żeby spiąć je i zrobić spinkę, która wspomaga i wymusi obieg tej wody. Natomiast nie będzie to w żadnym stopniu przeszkadzać, jeżeli chodzi o utwardzenie tych dróg, założymy robienia tego na raty do połowy. Mieliśmy już taką sytuację, że ulica Stolarska na przykład była utwardzona do połowy, a druga połowa była zrobiona za rok czy za dwa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnej p. Beacie Jakubiec – Bartnik, która poruszyła jeszcze temat śmieci. Jeżeli już teraz mamy takie problemy, że nasuwają się, że spółka, można powiedzieć szantażuje nas, pół roku przed zakończeniem umowy, to musimy dołożyć wszelkich starań, aby jednak te śmieci wywoziła spółka miejska, bo jeżeli spółka mieszaka Saniko będzie odbierać i wywozić śmieci to nie będzie stawiała nam warunków, tylko my będziemy stawiali jej warunki, najwyżej będziemy dotować spółkę, a nie za wszystko będą płacić mieszkańcy. Bo jak widać nie tylko w Myszkowie, ale w całym, całej Polsce problem śmieciowy się rozciąga i będzie tylko gorzej i ceny będą rosły. A jeżeli jeszcze nie doposażymy spółki Saniko tylko będziemy wszystko likwidować, to będziemy stawać, co roku przed jeszcze gorszym problemem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. Burmistrzowi, który nakreślił dwa scenariusze. Pierwszy scenariusz to taki, w którym firma uznając nasze stanowisko i stwierdzi, niech to określi sąd i będzie wykonywać usługę do końca. Wtedy będziemy przygotowywać przetarg od 1 lipca, na rok bądź na dwa to jeszcze zobaczymy. To będziemy jeszcze z Państwem dyskutować. Natomiast w tym scenariuszu nie wiemy, jaką decyzję podejmie sąd, ale będziemy na pewno mieli możliwość to zweryfikować. Drugi scenariusz jest taki, że firma podtrzyma swoje stanowisko w przesłanym dzisiaj rano piśmie i wtedy na głęboką wodę zostanie rzucona nasza spółka Saniko, która do tej pory obsługiwała tylko jedną dzielnicę miasta, sprawdzimy ich w działaniu przez miesiąc, licząc na to, że w tym okresie wyłonimy wykonawcę obsługującego system do czerwca. Nie wyobrażam sobie,

że spółka nie złoży oferty. Natomiast wsłuchując się w Państwa argumenty do naszej dyskusji z przedwczoraj, nawet, kiedy z niektórymi Państwa argumentami się nie zgadzałem to niektóre argumenty przekonały mnie, przetestujmy jednak przez rynek skoro boimy się opłaty, którą proponuje nam rodzima spółka, chyba to był powszechny głos ze strony Państwa, dlatego nie chcę już dzisiaj powiedzieć spółce Saniko, że powierzamy im w ramach zamówienia „in house” tylko, dlatego chcę żeby w tym okresie przejściowym, jeśli będzie konieczny żeby oni się sprawdzili i wykonali tą usługę przez miesiąc a później przez następne trzy ewentualnie stanęli do przetargu, po to żeby zdobywając doświadczenie, stali się spółką, której będziemy mogli przyszłości powierzyć takie zadanie. Jeśli pamiętacie państwo detale naszej rozmowy z przed wczoraj spółka nie będzie gotowa do zamówienia „in house” choćby z tej prostej przyczyny, że my nie wiemy jak zachowa się kontrahent wobec złożonego stanowiska, wobec posiadanych pojemników, które ma na mieście. Więc jeżeli tak będzie, to z dużym prawdopodobieństwem, my pojemniki w krótkim czasie nabędziemy z kwoty, która przewidziana była na zasilenie spółki. Czy to będzie za pół roku, za rok czy za dwa lata, posiadanie własnych pojemników odejmie bardzo poważny argument i nie będziemy zakładnikami pojemników, jako gmina mając je własne. To na pewno będzie dobre rozwiązanie. Bez względu na to, jaki scenariusz, nam podyktuje życie powinniśmy przetestować rynek, żeby nie pozwolić sobie też na taką sytuację, że spółka wierząc, że my jej powierzamy „in house” a to jest wtedy bez trybu konkurencyjnego, żebyśmy nawet mocno kontrolując spółkę nie zafundowali naszym mieszkańcom większych opłat, niż dałaby procedur konkurencyjna. Dlatego zobaczymy, wszystko zależy od tego czy scenariusz pierwszy, czy scenariusz drugi. Ten scenariusz pierwszy, czy drugi będzie zależec od firmy. Będę Państwa na bieżąco informował.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnej p. Halinie Skorek – Kawce, która przypomniała, że umowa została podpisana 4 lata temu i obowiązuje do czerwca tego roku. Wiadomo, że, umowę tę podpisał p. Burmistrz bez porozumienia z Radą, bez zgody Rady od 1 lipca 2015. Prosił nas Pan bardzo serdecznie, żebyśmy po półtora miesiąca czasu, zagłosowali na sesji, jako Rada, była wielka burza na ten temat. Wielu radnych było oburzonych, że pan Burmistrz podpisał bez ich zgody, była radną w tamtej kadencji. Tłumaczył Pan, że będzie cudowna umowa, bardzo korzystna dla miasta, że nie będzie żadnych podwyżek dla mieszkańców za śmieci, że nie będzie wreszcie żadnego dofinansowywania z budżetu, do końca czerwca 2019 r. No i co teraz się okazuje? Czy dobrze zrozumiałam, że Pan proponuje, żeby tą końcówkę umowy Saniko obsługiwało? Jest umowa podpisana do końca czerwca i firma ma obowiązek te śmieci odbierać. Cena za śmieci wtedy, kiedy ustalaliśmy 4 lata temu, była bardzo wysoka. 60% było wtedy podwyżki. Na końcówce Pan żąda, żeby rada zagłosowała 2 500 000 zł? To jest niedopuszczalne. Były takie propozycje, na spotkaniu przed wczoraj, że 2 500 000 zł teraz dla firmy jeszcze dać. Firma ma odbierać śmieci do końca czerwca i to jest sprawa p. Burmistrza. Pan Burmistrz jednoosobowo podpisał tą umowę i Pan Burmistrz za to ponosi odpowiedzialność. Proszę nie zwalać teraz na Radę, żeby tutaj Rada jakiegokolwiek pieniądze z budżetu przesuwiała.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że w sprawie tych nieszczęsnych śmieci, akurat tak się składa, że jest osobą odpowiedzialną za śmieci na swoim podwórku i z tego, co wie, to pojemniki 240 litrowe były przez firmę Saniko dostarczane. Co się z nimi stało, jak mamy je do tej pory i teraz mamy za nie zapłacić? Skoro są nasze to, za które mamy jeszcze zapłacić 700 000 zł? Ile kontenerów pozostało po Saniko, a ile ma ASA, na dzień dzisiejszy? Pojemniki na popiół też miasto zakupowało

Wiceburmistrz Miasta p. Iwona Frelak powiedziała, że częściowo, a w pierwszym etapie wstawiała je ASA.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że nie wyobraża sobie (...).

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że musi zaraz przerwać. Poprosił radną, żeby zadała pytanie, żeby mieszkańcy słyszeli.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik skomentowała, że to jest właśnie dialog.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił, żeby zadawać konkretne pytania, tak, aby mieszkańcy słyszeli, co odpowiada p. Burmistrz. Udzielił głosu radnej p. Beacie Jakubiec – Bartnik.

Radna p. Beata Jakubiec- Bartnik zapytała, ile pojemników zostało własnością firmy Saniko, Te 1000, nie 240 litrów i 120 litrowe i były jeszcze takie metalowe 1200 litrów. I chodzi o to, że na naszej ulicy to akurat wszystkie pojemniki są Saniko. Nie został ani jeden pojemnik może pojedyncze, dokupione przez firmę ASA. Jaka jest ilość tych pojemników za 700 000 żeby mieszkańcy mogli się dowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że przygotowuje zestawienie, ile tych pojemników jest ASA ile jest Saniko. Są też sytuacje, że mieszkańcy sami mają własne pojemniki, więc to nie jest tak, że każda posesja musi być wyposażona i zakupiony pojemnik. Boję się też takiej naszej dyskusji, my mówimy 700.000,00 zł ja bym chciał kupić za 100.000,00 zł te pojemniki, a nie za 700.000,00 zł. Natomiast chcę odpowiedzieć radnej p. Halinie Skorek – Kawce. Prawa zamówień publicznych i relacje pomiędzy Radą, a Burmistrzem przeze mnie nie zostały pogwałcone. Poinformowałem o wynikach przetargu tak jak informuję na każdej sesji. Jeżeli jest inaczej, to proszę wziąć jakiegoś prawnika, przyjrzeć się temu, sprawdzić czy naruszyłem jakiś przepis i czy zrobiłem coś przeciwko Radzie, coś bez uzgodnienia z Radą. W wyniku przetargu podpisałem umowę i poinformowałem Państwa, taka jest kolejność w gospodarce odpadami. Po rozstrzygnięciu przetargu, dopiero wtedy znając cenę przelicza się ile to wychodzi na mieszkańca i proponuje się Radzie Miasta uchwałę do uchwalenia. Rada nie musi tego uchwalić, w jakim systemie zbieramy te odpady. Muszę powiedzieć, że są miasta, które, nie koniecznie zbierają od osoby, zwłaszcza te, które mają dużo studentów i jakiej wysokości ta opłata. Przedstawiłem taki wniosek i ten wniosek nie uzyskał akceptacji Rady. Odczytywałem wtedy stanowisko zebrania Regionalnych Izb Obrachunkowych w tej sprawie, która zakazywała dofinansowania tego systemu z innych paragrafów budżetu. I między innymi na skutek brak zgody Rady ta opłata z 10, 80 z 10, 90 została w następnym okresie zaproponowana na 11, 30 i Rada takie stanowisko zajęła. Temat wróci, jeżeli będziemy przystępować do przetargu i w wyniku tego przetargu wygra jakaś firma i nie będzie podstaw żeby tej firmie nie podpisać rozstrzygnięcia przetargu, a w efekcie tego umowy to taka czynność będzie następowała poprzez organ wykonawczy, czyli Burmistrza. A po tym Burmistrz i jego służby przeliczając to będzie proponował ile to wyjdzie na jednego mieszkańca. Taka będzie kolejność ona będzie dokładnie taka sama jak 4 lata temu. Więc proszę nie mówić do mieszkańców, że zrobiłem coś bez zgody rady, bo tak nie było. Proszę nie okłamywać mieszkańców. Proszę podawać mieszkańcom prawdę. Jeżeli Komisja Rewizyjna podejmie te czynności kontrolne, o które apelował radny p. Adam

Zaczkowski, wtedy Państwo gro rzeczy od nas się dowiecie. Odpowiemy na każdy raport, ale w międzyczasie będziemy robić wszystko, żeby okres przejściowy był jak najmniej bolesny. To jest takie trochę między młotem a kowadłem. Nie znajduję podstawy dla innej decyzji, jaką w tej chwili za chwilę podejmę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk pogratulował p. Burmistrzowi postawy.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak podziękował za zrozumienie i powiedział, że będzie walczył o to, żeby zrozumienie było wśród mieszkańców, na których w najbliższym czasie, mogą przyjść jakieś perturbacje. Poinformował, że zrobione będzie wszystko, żeby system obsłużyć, pilnując litery prawa i nie pozwalając na to żeby wydawać pieniądze publiczne w sposób nierozsądny a już na pewno nie pogwałceniem jakichkolwiek zasad i przepisów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. radnej Halinie Skorek – Kawce.

Radna p. Halina Skorek - Kawka powiedziała, że jak zwykle, co roku jest sesja absolutoryjna, dlatego wtedy p. Burmistrz na komisjach, czy na tej sesji nie przedstawił Radzie, jakie będą opłaty za śmieci, jak wyszedł przetarg, jak to wszystko wygląda. Cemu p. Burmistrz wtedy nie przedstawił na sesji. A dwa dni po sesji Pan samodzielnie podpisał tą umowę. I to nas boli, że pan się sam zarządził. A trzeba było na sesji przedstawić, jaka jest sytuacja. Niech Pan nie mówi, że wprowadzam w błąd, bo ja jeszcze sklerozy nie mam i dobrze pamiętam jak to było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że cztery lata temu, nie odtworzy minuta po minucie, dzień po dniu wszystkich swoich terminów spotkań, co robił, dlatego podał coś o tej godzinie na tej sesji a nie na tej sesji. Jak Panią to interesuje jest to też do sprawdzenia i myślę, że mam taką prośbę żeby również Komisja Rewizyjna sprawdziła ten wątek, żeby Pani radna Halina Skorek – Kawka poznając Państwa pracę miała odwagę przeprosić i za to, co przed chwilą w stosunku do mnie insynuowała. Chciałem powiedzieć, że za umowę oczywiście, jako organ wykonawczy główna odpowiedzialność spoczywa na mnie, ale umowę nie podpisuje sam, podpisuje się pod nią prawnik, podpisuje się pod nią dział merytoryczny, podpisuje się skarbnik, składa kontrasygnatę. Byliśmy ostatnio na szkoleniu z panem Przewodniczącym i dowiedzieliśmy się, że mnie nie wolno, wręcz to jest karalne (były drobne takie sytuacje wobec niektórych na styku skarbnik- włodarz miasta, u nas tego nie było). Burmistrzowi, wójtowi, prezydentowi nie wolno nakłaniać skarbnika do podpisu. Nie wolno. I we współpracy z p. Teresą Bielak być może miałem trzykrotnie sytuację, w której musiałem zreflektować swoje stanowisko, bo powiedziała, że tego nie podpisze. Między innymi teraz, kiedy zastanawiał się jak zachować się w tak trudnej sytuacji, miałem również podpowiedź: ze strony Pani Skarbnik, że tego nie podpisze. Wiem, że ja to firmuję głównie, stawiam głowę, stawiam się pod kodeks karny, zdaję sobie z tego sprawę. Podpisując tą umowę, nie pogwałciłem żadnych przepisów i nie pozwolę sobie na jakiegokolwiek insynuację pani radnej. Bardzo proszę Komisję Rewizyjną żeby ten wątek również sprawdziła, żeby wreszcie zamknąć tą dyskusję i nie wysyłać pod moim adresem treści nieprawdziwych, niezgodnych z prawdą.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił sobie głosu i poprosił o sięgnięcie do artykułu 24 ustawy o samorządzie gminnym, tam jest wszystko opisane, co jak się powinno odbywać. Petycję składamy na piśmie, przewodniczący ma ją niezwłocznie przekazać. Pani radna napisała tutaj wszystko jak należy, ale uważam, że dane adresowe też powinny być, ale jako część nie jawna. W tym petycje są umieszczane na BIP i odpowiedzi Pana Burmistrza. To, co było wcześniej, jeżeli jest jakaś skarga na mieszkańca, to uważam, że mieszkaniec wyraża zgodę na podanie swojego imienia i nazwiska, bo my obradujemy w sposób jawny. Jestem winny w tych wnioskach i oświadczeniach wyjaśnić mieszkańcom, którzy nas obserwują, wpłynęła skarga na radnego miasta. Z punktu prawnego jest brak możliwości złożenia do rady gminy skargi na radnego. Skarga taka nie będzie mogła być rozpoznana. Uchwała dotycząca rozpatrzenia tej skargi będzie uznana za niedopuszczalną. Radny ponosi odpowiedzialność wyłącznie przed wyborcami, odpowiedzialność ta jest ograniczona wyłącznie do konieczności poddania się weryfikacji przy kolejnych wyborach. Krótko mówiąc radny, którego nie obchodziły sprawy wspólnoty może jedynie nie zostać ponownie wybrany. Jeśli nie planuje ponownego kandydowania, żadnej odpowiedzialności nawet politycznej nie poniesie. Tutaj mówiliśmy jeszcze o rozlewiskach, dzisiaj miałem sygnały tutaj czasie przerwy w sesji, że, rozlewiska dotyczą nie tylko ulic wcześniej wymienionych, ale że jest problem na ul. Szpitalnej, przy skrzyżowaniu z obwodnicą. Był dzisiaj tam wypadek, przez rozlewisko podobno.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnej p. Beacie Pochodni.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że chce powiedzieć jeszcze dwa zdania w odniesieniu się do wypowiedzi, radnego p. Zaczkowskiego. Podziękowała, że zadeklarował Pan uwzględnienie Jej stanowiska w poszukiwaniu rozwiązań dla takiego ważnego problemu, jakim jest smog. Nie jest jednak prawdą to, co Pan powiedział, że Straż Miejska nie ma prawa wstępu na teren posesji mieszkańca. Zgodnie z ustawą o ochronie środowiska, wójt, burmistrz, prezydent wykonując nadzór i kontrolę nad przestrzeganiem ustawy. Deleguje swoje uprawnienia do kompetentnych organów w tym straży miejskiej i w związku z tym straż miejska ma prawo wejść, a mieszkaniec, który odmawia wstępu popełnia przestępstwo. Po prostu w odniesieniu do mojej wcześniejszej wypowiedzi i do tego czy dron jest potrzebny czy nie. Te zdjęcia z dronu nie mogą, nie są dowodem w sprawie. Mogą tylko wskazywać miejsce, skąd wydobywa się to zatrute powietrze, a straż miejska po prostu i tak musi wejść skontrolować.

Radny p. Adam Zaczkowski odniósł się do wypowiedzi przedmówczyni informując, że opierał się na informacjach uzyskanych od Straży Miejskiej, która wskazywała wielokrotnie niemożliwość wejścia na posesję ze względu na to, że mieszkańcy nie wyrażają na to zgody. I takie dyskusje były w poprzedniej kadencji toczone, bo tym problemem rada zajmowała się niejednokrotnie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu p. Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, iż uważa, że dzisiaj tych kwestii nie rozstrzygniemy. Pochylając się nad propozycją radnego p. Norberta Jęczalika sprowadźmy do dyskusji z komendantem Straży. Bywają sytuacje, że mieszkańcy wiedzą, iż na podstawie innych przepisów, my po godzinie 22 tak naprawdę nie wejdziemy na posesje prywatne, a wtedy się rozpoczyna, zresztą to widać po naszych raportach z tych wskaźników ten alarm smogowy. Straż miejska ma uprawnienie, jeżeli ktoś odmówi wejścia, ale odmówienie

wejścia Straży musi mieć pewność, że ktoś był w domu a nie wpuścił straży. I w takiej sytuacji można ukarać, właściciela tej posesji za nie wpuszczenie straży miejskiej. Tutaj o tym Państwo mówicie. W odpowiedzi na pytanie radnej p. Zofii Jastrzębskiej dotyczące obwodnicy, byłem kilkakrotnie w sprawie głównie chodnika w ulicy Koziegłowskiej na spotkaniach z zarządem dróg wojewódzkich, ale przy okazji załatwiamy inne sprawy. W tej chwili będziemy zlecać oczywiście też zgodnie z prawem zamówień publicznych organizację ruchu dla ulic na osiedlu Wieszców, dlatego że pojawiła się taka szansa, jakby ukłon w kierunku Gminy Myszków, że być może wywalczymy dwukierunkowość na ulicy Prusa, być może zobaczymy jeszcze, będziemy chcieli przeforsować coś więcej. Ale też na styku rozmów z Zarządem Dróg Wojewódzkich zaproponowaliśmy dwie rzeczy dotyczące obwodnicy. Chcemy zapalić światła, a nie możemy i mówiąc krótko jest to brak warunków technicznych leżących po stronie wykonawcy, czyli Zarząd dróg wojewódzkich. W tej chwili egzekwuje nie wykonanie pewnych rzeczy, wyprowadzenia skrzynek elektrycznych do tego oświetlenia wobec wykonawcy, który to robił i przysłała nam to szczątkowo, natomiast widzimy po korespondencji, że zaczyna się w tym względzie działać i to jest sytuacja mamy, co najmniej dwa albo trzy monity, oprócz spotkań, że chcemy oświetlić lampy na obwodnicy a technicznie jest to nie możliwe. I nie winą jest tutaj Gmina Myszków i nasze zaniedbania. Zwróciłem się również do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby pozwolili zamontować zielone światło dla pieszych przechodzących na styku Szpitalna z obwodnicą. Powiedziano nam, że może to być taka ingerencja w trwałość projektu, że być może się na to nie zgodzą. Poprosiłem żeby to przeanalizowali, a gdyby się zgodzili na wspólne zbudowanie przejścia aktywnego, żeby w jakiś sposób poprawić, tam bezpieczeństwo, bo tam idą dzieci ze szkoły na razie ruch na obwodnicy nie jest duży, ale nie wiemy jak zareaguje otoczenie ile ludzi zacznie docelowo jeździć obwodnicą, jeżeli tam ruch się wzmoże to już jakby na wyrost zgłosiłem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu radnej p. Zofii Jastrzębskiej, która chciała dopowiedzieć informacje odnośnie zgłoszonej przez siebie propozycji przekazania pieniędzy firmie z WIG celem budowy wodociągu. Poinformowała, że podtrzymuje swój wniosek, wg p. radnej, jeżeli firma będzie miała przekazane pieniądze, to część prac może wykonać sama, a część może też ogłosić przetarg i wykonać, albo ogłosić przetarg i wykonać to firmami zewnętrznymi, natomiast pod swoim nadzorem, co na pewno poprawi, jakość tych prac, w tym część tych prac oczywiście tak jak wspomniała wcześniej wykonują same wodociągi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zakończył dyskusję w tym punkcie obrad i przeszedł do punktu 7.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Halina Skorek - Kawka
- Norbert Jęczalik
- Adam Zaczkowski
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Beata Jakubiec-Bartnik
- Włodzimierz Żak
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem)

- Sławomir Jałowiec (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Daniel Borek (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak
- Sławomir Jałowiec (Ad Vocem)
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem)
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Jerzy Woszczyk
- Beata Pochodnia
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Zofia Jastrzębska
- Włodzimierz Żak
- Zofia Jastrzębska

**Do punktu 7.**

**Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Woszczyk poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 7 marca 2019r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady IV sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący  
Rada Miasta Myszków

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl