

Protokół nr VI/2019

VI Sesja w dniu **4 kwietnia 2019r.**

Obrady rozpoczęto 4 kwietnia 2019r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Burmistrz Miasta | p. Włodzimierz Żak |
| 2. Z-ca Burmistrza Miasta | p. Iwona Fanelak |
| 3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta. | |
| 4. Zaproszeni goście, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. | |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 18 stycznia 2019r. oraz z dnia 7 marca 2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych pn.: „Nasza duża rodzina”.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie na 2019 rok,

b) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,

c) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,

d) nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków i obręb Nowa Wieś),

e) zmiany uchwały Nr XXI/168/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30 czerwca 2016r.

w sprawie rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, gimnazjach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków,

f) zmiany uchwały Rady Miasta Myszkowa nr XVIII/152/08 z dnia 26 marca 2008r. w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, wysokości i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach gminnych w strefach płatnego parkowania na obszarze miasta Myszków,

g) zmiany uchwały nr XXXII/287/13 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie ustalenia cen biletów za przejazdy środkami lokalnego transportu zbiorowego, wysokości opłat dodatkowych oraz uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej na terenie gminy Myszków,

h) zmiany uchwały Nr XL/352/10 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 31 marca 2010r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasoby gminy,

i) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Myszkowa w sprawie Budżetu Partycypacyjnego w Mieście Myszków na 2020 rok.

j) przyjęcia apelu do Rządu RP o podjęcie skutecznych działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce.

7. Wnioski i oświadczenia radnych.

8. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności

VI sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo wydziałów Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych. Podejmowane uchwały będą, więc prawomocne.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek wszyscy radni otrzymali. Zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad Rady Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 18 stycznia 2019r. oraz z dnia 7 marca 2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 18 stycznia 2019r. oraz 7 lutego 2019r. zostały podpisane. Do protokołów uwag nie wniesiono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 7.03.2019r. do 4.04.2019 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do sprawozdania złożonego przez Burmistrza?

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że po pierwsze chce zauważyć, że wchodząc do UM uderza zbyt wysoka temperatura, jest bardzo gorąco, duszno. Zauważyła, że wiele okien jest pootwieranych i wypuszcza się ciężkie pieniądze na dwór. Uważa, że należy oszczędzać i to ogrzewanie trochę przykręcić. Tak jest co roku, że jest tak strasznie gorąco. Jest już kwiecień i trzeba całkiem zakręcić ogrzewanie. To ogromny budynek i codziennie wielkie koszty. Następny temat dotyczy jej interpelacji złożonych na ostatniej sesji. Chciała odnieść się do jednej, tej dotyczącej rewitalizacji centrum miasta. Otrzymała lakoniczną odpowiedź. Nie podaje p. burmistrz żadnych konkretnych terminów. Odpowiada ogólnikowo. Nie wiadomo kiedy będzie ogłoszony konkurs urbanistyczno-architektoniczny, który jest dopiero pierwszym etapem działań w sprawie zadania „Rewitalizacja centrum Myszkowa”. Minęły już 3 miesiące od uchwalenia WPF i budżetu na 2019r. Jak wynika z dzisiejszego sprawozdania konkurs nie został ogłoszony. Poprosiła o podanie wreszcie konkretnego terminu tego konkursu i dalszych działań.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że dziś złoży interpelację w sprawie rewitalizacji

centrum i korzystając z możliwości zadania pytań do sprawozdania p.burmistrza chce zapytać. Z odpowiedzi p.burmistrza na interpelację p.Haliny Skorek-Kawki wynika, że, tu cytuje: „*dokonano analizy istniejących uwarunkowań oraz potrzeb lokalnej społeczności*”, dlatego prosi o zapoznanie radnych z tymi potrzebami, które jak wynika z pisma p.burmistrzowi już są znane. Kolejne pytanie dotyczy kwestii, dlaczego radni nie mieli dotychczas możliwości uczestniczenia w tym procesie czyli analizy potrzeb społeczności? Zapytała jaki jest obszar przeznaczony do działań rewitalizacyjnych? Jest wspomniany wariant I i II, ale dobrze by było, aby była załączona jakaś mapka czy zarys obszaru objętego tymi działaniami. Zapytała czy radni będą włączani do wypracowania koncepcji urbanistyczno-architektonicznej i funkcjonalnej przed ogłoszeniem tego konkursu? Z pisma wynika, że konkurs będzie miał na celu promocję centrum miasta. W związku z tym czy prac nad tym konkursem nie może objąć wydział promocji, a nie jak dowiedziała się z pisma podmiot zewnętrzny? Prosi też o uzupełnienie choćby w przybliżeniu harmonogramu, ponieważ zgodnie z zasadami zamówień publicznych, a ma to być zadania wykonane zgodnie z prawem zamówień publicznych, jaki został przewidziany czas na wykonanie zadania w przypadku każdego etapu. Z odpowiedzi na interpelację nie wynika, że to rada będzie włączana w proces konstruowania oczekiwań co do zakresu rewitalizacji, a radni mają przecież swoje przemyślenia co przedstawili po konsultacjach z wyborcami w swoich programach wyborczych. Zwróciła uwagę na potrzebę budowy centrum przesiadkowego w najbliższym otoczeniu dworca. Takie rozwiązanie by zmniejszyło pośrednio problem smogu, a jest to priorytetem, ułatwiłoby życie mieszkańcom poprzez szersze wykorzystanie komunikacji publicznej. Obecnie powszechnie wiadomo, że na takie centra można pozyskać pieniądze zewnętrzne. Nasuwa się zatem pytanie czy nie byłoby zasadnym rozpocząć rewitalizacji od budowy centrum przesiadkowego, a następnie w ramach pozyskanych i posiadanych środków budować kolejne elementy rewitalizowanego centrum miasta. Poprosiła o zwrócenie uwagi na poszukiwanie współfinansowania, ponieważ istnieją fotogramy unijne, w których można skorzystać z tej materii. Interpelacje złoży na ręce p.przewodniczącego.

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że obecnie jest punkt dotyczący sprawozdania p.burmistrza i do tego sprawozdania powinny się odnosić pytania zadawane przez radnych. Chciałby się odnieść do ostatniego punktu wypowiedzi p.burmistrza dotyczącego wymiany korespondencji z Urzędem Marszałkowskim. Otóż on również prowadzi korespondencję z Urzędem Marszałkowskim, był tam trzy tygodnie temu, złożył petycję w imieniu mieszkańców ul.Koziegłowskiej. Rozmawiał też z kompetentnym urzędnikiem i dwa dni temu otrzymał pismo odnośnie sprecyzowania, jakiego odcinka drogi miałyby dotyczyć ten chodnik. Wydaje mu się, że p.burmistrz ma inne informacje, a on inne. Przypomniał, że p.burmistrz w sprawozdaniu mówił, że został odrzucony wniosek na remont i zabezpieczenie strzelnicy miejskiej w Myszkowie z przyczyn formalnych. Chciałby usłyszeć, jakie to były przyczyny formalne, że wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że p.radny ma absolutną rację. Dochodzą go głosy, że może jest zbyt tolerancyjny w prowadzeniu obrad sesji. Jest regulamin i niech każdy oceni kto jak go przestrzega.

Radny p.Tomasz Szlenk zapytał o dwie inwestycje, które były w budżecie i prosili też radni, aby informować na sesjach o wszystkich inwestycjach, jaki jest etap ich prac. Chodzi mu o boisko przy SP nr 3 i parking przy SP nr 5. Miesiąc temu p.burmistrz mówił, że zaczyna się coś dziać, zlecił p.dyrektor pewne rzeczy, więc chciał się dowiedzieć na jakim etapie jest jedna i druga inwestycja.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeśli chodzi o ogrzewanie to sytuacja wygląda tak, że najgorszy jest ten etap przejściowy. Poda przykład MDK. Po termomodernizacji jest taka sytuacja, że latem tego roku nastąpi wymiana wymiennika. Obecnie wymienniki są dużo bardziej nowoczesne i dają większy zakres regulacji ogrzewania na wejściu tego ogrzewania do budynku. Natomiast prognozy pogody są takie, że on nie może sobie pozwolić na to, że zakręci teraz ogrzewania, a za dwa dni będzie temperatura poniżej wymaganych przepisami prawa i pracownikom trzeba będzie zapewniać krótszy czas pracy. Zgadza się ze spostrzeżeniami p. radnej, ale ogrzewanie w tej chwili, nie na wejściu do budynku, ale w samym budynku jest zakręcone. Klimat jest taki, że czasami w środku zimy jest odczucie, że jest ciepło jak latem, a bywa i tak, że w maju pada śnieg, więc prosi o zrozumienie. Osobna kwestia czy będzie też wymiana wymiennika ciepła dla UM. Kluczowe dla kosztów ogrzewania to relacja pomiędzy płatnością mocy stałej czyli tej gotowości kupowanej od dostawcy ciepła, a mocy zmiennej czyli faktycznego zużycia ciepła. Tą pierwszą część trzeba dobrze skroić na miarę, bo jeśli nie to może się okazać, że będzie niedostateczna ilość ciepła wtedy, kiedy będzie bardzo zimno, a z kolei przy zamówieniu większej ilości ciepła będzie płacona wyższa opłata stałą. Taka jest konstrukcja opłata za ciepło. Jeśli chodzi o rewitalizację centrum miasta to w piśmie wyraźnie napisał, że nie może określić harmonogramu dopóki nie ogłosi tegoż konkursu. Z całym szacunkiem dla pracowników wydziału promocji, ceniąc ich fachowość w innych obszarach, ale jeśli radni chcą mieć zrobioną rewitalizację centrum Myszkowa przez pracowników tego wydziału, to on się pod taką rewitalizacją nie podpisze. W związku z tym jest to zlecone wydziałowi nieruchomości, który jest w kontakcie z fachowcami, taka rozmowa była przeprowadzona kilkakrotnie. W miejskiej komisji urbanistycznej, która pracuje nad studium są bodajże dwie osoby mające kompetencje, które mogą coś na ten temat powiedzieć. Tak jak napisał p. radnej w piśmie proces konsultacji społecznych będzie w tym projekcie uwzględniony. Jeśli już ogłosi, będzie po rozmowach i będzie mógł określić terminy przez tego, kto będzie organizatorem konkursu, a świadomie zlecane jest przygotowanie tego konkursu fachowcom, którzy wiedzą jak to będzie robione. Dla powagi materii chce zwrócić uwagę, że w tej chwili prowadzone są analizy wstępnego wystąpienia co do tego, jak to zrobić w zgodzie z przejrzystością, zapewnieniem warunków konkurencyjności dla przyszłych, potencjalnych oferentów ofert na projekt, jak również w zgodzie zamówieniami publicznymi tj. czy można zastosować taką formułę, jaką stosują inne miasta i do takiej miasto się przymierza, żeby ogłosić konkurs, który będzie poprzedzony badaniem. Na tym etapie do konsultacji będą dopuszczeni mieszkańcy, a radni też są mieszkańcami i jest ciałem, które będzie też na ten temat rozmawiać. Będą też rozmowy z przedsiębiorcami, bo też wysyłają sygnały. Na pewno przyjdzie się zderzyć z różnymi przeciwnymi spojrzeniami. Na podstawie tego będzie budowana koncepcja. Zwycięska koncepcja ma otrzymać w nagrodę robienie za kilkaset tysięcy złotych projektu dla całości miasta. Z całym szacunkiem dla p. radnej Jastrzębskiej, jeśli dzisiaj gmina popełni w jakimś miejscu, w oderwaniu od spojrzenia na całość, centrum przesiadkowego, to może się okazać, że gmina zablokuje sobie inne funkcje tego terenu. Tak mówią ci, którzy się na tym znają i na nich polega, bo siebie za znawcę tego tematu nie uważa. Może jedynie konsultować, jako jeden z mieszkańców miasta, swoje spojrzenie na tą materię bez głosu wiodącego. Poprosił, aby się uzbroić w cierpliwość, bo jest takie oczekiwanie, że dziś powie, jutro ogłosi konkurs, za miesiąc będzie wybrany projektant, a w połowie roku będzie ogłaszany wykonawca. Podkreślił, że tak nie będzie. Jeśli rewitalizacja centrum miasta ma być zrobiona z całą świadomością, z uwzględnieniem pobałaganionej infrastruktury leżącej pod placami, drogami, chodnikami to będzie to wymagało ogromu przedsięwzięcia. Już dziś, w oderwaniu od wniosków pań radnych, zgłaszają się do niego ludzie z pytaniem, dlaczego gmina nie zacznie nic robić z budynkiem

stojącym przy rondzie. Nie da się oderwać tego budynku od całości, nie oderwie się poszczególnych elementów. Nie wiadomo czy wybudowanie centrum przesiadkowego w miejscu, gdzie dziś są obsługiwane autobusy będzie dobrym rozwiązaniem. Czy może nie wyprowadzić dworca autobusowego na teren parkingu przy wiadukcie, za postojem taksówek, przy wyjeździe na ul. Słowackiego. Jest mnóstwo pytań, niech to zrobią fachowcy, a w odpowiednim czasie będzie informacja. Niecierpliwość tutaj nie spowoduje, że będzie to zrobione lepiej i szybciej. Odpowiadając p. Sławomirowi Jałowcowi podziękował za ten głos. To źle, że instytucja, która dostaje od gminy zapytanie pisze co innego do wóldarza miasta, a co innego do radnego. Podziękował p. radnemu za wymianę komunikacyjną. Jeśli można to chciałby się zapoznać z tym pismem. Zwróci się do p. marszałka, żeby ewentualne wystąpienia do p. radnych czy mieszkańców słał do jego wiadomości. Jak ma prowadzić sprawę miasta, jeśli będzie pozytywnie lub negatywnie zaskakiwany innymi ustaleniami czy informacjami? Wyraźnie z pisma, które on otrzymał jest skierowanie przez p. marszałka Wosia, żeby gmina robiła ścieżkę rowerową, nie mówi o chodniku, tak jak pierwotnie gmina zamierzała we współpracy z gminą Żarki i gminą Poraj jako atrakcyjną krajobrazowo czyli nie przy drodze. Z tego pisma nie wynika, że chodnik w ogóle nie będzie zrobiony tylko p. marszałek posługuje się kwestią ilu działek będą dotyczyć regulacje prawne i wskazuje, że informacja o 65 tys zł, która gdzieś tu lokalnie krążyła, nie jest mu znana i nic na ten temat nie wie. Burmistrz powiedział, że otrzymując pismo od p. marszałka powiadomił p. radnych. Myśli, że tak samo powinno być w drugą stronę tj. w piśmie określenie komu się wysyła do wiadomości. Podziękował jeszcze raz p. radnemu za wymianę informacji. Jeśli chodzi o strzelnicę to wyraźnie powiedział, że gmina właśnie występuje o kartę projektu, żeby mógł odpowiedzieć na to pytanie. Dziś nie odpowie, z jakich względów formalnych odrzucono wniosek na strzelnicę. Jeśli uzyska taką informację to odpowie, natomiast ma nadzieję, że to nie będzie taka odpowiedź jak ta z ministerstwa sportu, gdzie gmina nie dostała karty oceny na boisko i MOSiR. Nie wiadomo co jest źle w tym wniosku, a zarzuca się, że gmina nie złożyła załączników, które były załączone i gmina jest to w stanie udowodnić i to będzie robić. Boi się tylko, że jeśli wejdzie w taki sposób komunikowania się z ministerstwem to nie chciałby psuć klimatu dla uzyskania dotacji. Dlatego nie patrząc, jakie będą losy jego dociekliwości z pierwszego wniosku to poinformował dziś w sprawozdaniu, że niezależnie 29.03.19r. został złożony wniosek ponownie, przy czym wniosek ten jest na mniejszą kwotę dofinansowania, bo nie będzie obejmował pierwszej faktury, jaka została zapłacona w międzyczasie, w 2018r. za remont MOSiR-u. Niestety można by walczyć o dofinansowanie na poziomie 2,5 mln zł, a nie 1 mln 800 tys zł. Jeśli chodzi o pytanie radnego p. Szlenka to z SP nr 5 ruszyło o tyle do przodu, że w tej chwili jest gotowa koncepcja, wiadomo jak to zrobić, dorzucono drobne uwagi związane z wytyczeniem innego miejsca parkingu dla osób niepełnosprawnych, rozpatrywana jest kwestia czy odgradzać parking od placu „Radosna szkoła” wybudowanego nieopodal. Uzgodniono, żeby nie był w kolizji z tym co jednocześnie w tle jest procedowane czyli przebudowa drogi przy szkole nr 5. Tu też nie poda terminów, wykonawca poprawi tą koncepcję i na podstawie tej koncepcji wystąpi o pozwolenie na budowę. Z chwilą kiedy uzyska pozwolenie na budowę gmina przystąpi do prac i może tak być, że będzie to wykonane siłami szkoły. Dlaczego? Po raz czwarty informuje z niepokojem, że do budżetu zostało wrzuconych tyle projektów, że ich wartość kumuluje się i powoduje, że trzeba to ogłosić w zgodzie ze zmianą w przepisach zamówień publicznych, które były w październiku ubiegłego roku, a dotyczących elektronizacji zamówień. Mając wyższą wartość tych zamówień, wysyłając ogłoszenie może to spowodować, że mniejsze firmy, które nie są przygotowane np. osoba, która projektuje dla szkoły nie jest przygotowana do elektronizacji zamówień. Ona została wybrana w trybie zapytania ofertowego przez p. dyrektora szkoły i w ten sposób gmina ucieka przed niebezpieczeństwem, że utknie np. w terminach, ogłosi przetarg i przystąpią tylko duże firmy i wartości projektów pójdą w górę

albo będzie dużo mniejsza konkurencyjność w tych przetargach. Wychodząc naprzeciw gmina chce to zrobić. Przy szkole nr 5 jest o tyle bliżej niż w nr 3, że jest wybrany wykonawca i już pracuje nad wnioskiem o uzyskanie pozwolenia na budowę. Jeśli tak wyjdzie, że będzie to robione szkołą to na którejś sesji zaproponuje wykreślenie zadania budowa parkingu z wniosku radnego p.Tomasza Szlenka w zamian za to przesyłając środki na szkołę nr 5. Co do szkoły nr 3 zostały przeprowadzone trzy rozmowy. Zostały też przeprowadzone rozmowy z newralgicznym partnerem, jakim jest wspólnota mieszkaniowa, która utyskuje na masowy dojazd wzdłuż jej bloku do szkoły. Generalnie wrzucone zostały wszystkie niepokoje, co mogłoby się stać za 5-10 lat. Poprosił, aby zrobić tą koncepcję, pracować sobie nad nią, ale jak już będzie wiadomo, że z tej koncepcji wyjdzie, że boisko można robić na aktualnej płycie asfaltowej, bo to niczemu nie będzie grozić to gmina niezwłocznie przystępuje do prac nad boiskiem przy SP nr 5. Jeśli natomiast powiedzą, aby przesunąć boisko 5 metrów czy 4 metry to wtedy będzie wiadomo w jakim miejscu. On nie podejmie takiego ryzyka budować boiska, ono byłoby najtańsze zbudowane na dotychczasowej asfaltowej płycie. Natomiast nie podejmie takiego ryzyka, żeby później np. za lat 10 gdy już nie będzie burmistrzem, nie chciałby wysłuchiwać, że za burmistrza Żaka zablokowano dojazd lub nie rozwiązano spraw parkingowych dla szkoły. Są więc uwzględnione różne aspekty.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że swoim wystąpieniem chciała tylko zwrócić uwagę p.burmistrzowi i radzie na to, że czas w rozdzielaniu pieniędzy unijnych nie jest sprzymierzeńcem gminy. Może się tak zdarzyć, że któreś programy nie będą już możliwe do zrealizowania. Z drugiej strony cieszy się, że p.burmistrz rozumie, że jednym działaniem można zablokować działania inne.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że p.burmistrz w sprawozdaniu wspomniał jednym zdaniem o strajku nauczycieli, że w dwóch szkołach nie będzie. Chce zapytać czy pozostałe szkoły są przygotowane do zapewnienia opieki dzieciom podczas strajku nauczycieli? Drugie pytanie. W swojej mądrości rada podjęła uchwałę o wzroście, przeznaczeniu części środków na wzrost wynagrodzenia dla pracowników niepedagogicznych. Czy to zostało zrealizowane, a jeśli tak to, w jakim stopniu i ile wyniosły średnio podwyżki dla pracowników niepedagogicznych, bo oni również są pracownikami placówek oświatowych, mogą zastrajkować bardziej blokując pracę szkół niż sami nauczyciele.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że według jej oceny za długo trwa przygotowanie materiałów do przeprowadzenia konkursu urbanistyczno-architektonicznego. Minęły już trzy miesiące od uchwalenia budżetu, jest kwiecień. Na ile jest zorientowana to chyba w tym temacie się nic nie dzieje. A gdzie jeszcze konsultacje społeczne, a kiedy będzie dokumentacja projektowa, kiedy będzie wreszcie wykonanie? Poprosiła, aby przyspieszyć tempo w tym temacie, ponieważ to jest niezwykle ważna inwestycja, najważniejsza inwestycja w mieście. Dotyczy centrum miasta, które jak wszyscy widzą jest w stanie beznadziejnym. Dziura na dziurze, wstyd. Chciałaby konkretnie, aby p.burmistrz jej odpowiedział nie co do dnia, ale przypuszczalnie kiedy wreszcie ogłosi konkurs urbanistyczno-architektoniczny i kiedy planowane jest wykonanie tej inwestycji centrum? Jakież plany chyba p.burmistrz ma przekraczające miesiąc czasu? Poprosiła o konkretną odpowiedź.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że odpowiedział p.radnej konkretnie tj. zarówno pytania p.radnej, jak i jego niefachowość w zakresie urbanizacji miasta została przez niego przedstawiona. Będąc człowiekiem odpowiedzialnym nie może podać terminu, którego

nie zna i wyraźnie powiedział, że to nie będzie pośpiech i nie pojawi się już natychmiast, natomiast powiedział, że będzie radnych informował o każdym etapie i tak to czyni. Nie robi czegoś na szybko z popełnieniem błędów, bo to jest zbyt poważna materia. Będzie robiona niejako inna procedura, gdzie trzeba na innych etapach tego postępowania zapewnić przejrzystość i konkurencyjność potencjalnym projektantom niż w klasycznym przetargu. Według niego po drodze będą dwukrotne konsultacje. Będą konsultowane założenia do koncepcji, a później już opracowana wersja, draft koncepcji, zanim to zostanie oddane sędziom, bo będą sędziowie, którzy będą oceniać, która z tych koncepcji jest zwycięska. Nie wie jak ma to radnym przekazać.

Pani Marzanna Wieczorek kierownik MZEASiP odniosła się do pytania dotyczącego wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi w szkołach i przedszkolach. Wyjaśniła, że z dniem 1 marca zostało wdrożone przez dyrektorów poszczególnych placówek podwyższenie wynagrodzeń w tej grupie pracowników, tak aby najniższe wynagrodzenie, które od 1 stycznia wynosi 2250 zł było tym wynagrodzeniem w tej grupie pracowników nie połączone z dodatkiem za wysługę lat. Średnia podwyżka do zasadniczej pensji wyniosła 350 zł na etat. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące strajku to dyrektorzy placówek odpowiedzialni za ich funkcjonowanie śledzą na bieżąco to co się dzieje w tej chwili w kraju. Ostatecznej decyzji o strajku nie ma, ma być następne wznowienie rozmów. Dyrektorzy mają otrzymać listy ostatecznie strajkujących, zgodnie z informacją uzyskaną od prezesów swoich ognisk, w poniedziałek rano. W zależności od rozwoju sytuacji będą nad nią, jako odpowiedzialni za funkcjonowanie placówek czuwać i odpowiadać.

Radny p.Eugeniusz Bugaj (Ad Vocem) powiedział, że nie do końca satysfakcjonuje go odpowiedź, bo po pierwsze interesuje go kwestia nie najniższego wynagrodzenia, bo wiadomo, że rośnie, ale interesuje go czy w miarę możliwości wszyscy otrzymali to 350 zł?

Pani Marzanna Wieczorek kierownik MZEASiP powiedziała, że tak.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że co do zasad przeprowadzania strajku to obowiązuje ich zupełnie inny tryb, on nie będzie tu polemizował. Interesuje go czy są szkoły przygotowane na zapewnienie opieki, to go tylko interesuje.

Pani Marzanna Wieczorek kierownik MZEASiP powiedziała, że szkoły nie mogą być przygotowane na zapewnienie opieki, jeżeli wszyscy nauczyciele przystąpią do strajku w danej placówce.

Radny p.Eugeniusz Bugaj (Ad Vocem) powiedział, że siłą rzeczy zmuszony jest do pewnej refleksji czy w tej sytuacji podjęte zostały działania przez administrację oświatową, w tym przypadku gminną, żeby w miarę możliwości zapewnić opiekę. Skoro nie wszyscy przystąpili do strajku, bo rozumie, że pewna grupa być może nie przystąpiła do strajku, to można ich wykorzystać do innych zadań. On chciał tylko uzyskać informację czy szkoły, rodzice są poinformowani o tej sytuacji i w razie czego czy te dzieci, które przyjdą do szkoły, a przyjdą na normalne zajęcia, będą przygotowane do zapewnienia im w tym czasie opieki, niekoniecznie zajęć dydaktycznych tylko opiekuńczych. Druga rzecz dotyczy tego, że 10.04. nie odbędą się w Myszkowie egzaminy gimnazjalne.

Pani Marzanna Wieczorek kierownik MZEASiP odpowiedziała, że tak, ale gmina nie jest stroną w postępowaniu.

Radny p.Eugeniusz Bugaj (Ad Vocem) powiedział, że rozumie to, ale dyrektorzy szkół są odpowiedzialni za zapewnienie opieki w placówkach, co do tego chyba nie ma wątpliwości. Dlatego myśli, że gmina zainteresowała się informacją od dyrektorów szkół czy są przygotowani i jakie ewentualnie podjęli działania. Żeby dziś czy jutro powiedzieć rodzicom, że w poniedziałek szkoła będzie nieczynna.

Pani Marzanna Wieczorek kierownik MZEASiP wyjaśniła, że zostały w przedszkolach wywieszane informacje o możliwości rozpoczęcia strajku w poniedziałek od 8.00, żeby rodzice byli na tą sytuację przygotowani. To wszystko, co można na tym etapie zrobić.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, żeby nie krzyżować kompetencji. Niezależnie od tego p.burmistrz i p.kierownik były na spotkaniu z p.kurator. Z jednej strony są toczone twarde negocjacje przez stronę rządową, nie wiadomo jak one się skończą. Z drugiej strony nie wiadomo ile z podjętych deklaracji zostanie wdrożonych w życie. Jeśli bazując na tym, że wiadomo, że w jakiejś szkole, która generalnie przystępuje do strajku, a wiadomo o personelu pomocniczym czy nauczycielach, że oni do strajku nie zamierzają przystąpić, nie wiadomo jak to się stanie, gdyby się okazało, że strajk w poniedziałek zostanie uruchomiony. To też będzie zmieniać postać rzeczy i życie będzie dyktować pewien scenariusz. Pani kurator na spotkaniu z samorządowcami, z kierownikami oddziałów odpowiedzialnych za nadzór nad oświatą wskazała, że tam gdzie będzie to możliwe, jeśli chodzi o kwestie egzaminacyjne będzie przesuwanie nauczycieli, którzy mają swoje kompetencje, będą delegowani nauczyciele po to, żeby przeprowadzić egzaminy. Zostało przez p.minister wydane w tym zakresie rozporządzenie. Dzień po tym w Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie, na którym z uwagi na inne obowiązki nie był, ale był w kontakcie z p.starostą, gdzie jest deklaracja, że gdyby się okazało, że w którejś ze szkół potrzebna będzie obsługa, żeby egzaminy się odbyły, to żeby dyrektorzy byli powiadomieni i taka współpraca, pomiędzy szkołami gminnymi i powiatowymi, wystąpiła. Nie wiadomo też jak skończą się rozmowy. Tyle gmina może zrobić. Wczoraj otrzymał informację dotyczącą postawy Związku Miast Polskich, gdzie p.Zygmunt Frankiewicz będący szefem ZMP jeszcze nigdy tak zdecydowanie nie wypowiadał się na zewnątrz. Zażądał natychmiastowego spotkania z premierem Morawieckim, zaniepokojony, że ewentualne ustalenia dotyczące kwestii podwyżek dla nauczycieli i strajku uderzą z bardzo dużą siłą w budżety. Jeśli tak by się stało trzeba będzie rozmawiać o zmianach w budżetach, których p.radni nie chcą i nigdy nie proponowali.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna

Do punktu 5.

Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych pn.: „Nasza duża rodzina”.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że zgodnie z uchwałą podjętą w dniu 27 czerwca 2013r. w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Myszków Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych pn. „Nasza duża rodzina” oceny realizacji programu dokonuje Rada Miasta na podstawie sprawozdania przedstawionego przez Burmistrza Miasta. Zapytał czy są pytania do sprawozdania.

Radna p.Małgorzata Skinder zgłosiła prośbę odnośnie tego programu, aby w miarę możliwości poszerzyć listę partnerów realizujących ten program. Druga sprawa, która na pewno ułatwi rodzinom korzystanie z tego programu czyli oznaczenie tych firm, instytucji, z których można korzystać. Jest już jakaś lista tych partnerów, nie zawsze wszystkich się pamięta i byłoby to dużym ułatwieniem organizacyjnym. Może też co jakiś określony czas należałoby aktualizować te firmy, ponieważ czasami zmieniają lokalizację czy zmieniają się właściciele.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że dyskusja na ten temat była prowadzona na komisji oświaty. Radni zgłosili ten wniosek, więc już odbywa się nad nim praca. Faktycznie jest taka sytuacja, że dotyczy to dwóch firm, gdzie dane nie zostały zaktualizowane. Informacja na stronie się ukazała, w tej chwili przygotowywana jest też akcja promująca, żeby wrócić do tego, co kiedyś było robione marketingowo, żeby te firmy pozyskiwać na każdym kroku, a stosowne inne ustalenia o co radni prosili, zostali powiadomieni.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych pn.: „Nasza duża rodzina”..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie na 2019 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

b) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

c) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

d) nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków i obręb Nowa Wieś).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że ponieważ nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu komisji finansów i rozwoju, a została zobowiązana przez mieszkańców ul.Nowowiejskiej do zadania pytania w jakim celu wykupywane są działki na ul.Nowowiejskiej, czy chodzi tylko o chodnik i jaka jest cena za m²?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że wykonano dwie inwestycje dotyczące odcinków chodników na ul.Jana Pawła i ul.Nowowiejskiej. Teraz, na etapie budżetu obywatelskiego, gmina wchodziła na ten chodnik, żeby móc spełnić wymóg dysponowania tytułem prawnym do gruntu. Zawarto wtedy umowy, porozumienia z mieszkańcami, a powykonawczo, geodezyjnie określono komu i ile metrów ten chodnik zabiera. Ta uchwała jest etapem, żeby sfinalizować to, żeby chodnik nie leżał na terenie prywatnym. Póki co jest do tego zawarte porozumienie. Żeby na dalszy czas nie było z tym kłopotów to zgodnie z tymi rozmowami z mieszkańcami gmina musi się wywiązać do końca czyli wykupywanie tych kawałeczków, które zajął chodnik tj.tereny prywatne. Cena to około 30 zł za m², jest to różnie, nie powie czy 27 zł czy 28 zł, bo to jest na podstawie wyceny. Co roku jednym z pierwszych przetargów, żeby gmina mogła funkcjonować, to jest wybór firm, które dokonują podziałów, wycen nieruchomości. Wyceniający jest niezależny i mieszkańcy w ślad za tym wyrazili zgodę i teraz dopinana jest kwestia uregulowania prawnego tych terenów. Jest to nieodzowność, konieczność, jest to z godne z wcześniejszymi ustaleniami z każdym z tych mieszkańców, którego jakaś tam częśćka działki dotyczy.

Głosowano w sprawie:

nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków i obręb Nowa Wieś),.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

e) zmiany uchwały Nr XXI/168/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, gimnazjach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXI/168/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, gimnazjach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków,.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

f) zmian uchwały Rady Miasta Myszkowa nr XVIII/152/08 z dnia 26 marca 2008r. w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, wysokości i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach gminnych w strefach płatnego parkowania na obszarze miasta Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinie Komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmian uchwały Rady Miasta Myszkowa nr XVIII/152/08 z dnia 26 marca 2008r. w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, wysokości i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach gminnych w strefach płatnego parkowania na obszarze miasta Myszków,.

Wyniki głosowaniaZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

g) zmiany uchwały nr XXXII/287/13 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie ustalenia cen biletów za przejazdy środkami lokalnego transportu zbiorowego, wysokości opłat dodatkowych oraz uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej na terenie gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXXII/287/13 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie ustalenia cen biletów za przejazdy środkami lokalnego transportu zbiorowego, wysokości opłat dodatkowych oraz uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej na terenie gminy Myszków,.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

h) zmiany uchwały Nr XL/352/10 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 31 marca 2010r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasoby gminy.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że na przedostatniej komisji finansów i rozwoju zwróciła się z wnioskiem, który została zaakceptowany przez komisję w sprawie uzupełnienia składu komisji przyznającej mieszkania socjalne i komunalne o jedną osobę tj. przedstawiciela wspólnot mieszkaniowych. Zapytała jak sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy? Czy zostało wystosowane pismo do przedstawicieli tych wspólnot mieszkaniowych o wytypowanie przedstawiciela tych wspólnot do komisji.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że na komisji finansów i rozwoju, w imieniu p.radnej, to samo pytanie zadał p.Sławomir Jałowiec. Odpowiedział wtedy, że chciałby się z p.radną spotkać, aby doprecyzować intencje, bo generalnie widzi w tym pewne niebezpieczeństwa dla polityki mieszkaniowej gminy Myszków. Jeśli jest aktualne to spotkanie to wtedy to zostanie omówione. Nie stoi za tym żadna tajemnica, natomiast chce wstępnie powiedzieć, że są takie sytuacje, w której polityka mieszkaniowa gminy Myszków jest w jego odczuciu, przez pracę w komisji mieszkaniowej, prawidłowo zabezpieczona. Przedstawicielem z ramienia osób, które zarządzają wspólnotami jest MTBS. Rozmowy z zarządcami wspólnot wskazują, że taki reprezentant wystarczy. Chciałby wiedzieć, który zarządca z takim wnioskiem wystąpił, bo z tego co on pyta, żaden się do tego nie przyznaje, dlatego chciał się, między innymi, z p.radną spotkać. Chodzi o to, że czasami są takie bolączki mieszkaniowe dotyczące mieszkańców, którzy mogą być zabezpieczani na drodze dotychczasowego funkcjonowania mieszkańca w ramach danej wspólnoty. Wprowadzenie takiej osoby może być przyczynkiem do tego, że osoba pracując w takiej komisji będzie chciała w jakiś sposób wpływać na pracę komisji, nie żeby realizować politykę mieszkaniową gminy tylko, żeby realizować politykę zarządu konkretnej wspólnoty. Co do tego jest poważna obawa. Jeszcze nie podjął decyzji, powołanie składu komisji to jego kompetencja, natomiast, żeby to domówić zanim podejmie decyzję chciałby z p.radną się spotkać i dlatego, jeśli to możliwe to podtrzymuje tą propozycję.

Radna p.Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że skoro inni przedstawiciele komisji nie naciskają na podjęcie ostatecznej decyzji to prawdopodobnie przedstawiciel wspólnot mieszkaniowych nie będzie naciskał, żeby swoje zdanie było najważniejsze, ale żeby miał możliwość wyrażenia swojej opinii. Wie, że MTBS jest reprezentowany, nie wie ile jest wspólnot w zasobach MTBS-u, a ile w innych. Chodzi jej, aby przedstawiciel mimo wszystko uczestniczył, obstaje za tym, aby to przedstawicielstwo było, ale o tym będą rozmawiać.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że układ siły rynkowej czy też udziału w rynku zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi jest następujący: największy zarządca to MTBS-dwadzieścia kilka wspólnot, na drugim miejscu są wspólnoty zarządzane przez p.Woźniczkę-chyba 18, na trzecim miejscu p.Maślanka-12 lub 13 wspólnot, pozostali zarządcy obsługują dwie lub trzy wspólnoty. Zasadniczy warunek jest spełniony, przedstawiciele zarządu wspólnot mają swojego reprezentanta w osobie MTBS-u. Jest przygotowany co najmniej w trzech wariantach, jeśli chodzi o propozycję w tym zakresie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XL/352/10 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 31 marca 2010r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasoby gminy..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Skotniczna

i) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Myszkowa w sprawie Budżetu Partycypacyjnego w Mieście Myszków na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że na ostatniej komisji finansów p. burmistrz zobowiązał się, że spróbuje przedstawić z p.skarbnik z jakich środków mają być pokryte wydatki na realizację tego programu gminnego wymiany pieców.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że dyskusja toczyła się w ten sposób, że p.radni zgłosili propozycję takich działań, ale wskazując jako źródło finansowania zdjęcie części środków z budżetu obywatelskiego, bo i tak by to służyło obywatelom. Natomiast on

stoi na takim stanowisku, że nie chciałby pomniejszać na budżet obywatelski dla naszych mieszkańców. Dyskusja na temat zasad budżetu obywatelskiego, zmienionego po nowych zasadach, sprowadziła się też do takiego upewnienia państwa, zwłaszcza tych wnioskodawców, skąd będą pieniądze, jeśli nie będą zdjęte z budżetu obywatelskiego, a za chwilę głosowanie nad tym budżetem, więc to pytanie w tym momencie jest jak najbardziej zasadne. Rozmawiał na ten temat z p.skarbnik. Sytuacja jest dynamiczna, bo zanim nie wypowiedział się p.radny Jałowiec, zakładając, że marszałek nie będzie chciał od gminy wsparcia finansowego w wysokości 65 tys zł na budowę chodnika w ul.Koziegłowskiej to jako jedno z źródeł finansowania proponowałby tą kwotę. Natomiast dziś się okazuje, że p.radny dostał inne pismo, z którym chciałby się zapoznać i zobaczyć, jakie będą dalsze losy, bo może być tak, że uda się realizacja kawałka chodnika, a nie całości jak napisał p.marszałek w piśmie do niego. Jeśli wnioski dotyczące różnych dyskusji nie spowodują większego obciążenia kredytowego gminy Myszków to te środki zostaną wygospodarowane z obsługi bieżącej długu. Ostatnio toczono były dyskusje czy np. przekazać środki finansowe wodociągom, żeby robić wodociągi czy też ma to robić miasto. Mniejsze zadłużenie miasta będzie w wariantcie, kiedy wodociągi będzie robić miasto. Nie mówi tego, aby p.radni w jakiś sposób czuli się związani tym co mówi, ale chce uzasadnić, że w obsłudze długu, jeśli będzie możliwość kontroli nad tym i nie będzie zaciągniętego zobowiązania większego niż założone w pierwotnym wymiarze, patrząc na upływ czasu i na to co się zmienia w budżecie. Uspokaja też, że kiedy będzie uruchamiany program antysmogowy z możliwością wsparcia finansowego w formie dotacji z budżetu miasta w kwocie co najmniej 2 tys zł, ale o tym będzie jeszcze osobna dyskusja z radą, to i tak będzie zobowiązany wskazać źródło finansowania, ono wtedy będzie precyzyjnie wskazane. Na dzień dzisiejszy uspokaja, że nie będzie to stanowiło zagrożenia, zwłaszcza, że to jest zdejmowanie wydatku bieżącego na wydatek bieżący czyli nie będzie tu zdejmowania wydatków majątkowych, a o tych najczęściej z radą toczono są rozmowy.

Głosowano w sprawie:

zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Myszkowa w sprawie Budżetu Partycypacyjnego w Mieście Myszków na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

j) przyjęcia apelu do Rządu RP o podjęcie skutecznych działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinie Komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia apelu do Rządu RP o podjęcie skutecznych działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 7.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce zapoznać p.radnych z dwoma interpelacjami, które pragnie złożyć na ręce p.przewodniczącego. Radna odczytała interpelację: „ *Interpelacja w sprawie odstąpienia od przebudowy nawierzchni gruntowej na nawierzchnię ułożoną z płyt ażurowych typu yomb na ul.Witosa i ul.Kilińskiego w Myszkowie. W uzasadnieniu pragnę uświadomić, dlaczego zamiana nawierzchni gruntowej na nawierzchnię ułożoną z płyt yomb nie spełni oczekiwań mieszkańców. Otóż bardzo ważnym problemem dla Rynku w Mrzygłodzie i odchodzącej od niego ul. Witosa łączącej się dalej z ul. Kilińskiego jest właściwe odprowadzenie wód deszczowych z Rynku. Zastąpienie drogi gruntowej utwardzonej obecnie grubą warstwą żużlu yombami, mimo iż wydawać by się mogło, że są one płytami dziurawymi, wg mnie i większości zainteresowanych mieszkańców nie spowoduje wystarczającej absorpcji wody deszczowej. Wiedzieli o tym doskonale projektanci przygotowujący w latach 2009 – 2010 projekt w ramach zadania „ Mrzygłodzki Rynek” Rewitalizacja rynku w Myszkowie Mrzygłodzie jako przestrzeni publicznej Miasta, którego zleceniodawcą była Gmina Myszków w końcu kadencji Burmistrza Janusza Romaniuka. Zakres robót opisany jest w Decyzji Nr 728/10 wydanej przez Starostę Myszkowskiego, którą otrzymałam od jednego z mieszkańców będącego wtedy stroną postępowania i proszącego mnie o interwencję. Mieszkańcy wyrazili wówczas zgody na uregulowanie stosunków własności lub dysponowania terenem. Według mojej wiedzy, którą konsultowałam z drogowcami, ułożenie płyt yomb także wymaga w tym przypadku właściwego odwodnienia. Jednocześnie chciałabym jednoznacznie powiedzieć, że składając interpelację nie wnoszę ani do Pana Burmistrza, ani do Wysokiej Rady wniosku o wprowadzenie takiej inwestycji w tym czy następnym budżecie. Będę jednak wnioskować w trakcie trwania obecnej kadencji o przystąpienie do rozwiązania tego problemu poprzez wykonanie odwodnienia. Jest to ok. 400 mb kanalizacji deszczowej w drodze gruntowej w infrastrukturze bez intensywnego uzbrojenia. Można też wziąć pod uwagę zmianę przebiegu poprzez podłączenie kanalizacji deszczowej do kanalizacji deszczowej w ul. Traugutta, jeżeli kanalizacja deszczowa na ul. Traugutta byłaby w stanie przyjąć wodę z tego obszaru. Dlaczego o tym mówię? Przy*

intensywnych opadach są zalewane posesje położone na pewnych odcinkach w/w ulic i mieszkańcy tych ulic doskonale wiedzą, że położenie płyt yomb nie rozwiąże im problemu, a zablokuje na długie lata oraz znacząco podroży budowę kanalizacji deszczowej, którą i tak w najbliższej przyszłości należy wykonać. Kolejnym punktem przemawiającym za tym, by odstąpić od yombów i szukać innego rozwiązania dla nawierzchni dla tych uliczek jest też fakt, iż ulice te są miejscem pieszego ruchu lokalnego, a nawierzchnia z płyt yomb nie jest nawierzchnią w żaden sposób ułatwiającą ten sposób poruszania się. I wreszcie za odstąpieniem od położenia płyt yomb na ulicy odchodzącej od Rynku, która w ramach projektu Rewitalizacji rynku miała być także objęta pracami, przemawia powaga historyczna tych miejsc, nawierzchnia z płyt yomb godzi w charakter przestrzeni jako przestrzeni zabytkowego Rynku z przyległymi ulicami, a usprawiedliwienia dla położenia yombów nie można w żaden sposób szukać w tzw. tymczasowości tego rozwiązania”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że interpelacje są zamieszczane na stronie BIP Urzędu Miasta. Przypomniał, że interpelacje można też składać na jego ręce w okresie międzysesyjnym. Jest to punkt wnioski i oświadczenia radnych i o to rozumie, że koledzy się zgłosili, ale to wszystko będzie zamieszone, również odpowiedzi, na stronie internetowej.

Radna p. Zofia Jastrzębska zgłosiła wniosek formalny, aby p.radni zdecydowali czy ona może przeczytać drugą interpelację, która będzie krótsza. Bardzo prosi o to.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał kto jest za tym, aby były interpelacje czytane? On uważa, że należy informować mieszkańców, którzy do radnych przychodzą, że taka interpelacja została złożona. Jak dla niego, na samym początku sesji była wypowiedź p.Sławomira Jałowca, uważa, że radni powinni przestrzegać punktu obrad, który sami uchwalili. Jest punkt wnioski i oświadczenia radnych, ustawodawca to zmienił i zapisał, w tej chwili interpelacje składa się do p.burmistrza za pośrednictwem przewodniczącego. Niekoniecznie na sesji, radni mogą w każdym momencie złożyć taką interpelację. Każda interpelacja jest zamieszczona na BIP i są odpowiedzi. Można ewentualnie potem pytać tak, jak p.radna Skorek-Kawka, jeśli ma uwagi do odpowiedzi.

Radny p.Adam Zaczekowski poprosił, że może p.mecenas by to wyjaśniła bo wydaje mu się, że treść przedstawionej interpelacji jest jednocześnie wnioskiem, więc wpisuje się we wnioski i oświadczenia radnych. W regulaminie jest oznaczony czas, więc może tym należy regulować póki nie zostanie to zmienione. Radni teraz słuchają wniosku o konkretne działania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że zgadza się z p.radnym, ale gdyby radni byli tacy prawi to interpelacja też ma określone normy prawne, jak ma być zadawana. Powinna poruszać jakiś problem i powinno być zadane konkretne pytanie.

Radca Prawny Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że trudno jej w tej chwili prowadzić wykład na temat różnic pomiędzy interpelacją, a wnioskiem. Nie mniej jednak p.radna, która wie co będzie czytała nazwała to interpelacją. Zakłada więc, że pani zgłasza interpelację. Ustawodawca wyprowadził interpelację z obrad rady. To jest zrobione zmianą ustawy, interpelacja na piśmie, zawieszana na BIP-e, odpowiedź w terminie określonym przez ustawodawcę. Jej zdaniem interpelacje nie powinny być czytane, natomiast jeśli może coś zaproponować to może należy jako stały punkt do porządku obrad wprowadzić sprawozdanie przewodniczącego rady o ilości przyjętych interpelacji w okresie międzysesyjnym. Wtedy

p.przewodniczący informuje, że złożono na jego ręce tyle i tyle interpelacji, kiedy przekazał je p.burmistrzowi, jeśli będą jakieś pytania, ale też nie czytanie interpelacji, nie rozpatrywanie ich.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, że w związku z interpelacjami zgadza się, że ewentualnie nie mogą być, tak jak powiedziała p.prawnik, odczytywane natomiast, jeśli, tak jak w jej sytuacji, nie była zadowolona z odpowiedzi p.burmistrza to prosi na przyszłość, żeby radni to wiedzieli kiedy można rozmawiać na temat interpelacji, jeśli nie jest satysfakcjonująca odpowiedź? Czy tak jak ona to dziś zrobiła przy sprawozdaniu czy przy wnioskach, bo trzeba się jakoś odnieść, jeśli nie ma pełnej odpowiedzi czy takiej, jakiej radny oczekiwał.

Radca Prawny Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tu by trzeba było się zastanowić, jak będzie wygodniej. Jeśli sprawozdanie p.burmistrza zawiera treści zawarte również w interpelacji to jest to dobry moment, żeby tą interpelację doprecyzować czy odpowiedź. Jeśli nie, to tak jak mówiła, rozważą z p.przewodniczącym wprowadzenie do porządku obrad takiego punktu tj. sprawozdanie ze złożonych interpelacji, ich ilości i w tym punkcie taka wymiana zdań też mogłaby być prowadzona.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że może takie sprawozdanie z okresu międzysesyjnego przygotowywać.

Radca Prawny Jolanta Trebisz-Kręska wyjaśniła, że nie chodzi o sprawozdanie z okresu międzysesyjnego, ale z ilości przyjętych interpelacji, krótka informacja przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk potwierdził, że z ilości. Są one publikowane na BIP, a są samorządy, które nie mają nawet w swoim porządku wniosków i oświadczeń.

Radca Prawny Jolanta Trebisz-Kręska stwierdziła, że to tylko jej luźna propozycja, natomiast to p.przewodniczący podejmie decyzję.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że kiedyś rozmawiał z przewodniczącymi klubów, mieli się do regulaminu, zastanowić się co tam można jeszcze dopracować. Zaproponował, aby przegłosować wniosek, jego zdanie radni znają.

Radna p. Beata Pochodnia (Ad Vocem) zapytała czy to wyłom na zawsze czy na dziś. Zaproponowała, aby p.radna nazwała to wnioskiem i odstąpiono od głosowania, bo to może być naruszeniem prawa. Czy to będzie interpelacja odczytywana na dzisiaj czy interpelacja odczytywana na zawsze, to jak nie będzie zrobione to będzie naruszenie regulaminu, który wszyscy radni przyjęli.

Radca Prawny Jolanta Trebisz-Kręska wyjaśniła, że są różnice między wnioskiem, a interpelacją.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że mieszkańcy miasta ich obserwują. Poprosił, aby p.radna jeszcze raz sformułowała wniosek.

Radna p.Zofia Jastrzębska sformułowała wniosek czy istnieje możliwość czytania interpelacji przed jej złożeniem. Czy p.radni wyrażają zgodę na to, żeby przeczytała dzisiaj swoją interpelację?

Głosowano wnioszek w sprawie:

Wniosek radnej Zofii Jastrzębskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (8)

Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Eugeniusz Bugaj, Tomasz Załęcki

Radny p. Sławomir Jałowiec stwierdził, że to precedens.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że przegłosowano, że p.radna może przeczytać.

Radna p.Zofia Jastrzębska odczytała drugą interpelację w sprawie dokumentacji zadania „Mrzygłodzki Rynek”: *„Interpelacja w sprawie unacześnienia dokumentacji zadania „Mrzygłodzki Rynek” Rewitalizacja rynku w Myszkowie Mrzygłodzie jako przestrzeni publicznej Miasta. W nawiązaniu do decyzji Nr 728/10 wydanej przez Starostę Myszkowskiego w dn. 20.10.2010r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielenie pozwolenia na budowę obiektu kategorii XXV i XXVI : kanalizacja deszczowa, przebudowa sieci wodociągowej i przyłączy wodociągowych, przebudowa nawierzchni w obrębie rynku, budowa fontanny, przebudowa i rozbudowa sieci elektroenergetycznej wraz z wykonaniem sieci oświetleniowej, w ramach zadania „ Mrzygłodzki Rynek” Rewitalizacja rynku w Myszkowie Mrzygłodzie jako przestrzeni publicznej Miasta, zwracam uwagę na to, iż warto byłoby uaktualnić wspomniany powyżej projekt. Posiadając ważny projekt można byłoby uczestniczyć w programach unijnych i starać się o dofinansowanie do realizacji tego zadania. Dofinansowania do tego typu programów rewitalizacji miejsc wagi historycznej są w granicach 95%. Koszt całości rewitalizacji opiewał wówczas na ok. 5 mln zł. Jeśli pominąć budowę fontanny, co jest w mojej ocenie niepotrzebnym wydatkiem, generującym też koszty utrzymania, podana wartość nie uległaby obecnie dużej zmianie. 5% wartości to ok 250 000 zł, to jest tyle, ile przypuszczalnie kosztowałoby samo odwodnienie deszczowe ulic Witosa i Kilińskiego, zakładając, iż Pan Burmistrz zrezygnuje obecnie z zamiany nawierzchni tych ulic z gruntowych na ułożone z płyt typu yomb, które jak wykazałam w poprzedniej interpelacji nie przyczynią się do likwidacji zalewania domostw mieszkańców podczas ulewnych deszczów. Jeszcze raz zatem zwracam się z uprzejmą prośbą do pana Burmistrza Miasta Myszkowa o ponowne pochylenie się nad tematem zapoczątkowanym przez Jego poprzednika, ponieważ realizacja tego projektu ma wartość znaczącą dla mieszkańców dzielnicy, wartość historyczną i ekonomiczną dla mieszkańców całego miasta. Bardzo proszę także Wysoką Radę o przychylnie spojrzenie na złożoną przeze mnie propozycję i uwzględnienie jej w kolejnych budżetach miasta”*. Na koniec p.radna powiedziała, że rynek mrzygłodzki prosi p.burmistrza o te sprawy, które poruszyła razem z ulicami Kilińskiego i Witosa. Nowe, ażurowe,

niefunkcjonalne w deszczu i zupełnie niepasujące do reszty.

Radny p. Adam Zaczkowski stwierdził, że trochę został wybity z rytmu, choć jeszcze nie rozpoczął. Powiedział, że chce się zwrócić z wnioskiem do p.burmistrza, bo nie ma dyrektora MOSiR-u, a jest kilka dni po otwarciu, po modernizacji. Wraz z modernizacją infrastruktury pojawiły się nowe zasady funkcjonowania i chciał zwrócić uwagę na taką jedną zasadę, która chyba nie do końca jest dobra. Prosi o jej przedyskutowanie i ewentualnie zmianę. Chodzi o kwestię wejścia na teren przebieralni, szatni i natrysków basenu. Z basenu korzystają nie tylko rodziny z dziećmi, ale też przychodzą dzieci na zorganizowane zajęcia, a pojawiła się zasada, że rodzicom nie wolno wejść na ten teren z dziećmi, a to są dzieci od 6-go roku życia. Informacja jest taka od jednej z mieszkanek, że uniemożliwiono jej wejście na teren, żeby pomogła dziecku przebrać się i umyć. Mogła wejść, gdyby wykupiła bilet. Nie jest to do końca dobra zasada i dlatego prosi o zainterweniowanie w tej sprawie.

Radny p. Norbert Jęczalik zapytał czy gmina będzie składała wnioski do funduszu dróg samorządowych, bo jest czas do 12.04.

Radny p. Sławomir Jałowiec złożył wniosek o interwencję i przemyślenie tego, żeby przynajmniej wtedy, kiedy się odbywają sesje rady miasta było zapewnione choć 10-12 miejsc parkingowych, ponieważ dziś gro z radnych jeździło wkoło, on sam pięć razy jeździł aż całkowicie wyjechał z centrum, bo nie mógł znaleźć miejsca. On wie, że są miejsca dla interesantów, którzy przyjeżdżają, ale na tym parkingu po drugiej stronie, choć raz w miesiącu, w dniu sesji. Myśli, że zapewnienie tych miejsc parkingowych jest możliwe, można zadziałać w tym temacie. Z góry dziękuje za to.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że złożył interpelację w sprawie użytkowania wieczystego.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że traktuje wystąpienia radnych, jako wnioski, bo na interpelacje będzie odpowiadał zgodnie z przepisami na piśmie we wskazanym terminie. Chciałby odnieść się do poszczególnych. Po pierwsze temat odstąpienia od budowy tj. jomby na dwóch ulicach sąsiadujących z rynkiem w dzielnicy Mrzygłód. On sobie tego zadania nie wymyślił, zostało zrealizowane na wniosek mieszkańców. W zaistniałej sytuacji jest tam takie nachylenie tej drogi, że póki co przez 9 lat jego doświadczeń, ale też dłuższych doświadczeń samorządowców wielu gmin w Polsce, nie znajduje innej technologii dla dróg, żeby poprawić ich stan w sposób trwalszy niż wałowanie, równanie z zagęszczeniem, jak jomby. Technologia jomb ma dwie zalety, że jest rozbieralna i teoretycznie, w zależności jak długo taka droga jest użytkowana, część z tych płyt jest do odzyskania, nie wszystkie, bo się pokruszą. Bazując na kwestiach technicznych, on w przeciwieństwie do p.radnej nie będzie udawał znawcy tematu. U niego trzech pracowników wydziałów inwestycji plus osoba z uprawnieniami drogowymi, jest zatrudniony inspektor drogowy, zdecydowanie powiedziała, że w takiej sytuacji jedynie spełni oczekiwania jomb. Po ogłoszeniu przetargu odbyło się spotkanie z dwójką mieszkańców i zwrócił uwagę, że są przeciwne wnioski p.Jastrzębskich. Mieszkańcy powiedzieli, że jeśli mają nie mieć zrobionej tej drogi to lepiej ją zrobić. Taka była konkluzja. Rozmawiał z ludźmi, którzy też się nie znają na technice budowlanej budowy dróg. Jest ogłoszony przetarg, o którym dzisiaj czytał, wpłynęły oferty, on nie narazi gminy na to, żeby zwracać jakiemś potencjalnemu oferentowi kosztów przygotowania oferty. Po drugie słysząc głosy przeciwstawne nosi się z zamiarem wykonania tych dróg, o ile oczywiście rozstrzygnięcie przetargu zakończy się pozytywnie. Chce podkreślić, że kiedy był robiony projekt na ul.Traugutta to obliczenia wodno-prawne dla tutejszej kanalizacji

deszczowej nie obejmowały tych ulic. Więc są dwie rzeczy, których nie wolno popełnić. Nie wolno dociążyć kanalizacji wodą, która nie jest na to wymiarowana. Po drugie, jak była propozycja, żeby zrzucić wodę z gruntówki do kanalizacji, to tak naprawdę byłoby to zaprzeczenie wydatkom gminy, bo by ta droga została zapchana. Nie robi się zrzutu wody do drogi gruntowej, bo do kratki będzie płynął piasek. Piasek zatka kanalizację i w dużej części pogorszy ładunek ewentualnie wpływający, jeśli są systemy przelewowe, gdzie kanalizacja deszczowa z sanitarną się miesza. Jeśli chodzi o przywrócenie inwestycji „mrzygłodzki rynek” p.burmistrz stwierdził, że radni są reprezentantem różnych części miasta, ale ma gorącą prośbę, żeby nie zapomnieć o Myszkowie, jako całości i żeby w tych wszystkich wnioskach radni byli realistami. Przypomniał, że w 2010r. zastał projekt, który był niedoprecyzowany do końca, natomiast zyskał dużo niższe dofinansowanie, mowa o projekcie na rewitalizację rynku w Mrzygłodzie. Z planowanego 80% to dofinansowanie spadło realnie do 20%. Wtedy gmina się z tego wycofała realizując inne potrzeby miasta, bo jeśli coś nie zostanie zrobione w jednej części miasta to zazwyczaj odbywa się to kosztem albo mniejszego długu gminy Myszków albo zrobienia w innej części miasta. Chciałby, aby p.radni mieli to na uwadze. Nie jest wszystko jedno co się robi, ale jeśli tak uporczywie toczą się rozmowy, nie wie jak ma przekonywać, że chce zrobić rewitalizację centrum miasta i jest takim samym zwolennikiem jak osoby, które dziś się w tej kwestii wypowiadały. Jednak będąc realistą budżet miasta nie udźwignie rewitalizacji dwóch rynków w dzielnicy Mrzygłód i Centrum miasta. Jeśli ma się w tym zakresie wypowiedzieć, historycznie powiedzieć ile przez ostatnie osiem lat dróg zostało zrobionych w poszczególnych dzielnicach, to patrząc równomiernie w tym okresie należy się skoncentrować na rewitalizacji centrum miasta. Trzeba mieć odwagę i przeprosić mieszkańców dzielnicy Mrzygłód i powiedzieć im, że nie ma na to realnych szans finansowych. Nie zrozumiał końcówki wypowiedzi p.radnej, ale nie chciałby, aby stworzyć taki precedens, że przy wnioskach radnych w przedostatnim punkcie sesji, każdy z radnych korzystając ze swoich uprawnień zgłosi niewspółmiernie więcej apeli, że jakaś droga jest zła. P.radni zasypią pracowników kwestiami dróg, a jest ich 70 km i jeszcze wiele lat pracy, żeby te drogi zrobić i nie robi się wszystkich naraz. Jeśli nie będzie pracy i współpracy w poczuciu, że dziś robione są te dwie drogi, a w przyszłym roku jakieś dwie inne to tak naprawdę będą słane apele, które spowodują zastanowienie co najpierw robić, które pierwsze, które ostatnie. W związku z powyższym prosi, aby pozwolić kontynuować tą pracę. Dróg gruntowych ubywa, jest to tempo powolne, ale nie należy zapominać, że jakieś 5-6 lat temu radni spotkali się z nim apelując, aby zrobić drogi, rozmowa dotyczyła niesamowicie złego stanu technicznego dróg asfaltowych. Świadomie w pierwszej kolejności wyprzedzono już ubytki w drogach asfaltowych. Jeśli dziś ktoś nie widzi różnicy między stanem dróg asfaltowych dziś, a w roku 2011 to niech to powie, to wsiądą w samochód i on pokaże zdjęcia jak było kiedyś, a jak jest teraz. Tych dróg w gminie przybyło. Kiedyś jego poprzednicy nie mieli wyjścia i 90% środków na ubytki w asfaltach wydawali tylko na łatanie przysłowiowych dziur. Dziś wydawane jest 6-10 % rocznie na ubytki, gmina ucieka między innymi przed strasznie zdewastowaną ul.Włodowską w tejże dzielnicy Mrzygłód. Remontowany jest most, żeby za 5-6 lat uniknąć kwestii jakiejś poważnej awarii. Nieprzypadkowo czytał dziś informacje, że zlecane są przeglądy mostów. Czasami niektóre ekspertyzy bardzo szybko się dezaktualizują. Większość mieszkańców jeździ asfaltowymi drogami i żeby dojechać do tej drogi gruntowej muszą przejechać przez drogę asfaltową, więc chyba kierunek został wybrany słuszny. Jeśli ktoś nie wierzy to niech porówna jakąkolwiek gminę w Polsce czy nie robi tak samo, czy nie robi się najpierw dróg o większym znaczeniu dla układu komunikacyjnego. Zaaapelowwał, aby radni nie przesadzili z wnioskami, mają do tego prawo. W jakimś procencie gmina będzie odpowiadać na liczne radnych interpelacje, ale od tego zrobionych dróg nie przybędzie. Pieniądzy w budżecie też od tego nie przybędzie. Prosi, aby skroić chęci, wizję na Myszków na możliwości,

a możliwości się kurczą. Czyta o pobieraniu mocy biernej, ryzyku wzrostu rachunków, szacunkowe dane to 10%, a nawet 20 %. W tej chwili dostał od Tauron-u wskazanie największych obiektów tj. największe szkoły, UM, MDK, MOSIR, żeby ewentualnie pobierać moc bierną. Każda elektronika, która nie jest przed tym zabezpieczona, a ze środków unijnych za kwotę ponad 2 mln zł gmina wymieniła 1606 lamp, które w tej chwili pracują indukcyjnie czyli będą produkować moc bierną, a pracowano na układach pomiarowych obcych firmy Tauron. Nie wiadomo czy Tauron chętnie dziś gminę puści do tego, żeby wydać kolejny milion lub dwa i wyprowadzić tam baterię kondensatorów, które będą gminę chronić przed wzrostem rachunków za energię elektryczną z powodu poboru mocy biernej. Przepisy prawa dla lobby energetycznego są tak w Polsce uchwalone, że mogą taką opłatę pobierać. Gmina za tym nadała, tam gdzie pojawiła się informacja takiego niebezpieczeństwa, o czym nie miał pojęcia w 2011 czy 2012 roku, że jest coś takiego jak moc bierna i można ją pobierać. Kiedy zaczęto wymieniać ledy to pracownicy go poinformowali, że tu rodzi się pewne niebezpieczeństwo. Bardzo szybko jak tylko pojawiają się oszczędności na tym, co jest robione dla mieszkańców, żeby taniej płacić za energię, monopolista sieciowy jakim jest Tauron wyciąga rękę po te oszczędności wymyślając różne powody np. zwiększając opłaty za dzierżawę słupów, jakieś usługi czy pobór mocy biernej. Gmina chce się przed tym bronić, ale potrzeba na to czasu. MOSiR, który jest po remoncie jest zabezpieczony przed mocą bierną. Tam źródło oświetlenia i układ elektryczny jest tak zrobiony, o czym zapewniał wykonawca, że tam mocy biernej nie będzie. W tej chwili są takie liczniki, które dodatkowo wyświetlają taką opłatę. Reguły pozwalają również nałożyć taką opłatę w wyjątkowych przypadkach na mieszkańca. Póki co wie, że Tauron będzie skrupulatnie, krok po kroku wchodził w gminy. Niektóre gminy już to płacą, niektóre się zabezpieczyły, zdążyły poczynić inwestycje. Myszków nie. Mówi o tym, aby odwołać się do realizmu p.radnych. Podaje tylko jeden przykład, żeby nie przeciągać swojej wypowiedzi, ile do stycznia tego roku gmina dostała różnych niespodzianek, które będą kosztować więcej budżet i z tego tytułu nie zostanie zrealizowana część planów gminy. Burmistrz stwierdził, że jest zaskoczony tym co powiedział do niego p.Adam Zaczkowski. Jak najbardziej będzie spotkanie z p.dyrektorem, żeby wyjaśnić tą sprawę. Nie wie o co chodzi. Kiedyś przerobił sytuację z fotografowaniem na basenie i to rozumie, że rodzic nie powinien fotografować swojego dziecka, bo przy okazji może fotografować czyjeś inne. Teraz jest RODO, inne przepisy. Nie wyobraża sobie, żeby nie pozwolić wejść i pobierać opłatę za to. Jeśli ktoś pozoruje, że jest z dzieckiem, a potem chce wejść na basen to już od tego jest kontrola wewnętrzna. Chyba więc nie o takie rzeczy chodzi. Podziękował za zgłoszenie. Jeśli chodzi o pytanie p.Norberta Jęczalika p.burmistrz odpowiedział, że to jest konkurs. Gmina czyni pewną orientację, pyta co będą zgłaszać sąsiednie gminy, bo z sąsiednimi gminami trzeba będzie rywalizować. W tym funduszu dróg pewnie pula będzie rozdzielona na drogi powiatowe i gminne. Patrząc, jakie są warunki konkursu, gmina powtarza wnioski na ul.Szpitalną bo jest gotowy i spełnia pewne parametry mając szansę na uzyskanie dofinansowania. Także na ul.Klonową, Sadową, która wieloma wskaźnikami się wyczytuje. Nie każdą drogę można zgłosić, czasami można nie zgłosić pewnej drogi, która jest nieprzygotowana i nie zdąży się jej wykonać. Są programy, w których efekty dla wykonania dróg trzeba w określonym czasie uzyskać. Ważąc wszystkie za i przeciw to w tej chwili, nawet jakby gmina chciała zgłosić inne drogi, to nie ma takiej dokumentacji, która by gminę obroniła. Składana jest ul.Klonowa, Sadowa licząc, że jeśli gmina dostanie dofinansowanie to będzie odciążony budżet, będzie mniejszy dług miasta. Ul. Szpitalna jest składana, bo gmina liczy na to, że skoro wojewoda przeznaczył mniej środków na drogi, ta kreska poszła w górę i z listy bazowej Myszków spadł na miejsce 9 listy rezerwowej, to być może można będzie dokończyć zadanie przebudowy chodnika i ścieżki pieszo-rowerowej.

Jeśli chodzi o miejsca parkingowe p.burmistrz powiedział, żeby radni się nie gniewali, ale mają takie same prawa do parkingu jak pracownik przyjeżdżający do UM czy jakikolwiek mieszkaniec. Podpowie, że p.radni uchwalili uchwałę i każdy z radnych spełnia warunki formalne tej uchwały. Za 30 zł kwartalnie, a 10 zł miesięcznie radny może mieć miejsce parkingowe na ul.Kwiatkowskiego i nie będzie z tym problemu. Patrząc na p.Jałowca jako wnioskodawcę zdaje sobie sprawę znając stan zdrowotny. Miejsc dla mieszkańców jest 7, nie wie być może będzie to powiększone, ale na dziś nie ma możliwości zapewnić miejsc parkingowych dla wszystkich. Nie neguje wniosku, ale wskazuje, że można skorzystać z dzisiejszej uchwały.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że to przecież jest raz w miesiącu.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że toczy rozmowy z pracownikami, bo niektórzy mogliby chodzić na nogach, a przyjeżdżają samochodami i nie ma prawa powiedzieć pracownikowi, żeby nie przyjeżdżał samochodem, bo ma blisko. Nie ma więc narzędzia, żeby w stosunku do innych grup mieszkańców powiedzieć, że jest sesja rady. Zastanowi się nad tym jeszcze i może coś wymyśli.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że jest w szoku, nie wie czy to sesja, nie będzie ściągać butów, nie wie co to przedstawienie miało na celu. Uważa, że jako radni powinni mieć jako priorytet Centrum i rewitalizację Myszkowa, ponieważ jest to wizytówka, a nie ma się co czarować wizytówką to nie jest.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że zgadza się z p.burmistrzem i wystąpieniem p.Jakubiec-Bartnik. Nie ma tu na sali radnego, który byłby przeciwko rewitalizacji Centrum. Ma gorący apel, aby wszystkie te wnioski, które padają i będą jeszcze składane, aby uwzględnić przy ich składaniu te inwestycje, które zostały już zaplanowane, na które mieszkańcy czekają, a zwłaszcza takie, na które środki z budżetu miasta zostały już wydatkowane.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, że odnosząc się do propozycji p.Zofii Jastrzębskiej, aby drogi w Mrzygłodzie Witosa i Kilińskiego nie były robione w tej technice, zgłasza wniosek na drogi, które są naprawdę w tragicznym stanie, na których w najbliższym czasie kanalizacja nie będzie robiona, więc słuszne wydaje się położenie tych jomb-ów zamiast na niechcianej ul.Witosa i Kilińskiego. Prosi więc o ul.Żarecką, bo jest tragiczna i chyba najgorsza w tamtej części, jak również na ul.Murarską na Nowej Wsi, też w tragicznym stanie. Mieszkańcy będą bardzo wdzięczni p.burmistrzowi i z góry serdecznie dziękuje.

Radny p.Sławomir Jałowiec (Ad Vocem) stwierdził, że tylko zasygnalizował problem, który istnieje, bo może dojść do tego, że pewni radni mogą nie dojechać na sesję. Przy dobrej woli, dobrej organizacji myśli, że wyeksponuje się te kilka miejsc. Bardzo o to prosi.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że od czasu do czasu udawało mu się wykazać jakąś kreatywnością, dlatego nie zamyka tematu parkingów. Jest pomysł, ale wymaga obróbki. Jeśli chodzi o jomby to dziękuje za ten głos ze strony p.radnej, ale on ma przeciwstawne sygnały. Mieszkańcy Myszkowa nie lubią jombów, bo to jest nawierzchnia, która prowokuje do wolniejszej jazdy. Ale jeśli mają mieć dziurawą drogę, a widzą, że jomby trzymają się przez kilka lat bez interwencji, to wolą mieć te jomby. Nie robił tu demokratycznego referendum czy ankietowania mieszkańców. Są określone możliwości

organizacyjne i określona wydajność. Zostały otwarte oferty, na część dotyczącą jombów są wymienione trzy ulice, wśród nich ul. Kamienna. Nie może wykonawcy powiedzieć, że teraz ma zrobić dwie inne ulice w podobnych metrach kwadratowych. Nie można tak zrobić, bo zaraz spotka się z protestem ze strony pozostałych, trzech firm, które też złożyły ofertę w tym przetargu. Nie pozostaje nic innego jak to wykonać, a wnioski radnych będą sukcesywnie, w miarę możliwości załatwiane. W zaistniałej sytuacji też jest kwesta procedur, poniesionych kosztów, ryzyka pewnych roszczeń ze strony tych, którzy te oferty przygotowali. Na takie rzeczy gmina sobie nie może pozwolić. On jest ciągle przekonany, rozmawiając z mieszkańcami tych dwóch ulic, że oni tego chcą.

Do punktu 8.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Woszczyk przypomniał o obowiązku złożenia przez radnych oświadczeń majątkowych za 2018r. Ostateczny termin złożenia oświadczeń to 30 kwietnia. Instrukcja oraz formularze oświadczeń majątkowych zostały zamieszczone w informatorze e-sesja. Druki oświadczeń można również pobrać w Biurze Rady.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Woszczyk poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 9 maja 2019r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady VI sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan