

Protokół nr VIII/2019

VIII Sesja w dniu **16 maja 2019r.**

Obrady rozpoczęto 16 maja 2019 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 13:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. ~~Daniel Borek~~
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. ~~Tomasz Szlenk~~
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta
2. Z-ca Burmistrza Miasta
3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta.
4. Przedstawiciel prasy.

p. Włodzimierz Żak
p. Iwona Fanelak

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.
5. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

VIII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrz, radnych, kierownictwo wydziałów Urzędu Miasta, lokalną prasę. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych. Podejmowane uchwały będą, więc prawomocne.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że wszyscy radni otrzymali wniosek p. burmistrza o zwołanie sesji wraz porządkiem obrad i projektami uchwał.

Zapytał czy są pytania lub uwagi do porządku?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski,

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Daniel Borek, Tomasz Szlenk

Do punktu 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że na ostatniej sesji 9.05. przedstawił zmiany do WPF, jak i do budżetu, które miały skutkować możliwością rozpoczęcia procesu przebudowy ul. Siewierskiej na pierwszych dwóch etapach, na które jest dokumentacja, żeby w przyszłości uniknąć większych wydatków z tytułu pogarszającego się stanu tej drogi. Również w zakresie szanowania tego nad czym gmina pracowała w poprzedniej kadencji i to jakie są dokumentacje przygotowane, gmina była przygotowana do prac dotyczących ul. Porębskiej, jak również kontynuacji projektowania dla ul. Słonecznej i uporządkowania

kwestii zrzutu wody na ul.Wroniej. W ramach dyskusji te propozycje, nie wszystkie, a dyskutowana była przede wszystkim ul.Siewierska, nie spotkały się z akceptacją rady. Po spotkaniu zaproponował sesję nadzwyczajną, która jest dziś. Wtedy po rozmowie z przewodniczącymi klubów i przewodniczącym rady zapytał czy jest szansa, że bez ul.Siewierskiej uchwała WPF i zmiany w budżecie uzyska akceptację radnych. Usłyszał bez Siewierskiej i bez Porębskiej. Dzisiaj przedstawia uchwałę w zakresie tych słów, które wtedy padły. Wczoraj o godz. 12 dostał telefon od p.radnego Adama Zaczkowskiego, który powiedział, że grupa radnych, która się spotkała i rozmawiała w tej sprawie, że nie będzie akceptacji dla zadania dotyczącego ul. Słonecznej. On może się tylko poddać woli radnych, natomiast mimo wszystko zachęca i prosi o podjęcie uchwały, w takim kształcie, w jakim przygotował w oparciu o te rozmowy, które się odbyły na końcu sesji.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że faktycznie wczoraj wykonał telefon z upoważnienia trzech klubów radnych do p.burmistrza, żeby poinformować o tym, jakie jest ich stanowisko w stosunku do zaproponowanego projektu uchwały, przypominając jednocześnie, o czym p.burmistrz teraz nie powiedział, że podczas sesji była również dyskusja na temat ul.Słonecznej i ich stanowiska co do wprowadzania nowych wydatków na inwestycje, których realizacja nie została rozpoczęta. Ponieważ w projekcie uchwały, w uzasadnieniu informacja o ul.Słonecznej została uwzględniona, takie spotkanie zostało zorganizowane i jasne stanowisko kluby w tej sprawie wyraziły, żeby nikogo na sesji nie zaskakiwać i dać możliwość ustosunkowania się do ich stanowiska, wczoraj faktycznie w okolicach godziny 12 taki telefon został wykonany. Zwrócił uwagę jeszcze raz, krótko, bo cała argumentacja podczas sesji zwyczajnej została przekazana, że za godzinę będzie spotkanie z radnymi powiatowymi w kwestii omówienia być może strategicznej inwestycji dla miasta, która na pewno wygeneruje nowe koszty. Chce zwrócić uwagę na to, że gmina ma zaplanowane dosyć dużo inwestycji, które p.burmistrz już kilkakrotnie mówił o tym, że może są one niedoszacowane. Radni co prawda jakichś konkretnych, policzalnych informacji nie dostali na ten temat, ale uważa, że nie powinni wprowadzać kolejnych wydatków przed ustaleniem, doszacowaniem tego co zostało już w budżecie i WPF zapisane. Chciał jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz związaną z tą propozycją, która została złożona, że bezwzględnie uważają, że odwodnienie na ul.Wroniej należy wykonać i p.burmistrzowi taką informację przekazywał, że tą inwestycję chcieliby poprzeć, żeby rozwiązać problem, który był zgłaszany zaraz bezpośrednio po wykonaniu nawierzchni asfaltowej na tej ulicy. Mieszkańcy wielokrotnie się zgłaszali, żeby problem zastoisk wodnych zlikwidować. Z drugiej strony w tej rozmowie telefonicznej przekazywał stanowisko trzech klubów, żeby zaproponować przesunięcie środków z ul.Zamenhoffa, która jest oprotestowana i nie może być na razie realizowana, na przygotowaną inwestycje w ul.Ceramicznej, na którą zgodnie z informacjami ze Starostwa Powiatowego w najbliższym czasie zostanie wydane pozwolenie na budowę.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że p.radny użył sformułowania, że nie dostali radni żadnych policzalnych kwestii. Chce przypomnieć, że na ostatniej sesji odczytywał, że trzy korespondencje dotyczące nowych zadań wprowadzonych do budżetu i WPF w 2019r. zostały policzone i korespondencja w tym zakresie została do radnych przekazana. W jednym aspekcie, przynajmniej tak odbiera, jest wola, żeby zunifikować dwa zadania dotyczące ogłaszania prac projektowych dla osiedla, szeroko pojętego, Podlas. Z drugiej strony tak odebrał spotkanie z p.radnym Jałowcem, że jest zrozumienie, skoro nie można zrobić trzech dróg to należy wybrać jedną i rozpocząć pracę nad nią i że gmina nie jest w stanie w krótszym czasie niż kilka lat przygotować skomplikowanego i nieprzygotowanego procesu dla ul.Zielonej, o czym też

wnioskodawczynię p.radną Małgorzatę Skinder poinformował. Więc nie jest to prawda, że radni nie dostali żadnych policzalnych kwestii. Przypomina, że inicjatorem kwestii związanych z odwodnieniem na ul. Wroniej, jak i prac na ul. Słonecznej są tak naprawdę mieszkańcy, a we współpracy z nimi jest on. To on zaproponował, a nie radni, żeby coś zrobić na Wroniej czy Słonecznej, tylko proponując wszystkie zadania, które drogą kolejnych etapów schodzą z obradowania jak Siewierska. Porębska, teraz Słoneczna, za chwilę nie wie czego jeszcze nie wolno będzie robić w mieście. Chce zwrócić uwagę na to, w sprawie ul. Słonecznej, że radni odbywali podróż po ulicach gruntowych i w programie tego przejazdu jej nie było. Dlatego zachęca p.radnych, skoro drogi mają być porównywane, to tą też trzeba porównać i jej znaczenie dla układu transportowego miasta, obsługi mieszkańców. Też należy uwzględnić taki fakt, że była umowa na projekt, a nie wywiązał się z tej umowy projektant. Poczynił projekt, ale zrobił go źle, gmina nie zapłaciła za zadanie, nie straciła na to pieniędzy, natomiast mieszkańcy oczekują, że będzie to zrobione i to oczekują od dłuższego czasu niż np. niektóre inne nowe zadania, które się pojawiają. Nie mówi tu o wszystkich zadaniach, bo szereg zadań od wielu lat oczekuje na wykonawstwo. Gmina jest przygotowana, informował, że będzie łączony przetarg, żeby było więcej prac projektowych, że z uwagi na to, że gmina wchodzi w procedurę zamówienia unijnego, elektronicznego, żeby zwiększyć szansę na składanie ofert w tym przetargu. Za chwilę p.radni wyrażą wolę, ale ma prośbę może trzeba określić mapę Myszkowa, w jakich miejscach nie wolno gminie nic robić, bo nie będzie woli politycznej albo, w jakich wolno robić. Jeszcze raz podkreślił, że źle się dzieje, jeśli nie szanuje się wcześniej poczynionych wydatków, starań i poświęconego czasu. Prace i przygotowania dotyczące różnego rodzaju prac też powinny być uwzględnione. Jeśli chodzi o ul. Ceramiczną to chce przypomnieć, że to radni zdjęli 500 tys zł podczas obradowania nad budżetem, WPF i brak tej kwoty póki co w budżecie i WPF uniemożliwia ogłaszanie przetargu. W tej chwili gmina czeka na wydanie decyzji przez Starostwo, jest na to szansa i cieszy się, że radni zrozumieli, że trzeba tą ulicę wykonać i odczytuje tak wypowiedź p.radnego, że jeśli taką propozycję przesuwać z jakiejś innej propozycji na inną pozycję zrobi to uzyska akceptację większości radnych, mieszkańcy ul. Ceramicznej się z tego ucieszą. Póki co gmina czeka na wydanie decyzji, jeśli zostanie wydana niezwłocznie zaproponuje zmiany w budżecie. Oczywiście liczy na to, że radni utrzymują, że autorem budżetu i zmiany zgłasza burmistrz, a później ewentualnie uzyskuje bądź nie akceptację radnych.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że często jest upominana o zbyt duże emocje, ale to co się dzieje od początku tej kadencji to jest skandal. To co się dzieje od ostatnich komisji i sesji to nie mieści się w głowie. P.radni przychodzą na kolejne komisje i sesje i zachowują się jak złodziej, który podkrada po kolei coś co mieszkańcom było dane, na co czekali, na co zostały wydatkowane środki i zostały poczynione wszelkie procedury. P.radny Zaczkowski przed chwilą posłużył się argumentem, żeby nie wprowadzać nowych zadań do budżetu, bo nie wiadomo co gminę czeka za chwilę. Radni konsekwentnie, od już trzech razy, pierwszy raz to była k.finansów, kiedy radni po raz wtóry wyrzucili z budżetu ul.Siewierską, informując p.skarbnik, że albo będą alternatywne przygotowane zmiany do budżetu albo budżet nie przejdzie. Na sesji okazało się, że mała ul.Siewierska, radni wyrzucili również ul.Porębską, zgadzając się na ul.Wronią i Słoneczną. Dziś okazuje się, że znów nie i radni wyrzucają kolejną ulicę. To skandal. Żadne z tych zadań nie jest zadaniem nowym Wobec wszystkich trzech zadań toczyły się w ostatnich czterech latach procedury, zostały wydatkowane środki. Wobec ul.Siewierskiej, Porębskiej są gotowe projekty do ogłoszenia, mieszkańcy na to czekali 4 lata. Przed chwilą dostała odpowiedź na pismo p.radnej Kawki-Skorek, która to mówi, że na Siewierską zostało wydatkowane 55 tys zł, tak na projekt i to zostało wyrzucone. Z tego dokumentu wynika, że na ul.Siewierską nie zostało wydane nic, oprócz projektu, który radni wyrzucają do kosza. Jakimi argumentami radni się posługują

przy realizacji swojego „widzimi się” pokaże czytając fragment protokołu, który został zamieszczony na BIP: „(...) kiedy była robiona ostatnia nakładka na ul. Siewierskiej? Jeżeli wiem, to tam co trzy lata, co cztery lata jest non stop robiona nakładka i ciągle „walimy” pieniądze na ul. Siewierską. W ostatniej kadencji prawie 55 tys. poszło na ul. Siewierską, prawdopodobnie była to nowa nakładka asfaltowa. Ponieważ ludzie wylewają non stop tą wodę, płynie to ulica i niszczy tą ulicę, to niestety miasto nie nadąży z ul. Siewierską, żeby bez przerwy robić nowe nakładki na ul. Siewierskiej. Na innych drogach, jeżeli się zrobi nową nakładkę to ta nakładka trwa 10 lat, 12 lat, 15 lat, a tu co parę lat Siewierska i znowu Siewierska, i znowu wojna o Siewierską”. To są argumenty przy tym, kiedy wyrzuca się z budżetu jakąś inwestycję. Jeszcze raz przypomniawszy, że ul. Siewierska to droga, która była robiona, kiedy w Myszkowie powstawała komunikacja miejska, a te 55 tys. zł było wydatkowane na projekt, który miał wreszcie tym mieszkańcom po dziesiątkach lat umożliwić poruszanie się bezpieczną drogą. Nie będzie już przytaczać swoich argumentów z poprzedniej sesji. Dziś to samo dzieje się z ul. Słoneczną. Na ul. Słoneczną też mieszkańcy czekali. Są to dwa etapy, był projekt, wykonawca się nie wywiązał z realizacji umowy, poniósł kary, a dziś radni decydują, że nie, to Słoneczną też nie, bo co, bo na Świątowie? Na Mrzygłódce nie, na Świątowie nie, może tak jak p. burmistrz powiedział, niech radni określą mapę Myszkowa gdzie można realizować inwestycje, może będzie się dało wtedy zrobić cokolwiek. Bo tam gdzie zostały przygotowane inwestycje, gotowe są projekty, poniesione są środki finansowe tam robić nie można według radnych. Jest coś takiego jak kontynuacja władzy i kontynuacja tego, co chcą mieszkańcy. Radni są tu przedstawicielami, ustami mieszkańców. Ci mieszkańcy 4 lata temu i 8 lat temu prosili o te drogi i myśleli, że nic się takiego nie stało, żeby nagle zrezygnowali z inwestycji, o które walczą latami.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że p. burmistrz powtarza i na sesji zwyczajnej i dziś, że wysłał korespondencję do radnych. Ona żadnej korespondencji do dziś nie otrzymała. W tamtej kadencji gro. środków poszło na dzielnice Świątówit, na Dotyk Jury, nie ma dokładnej kwoty, ale na pewno powyżej 5 mln zł, na inne drogi również, na Mrzygłód na kilka dróg, Ciszówkę, Będusz. Ma tutaj odpowiedź p. skarbnik, przeczyta. Radnym też dała te karteczki, to są inwestycje z tamtej kadencji, żadnej tu nie widzi inwestycji w centrum. Wszystko jest w tych dzielnicach, które wymieniła. Piękna-284 tys. zł przeznaczono, obojętnie projekt, nie projekt, poszły pieniądze z budżetu miasta, Waryńskiego-667 tys. zł, to jest Ciszówka, Piękna, Ciszówka, Królowej Jadwigi-283 tys. zł, Mrzygłód ul. Siewierska -54 900 tys. zł, Mrzygłódka ul. Włodowska-1 800 000 zł, Mrzygłód, Nierada 87 tys. zł, Mrzygłód, Batalionów Chłopskich- 1 286 000 zł, Będusz ul. Słoneczna-tu jest drobna kwota, pewnie to było równanie, bo nie jest w złym stanie, widziała Słoneczną, więc pewnie te 3 tys. zł poszło na wyrównanie, to jest Świątówit 3 tys. zł tylko, ale to poszło na wyrównanie drogi, droga jest w dobrym stanie, ul. Dobra w zeszłej kadencji-56 tys. zł, obecnie wykonanie się już zaczęło, nie wie czy weszli wykonawcy czy wchodzi w najbliższych dniach, w każdym razie ul. Dobra-znowu Świątówit przy basenie, jest to już nie do odwrócenia, już weszli czy wchodzi wykonawcy i będzie za chwilę robiona. Plac Sportowy-Mrzygłód-448 tys. zł. Tyle kasy poszło na tamte dzielnice Świątówit, Mrzygłód, coś tam drobnego na Mrzygłódkę, na Będusz i na Ciszówkę. Powtarza, że nie widzi tu żadnej inwestycji w Centrum czyli p. burmistrz jest burmistrzem tylko tamtych dzielnic, a te są pozostawione same sobie. Świadczą o tym dziury w centrum, dziura na dziurze, wstyd ją jako radną. Jeździ po tym mieście, po centrum, że są takie dziury, że jest tak zaniedbane Centrum, że jest takie zjadostwo, natomiast na peryferyjnych dzielnicach są piękne drogi, rzadko która jeszcze jest nie zrobiona. Na Świątowie zostały dwie drogi do zrobienia, trzy? Wszystko jest zrobione, to samo na Mrzygłódzie, tak nie może być. Budżet jest dla całego miasta, wszyscy mieszkańcy płacą podatki i te podatki mają wracać równomiernie na poszczególne dzielnice. Jeżeli w tamtej

kadencji poszły główne pieniądze na tamte dzielnice, które wymieniła to oczywistym jest, że w tej kadencji trzeba wreszcie zabrać się za centrum miasta. Nie wyobraża sobie, żeby było inaczej, dlatego prosi, aby się nie dziwić, że są zdesperowani, żeby przesunąć środki z tamtych dzielnic na Centrum. Pohulanka przykładowo, po pierwsze Zamenhoffa jest nieprzygotowana, są trzy odwołania u wojewody, to może potrwać jeszcze bardzo długo, więc jakim prawem zatrzymywać pieniądze na Zamenhoffa skoro są trzy odwołania. To może jeszcze potrwać pół roku. Uważa, że pieniądze z Zamenhoffa powinny być przesunięte, ale powinny być przesunięte na inwestycję, które należałoby wykonać i mówi przede wszystkim o Centrum. Na Pohulance w tej chwili pięć dróg p.burmistrz bierze pod uwagę, już dobra wiadomo wykonanie, następnie Zamenhoffa, którą raz zdejmuję, dziś znowu nie chce zdejmować, ale do wykonania wciska nam nową inwestycję, nie ma jeszcze nawet projektu na Słoneczną, to jest trzecia inwestycja. Mamy jeszcze drogę przez las od basenu, idzie tam gdzieś przez las do Jaworznika, droga przez las tam jest chyba 1.200 000 zł przeznaczone na drogę przez las, tam są trzy domki. Komisja rolnictwa jako komisja wyjazdowa chciała obiektywnie stwierdzić na Światowicie, która jest najgorsza droga w tej chwili jako gruntówka. Zaproponowali jeszcze Ciasną, więc w tej chwili jakby pięć dróg do wykonania na Światowicie, a w Centrum co? Nawet p.burmistrz jeszcze nie zlecił koncepcji na Centrum, na kanalizację w Osiedlu Wieszców tylko głupoty opowiada, jaka to nazwa miałaby być. Jaka nazwa to trzeba było pomyśleć w styczniu i zlecić koncepcję w styczniu po uchwaleniu budżetu. Teraz to burmistrz powinien już zlecać projekt na kanalizację na górcę, a nie zawracać głowę jak się ma nazywać inwestycja.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że rozumie, że są emocje, ale przypomniał, że radni mają zaproszenie na 14.00 do Starostwa Powiatowego.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem)powiedziała, że mieszkańcy, którzy oglądają tą transmisję mogli słyszeć z ust p.radnej, nie wie czy radnej Centrum już tylko czy radnej miasta Myszkowa, bo ona ślubowała, że będzie radną miasta Myszkowa, a nie radną jakiegokolwiek dzielnicy, powtórzy jeszcze raz i będzie powtarzać do znudzenia. Nigdy w życiu nie odważyłaby się, nie przyszło by jej do głowy, żeby głosować czy zmuszać szantażem kogokolwiek do tego, żeby odbierać mieszkańcom którejkolwiek dzielnicy czy Centrum, Nowa Wieś czy Będusz, Światowit, Mrzygłód, Mrzygłódka z każdej innej części miasta, inwestycję, która została zaplanowana, na którą zostały poniesione środki finansowe, na którą mieszkańcy czekali. Nigdy by tego nie zrobiła. Nie wszyscy są takiego samego zdania. Przed chwilą padły z usta p.radnej słowa, że przebudowa drogi Dobrej jest nie do odwrócenia. Rozumie, że gdyby to było możliwe to i ta inwestycja byłaby wyrzucona z budżetu. Nie da się już, na szczęście tych mieszkańców. Poprawiła radną, że ul.Włodowska to nie jest Mrzygłódka tylko Mrzygłód. Pytanie czy w poprzedniej kadencji były jakieś inwestycje w Centrum? Nie wie dlaczego p.radna nie wymieniła placu zabaw dla dzieci na ul.Spółdzielczej, na którą wydano w zeszłej kadencji 600 tys zł, nie 60 tys zł, a 600 tys zł. P.radna o to zabiegała, jaka to ważna inwestycja, jest to między blokami, w związku z tym była potrzeba wydatkowania takiej ilości środków finansowych na ten plac zabaw. Całą poprzednią kadencje odbywały się prace nad budową ul.Klonowej, Sadowej. Środki niewystarczające radni przesunęli pod koniec ubiegłego roku, w tej chwili ta inwestycja ruszyła pełną parą. Radni pracowali również nad ul.Ceramiczną w Centrum, którą p.radni wyrzucili z budżetu, a teraz, na szczęście dla mieszkańców, jest to inwestycja we właściwym okręgu, we właściwej części miasta, w związku z tym jest szansa, żeby wróciła i żeby można ją było zrealizować. Jeśli jest tu mowa, że pieniądze z podatków powinny być przeznaczone dla mieszkańców, którzy je płacą w sposób solidarny, więc informuje, że mieszkańcy dzielnicy Mrzygłódka tak samo jak mieszkańcy innych dzielnic i Centrum, płacą te podatki.

Te podatki poszły na projekt, który kosztował ponad 50 tys zł i oprócz tego projektu, który został wyrzucony do kosza, inwestycji nie dostała żadnej. Idąc tokiem rozumowania najwyższy czas, aby zwrócić część podatków tym mieszkańcom i zrobić coś w dzielnicy Mrzygłódka.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) zwróciła się do mieszkańców, aby zwrócili uwagę na poziom tych sesji, do jakiego on zszedł. Poprosiła, aby mieszkańcy zwrócili uwagę na osoby, które wybierają do RM. Dotyk Jury, przynajmniej do dziś, nie było tam żadnych barierek, korzystają tam ludzie z całego Myszkowa, a dla mieszkańców Światowitu to jest wręcz uciążliwe. Szkoła nr 4 na Ciszówce to najlepsza szkoła dla osób niepełnosprawnych, proponuje przejść się do tej szkoły i pochylić ku osobom niepełnosprawnym. Tam nie chodzą tylko dzieci z dzielnicy Ciszówka, ale z całego miasta i całej gminy, chyba też z Żarek. Jako radna dzielnicy Światowit postara się zwołać niezwłocznie spotkanie z mieszkańcami i przedstawi zaistniałą sytuację i poziom rozmów, do jakich schodzi nasza kultura, jeśli to kulturą można nazwać. Może być tylko zażenowana, zaapelowała do radnych, aby się obudzili, można się dogadać, a nie przekomarzać, bo ludzie to wszystko oglądają i nie oceniają pozytywnie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że uważa, że jest burmistrzem całego miasta Myszkowa. Ponieważ wszyscy się spieszą, więc nie będzie wymieniał dowodów na to, część radni wypowiedzieli przed chwilą. Chce, aby wszyscy popatrzyli jak zmieniały się Straże, jak zmieniały się placówki oświatowe, które są termomodernizowane, ile dróg asfaltowych przybyło, jak zmienił się MOSiR, który nie jest w dzielnicy peryferyjnej, tylko w centrum, jak zmienił się wizerunek MDK. Przez te ostatnie lata, uważa, że wielu z radnych, nawet dziś postępując dla niego w sposób zaskakujący i nieprzystający radnemu, ma powód do dumy z tego co zrobiono dla mieszkańców. Chciałby dalej w takiej tonacji pracować dla miasta. P.radna Skorek-Kawka wymieniła kwoty z podziałem na inwestycje w różnych dzielnicach. Chce zwrócić uwagę, że część tych kwot to były prace przygotowawcze dla wykonania inwestycji, czyli niezaprzeczalnym jest po tym wystąpieniu, że wskazuje się, że wykazano np. regulacje stanów prawnych na ul Słonecznej. Tam już nie zajdzie taka sytuacja, jaką przedstawił w stosunku do ul.Zielonej, bo poczyniono regulacje i ta droga jest przygotowana do wykonania projektu. Projekt nie odbył się nie z winy gminy i teraz gmina ma karać i rezygnować z inwestycji, która została przygotowana? Należy pamiętać, że przygotowanie inwestycji to również regulacja prawna gruntu. Chce zwrócić uwagę, że jeśli mowa o drodze, która p.radną zaniepokoiła, to zapraszał. Ma nadzieję, że na kolejnej sesji radni nie zablokują drogi o znaczeniu turystycznym i będzie łączyć centrum miasta czyli około 6 tys. mieszkańców Centrum I i II, poprzez ścieżkę rowerową i właśnie rozpoczętą inwestycję na ul.Ogrodowej, poczynioną już inwestycję na Wierzchowinie poprzez ul.Lisią, Graniczną i od cmentarza gmina chce się połączyć ze ścieżkami rowerowymi gminy Żarki. Ma prośbę, aby radni nie utracili tego z inwestycji, bo po wystąpieniu p.radnej zadrżał. To nie jest jakaś tam droga, tylko droga, która będzie służyć dla nieistniejącego w zasadzie ruchu rowerowego w mieście. Jeśli chodzi o koncepcję dla Centrum, to albo p.radna chce solidnej koncepcji, tak jak wykonują inne miasta albo, żeby gmina gdzieś tam położyła kawałek chodnika czy kawałek asfaltu, to nie tędy droga. To jest poprzedzone konsultacjami społecznymi, rozmowami z fachowcami. Przygotowanie koncepcji, projektu potrwa, to nie są wyścigi, chyba, że chcemy byle jakie to centrum. Nie chce popełnić błędów, jakie popełnił biorąc na wiarę projekt ul.3 Maja, który zrealizował. Dziś boryka się z różnymi problemami z tym związanymi i niektóre z tych problemów będzie musiał naprawić. Jeśli chodzi o nazwy to nazwa dotycząca projektu dla Osiedla Podlas, p.radna powiedziała, że trzeba było pomyśleć w styczniu, on o tym pomyślał przed sesją

budżetową kiedy zgłosił do budżetu autopoprawkę przesuając milion złotych na cel uczynienia właśnie takiego projektu, a p.radna słuchając tego co powiedział wtedy na sesji, mimo to forsowała wprowadzenie oddzielnego zadania za 2 800 000 zł z inną nazwą. To p.radna pomieszała nazwy, a nie on. W tych propozycjach, które on składa przesuwane są kwoty z inwestycji z dzielnicy peryferyjnej na ulice na dzielnice peryferyjne.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, żeby było wszystko jasne to ona nie neguje inwestycji w mieście. Przedstawia tylko realnie, jakie kwoty w ubiegłej kadencji poszły na poszczególne dzielnice i pokazuje kierunek, że całą tamtą kadencję głównie, zasadnicze pieniądze poszły na dzielnice, które wcześniej wymieniła. Dotyk Jury oczywiście bardzo proszę, ona tylko obiektywnie stwierdza ponad 5 mln zł poszło na tą inwestycję, która została zrealizowana w dzielnicy Pohulanka. Prosi tylko o to, aby p.burmistrz nie stał plecami do Centrum tylko zwrócił się twarzą, rozumem i myślami i realizował wreszcie inwestycje w centrum miasta. Poza tym radni odrzucili projekt uchwały przesuujący pieniądze z ul.Zamenhoffa, która nie jest przygotowana, gdzie są trzy odwołania do wojewody. P.burmistrz przesuwał pieniądze, chciał przesunąć pieniądze na Porębską i na Słoneczną. Oczywiście uzasadniając to, że radni nie będą głosować za tym projektem uchwały było powiedziane, że proszą o przesunięcie środków na ul.Ceramiczną i pozostawienia odwodnienia w ul.Wroniej, natomiast zdjęcie środków z ul.Porębskiej i Słonecznej, tak to jest w protokole. Radni proszą i będą popierać to, aby te środki, które były zdjęte z ul.Ceramicznej wróciły na ul.Ceramiczną, ponieważ wtedy na początku stycznia nie była kompletnie przygotowana ul.Ceramiczna, trzeba było nanieść poprawki w projekcie i dopiero Starostwo może wydać pozwolenie na budowę. Cały czas to pilotuje i wie, że w najbliższych dniach pozwolenie na budowę na Ceramiczną będzie i ona będzie głosować za tym, aby te środki, drobne pieniądza pozostawić na odwodnienie na ul.Wronią oraz przesunąć z powrotem na ul. Ceramiczną, która jest przygotowana.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że chce tylko wnieść jedną uwagę do wypowiedzi p.Haliny Skorek-Kawki odnośnie ul.Plac Sportowy. Ta ulica w 2/3 została pobudowana z budżetu partycypacyjnego.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk przypomniał o zaproszeniu do Starostwa Powiatowego.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że nie można wprowadzać mieszkańców w nieprawdziwe informacje, że inwestycja jest przygotowana, jeśli ktoś się od niej odwołuje, a nazywając inwestycje przygotowaną, która tak naprawdę nie ma nic. Zaaapelował, aby zejść na ziemię i nie nazywać tak inwestycji, podkreśla, że Zamenhoffa jest przygotowana, jest podjęta stosowna decyzja, a dwóch mieszkańców zgodnie z przysługującymi im uprawnieniami odwołało się od tej decyzji. Chciał też podkreślić taką rzecz, że zastosuje się do uwagi p.radnej i zgłosi propozycję do budżetu miasta i WPF, żeby tak jak p.radna dwukrotnie przed chwilą powiedziała, żeby pieniądze zabrane z Ceramicznej wróciły, pamiętając skąd były zabierane, wrócić.

Radny p.Adam Zaczkowski odniósł się do tematu ul.Ceramicznej. Powiedział, że p.burmistrz doskonale wie, jaka była intencja radnych. Intencją nie było wstrzymywanie inwestycji w ul.Ceramicznej. Przygotowane poprawki do projektu budżetu nie uwzględniały przesunięcia ul.Ceramicznej, ale autopoprawka p.burmistrza zmusiła ich do tego, żeby dostosowali swoją poprawkę do tej autopoprawki i żeby to wszystko było zgodnie z prawem musieli niestety którąś inwestycję przesunąć w czasie, padło na ul.Ceramiczną. Natomiast

cały czas mówili o tym, że są za tym, aby ta inwestycja była realizowana jak najszybciej, teraz jak jest ku temu okazja należy to zrobić. Ma jedną uwagę w odniesieniu do p.radnej Pochodni i argumentacji jaką przedstawia. On słuchając p.radnej ma wrażenie jakby czytał „Moralność Pani Dulskiej”. Poda jeden przykład na potwierdzenie swoich słów. P.radna powiedziała, że nigdy nie zagłosowałaby za zdjęciem przygotowanej inwestycji, na którą zostały wydatkowane środki i która ma służyć mieszkańcom. Jednak p.radna nie zająknęła się i nie broniła inwestycji modernizacji internatu na Będuszu, która została przygotowana, zostało wydane ponad 300 tys zł, pozyskane dofinansowanie ze środków unijnych i ta inwestycja spadła, została wykreślona, między innymi, głosami p.radnej, z budżetu. Poprosił, aby więc nie opowiadać takich historii, że nie zrobiłaby czegoś, bo już to zrobiła.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że jeszcze niech się wypowie p.radna Skotniczna i trzeba zamknąć tą dyskusję, bo trzeba szanować zaproszenie p.starosty, który czeka na nich z radnymi powiatowymi.

Radna p.Iwona Skotniczna przypomniała, że nie jest radną parę miesięcy, nie jest radną jedną czy dwie kadencje, a trochę dłużej i ma dobrą pamięć. Kwestia ul.Klonowej, Sadowej, to ta inwestycja w WPF była na trzecim miejscu jak p.burmistrz został burmistrzem i takie były rozmowy, że będzie w takiej kolejności jak jest w WPF, a ona coraz niżej, coraz niżej, potem było szesnaste miejsce, a potem już nie pamięta które. Ludzie, p.radna Pochodnia, nie czekają tam cztery lata, tylko dużo dłużej. Ul.Rolnicza też jest od 2002r., ul.Ceramiczna była w planach, potem została zdjęta, nie wie dlaczego. Na jej przypomnienie, że taka inwestycja była, p.burmistrz ponownie ją wprowadził i takich ulic jest dużo. Jeśli chodzi o centrum miasta to wiadomo, że jest to wizytówka tego miasta. Osoby, które przyjeżdżają do Myszkowa wpadają w dziury, samochody przejeżdżające urywają zawieszania, są niesamowite kałuże. Przy takiej pogodzie, jaka ostatnio była, piesi są ochlapywani wodą. To, że jest taka sytuacja finansowa w mieście to też są jakieś zaszłości z lat. Gdyby to było robione, nie mówi, że idealnie sprawiedliwie, ale przyzwoicie sprawiedliwie to może by takiej sytuacji nie było, a na pewno każdy z radnych jest za wszystkimi inwestycjami w mieście. Radni chcą, tylko chcą, żeby to było robione z głową.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że on ma czas i mogą tu siedzieć do północy, tylko przypomina, że radni mają zaproszenie. Jeśli radni chcą można przerwać sesję i wrócić, dyskutować, ale to ad wocem to ktoś coś powiedział i można ciągle odpowiadać. Poprosił, aby szanować zaproszenie. Zgłosił wniosek formalny, aby przerwać dyskusję i przystąpić do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek zgłoszony przez przewodniczącego o zakończenie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)

Daniel Borek, Tomasz Szlenk

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (11)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (2)

Daniel Borek, Tomasz Szlenk

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że uchwała nie została przyjęta.

Do punktu 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (11)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (2)

Daniel Borek, Tomasz Szlenk

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że uchwała nie została przyjęta.

Do punktu 5.
Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Woszczyk poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 27 czerwca 2019r. o godz. 9.00.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady VIII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan