

## **Protokół nr XXXIII/20**

XXXIII Sesja w dniu 29 grudnia 2020r.

Obrady rozpoczęto 29 grudnia 2020r. o godz. 09:30, a zakończono o godz. 20:30 tego samego dnia. Sesja odbywała się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

### **Ponadto w sesji wzięli udział:**

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.
2. Skarbnik Miasta- p. Katarzyna Kochman.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 19 listopada 2020r. i z dnia 2 grudnia 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja Burmistrza Miasta za okres od grudnia 2019r. do grudnia 2020r. o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021:

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
- c) odczytanie opinii i wniosków komisji właściwej do spraw budżetu,
- d) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej,
- e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
- f) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Burmistrza,
- g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032,
- b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020,
- c) ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020,
- d) zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków,
- e) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
- f) uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021 – 2025,
- g) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.,
- h) zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.,
- i) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
- j) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
- k) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
- l) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2021 r.,
- m) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021r.

9. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.

11. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 19 listopada 2020r. i z dnia 2 grudnia 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja Burmistrza Miasta za okres od grudnia 2019r. do grudnia 2020r. o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021:
  - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
  - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
  - c) odczytanie opinii i wniosków komisji właściwej do spraw budżetu,
  - d) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej,
  - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - f) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Burmistrza,
  - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020,
  - c) ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020,
  - d) zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków,
  - e) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
  - ~~f) uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021—2025,~~
  - g) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.,
  - h) zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.,
  - i) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - j) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
  - k) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
  - l) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2021 r.,
  - m) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021r.
9. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności**

XXXIII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. W tej chwili będą wyczytywał kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Proszę wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach.

Przewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych (ostatecznie quorum wyniosło 21 radnych, dołączył radny p.Daniel Borek).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

### **Do punktu 2.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek sesji wszyscy radni otrzymali. Na wniosek p.burmistrza proponuje się zdjęcie z porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021 – 2025. Czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Zmiana porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021 – 2025.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są inne uwagi do porządku?

Nie zgłoszono innych uwag.

### **Do punktu 3.**

#### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 19 listopada 2020r. i z dnia 2 grudnia 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 19.11.2020r. i 2.12.2020r. zostały podpisane. Do protokołów uwag nie zgłoszono.

#### **Do punktu 4.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 19.11.2020r. do 29.12.2020r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Radny p. Robert Czerwik powiedział, że usłyszeliśmy tutaj o zakończonej inwestycji budowy wiat przystankowych. Powstała piękna wiata na ulicy Nowowiejskiej przy rondzie, a nie usłyszeliśmy tutaj nic na temat regulacji prawnej drogi, która jest kontynuacją ulicy Nowowiejskiej, wzdłuż torów kolejowych. Ja rok rocznie zgłaszam tą inwestycję w naszych wnioskach do kolejnego budżetu. Chciałbym zapytać, jak wygląda teraz temat tej regulacji tego odcinka drogi? To jest od posesji nr 120 do nr 159, wzdłuż torów kolejowych, za tym pięknie postawionym nowym przystankiem autobusowym, tą wiatą.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że usłyszeliśmy o tej zakończonej inwestycji, barierki przy zejściu ulicy Czernieckiego i Wyzwolenia. Ja tam zgłaszałem taką małą uwagę od mieszkańców, bo ta górka przy tych schodach jest bardzo stroma i przy tym kawałku, tam jest chyba nie wiem, dwa czy trzy metry. Tych barierek tam nie ma i jeżeli by była taka szansa na dorobienie jeszcze tych kilku metrów barierek, ewentualnie przerobienia tego zejścia, tego kawałka zejścia na schodek. To zgłaszali mi mieszkańcy, że jest to nadal trochę niebezpiecznie, jeżeli jest ślisko. Jeżeli dałoby się jeszcze ten kawałek poprawić, to ja bym był bardzo wdzięczny.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że ma pytanie, jeżeli chodzi o wywóz odpadów. Czy ta kwota 15 milionów to jest kwota za wywóz odpadów za 2 lata? Tak samo tam 631 tys zł dla Saniko na gabaryty, czy te kwoty wszystkie są na 2 lata czy trzeba je pomnożyć razy dwa?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ma w dwóch sprawach zapytania. Pierwszy dotyczy wiat przystankowych na placu dworcowym. Ten problem zgłaszałam kilka lat temu, bardzo dobrze, że ta wiata powstała, bo w końcu osoby podróżujące do Myszkowa i z Myszkowa, młodzież i osoby starsze będą mogły się schronić pod zadaszeniem tej wiaty, a nie w pobliskich sklepach i mam nadzieję, że bezpiecznie będą mogli dojeżdżać. Natomiast drugi mój temat dotyczy, proszę pana burmistrza o wyjaśnienie wydanego wyroku przez Naczelną Sąd Administracyjny w Warszawie w sprawie ulicy Topolowej. Czy wniosek składany przez pana, jako burmistrza do Naczelnego Sądu Administracyjnego uwzględnił nie uregulowania prawne w ulicy Topolowej czy dotyczył innych ulic i innych inwestycji w mieście? Jakie dalsze ustalenia podjął pan co do ulicy Topolowej po odmowie wszczęcia postępowania przez Naczelną Sąd Administracyjny. Wiem też, że jest przygotowana i wykonana pełna dokumentacja projektowo-kosztorysowa przez firmę ABS Ochrona Środowiska i brakuje tylko jednego pańskiego podpisu, aby złożyć kompletne dokumenty. Czy złożenie wniosku w NSA w Warszawie, czy chodziło o to, żeby odciągnąć w czasie rozpoczęcie wykonywania ulicy Topolowej? Jest to niezrozumiała sytuacja dla mnie, jako radnej i przede wszystkim dla mieszkańców.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że chciała zapytać p.burmistrza o ulicę Ceramiczną, o odnogę ulicy Ceramicznej wzdłuż kolejki. Ponieważ temat ten utkwił, od dłuższego czasu, w martwym punkcie. Ulica ta ma nieuregulowany stan prawny. Staramy się o przejęcie tego terenu od kolei. Prawdopodobnie to jest u pana wojewody ten teren. Chciałam zapytać, jakie są dalsze losy regulacji stanu prawnego tego odcinka ulicy Ceramicznej. Czy coś posunęliśmy się do przodu w tym temacie czy utknęliśmy w miejscu i nic się nie dzieje? Bardzo proszę o odpowiedź.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma pytanie do pana burmistrza odnośnie złożenia dokumentów do funduszu przeciwdziałania Covid dla samorządu terytorialnego. Mówi pan, że złożył pan trzy wnioski. Mam takie pytanie, jakie jest dofinansowanie tych trzech wniosków, kiedy te wnioski były złożone, jaki jest wkład własny miasta odnośnie tych trzech wniosków? W związku z tym też mam taką prośbę na przyszłość, bo to są ważne inwestycje dla miasta, dobrze byłoby, aby rada miasta została poinformowana przynajmniej w dniu złożenia takich wniosków lub przed o zamiarze złożenia tak, abyśmy wszyscy mogli wiedzieć bezpośrednio od burmistrza jak to wygląda. Tutaj mam informację właśnie, że tylko są złożone trzy wnioski, ale tak naprawdę nic więcej nie ma. Chcielibyśmy wiedzieć, jeszcze raz: jakie jest dofinansowanie, jaki jest wkład własny i kiedy te wnioski były złożone?

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że chciała tutaj z tego miejsca, w tym punkcie, bardzo serdecznie podziękować za wykonanie remontu ulicy Zielonej tą technologią podwójnego utrwalenia nawierzchni. Chciałam tutaj panu burmistrzowi oczywiście podziękować, że to doszło do skutku. Mieszkańcy są oczywiście bardzo zadowoleni, natomiast na ostatniej komisji finansów zgłaszałam wniosek o wykonanie jeszcze oświetlenia czyli dobudowy oświetlenia dlatego, że lampy na tej ulicy są niezbędne, jest bardzo ciemno. Tutaj wiem, że pan burmistrz się tym tematem też trochę interesował. Jeszcze chciałabym tylko odnośnie ulicy Zielonej poprosić o taką rzecz. Ponieważ tam zostały zgłoszone dwa ubytki i ta nawierzchnia też, jeśli mogłabym prosić jeszcze o takie jeszcze jednokrotne utrwalenie z tego względu, że ten gres troszeczkę się rozsypuje. Ja wiem, że nie było dobrych warunków pogodowych do tego, żeby tą inwestycję wykonywać. Może gdyby było cieplej, to lepiej by to wszystko wyszło, ale generalnie i tak jest bardzo dobrze i tak, jak mówię mieszkańcy są zadowoleni. Natomiast chciałabym jeszcze pana burmistrza tutaj zapytać o taką rzecz. Ponieważ ja mam bardzo duże trudności z ustaleniem informacji na temat drugiego remontu, który zgłaszałam, chodzi o remont chodnika przy ulicy Wyszyńskiego. To nie jest duży remont, bo jest to tylko pewien fragment tego chodnika. Chciałabym, żeby ten temat był zamknięty, żeby ten chodnik był wykonany, żeby estetycznie wyglądał i służył mieszkańcom. Mieszkańcy zresztą też zgłaszali mi tutaj taką potrzebę, więc bardzo bym prosiła o taką informację czy ten remont, tego fragmentu chodnika przy ulicy Wyszyńskiego, jest ujęty w wydatkach bieżących czy też w remontach przewidzianych na rok 2021, ponieważ tak, jak mówię, tutaj miałam trudności z pozyskaniem informacji, jak to wygląda.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że pan burmistrz wspominał w swoim sprawozdaniu o inwestycji na ulicy Koziegłowskiej, dotyczącej wykonania oświetlenia i powiedział, że do końca roku ta inwestycja zostanie zakończona. Ja powiem tak. Od początku tej kadencji rady zabiegałem o polepszenie bezpieczeństwa i warunków życia mieszkańców ulicy Koziegłowskiej. Droga wojewódzka 789 w ulicy Koziegłowskiej doczekała się w końcu oświetlenia. Te światła już się świecą, mieszkańcy można powiedzieć są zadowoleni z tego powodu, zmieniło to w radykalny sposób bezpieczeństwo poruszania się na tej drodze i powiem w ten sposób, przy tak dużym natężeniu ruchu na ulicy Koziegłowskiej oprócz oświetlenia potrzebny, można powiedzieć niezbędny jest chodnik, o który zabiegałem już od

dawna, co do którego w żaden sposób z panem burmistrzem nie możemy dojść do porozumienia, żeby interweniować w urzędzie marszałkowskim, w wojewódzkim zarządzie dróg, żeby ten chodnik został wykonany. Ja podjąłem inne działania. Poprosiłem o pomoc panią europoseł Jadwigę Wiśniewską, która zadeklarowała się i chce powiedzieć, że bardzo energicznie włączyła się w ten temat i mam nadzieję, że przyniesie to konkretnie efekt i za to pani europoseł z tego miejsca bardzo serdecznie dziękuję. Oby taka współpraca między radą, a panią europoseł, która zawsze służy pomocą dla nas, dla radnych i dla pana burmistrza, mam nadzieję również, była dalej. Chciałem zapytać czy ta inwestycja zamknęła się w takiej kwocie, jaka była zadeklarowana, bo tam bodajże była kwota około 400 tys. zł. Czy zostało coś z tej kwoty, czy została przekroczona i kiedy nastąpił odbiór, taki już końcowy tej inwestycji?

Radny p.Norbert Jęczalik zapytał, na jakim etapie jest postępowanie sądowe przeciwko właścicielowi Galerii Kupieckiej „Oczko”?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że również w imieniu mieszkańców chciała bardzo podziękować za to łatanie ubytków na całej Siewierskiej. Tych ubytków w tej chwili połatanych jest więcej niż całego asfaltu, ale to umożliwia mieszkańcom jakkolwiek przejazd tą ulicą. Bardzo dziękuję też za remont tego małego fragmentu chodnika, który został uszkodzony przy budowie obwodnicy, ale mam również prośbę w imieniu mieszkańców. Chciałabym bardzo prosić pana burmistrza o remont tego pobocza przy przystanku po drugiej stronie ulicy Porębskiej, na Siewierskiej, tam jest tylko słupek, natomiast to pobocze z uwagi na to, że cała Siewierska wygląda, jak wygląda i tam nie ma gdzie stanąć, ludzie muszą stać tak naprawdę w rowie, pod posesją mieszkańców, a tam się stać nie da. Tam jest błoto do kolan i nie ma warunków, żeby poczekać na autobus. Chciałabym bardzo prosić pana burmistrza, najlepiej, żeby tam była jakaś technologia trwała, natomiast wiem, że z uwagi na projekt, który jest, będzie to trudne, ale przynajmniej, żeby to było wykonane w tej nowej technologii podwójnego utwardzania, jeżeli nie będzie możliwe zrobienie czegoś twardszego.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że widzi, że weszliśmy na temat dróg wojewódzkich. Przyłączam się do słów pana Jałowca, że to chodzi o współfinansowanie chodnika przy ulicy Koziegłowskiej. Myślę, że w pierwszej kolejności, jeśli mamy takie moce pomocy z zewnątrz, to apeluję już od wielu lat o chodnik na ulicy Pułaskiego na Smudzówce. Jest to droga ważniejsza dla naszego miasta, jest to droga bardziej niebezpieczna, gdzie jest strasznie dużo wypadków, zginęło tam wiele osób. Jeśli mamy takie moce, żeby współfinansować chodniki przy drogach wojewódzkich, to ja bardzo apeluję o pomoc przy wybudowaniu właśnie takiego chodnika przy ulicy Pułaskiego, na Smudzówce, gdzie już zginęło kilka osób, wypadki są notorycznie, co roku, jak jest deszcz, jak jest śnieg.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie w kolejności zadawanych pytań. Jeżeli chodzi o regulację stanu prawnego przedłużenia drogi Nowowiejskiej wzdłuż torów, jest to teren należący do PKP. My tak naprawdę od 2016 roku dość intensywnie rozmawiamy z koleją, natomiast kolej z uwagi na to, że złożyła wniosek na dofinansowanie ze środków unijnych przebudowy linii, w tej chwili odłożyła na dalszy etap rozmowy dotyczące regulacji tego stanu prawnego z uwagi na to, że muszą zakończyć projekt. Później oczywiście gdzieś tam w tle mamy obiecano, że będziemy rozmawiać, bo po drugiej stronie torów, w ulicy Pawiej, państwo ostatnie głosowaliście na poprzedniej sesji, wyrażaliście zgodę na nabycie nieodpłatnie jednej z działek przy ulicy Pawiej na potrzeby budowy wodociągu, tak tutaj liczymy na dobrą wolę. Natomiast te rozmowy dopiero ruszą w momencie zakończenia projektu, bo w tej chwili wzdłuż tej drogi częściowo, że tak

powiem, jest ingerencja inwestycji prowadzonej wzdłuż torów z Zawiercia do Częstochowy. Jeśli chodzi o pytanie pana radnego Dominika Lecha odnośnie barierki. Szanowni państwo, państwo zgłaszacie zagadnienie, my je wykonujemy. Ja rozumiem, że później jakby w trakcie pojawiają się nowe pomysły, ale z tym nowym pomysłem, będziemy musieli po prostu jakby w szczegółach się do tego przymierzyć, więc na tym etapie podjedzie tam ktoś od nas, żeby zobaczyć, o jaki jeszcze kawałek barierki chodzi. Natomiast zadanie, o którym rozmawialiśmy tak, jak przeczytałem sprawozdaniu, zostało wykonane i umowa jest rozliczona, więc tutaj, w ramach tej umowy już jakby dodatkowych kwestii zrobić nie będziemy mogli. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik. Kwoty i daty przeczytane w sprawozdaniu, dotyczą okresu dwuletniego, nie trzeba ich podwajać, to jest cena za 2 lata. Przy czym tu muszę nadmienić, że umowy mówią o powykonawczym rozliczeniu czyli jeżeli na przykład obserwują wszystkie samorządy w Polsce, że zmienia się zarówno struktura, jak i ilość odpadów, na przykład choćby ze względu na większą ilość zakupów wysyłkowych, to w jakiś tam sposób zobaczymy, jak to będzie na koniec umowy przebiegać, natomiast kwot nie trzeba podwajać. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Iwony Skotnicznej. Jeżeli chodzi o ulicę Topolową, ja przeczytałem tylko o postanowieniach sądu, które wpłynęły. Ja tu panią przepraszam, bo ja wprowadziłem w błąd. Myślałem, że wpłynęło z ulicy Topolowej natomiast tak, jak przeczytałem dotyczy to na razie dwóch kwestii sporu kompetencyjnego. Natomiast nie wiem skąd informacja, że mój brak podpisu hamuje wszystko i skąd w pytaniu jakieś niedowierzanie tym moim wcześniejszym rozmowom, że ja coś próbuję odciągnąć w czasie. Wygląda to, w podobnej jest sytuacji, jak, nie wiem, pan starosta ostatnio niesłusznie obrywał przez lokalną prasę, że nie zgodził się na dysponowanie terenem o nieuregulowanym stanie prawnym w bocznej uliczce. Pan starosta nie mógł tego podpisać. Zarówno pan starosta, jak i ja podpisujemy takie oświadczenie o dysponowaniu gruntem na cele wykonania czy to remontu czy inwestycji, pod groźbą kodeksu karnego i to nie jest kwestia, że brakuje tylko mojego podpisu. Nie wiem skąd taka informacja. Właśnie spór kompetencyjny polega na tym, że będziemy się spotykać, już jesteśmy umówieni z panem starostą, żeby znaleźć wyjście z sytuacji, bo sąd nas zaskoczył tym. Byliśmy przekonani, że sąd jako organ zewnętrzny podejmie rozstrzygnięcie, które będzie dla obu stron wiążące, a jednocześnie będzie z nas zdejmować odium odpowiedzialności w razie jakiejś kontroli. Bo tak przychodzi np. RIO i zgłasza pretensje, jak mogliśmy ponieść nakłady ze środków publicznych na teren, którym gmina nie dysponowała. Więc tutaj jestem umówiony z panem starostą 31 grudnia, jeszcze w sprawie dotyczącej, mamy rozmowy z projektantem odnośnie dróg powiatowych, które są planowane, ale jednocześnie przy okazji też będziemy o tym rozmawiać dlatego, że przesłałem panu staroście te postanowienia sądu. Ja się z tym postanowieniem nie zgadzam i tak naprawdę NSA mógł podjąć decyzję i rozwiązałby sprawę nie tylko naszą, ale pewnie mimo, że w Polsce prawo nie jest precedensowe, to pewnie inne samorządy by z tego skorzystały, bo takich sytuacji na styku starostwo-dana gmina, jest bardzo dużo w Polsce. Chcemy to rozwiązać, nie chcemy czekać. Słusznie pani radna zauważyła, że projekt jest w zasadzie gotowy, tylko jest kwestia uregulowania dwóch działek. Zobaczymy, może coś wymyślimy. Na pewno nie polega też to na tym, żeby, jak sąd nie podjął decyzji, że będziemy patrzeć na przygotowany projekt i nic z tym nie zrobimy. Ale proszę też brać pod uwagę odpowiedzialność, jaka na mnie spoczywa i przepisy prawa stanowionego w Polsce, które jesteśmy zobowiązani przestrzegać. Myślę, że jakieś wyjście z sytuacji może znajdziemy, natomiast nie było moją wolą odciąganie w czasie, bo jaki to miałyby mieć zamiar. Tak, że przepraszam bardzo pani radna, ale to nie jest tak, że to brak mojego podpisu zablokował sytuację albo, że ja celowo skierowałem sprawę do sądu dlatego, że wysłanie wniosku w sprawie sporu kompetencyjnego, było w porozumieniu z panem starostą, za zgodną wolą obu stron i zgodną opinią zarówno służb prawnych w powiecie, jak i w gminie Myszków. Myślę, że jakieś dalsze informacje po 31 grudnia będą



mógł powiedzieć. Jeżeli chodzi teraz o pytanie pani radnej Skorek-Kawki dotyczące ulicy wzdłuż kolejki. Wojewoda śląski w chwili obecnej, między innymi w związku z naszą korespondencją, upominaniem się o to, żeby uregulować tą działkę, prowadzi postępowanie w sprawie uwłaszczenia terenu tej działki na rzecz PKP i nie jest znany nam termin zakończenia przedmiotowego postępowania. W związku z powyższym dopiero wynik tego postępowania, będzie pozwalał nam ruszyć jakby z tematem dalej. Ja podkreślam to, że te rozmowy z PKP, ich jest bardzo dużo, bo i kawałek ulicy, odnoga od ulicy Partyzantów i ulica Pawia i ulica z pytania dzisiaj radnego Czerwika, przedłużenie ulicy Nowowiejskiej, więc tych takich odcinków przy torach, które służą i obsłudze torów kolejowych i jednocześnie dojazdem do posesji wybranych mieszkańców, trochę jest. Między innymi taką odnogą jest ta ulica, o którą pani radna pyta wzdłuż kolejki. My poinformowaliśmy, że jako gmina Myszków ponosimy koszty związane z bieżącym utrzymaniem tej drogi, oczywiście w takim stanie, jak ją utrzymujemy czyli to jest kwestia jakiegoś tam doraźnego odśnieżania i tyle, co możemy w zasadzie zrobić, nie mając tytułu prawnego. W tej chwili jest taka sytuacja, że nie znając terminów trudno mi jest na przykład, nie wiem, składać kolejne wnioski czy uzupełniać te wnioski, żeby temat popchnąć dalej. A tak naprawdę jeszcze w tle mamy to, że we wszystkich uderza Covid, również osoby pracujące w jednostkach publicznych. Naszym zamiarem jest jakby kontynuowanie wniosku, który złożyliśmy w sierpniu 2020 roku o komunalizację tych działek, które byłyby niezbędne do, później, wykonania na przykład remontu tego odcinka drogi. Natomiast, jak coś się ruszy i będę coś więcej wiedział, to poinformuję państwa radnych w sprawozdaniu, jeżeli będą rezultaty. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Załęckiego. Wniosek był złożony 21 grudnia. Wniosek szeroko omawialiśmy, również dopytywaliśmy o ten wniosek osób zorientowanych dlatego, że poprzednim razem czyniono mi zarzut, że złożyłem wniosek na 100% na dofinansowanie. Jeszcze raz podkreślam, że aktualnie jakby w obecnej formule wniosków, nie ma takiego kryterium, nie ma wprost stwierdzenia, że jak ktoś składa wniosek na dofinansowanie na przykład mniejszy niż 100%, to dostaje za to punkty. Nieformalnie taka informacja się pojawiła. Wychodząc naprzeciw tej informacji dwa z tych wniosków złożyliśmy w formule 60% na 40%, a jeden wniosek pół na pół czyli 50% na 50%. Żeby panu radnemu podać kwoty, to jeżeli chodzi o ten pierwszy wniosek dotyczący infrastruktury sportowej, wnioskujemy o kwotę 1 mln 620 tys zł, a cały koszt inwestycji 2 mln 700 tys zł, jeżeli chodzi o most w Mrzygłodzkiej cała kwota 4 mln 300 tys zł, kwota wnioskowana 2 mln 150 tys zł. Tutaj jest formuła 50 na 50 i w przypadku dróg powiatowych cała kwota 17 mln 653 tys zł, wnioskujemy o kwotę 10 mln 592 tys zł. Natomiast tutaj u pana radnego pojawiła się taka prośba, żeby w dniu składania wniosku informować radnych. Szanowny panie, to nie jest możliwe, żebym ja przy każdej czynności organu wykonawczego, informował radnych. Oczywiście, jak gdzieś tam z państwem rozmawiam i rozmawiamy i dotykamy spraw miasta, to wtedy, jak jestem w trakcie rozmowy z państwem, a coś wiem, to przecież takie informacje przekazuję. Natomiast ja nie uczynię z każdej mojej czynności takiego zwyczaju, że będę państwu przekazywał każdą moją czynność, bo wtedy bym mniej innych rzeczy zrobił. Tak, że tutaj kwestia takiego zrozumienia, że to nie jest tak, że my w tym czasie nic nie robimy, tylko wykonujemy inne czynności, tych różnych czynności jest sporo. Więc, jak pan radny będzie miał jakieś pytania, zadzwoni, a ja coś będę wiedział, to przecież zawsze w takich sytuacjach opowiadałem. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Małgorzaty Skinder, jeśli chodzi o jakieś dodatkowe ubytki. Ja powiem tak. Mnie o tym nic nie jest wiadomo, więc ja wyślę naszego pana, który nadzorował ten remont i zobaczymy na czym rzecz polega. Chcę tylko podkreślić, jak bardzo ważna jest regulacja stanu prawnego, bo może tak być, że może pani radna mówi o jednym z ubytków, który tam jest celowo pozostawiony dlatego, że jeden z mieszkańców nie zgodził się na to, żeby w ramach remontu położyć część, naprawdę niewielką tam chodzi, nie wiem czy metr kwadratowy. W każdym bądź razie na części

właśnie nieuregulowanej. Jest to kolejny dowód na to, jak ważne są regulacje stanu prawnego. Nam po prostu mieszkaniowiec nie wyraził na to zgody. Ja próbowałem poprzez mieszkańców, sąsiadów przekonać tego pana do tego, żeby się zgodził. Więc tam może być tak, że ten ubytek, o którym pani radna mówi, to jeden z nich może dotyczyć właśnie tej sytuacji. Natomiast niezależnie wyśle od nas inspektora, który sprawdzi czy nie jest tam coś do poprawienia. Słusznie pani radna zauważyła, że ja zresztą apelowałem tam do mieszkańców, że teraz zwłaszcza, nawet nie ma takiego dużego znaczenia, znaczy gdyby było więcej słońca, byłoby na pewno lepiej dla tej technologii, ale ogromne znaczenie będzie miało to, żeby podczas dni deszczowych, na tych ulicach po prostu ludzie nie zrywali, nie ruszali gwałtownie, bo to wtedy robi wyrwy w tej nawierzchni. Pamiętajmy, że to nie jest nawierzchnia w pełni asfaltowa. Jeżeli chodzi o remont chodnika przy ulicy Wyszyńskiego. My ten remont wykonaliśmy. Tam były takie wzniesienia i nierówności chodnika. Wykonaliśmy go nie kładąc nowej nawierzchni, to był remont. Nie mówimy o przebudowie chodnika, tylko mówimy o remoncie, więc ten remont został wykonany. Natomiast ja wiem, że pani radna zabiega o to, żebyśmy mieli na całej długości chodnik taki sam, jak po drugiej stronie ulicy tej. Ostatnim razem się, że tak powiem, domówiliśmy. Chodzi o to, że w tym samym czasie wykonaliśmy na przykład chodnik, o którym dzisiaj czytałem w sprawozdaniu, przy wiadukcie, przy blokach na ulicy Spółdzielczej, przy bloku nr 1 i nr 3, jakbyśmy szli od strony pomnika, przy którym się spotykamy podczas świąt, to tam był taki zdezelowany, strasznie już zniszczony chodnik, więc on został wykonany. Więc my też patrzymy na to, czy w danym momencie wydając środki publiczne poprawiamy bezpieczeństwo i mówiąc wprost, patrząc na ulicy Wyszyńskiego kierujemy się tym, że tak naprawdę ten chodnik, w tej chwili jest, spokojnie służy mieszkańcom zarówno po jednej, jak i po drugiej stronie. Jak będziemy mieć jakieś większe luzy budżetowe, w ramach kwoty przeznaczonej na remonty na chodniki, to wtedy te dwa kawałki po tej stronie, o której pani radna wnioskuje, wykonamy. Natomiast, jak w międzyczasie okaże się, że jest bardziej niebezpiecznie w innej części, to jest kwestia jakiegoś tam wyboru. Będę pamiętał o tej prośbie pani radnej. Jeżeli chodzi o lampy na ulicy Zielonej, to mówiliśmy, ja zadeklarowałem państwu, że z kwoty, którą mamy przeznaczoną rok rocznie na wymianę lamp, ta kwota jest w tym roku z uwagi na pogarszające się finanse, dużo niższa. Natomiast ja zadeklarowałem, że w pierwszej kolejności będziemy chcieli projekt być może wykonać, bo tam pani radna sygnalizowała, że wystarczy 5 lamp, ale jednocześnie podjęliśmy rozmowy i tutaj też usłyszałem takie wsparcie ze strony pani europoseł, że będziemy rozmawiać z Tauron-em, że być może ze względów formalnych, które spoczywają na Tauron-ie, a nieco ostrzejsze spoczywają na gminie, może łatwiej będzie wykonać to na przykład na zasadzie pozbycia się władztwa na tym oświetleniu czyli godząc się na to, żeby oświetlenie stało się oświetleniem Tauron-u. Wtedy nas będzie eksploatacja tego oświetlenia kosztować więcej, ale może łatwiej będzie pokonać formułę prawną dlatego, że tamte obrzeża tej drogi w ulicy Zielonej są nieuregulowane, należą do gruntów prywatnych, a nam po prostu Regionalna Izba nie pozwala na inwestowanie na terenach prywatnych. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Sławomira Jałowca. Prace zostaną zakończone do 31 grudnia, choćby nawet objawem tego jest to, co pan radny stwierdził, że lampy już świecą, natomiast dzisiaj w dalszym procedowaniu państwa obrad sesji, będzie uchwała o niewygasach i tam pojawi się kwota, ale proszę ją odczytywać w takim kształcie, że my po prostu zgodnie z umową, zapłacimy po całkowitym już proceduralnym zakończeniu inwestycji, a tak naprawdę chodzi o naniesienie geodezyjne tych lamp. To trochę trwa, bo to też się spotyka z pracą choćby nawet starostwa powiatowego, więc mamy świadomość tego, że to od razu nie nastąpi, dlatego w niewygasach przy ulicy Koziegłowskiej pojawia się kwota pomimo, że technicznie ona do końca roku zostanie wykonana. Jeżeli chodzi o chodnik w ulicy Koziegłowskiej, to tutaj wiem, że pani poseł interweniowała w tej sprawie. Ja zaraz teraz po świętach rozmawiałem z panem dyrektorem Taborem w dwóch kwestiach

związanych z wiaduktem i stykiem ulicy Wroniej. Z planowanym wiaduktem mamy uzgodnione, że formuła budowy wiaduktu jest „Zaprojektuj i wybuduj”, więc zwycięzca tej procedury, który będzie wykonywał wiadukt, najpierw go będzie projektował i na tym etapie projektowania uda nam się wprowadzić tam lampy, które w październiku, o których pisaliśmy do pana dyrektora Tabora i wiem, że pan dyrektor Tabor uruchomił taką procedurę, żeby tak mówiąc wprost, zapytać każdego mieszkańca, posesja w posesję, jaką część terenu musiałby oddać mieszkańiec. Słowo „oddać” jest tu szeroko pojęte, więc ja nie mówię już o formule typu akt notarialny i zapłaty za to, natomiast jaką część trzeba byłoby oddać, żeby ten chodnik powstał dlatego, że jest tam też ingerencja w tereny prywatne i pan dyrektor Tabor podobnie, jak samorząd też nie może inwestować na terenie o niuregulowanym stanie prawnym. To wiem, że to się dzieje. Nie zrozumiałem pytania radnego Norberta Jęczalika dlatego, że ja dzisiaj w sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego nic o Galerii „Oczko” nie pisałem. Pozostałe wszystkie państwa pytania jakby dotyczą kwestii zawarte w sprawozdanie, więc jeżeli będę mógł prosić o powtórzenie pytania, bo nie wiem, przepraszam bardzo, nie usłyszałem, usłyszałem tylko Galeria „Oczko” i w tym czasie podpisywałem dokumenty. Przepraszam. Jeżeli chodzi o wniosek pani radnej Beaty Pochodni, to podobna sytuacja, jak w przypadku tej prośby pani radnej Małgorzaty Skinder. Wyślę inspektora, zobaczymy. I podobna trochę sytuacja, jak z wnioskiem radnego Dominika Lecha. Wykonaliśmy chodnik, który został zniszczony po jednej części, teraz jest wniosek o drugą część. To też nie zrobimy tego w trakcie i w ramach umowy, która została już wykonana, więc zerkniemy i określimy się. Państwo tutaj widzę bardzo, jako radni, pozwolę sobie na taką uwagę, pochwalacie mimo, że mamy krótki okres sprawdzenia eksploatacyjnego tej technologii podwójnego utwardzania, ale wygląda na to, że ta technologia się sprawdza. Pamiętajmy, że ta technologia jest droższa i pamiętajmy, że w proponowanych kwotach w budżecie, o którym będziecie za niedługo rozmawiać siłą rzeczy z uwagi na to, że finanse miasta są naprawdę dotknięte dużo mniejszymi wpływami, kwoty na drogi gruntowe, w tym również na tą technologię, o którą państwo postulujecie, są zdecydowanie niższe niż w latach ubiegłych. Jeżeli chodzi o głos ostatni radnego pana Dominika Lecha, to tutaj chcę podkreślić taką rzecz. Ja bym nie licytował, która droga ma większe obciążenie, w którym jest większe niebezpieczeństwo. Oczywiście w konkretnych sytuacjach ZDW wyciąga informację od Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie, żeby poznać statystyki, gdzie jest bardziej niebezpiecznie, natomiast chcę podkreślić jedną rzecz, że zarówno przy ulicy Koziegłowskiej, jak i przy drodze, przy dzielnicy Smudzówka, chcę podkreślić to, że nie mamy dokumentacji projektowej i żeby to zrobić, to wtedy trzeba albo z jakąś koncepcją wcisnąć się w istniejący projekt albo po prostu niezależnie czy będzie coś robione czy nie, ewentualnie oderwać kwestie planowania takiego chodnika. O ile w przypadku drogi wojewódzkiej w ulicy Koziegłowskiej był wykonywany remont i nie jest planowana inwestycja, tak tutaj zrobienie niezależnie chodnika, o ile mieszkańcy wyjdą naprzeciw panu dyrektorowi Taborowi, będzie według mnie szybsze do realizacji. Dlaczego? Dlatego, że my niezależnie jako grupa samorządowców czyli pan starosta, wszyscy samorządowcy powiatu myszkowskiego, ale również subregionu północnego, głównie radni, wóldarze powiatu częstochowskiego popierają wniosek, żeby dyrektor Tabor i Zarząd Dróg Wojewódzkich wrócił do projektowania drogi z Myszkowa do Siewierza, dlatego, że ona jest bardzo ważna komunikacyjnie, również dla objazdu, który jest stosowany przez Myszków, w momencie kiedy coś wydarzy się na drodze krajowej. I o to proszą, między innymi, wójt Przyrowa i starosta częstochowski Krzysztof Smela, więc my podpisaliśmy, dużą ilością samorządowców takie pismo prosząc, żeby zintensyfikować prace projektowe, a więc projektowe, w których między innymi jakaś tam kwestia regulacji dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej z Myszkowa do Siewierza będzie rozwiązywana. Nie wiem na ile powiedzmy podczas procedowania projektu ZDW wyrazi zgodę, żeby wyrwać z kontekstu i robić niezależnie chodnik. Z takim pytaniem już kilkakrotnie zwracaliśmy się,

że taka prośba jest, bo tutaj pan radny bardzo mocno podkreśla kwestie idących dzieciaków do szkoły zwłaszcza, że mamy przejście przez drogę wojewódzką do szkoły, która jest położona po drugiej stronie wojewódzkiej, na styku ulicy Pińczycyckiej i właśnie drogę z Myszkowa do Siewierza. Więc tutaj będziemy rozmawiać z panem dyrektorem, klimat do rozmów jest dobry zwłaszcza, że tak jak wspomniałem poparty przez panią poseł. Tak, że łatwiej nam się rozmawia, ale też te instytucje mają swoje obwarowania, też swój budżet, też muszą coś wybrać kosztem czegoś innego, więc tak się tutaj zderzamy. Myślę, że tyle w temacie. Jeżeli mogę tylko jeszcze poprosić o powtórzenie pytania pana radnego Jęczalika.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim udzieli głosu p.Norbertowi, najpierw ad vocem p.Sławomir Jałowiec.

Radny p.Sławomir Jałowiec (Ad Vocem) powiedział, że chciał się króciutko odnieść do wypowiedzi pana burmistrza. Otóż panie burmistrzu chciałem pana zapewnić, że ja po konsultacji i rozmowie z panem dyrektorem Taborem podjąłem się obowiązku, że tak powiem, wykonywania obowiązków radnego i przeprowadziłem rozmowy ze wszystkimi mieszkańcami od skrzyżowania ulicy Słowackiego, Letniskowej i Koziegłowskiej do końca zabudowań w kierunku Żarek i wszyscy, powtarzam i akcentuję, że wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę na odpłatne udostępnienie terenu. W jakiej wielkości to będzie, to jest kwestia do ustalenia i taką zgodę mieszkańców mam i takie stanowisko mieszkańców przekazałem dyrektorowi Taborowi. Ja bym tak na końcu jeszcze pana poprosił, jako wóldarza naszego miasta, żeby pan bardziej, tak energicznie włączył się w ten temat, bo naprawdę jest sprzyjający klimat, żeby ten chodnik tym ludziom wykonać. Ja robię ze swojej strony wszystko, pisałem petycję popartą podpisami mieszkańców, włączyła się w tej chwili tak, jak powiedziała pani europoseł, jeżeli pan jeszcze pomoże panie burmistrzu, to naprawdę ta inwestycja typu chodnik na ulicy Koziegłowskiej, na pewno się uda.

Radny p.Norbert Jęczalik zapytał, bo nie usłyszał w sprawozdaniu, na jakim etapie jest postępowanie przeciwko właścicielowi Galerii Kupieckiej „Oczko”? Tak, jak panu obiecałem będę na każdej możliwej sesji pytał pana, jaki jest postęp, jeżeli chodzi o rozwiązanie problemu, który tak długo ciąży na mieście i na spółce MTBS, jeżeli chodzi o Galerię Kupiecką „Oczko”.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że odnośnie informowania radnych o składanych wnioskach odnośnie dofinansowania, ponawiam prośbę, aby jednak informować nas o tym, co się składa i gdzie, w jakim trybie, jakie dofinansowanie, jaki wkład własny. Uważam, że to jest ważna informacja i nie chciałbym, jako radny, nie mówię, że wszystkie takie informacje są, ale nie chciałbym, jako radny dostać informację dopiero na sesji. Wydaje mi się, że to też nie jest trudne zadanie, bo wystarczy przekazać ten dokument do biura rady i będzie on rozesłany, bo na skrzynkę mailową do wszystkich radnych. Usprawni to komunikację między burmistrzem, a radnymi, a na pewno nie zaszkodzi. Będziemy też mniej o to pytać, nie będziemy wydzwaniać do urzędu czy tam wysyłać zapytania. Wydaje mi się, że informacja jest bardzo ważna. Mam też drugie pytanie odnośnie tej nowej technologii, to co było na drodze w Zielonej i tam przy ulicy Kościuszki. Mam pytanie co pan burmistrz o tej technologii myśli? Czy ona jest dobra, czy się sprawdziła, czy będzie chciał pan burmistrz iść w tym kierunku i te drogi gruntowe modernizować w tej technologii? Bardzo proszę o informację.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że będzie kontynuowała temat ulicy Topolowej. Naczelný Sąd Administracyjny w Warszawie nie będzie się tą sprawą zajmował, bo jest to

droga gminna. Mówił pan i chciałabym, żeby to było głośno powiedziane, ponieważ ze słyszalnością jest różnie i czy będzie pan spotykał się z panem starostą, bo takie pan deklaracje składał, kiedy dokładnie i kiedy będzie decyzja? Wiem, że ulica Topolowa jest w wpf-ie już kilka ładnych lat i istnieje znowu takie zaniepokojenie wśród mieszkańców, że ona znowu będzie przesuwana o kolejny rok, a jak wiemy dokumentacja jest przygotowana, więc tylko dobra wola. Bardzo proszę o ustosunkowanie się do tego.

Radna p.Magdalena Balwierz powiedziała, że ma do pana burmistrza takie pytanie. Chodzi mi o ulicę Nowowiejską przed przejazdem kolejowym. Dostałam wiadomość od mieszkańców, że są straszne dziury. Czy jest możliwość załatwienia tych dziur, tej drogi zrobienia?

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że ma pytanie do pana burmistrza, nie inwestycyjne. Mianowicie chciałam zapytać, w jakim miejscu jest sprawa dotycząca zapłaty nauczycielom Zespołu Szkół Publicznych nr 3 za przepracowane godziny ponadwymiarowe w okresie ograniczonego funkcjonowania szkoły. Ja składałam w tej sprawie interpelację i otrzymałam odpowiedź, z której jakby wynika, że nie ma problemu i według sprawozdań złożonych przez panią dyrektor, roszczenia nauczycieli zostały niezwłocznie zrealizowane. Natomiast mam zupełnie inną informację od nauczycieli, którzy twierdzą, że mimo kolejnego udokumentowania przepracowanych godzin nadal zapłaty nie otrzymali. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

Radny p.Adam Zaczekowski powiedział, że ma pytanie o temat, który nie znalazł się w sprawozdaniu, ale wydaje mu się, że powinien być. Chciałem dopytać o zaawansowanie prac w inwestycji budowy boiska przy SP nr 3. Na jakim to jest etapie i w związku z tym, że w projekcie budżetu jest zaplanowana kwota z podziałem na dofinansowanie, to o tym dofinansowaniu coś więcej bym chciał wiedzieć.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że pan burmistrz w swoich odpowiedziach wspominał o dobrym klimacie do rozmów z panem dyrektorem Taborem, o wsparciu tych naszych miejskich zabiegów przez panią europoseł Wiśniewską. Ja bym bardzo chciała prosić w związku z tym i ponowić swój wniosek, żeby zwrócić się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o jakąś interwencję przy zalewaniu drogi Siewierskiej od ulicy Palmowej w związku z budową tej obwodnicy. Może dzięki temu, że ten klimat w tej chwili sprzyja, to pan Tabor coś wymyśli i pomoże mieszkańcom.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie w kolejności zadawanych pytań. Na początek, jeżeli chodzi o pytanie pana Norberta Jęczalika. Postępowanie, które, złożyliśmy wniosek przeciwko prezesowi Galerii „Oczko” i wyznaczona rozprawa przez sąd została, ze względu na Covid przesunięta, też nie ze względu na Covid, ale ze względu na to, że pan prezes nie mógł być w kraju, był za granicą i nagle na podstawie tego wyznaczono nowy termin rozprawy na styczeń przyszłego roku, a termin teraz był chyba na 21 grudnia wyznaczony. Ta rozprawa się nie odbyła, tak, że tyle na razie wiemy. Jeżeli chodzi o prośbę tutaj pana radnego Sławomira Jałowca, uspokajam. Ja jestem też w to zaangażowany i to nie oznacza, że temat dotyczący budowy chodnika przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w ciągu drogi wojewódzkiej z naszej strony nie jest monitorowany. Tutaj jest pełna współpraca. Z tego co wiem, to następnym krokiem będzie to, żeby w jakiś sposób te zapewnienia, które panu radnemu, tu za to dziękuję, udało się uzyskać, pewnie, żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich uzyskał w formie złożonych oświadczeń, bo wtedy można bazować na tym i budować jakąś koncepcję pod budowę tego chodnika. Jeżeli chodzi o pytanie pana Tomasza Załęckiego. Wygląda na to, że ta technologia się sprawdza, ona lepiej się sprawdza w suche

dni niż w mokre. Też bardzo jest ważne, żeby ta warstwa powiedzmy asfaltopodobna zawiązała się w wyższej temperaturze, wtedy ona jest trwalsza. Przykład odnogi od ulicy Kościuszki w kierunku ulicy Zielonej, który już funkcjonuje ponad rok i tam do warsztatu samochodowego wjeżdża duża ilość samochodów, w tym samochodów ciężkich i chcę zwrócić uwagę, że ten krótki odcinek drogi powoduje, że tam nie można się rozpędzić, ale już przy wjeździe na drogę pojawia się zwalnianie z biegu pierwszego, ruszanie z miejsca i to spowodowało, że w tym miejscu, w którym się samochody zatrzymują przed wjazdem w tą uliczkę, tam akurat jest ta nawierzchnia nieco zniszczona. Nie wiemy, jak nawierzchnia zachowa się na terenach nie idealnie płaskich tylko pochyłych i to, co mówiłem w rozmowie na wcześniejszych sesjach z panią radną Małgorzatą Skinder, też wykonanie tą technologią, wykonanie remontu drogi ulicy Zielonej, będzie dawało też jakieś doświadczenie sprawdzenia, jak będzie w sytuacji, kiedy nawierzchnia tej drugiej jest pochylona, ale póki co są to obiecujące doświadczenia i raczej odpowiadając na pana pytanie, chcielibyśmy w tą technologię iść, a rezygnować z innych. Tylko trzeba mieć świadomość, że w ramach posiadanych środków automatycznie tych metrów bieżących drogi czy też metrów kwadratowych drogi zrobimy mniej. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Iwony Skotnicznej. Powtarzam, w poprzedniej informacji powiedziałem, że spotykam się między innymi w tej sprawie 31 grudnia czyli za dwa dni z panem starostą. Nie wiem czy to będzie spotkanie już z prawnikami, bo tutaj ja poprosiłem swojego prawnika, pan starosta swojego, żeby w świetle złożonych postanowień zobaczyć, co zaproponują w tej sytuacji prawnicy. Tu nie chodzi o dobrą wolę, jak pani radna powiedziała, bo dobra wola jest, tylko chodzi też o odpowiedzialność, ewentualnie sankcje, jaki mogą spadać na to, że podjęte na przykład złożenie oświadczenia będzie niezgodne z przepisem kodeksu karnego, więc tu jest tylko taka nasza obawa, moja i pana starosty. Jeśli chodzi o pytanie pani radnej Balwierz tu odsyłam do odpowiedzi, której już udzieliłem radnemu Czerwikowi, bo rozmawiamy o tym samym odcinku drogi czyli odpowiedź jest taka, że dopóki nie uregulujemy, nie wolno nam wydawać środków publicznych na taką drogę. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Elżbiety Doroszuk. Tutaj sprawa polega na tym, że tak naprawdę kwestia jakby rozmów nauczycieli z panią dyrektorem, to jest kwestia między panią dyrektorem i nauczycielami. Natomiast my mamy osobne, inne postępowanie w stosunku do pani dyrektora dlatego, że pani dyrektor składa wniosek o płatność, który zgodnie z audytem wewnętrznym może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Mówię może, nie wiem i to jest procedowane. Jak to wyjaśnimy, to po naszej stronie, myślę już jakichś tam działań nie będzie, jak będzie podjęta decyzja w jedną czy drugą stronę. Natomiast kwestia wniosku nauczycieli. Ja nie jestem stroną dla nauczycieli, tutaj stroną jest pani dyrektor. Natomiast te sprawy ze sobą się wiążą przez osobę pani dyrektora, więc pani dyrektor musi po prostu poradzić sobie z kwestią udokumentowania, bo przeciągamy jakby później odpowiedzialność. Jeżeli spada jakikolwiek wniosek o płatność do gminy to, żeby zapłacić podpisują się pod tym różne osoby, ponosząc odpowiedzialność za to czy prawidłowo wystawiono kwestie do zapłaty. I te osoby w swojej odpowiedzialności, swojej kompetencji, określają się czy można taki wniosek zapłacić czy nie. Póki co to jest wyjaśniane na styku między panią dyrektorem, a urzędem gminy. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Adama Zaczekowskiego. Odebraliśmy teraz na dniach dokumentację, ale ta dokumentacja nie jest prawomocna. W związku z powyższym my ją składamy teraz do starostwa, bo tak była zamówiona procedura dotycząca boiska przy szkole nr 3 i weryfikacja ja ze strony starostwa. Jeżeli będzie wydane pozwolenie, będzie dawało nam podstawę do dalszego procedowania. Jeżeli chodzi o wniosek pani radnej Pochodni, to jakby na bieżąco, niejako przy każdej rozmowie z panem dyrektorem Taborem, mówimy o rzeczach na różnym styku gminy Myszków z drogami wojewódzkimi i oddziaływanie, zalewanie wodą z obwodnicy odcinka ulicy Siewierskiej praktycznie jest przy każdej rozmowie. Póki co nie mamy jednoznacznego stanowiska, co Zarząd Dróg Wojewódzkich z tym zamierza zrobić.

Radny p. Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że we wcześniejszym zapytaniu prosił o odpowiedzi na dwa pytania. Otrzymałem na jedno i ponawiam prośbę odnośnie wniosków, czy taka możliwość będzie czy będzie pan burmistrz chciał informować radnych o tym, jakie wnioski będą składane w przyszłości?

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że też chce odnośnie tej ulicy Nowowiejskiej. Tutaj nikt nie mówi o inwestycji, tylko o pomocy tym ludziom, o załatwianiu dziur. Zwróciły się do nas wczoraj te osoby, że teraz nie da się jeździć, wrzucili też zdjęcia, że naprawdę są bardzo wielkie dziury. Tam ostatnio zostały też zamontowane ekrany oddzielające tory od ulicy i to naprawdę nie chodzi o inwestycję, tylko chodzi, żeby te osoby mogły przyjeżdżać po tej drodze, bo powstały bardzo duże dziury. Ja mam świadomość tego, że jest to droga nie nasza i nie możemy na niej robić inwestycji, ale uważam, że spokojnie możemy załatać te dziury i tutaj jest prośba o załatwienie tych dziur, a nie robienie tam jakiejś inwestycji na tej drodze.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że burmistrz odpowiedział mu na jedno z dwóch zadanych pytań. Prosiłem o informację na temat planowanego finansowania tej inwestycji, bo rozumiem, że po uzyskaniu pozwolenia na budowę powinniśmy przystąpić do przetargu na wybór wykonawcy, natomiast z informacji, którą otrzymaliśmy w zestawieniu wydatków inwestycyjnych wynika z tego, że prognozuje się dofinansowanie. Prosiłem o wyjaśnienie, co to za dofinansowanie, czy jest ono uzyskane, na jakim to jest etapie i kiedy de facto ta inwestycja będzie realizowana?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o pytania pana radnego Tomasza Załęckiego. Ja żadnej tajemnicy z tego nie robię, tylko proszę też podejść ze zrozumieniem do mojej pracy. 21 grudnia, po rozmowach osób, które wspierają nasz wniosek, składamy wniosek w formie elektronicznej do Katowic. 22 i 23 to są nasze ostatnie dni przed świętami, gdzie mamy rozliczenie inwestycji, bardzo dużo kwestii jakby walki o to, żeby dzisiaj w uchwale o niewygasających wydatkach zaproponować państwu jak najmniej. Ja rozumiem, że mam podawać minuta po minucie, co ja robiłem przez te 2 dni. Później wystąpiły święta, a zaraz po świętach mamy sesję, gdzie w informacji międzysesyjnej podaję państwu informację. Więc to nie jest tak, że my chcemy coś przed państwem ukryć, tylko wręcz odwrotnie. Jak bardzo często do państwa się zwracamy, że jak macie państwo możliwość wsparcia waszymi jakby kontaktami, waszymi osobami naszych starań, bo przecież walczymy wszyscy o to samo, żeby zdobyć środki dla naszego miasta, więc tutaj żadnej tajemnicy panie radny nie będzie z tego robionej tak, że uspokajam. Jeżeli chodzi o pytanie pana Tomasza Szlenka. To nie chodzi o to czy jest inwestycja czy remont, tylko chodzi o to, że RIO wyraźnie stwierdza, że nie wolno dysponować środkami publicznymi na obszarach, którymi nie dysponuje czy też nie ma prawa do nich gmina. W związku z powyższym póki co na tej drodze nie możemy załatać. Jeżeli chodzi o pytanie radnego pana Adama Zaczekowskiego. Ponieważ niedawno odebraliśmy dokumentację, chcemy ją zweryfikować przez starostwo, to w tle oczywiście, ponieważ tam mamy dwie części, ta część, która jest jakby ważniejsza z punktu widzenia bezpieczeństwa szkoły czyli kwestia układu komunikacyjnego i dojazdu do szkoły od ulicy 3 Maja to jedno, a drugie w tej dokumentacji to budowa boiska. Będzie pojawiała się teraz, z tego co wiem, „Sportowa Polska” i zamierzamy złożyć wniosek zgodnie z tym, jak państwu zaproponowaliśmy w budżecie, że finansowanie na to boisko w części chcemy pozyskać i uzależnić wykonanie od pozyskania dofinansowania. Więc najpierw właśnie będzie staranie o dofinansowanie, a później dopiero ogłaszanie przetargu dlatego, że w chwili ogłaszania przetargu musimy przed państwem w jakiś sposób uprawdopodobnić, że dysponujemy środkami finansowymi na to, że możemy to ogłaszać. Przypomnę choćby ostatnią naszą rozmowę o osiedlu Krasickiego,

gdzie najpierw prosiliśmy państwo o wyrażenie zgody na zmianę montażu finansowego w wieloletniej prognozie finansowej po to, żeby móc ogłosić przetarg. Państwo nie wyraziło zgody, nie ogłaszaliśmy przetargu. Więc to tak będzie wyglądało. Nie wiem, chyba na wszystkie pytania odpowiedziałem.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że jeszcze p.Skorek-Kawka i kończymy, bo każdy radny mógł się kilka razy wypowiedzieć.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że odnośnie ulicy Nowowiejskiej aż się prosi, żeby wreszcie uregulować stan prawny tej ulicy. Bo przecież nie może być tak, że ludzie w takich warunkach żyją, na drodze, którą się nie da przejechać, nie da się przejść. Błoto tam jest niesamowite. Więc wreszcie trzeba uregulować stan prawny tego odcinka drogi Nowowiejskiej i wtedy będziemy mogli jakieś przynajmniej remonty drobne wykonywać. To samo również dotyczy ulicy Pawiej, gdzie jest również nieuregulowany stan prawny i wydaje mi się, że to są priorytety, żeby uregulować stany prawne tych dróg i wreszcie coś również na tej Pawiej mieszkańcom zrobić, bo przecież nie mają ani wody ani światła ani drogi. Po prostu nie mają nic ze strony miasta. Ale nie ruszymy wcześniej, dopóki nie uregulujemy stanów prawnych tych dróg, więc to powinno być priorytetem, żeby to jak najszybciej uregulować te stany prawne, żebyśmy mogli cokolwiek na tych drogach zrobić.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zamyka dyskusję.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że zabierał głos tylko raz.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zgłoszenie się przez radnego ad vocem.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że nie wydaje mu się, żeby jeżeli chodzi o tą ulicę Nowowiejską, z tego co kojarzę na innych drogach, które nie były własnością gminy Myszków, były łatanne jakieś dziury. Ja mówię, nie chodzi mi o remont, tylko o załatwienie tych dziur i ja postaram się dowiedzieć w tym temacie, bo wydaje mi się, że łątaliśmy dziury na drogach, niekoniecznie naszych, które należały do gminy, tylko też były między innymi pod PKP i wtedy nie było problemu z załatwieniem, umożliwieniem tym mieszkańcom dojeżdżania na spokojnie sobie do domu. A tutaj mamy wielki problem i to jest raz panie burmistrzu, a drugi raz, jeżeli chodzi o boisko przy szkole nr 3, bo widzę, że pan tutaj ściągnął środki i pan teraz uzależnia tą inwestycję od dofinansowania ze środków zewnętrznych. Rozumiem, że jeżeli nie będzie tego dofinansowania, ta szkoła, druga pod względem wielkości, nie będzie miała tego boiska. Jest to smutne po prostu, gdyż to duża szkoła, chodzi tam bardzo wiele osób, środki były zabezpieczone przez radnych, a pan oczywiście zdjął te środki i teraz uzależnia pan tą inwestycję tylko od dofinansowania.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał złożyć wniosek formalny o nie zamykanie dyskusji z tego względu, że każdy radny chce się wypowiedzieć i każdy radny ma prawo do tego, żeby czegoś zapomnieć czy chce dopytać, a my mamy jedyną szansę w tej chwili, żeby dyskutować i debatować na dane tematy, bo nie mamy innych możliwości, nie chodzimy do urzędu, urząd jest zamknięty. W związku z tym bardzo pana proszę o to, żeby nie zamykać tej dyskusji z tego względu, żeby dać możliwość wypowiedzieć się wszystkim radnym.

Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek radnego pod głosowanie.



### **Głosowano wnioszek w sprawie:**

wniosek p. Sławomira Jałowca dotyczący kontynuowania dyskusji.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Magdalena Balwierz, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (6)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

BRAK GŁOSU (1)

Norbert Jęczalik

Radny p. Tomasz Szlenk wyjaśnił, że p. Jęczalik ma problemy techniczne i prosi o wyniki bez głosu radnego Norberta.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że ona ma inny wniosek formalny. O ile mogę się zgodzić z panem radnym Jałowcem, że to jest możliwość na zabranie głosu w dyskusji czy dopytanie pana burmistrza o pewne sprawy i okej, natomiast nie powinno być tak, że radni zgłaszają się po 5 razy dokładnie w jednym temacie. Można dopytać coś raz, drugi, ewentualnie, jeżeli nie padła wyczerpująca odpowiedź, ale 5 razy to jest lekka przesada. Ja mam prośbę w zasadzie do państwa radnych. Oczywiście dopytujemy o sprawy, które są ważne z punktu widzenia mieszkańców, natomiast bardzo proszę też o jakąś dyscyplinę, tym bardziej, jeśli to są petycje w zasadzie, a nie pytania, o coś najwyżej dwukrotnie.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował. To było raczej stwierdzenie niż wniosek formalny, więc nie mogę go poddać pod głosowanie. Szanowni państwo część pytań była też na komisjach, ale ja rozumiem, że jesteśmy w świetle kamer.

Radny p. Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że ponawia pytanie, ponieważ nie uzyskał odpowiedzi. Skoro mówimy tu wszyscy o dobrym klimacie, o tym, że współpraca jest miłą, sympatyczną, że dobry jest klimat, to może tego nie psujemy i ponawiam pytanie, prośbę o odpowiedź konkretną, czy będzie pan nas informował o składanych wnioskach czy nie? Proszę o odpowiedź tak albo nie. Nie oczekuję nic więcej. A odnośnie zapytań, to chciałbym tutaj przypomnieć, że radny jeżeli nie uzyskał odpowiedzi, ma prawo zapytać ponownie, może burmistrz nie usłyszał, może nie chciał, a może jest jakiś inny problem. Nie można radnemu zablokować możliwości zadawania pytań, tym bardziej, jeżeli nie ma na nie odpowiedzi. Chciałbym, żeby ta sytuacja, która ma miejsce na niektórych sesjach, przestała istnieć. Często jest tak, że na pytania radnych nie ma odpowiedzi. Trzeba ten problem zakończyć i na przyszłość mam nadzieję, że takich sytuacji nie będzie. Wydaje mi się, że skoro radni pytają, muszą mieć odpowiedź. Bardzo dziękuję i czekam na odpowiedź pana burmistrza: tak albo nie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że odpowiadając na pytanie pana radnego Tomasza Załęckiego. Nigdy nie robiłem z tego tajemnicy i jak najbardziej będę państwa informował. Chciałem się odnieść do słów pana Tomasza Szlenka. Jeżeli znajdziemy dobrodzieja, który będzie chciał przeznaczyć swoje środki finansowe na teren, który niewątpliwie powinien służyć naszym mieszkańcom, bo w tej chwili proszę to zrozumieć, mieliśmy już kilka takich sytuacji, kiedy próbowaliśmy cenić wyżej bezpieczeństwo dojazdu do posesji, bezpieczeństwo drogowe od obostrzeń, które stosuje RIO odnośnie dysponowania środkami publicznymi na terenach nieuregulowanych. W tej chwili w tej dyskusji niestety przegrywamy na rzecz rygoru, jaki narzuca Regionalna Izba Obrachunkowa, natomiast tam gdzie na przykład udają nam się takie sytuacje, podam prosty przykład, że kiedyś kładziono nakładkę asfaltową na ulicę Prusa i resztkę asfaltu, który firmie nie opłacało się zawozić do otaczarni, oni po prostu położyli przy wjeździe na ulicę Boczną. Jak państwo radni, jak pan Tomasz Szlenk tego nie wie, można podjechać, zobaczyć albo można zapytać pani radnej Haliny Skorek-Kawki, która wtedy z tego powodu się cieszyła. Ale to była sytuacja, w której RIO nie może nam powiedzieć, że my wydaliśmy środki publiczne na terenie uregulowanym. Jeżeli takie sytuacje, okazje przy końcówce jakichś budów i tak dalej będą się zdarzały, to oczywiście może się zdarzać, że wtedy pomożemy. Natomiast w taki sposób, jak państwo prosicie, proszę załatać dziurę, to tak naprawdę państwo mnie namawiacie do postępowania niezgodnego z zaleceniami RIO. Na to sobie nie mogę pozwolić.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że jeszcze w sprawie ulicy Topolowej. Mówił pan, że jest pan umówiony na spotkanie ze starostą na 31 grudnia. Czy ja, jako radna z tej dzielnicy mogę prosić o uczestnictwo w tym spotkaniu?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak najbardziej. Nawet bym się dobrze czuł w pani towarzystwie. Proforma tylko oczywiście, ale ja to może już wezmę na siebie, zapytam pana starosty, bo to on jest gospodarzem spotkania, ale myślę, że nie będzie przeciwwskazań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

#### **Do punktu 5.**

**Informacja Burmistrza Miasta za okres od grudnia 2019r. do grudnia 2020r. o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych**

**decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.**

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że co roku podaje państwu radnym informację, tak naprawdę co dwa lata, ale podaje informację tak naprawdę rok rocznie o tym, jakie ewentualne konsekwencje wiążą się ze zmianami w dokumentach planistycznych gminy.

Burmistrz Miasta odczytał informację za okres od grudnia 2019r. do grudnia 2020r. o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji?  
Radni nie zgłosili pytań.

**Do punktu 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Radni otrzymali również autopoprawkę pana burmistrza do tego projektu uchwały. Projekt uchwały opiniowały Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Rewizyjna, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinie Komisji są pozytywne. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany z uwagą, przez VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w uchwale Nr 4200/VII/227/2020 z dnia 11.12.2020r.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał uchwałę Nr 4200/VII/227/2020 z dnia 11.12.2020r. (materiał stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący poinformował, że w tej chwili odczyta projekt uchwały. Oczywiście głosowana jest wersja z autopoprawką pana burmistrza, dlatego będę czytał projekt z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chciał w kilku słowach w imieniu klubu radnych Samorządowa Inicjatywa Lewicy odnieść się do zaproponowanego projektu wieloletniej prognozy finansowej, ale również jednocześnie do projektu budżetu, żeby dwa razy nie zabierać czasu kwestiami, które się przenikają i oba dokumenty obowiązują równolegle. Chciałem powiedzieć, że w zasadzie co roku w jakiejś części krytycznie wypowiadamy się na temat przedstawionych projektów tych dokumentów, ale niestety z przykrością musimy powiedzieć, że tak złego budżetu i wieloletniej prognozy finansowej nie widzieliśmy od lat. Pierwsza kwestia i chyba jedna z najistotniejszych to uwaga Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest uwagą bardzo poważną. Ona pokazuje, że pomimo tego, że w wieloletniej prognozie finansowej na lata od 2023 w górę niewiele się prognozuje, jeśli chodzi o inwestycje, to i tak tutaj RIO zwróciła uwagę na zagrożenie w zachowaniu relacji

art. 243 ust.1, związanej z dochodami własnymi i wydatkami. To jest bardzo poważne niebezpieczeństwo i bardzo poważny zarzut pomimo tego, że cała opinia jest pozytywna. Do tego dołożyłbym jeszcze kilka elementów. Przede wszystkim brak planowania strategicznego i długofalowego. To w naszej ocenie jest bardzo poważnym niedociągnięciem planowania wpf, bo nie pokazujemy, jak miasto ma się rozwijać w przyszłości. Kolejny temat to doprowadzenie do ograniczania zabezpieczonych wcześniej środków finansowych na strategicznych inwestycjach. Tu dla przykładu dwie strategiczne. Rewitalizacja centrum miasta, w której w porównaniu z poprzednim budżetem i wpf, pan burmistrz proponuje zmniejszenie o 13,5 mln zł, z czego ponad 5 mln zł środków własnych. Druga strategiczna, w naszej ocenie, inwestycja, to kanalizacja miasta. Tutaj w odniesieniu akurat do osiedla Podlas, zmniejszenie o ponad 7 mln zł, w tym ok. 4,5 mln zł środków własnych. Również zmniejszenia na innych inwestycjach, które były wprowadzane do budżetu o mniejszym znaczeniu, może nie znaczeniu strategicznym, ale jednak dla przykładu podam ulicę Małą Szpitalną, zmniejszenie o 1 mln zł i ulicę Zieloną, zmniejszenie o 0,5 mln zł. Przy czym ulica Zielona, jakby część zakresu tej inwestycji, która była wnioskowana, została zrealizowana w formie okrojonej finansowo, ale tak, jak wspominała tu koleżanka radna Skinder, mieszkańcy i tak są zadowoleni nawet z takiego stanu rzeczy, w związku z czym myślę, że na przyszłość można uwzględniać takie podejście przy innych inwestycjach czy poprawie jakości życia mieszkańców, w miejscach, które nie są strategiczne z punktu widzenia naszego miasta. Kolejny temat to nieuwzględnienie inwestycji, na które zostały złożone wnioski o dofinansowanie, co powoduje, że po ewentualnym uzyskaniu dofinansowania nie będzie zabezpieczonych środków na wkład własny. To będzie stanowiło kolejny problem dla rady miasta, przede wszystkim dla pana burmistrza, żeby zaproponować, a dla rady miasta, żeby to zaakceptować, a na te cele potrzebne są dziesiątki milionów złotych. Przeróżające jest w tym wszystkim to, że pomimo tego, że burmistrz doskonale zdaje sobie sprawę, że wskaźniki od dłuższego czasu pikują, że wydatki bieżące dramatycznie rosną i nie jest to równoważone przez wzrost dochodów gminy, rysuje nam scenariusz znaczącego zadłużenia miasta lub rezygnacji z kluczowych, strategicznych inwestycji. I tym bardziej niezrozumiałe jest dla nas, że w sytuacji, kiedy jak widać doskonale z przedstawionych projektów wpf i budżetu, trzeba mocno zaciskać pasa, co w przyszłym roku znacząco odczują chociażby stowarzyszenia czy druhowie OSP, w sytuacji kiedy rada miasta w trosce o finanse i priorytety miasta blokuje realizację „przewymiarowanych” i fatalnie zaplanowanych pod względem finansowym inwestycji, burmistrz miasta i wspierający go radni jednego dnia prześcigają się w krytyce takich posunięć, a drugiego dnia przedstawiają projekt budżetu i wpf, z którego wynika, że realizacja tych inwestycji zablokowałaby realizację inwestycji o kluczowym, jeszcze raz użyję tego sformułowania, strategicznym znaczeniu dla miasta. Burmistrz zdaje się nie zauważać, że jeśli nie ruszą w sposób zdecydowany inwestycje kanalizacyjne, z budżetu gminy będzie trzeba płacić kary za niewystarczające skanalizowanie miasta. Nie potrafi też burmistrz zauważyć, choć przez tyle lat zarządzania miastem już powinien się zorientować, że największe cele osiąga się ściśle i na partnerskich zasadach współpracując z innymi. A dzisiaj najważniejszym celem powinna być współpraca z powiatem przy realizacji modernizacji drugiej co do ważności arterii komunikacyjnej miasta, jaką jest ciąg Alei Wolności i ulicy Krasickiego, od Leśniczanki aż do Mrzygłodu. Dzisiaj pan burmistrz mówił o tym w swoim sprawozdaniu, że tu pewien krok jednak w dobrą stronę wykonał składając nowe wnioski z innym montażem finansowym i konsultując je, ale w bazowym projekcie budżetu i wpf, w dokumencie, który mamy dzisiaj przed sobą i który będziemy przyjmować, takiego podejścia jeszcze nie było. W działaniach podejmowanych przez burmistrza i tak, jak powiedziałem w dokumentach, w tych dokumentach tej determinacji do realizacji tego przedsięwzięcia nie widać. Mamy wiele dokumentów strategicznych: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, plany miejscowe, strategię

komunikacyjną, strategię rozwoju miasta, strategię elektromobilności, ochrony środowiska i inne, w których zarysowany jest obraz miasta na miarę XXI wieku, z rozbudowanym układem komunikacyjnym obejmującym całkiem nowe drogi, w tym tzw. drogi zbiorcze, skuteczną ochronę wód i powietrza i wiele innych ważnych dla mieszkańców rozwiązań. Tylko proszę mi powiedzieć panie burmistrzu, kiedy i za co będziemy realizować te wniosłe idee, jeśli dalej przy budowie naszego domu będzie pan pomijał fundamenty, a prace zaczynał od stawiania komina? Zaprezentowany przez pana budżet to budżet na przetrwanie, na „jakoś to będzie”, może za rok będzie lepiej. I nie da się wszystkiego zwalić na czynniki zewnętrzne, rząd, rynek, pandemię i że inni mają gorzej. Gdyby od początku swojej pracy dla Myszkowa zajął się pan rozwiązywaniem kluczowych problemów między innymi MTBS i Galeria Kupiecka „Oczko”, Saniko i problematyka śmieciowa i komunikacyjna, szybciej i sprawniej korzystał pan z zewnętrznych źródeł dofinansowania, dzisiaj projekt budżetu wyglądałby pewnie tak, że można by go z czystym sumieniem zaakceptować. Szkoda, że dopiero zmuszony sytuacją, zaczął pan większy nacisk kłaść na realizację inwestycji z wykorzystaniem zewnętrznego finansowania. Ale lepiej późno niż wcale. Mam nadzieję, że to zmobilizuje pana do bardziej zdecydowanego sięgania po zewnętrzne środki. Życzymy panu, żeby ze złożonych wniosków o dofinansowanie, jak najwięcej zostało ocenionych pozytywnie, bo w tej sytuacji już tylko znaczące finansowanie z zewnątrz pozwoli na realizację ważnych zadań bez zadłużania gminy ponad miarę. Nie będziemy przeciwni temu budżetowi, choć tak, jak wspominałem wcześniej to w dużej mierze lata zaniedbań doprowadziły do takiej, a nie innej sytuacji miasta. Chcielibyśmy w tym budżecie zmienić dużo. Brakuje w nim wielu ważnych elementów, jak choćby sprawdzony już przez kilka lat budżet partycypacyjny, oddający część decyzji inwestycyjnych bezpośrednio w ręce mieszkańców, co dodatkowo budowało społeczeństwo obywatelskie w gminie, czy zainicjowany przez nasz klub program wymiany pieców z dotacji budżetu miasta, który liczyliśmy, że będzie się rozwijał, a nie zostanie zamknięty zanim na dobre się rozpoczął. Konstrukcja budżetu i wpf nie pozwala jednak radnym pozostawiać zbyt wielkiego pola manewru, dlatego też jako Klub Samorządowej Inicjatywy Lewicy przygotowaliśmy tylko jedną poprawkę, którą teraz chciałbym przedstawić.

Radny odczytał wniosek Klubu SIL.

### **Poprawka do projektu Budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032**

Wnoskujemy o wprowadzenie następujących zmian do załącznika nr 2.2 projektu budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021 oraz przedsięwzięć ujętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032

Zmniejszenia:

		2021	2022	2023	2024	suma
Przebudowa drogi gminnej w ul. Porębskiej - Poprawa infrastruktury	600 60016	200 000				200 000
Środki własne	x	200 000				200 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2021	2022	2023	2024	Suma
„Budowa mostów w ciągu dróg gminnych ulic: Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie.”	600 60016		250 000			250 000
Środki własne	x		250 000			250 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Zwiększenia (wprowadzenie zadania inwestycyjnego):

		2021	2022	2023	2024	Suma
Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno - Przedszkolnym nr 4 w Myszkowie	801 80101	200 000	250 000			450 000
Środki własne	x	200 000	250 000			450 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że jest to w dużej mierze odpowiedź na problemy z budżetem partycypacyjnym, którego już nie ma jak wiemy, ale wielokrotnie ten temat był zgłaszany i szeroko głosowany przez mieszkańców naszego miasta, a poprawa infrastruktury edukacyjnej, sportowej w szkołach, a szczególnie teraz w okresie, miejmy nadzieję po pandemii już niebawem, będzie wymagała, aby kwestie związane z rozwojem psychofizycznym dzieci jeszcze bardziej wzmacniać. W związku z tym uznajemy, że jest to zadanie, które powinno być realizowane. Jednocześnie jeszcze w ostatnim zdaniu, ponieważ pan burmistrz mówił w tym swoim sprawozdaniu, że będzie chciał uzyskać dofinansowanie na budowę boisko przy SP nr 3, to zachęcamy również do tego, żeby taki wniosek złożyć na boisko, o którym teraz mowa w poprawce tak, żeby w ostatecznym finansowaniu połowę tych środków móc, które my proponujemy, oczywiście, jeśli poprawka zostanie zaakceptowana przez szanowną radę, aby potem móc zamienić to finansowanie na finansowanie zewnętrzne, przynajmniej w 50%-ach.

Radna p. Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że chciałyby się odnieść do słów odczytanych przez pana radnego. Po pierwsze pan radny wspominał tutaj o zabezpieczeniu środków w budżecie na strategiczne inwestycje. Może najpierw odniosę się do słów „strategiczne inwestycje”. Gdybyśmy mówili o inwestycjach strategicznych to dyskusowalibyśmy o obwodnicy, która by pozwoliła z jednej strony wyprowadzić tiry, a z drugiej strony udrożnić ten ruch od strony Siewierza. To byłaby myślą strategiczną inwestycja. Te, które wspominał pan radny są to duże inwestycje, kosztochłonne, bardzo ważne aczkolwiek strategiczne, w moim przekonaniu, one są mniej. Teraz wrócę do meritum wypowiedzi. Pan radny powiedział, że nie ma tu zabezpieczonych środków na te inwestycje w pełni, a ja chciałabym powiedzieć nareszcie i na szczęście. W budżecie nie ma fikcyjnych środków zamrożonych na paragrafach, kiedy wszyscy z góry wiedzą i mówią, że z całą pewnością nie będzie możliwości ich wydania. Nareszcie mamy odzwierciedlenie tego, co będziemy robić w kolejnych latach, w wysokościach, które najprawdopodobniej, te plany pozwolą na realizację tych inwestycji. Odniósł się pan również do niskiego zabezpieczenia wkładów własnych do inwestycji z dofinansowaniem. Ja nawet nie wiem, co na ten temat powiedzieć. W poprzednim budżecie ściągałiście państwo sami środki własne z inwestycji, gdzie mieliśmy poskładane wnioski o dofinansowanie, a teraz pan jakby czyni z tego zarzut. To bardzo dziwne. Odniósł się pan również, nie wiem dlaczego, my ciągle dyskutujemy tutaj

o jakby współpracy z powiatem co do realizacji dużej inwestycji przy ulicy Krasickiego i Wolności. Ja nie wiem, nie docierają do mnie przynajmniej słuchy, że w tym temacie jakaś ta współpraca z panem starostą przebiega w sposób nieprawidłowy albo stanowi zagrożenie. Wręcz przeciwnie. Myślę, że postępy tej inwestycji są monitorowane zarówno przez gminę i powiat tak, aby wszystkim nam się udało tą inwestycję zrealizować. Wspomniał pan radny również o szybszym i zarzucił pan panu burmistrzowi niesprawne i zbyt powolne korzystanie z dofinansowań zewnętrznych. Ciśnie się na usta i kto to mówi? Nie wiem, jak można zrezygnować z dotacji 2 mln 300 tys zł, a następnie czynić z tego zarzut, że gmina słabo pozyskuje środki zewnętrzne. Moim zdaniem straszne. Na koniec chciałabym się odnieść do samego faktu zgłoszenia poprawki. Szanowni państwo, szanowni mieszkańcy jestem tym zdziwiona. Zdziwiona jestem zwłaszcza postawą pana radnego Zaczkowskiego. To pan panie radny bardzo często, a już na pewno przy każdej sesji nadzwyczajnej czyni zarzut z tego, że radni nie mają możliwości zapoznania się z materiałami czy wnioskami burmistrza o dokonanie zmian w budżecie. Te materiały dostajemy zazwyczaj na kilka dni przed sesją nadzwyczajną, 2 do 3 czy więcej. Wtedy pan radny za każdym razem podnosi, że radni, że tak się nie postępuje, że radni powinni mieć więcej czasu. W jaki sposób w tej chwili państwo się zachowujecie w stosunku, nie do burmistrza, w stosunku do swoich kolegów i koleżanek z rady. Otrzymujemy, mamy za chwilę zajmować się poprawkami zgłoszonymi przez państwa. Nie zgłaszacie ich państwo na żadnej z komisji, które miały miejsce, nie zgłaszacie ich przed sesją, zgłaszacie je ad hoc na sesji i ad hoc mamy nad tymi poprawkami dyskutować, zastanawiać nad przesunięciami środków. Uważam, że to jest nie w porządku, jest to rodzaj zakłamania, nie postępuje się w sposób taki, z czego samemu czyni się innym zarzuty. Jeżeli chodzi teraz o przesunięcia środków finansowych z ulicy Porębskiej. Cóż, byłam na to przygotowana. Myślę, że mieszkańcy po trzech latach również. Ja powiem państwu tak. Od trzech lat, dziwię się, że pod tym wnioskiem, bo pan radny powiedział, że jest to wniosek radnych Klubu SIL i rozumiem, że wszystkich pięciu radnych i pani radnej z dzielnicy również. Dziwię się, że od trzech lata traktujecie mieszkańców w dzielnicy Mrzygłódka jak mieszkańców, no cóż, gorszego sortu. Od trzech lat blokujecie wszystkie inwestycje w tej dzielnicy, tak jakby tym ludziom się nic nie należało. Ja chciałabym państwu powiedzieć, że naprawdę granice gminy Myszków nie kończą się na ulicy Królowej Jadwigi, która należy jeszcze do dzielnicy Mrzygłód. Naprawdę tam po Królowej Jadwigi też jest życie. Tam mieszka około tysiąca mieszkańców, którzy tak, jak pozostali mieszkańcy Myszkowa solidarnie płacą podatki na rzecz naszej wspólnoty. Cóż z tego, że płacą te podatki, jeżeli radni od trzech lat blokują wszystkie inwestycje, które mogłyby w tej dzielnicy mieć miejsce. Tak jakbyście się państwo uwzięli na tych mieszkańców, nie dostrzegacie najmniejszych potrzeb, bo to, że wy będziecie mówić, że chcielibyśmy, że martwimy też, to nic nie znaczy, to są puste słowa. Państwo blokujecie od trzech lat każdą inwestycje w tej dzielnicy. Jest mi z tego tytułu bardzo przykro, bo to naprawdę wygląda strasznie i niepoważnie. Nie ma chyba takiej dzielnicy w naszym mieście, gdzie jeżeli nie co roku, to w ciągu tych trzech lat, jakieś inwestycje miałyby miejsca. W przypadku Mrzygłódki, powiem państwu, że to jest jakiś skandal. To postępowanie wasze jest po prostu skandaliczne. To nie chodzi tylko o ulicę Porębską, tylko ulica ta jest przedłużeniem ulicy Cegielnianej, która powinna być zrobiona, bo tam jest bardzo dużo zabudowań i powinien być ciąg. Ale ja rozumiejąc, że nakłady finansowe byłyby znacznie większe ograniczyłam swój wniosek w tej chwili do budowy tego krótkiego odcinka. Nawet to państwu przeszkadza w dzielnicy Mrzygłódka. Nie wiem, jeżeli państwo macie taką nieograniczoną władzę, to może podejmiecie uchwałę o zwolnieniu mieszkańców z podatku w tej dzielnicy. Nie wiem, mieszkańcy dzielnicy Mrzygłódka mają płacić tylko za łatanie dziur? Dziwię się radnym, którzy, jeżeli nie przemieszczają się, nie jeżdżą, to przynajmniej powinni jeździć na tą dzielnicę i dostrzegać potrzeby tych mieszkańców. Siewierska się rozsypała prawie zupełnie,

Porębska posypana kruszywem, w tej chwili jest dziura na dziurze. Nie. Trzeba było zabrać z Porębskiej, bo w dzielnicy Mrzygłódka po prostu nie ma możliwości, żeby jakkolwiek inwestycja była przeprowadzona. Uważam, że to jest strasznie przykre ze strony państwa, takie podejście, takie traktowanie tych mieszkańców.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że chciała się odnieść tutaj do pana Zaczekowskiego, że jak najbardziej uważa, że ulica Wolności i Krasickiego jest to inwestycja sztanarowa. Tak samo jestem za przeniesieniem środków na boiska, które będą służyć dzieciom i młodzieży.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że problem boiska przy szkole w Mrzygłodzie nie jest tematem nowym Ta szkoła nigdy boiska nie miała. Płyty asfaltowe wylewane przy budowie odcinka drogi w początku lat 80-tych za pana dyrektora Eugeniusza Bulskiego, nigdy nie spełniały warunków boiska. Dzieci z tej szkoły zdane były na fatalne warunki do uprawiania jakiegokolwiek sportu. Do tej szkoły uczęszcza w tej chwili około ponad 200 dzieci. Ale to jest nieważne czy jest ich 250 czy 150 czy nawet 40. Każde dziecko powinno mieć odpowiednie warunki do tego, żeby ten sport można było właściwie uprawiać. Chciałam powiedzieć, że rozwiązaniem wydawał mi się budżet partycypacyjny, który miał rozwiązać ten problem. Boisko było planowane w budżecie partycypacyjnym w połowie poprzedniej kadencji. Niestety nie zostało wykonane. Pieniądze do gminy oczywiście wróciły. Chciałam podkreślić, że szkoła ta jest to jedyna w mieście szkoła, która nie ma żadnego zaplecza, żadnego boiska sportowego na powietrzu. Uważam, że państwo powinni wiedzieć o tym, że do tej szkoły chodzą nie tylko dzieci z Mrzygłodu. Chodzą tam dzieci z Nierady, chodzą z Mrzygłódki, dzieci z Sikorki. Pozostawienie pieniędzy w dzielnicy, dla mnie to jest jedna dzielnica, Mrzygłód, Mrzygłódka, Sikorka Nierada, ja się utożsamiam z całą tą dzielnicą i uważam, że dzieci czekając tyle lat na boisko, powinny wreszcie to boisko otrzymać. Nadmienię, że ulica Porębska w międzyczasie została oświetlona i jej powierzchnia została zmodernizowana. W związku z czym, w mojej ocenie nie ma przeszkód, żeby ta ulica jeszcze trochę poczekała.

Radny p.Dominik Lech (Ad Vocem) powiedział, że chciał odnieść tutaj do wypowiedzi pana radnego Zaczekowskiego i pani radnej Jastrzębskiej. Proszę państwa nie zapominajmy, że szkoła na Będuszu też nie ma zaplecza boiskowego. Dzieci bawią się tak naprawdę na asfalcie i nie zapominajmy o tej szkole. Jeżeli mamy budować te boiska, to wybudujmy we wszystkich szkołach, zdejmijmy z jakiejś ulicy, nie wiem gdzie w centrum miasta, bo na razie wszystkie inwestycje są usuwane spoza centrum miasta, z obszarów, nie wiem jak to nazwać nawet, nie wiem jak państwo się do tego odnoszą. Jeszcze tam pani zaznaczyła, że chodzą do szkoły na Mrzygłodzie też dzieci z Sikorki. Niedługo będą tylko chodzić, bo z tamtej ulicy się niedługo nie dojedzie ze względu na to, jak ulica Siewierska wygląda. Bardzo proszę, jeżeli mamy budować te boiska, proszę też zaznaczyć tam szkołę nr 7. Trzy lata z rządu w budżecie partycypacyjnym zgłaszaliśmy także takie projekty, nie udało się. O naszej dzielnicy nikt nic nie mówi, nic się nie dzieje w tym kierunku.

Radny p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że się zgadza z panią radną Jastrzębską, że bardzo ważną sprawą jest zapewnienie właściwej infrastruktury przy zajęciach dotyczących kultury fizycznej w każdej ze szkół. Na dowód tego szanowni państwo, pani również wspomniała o budżecie, ja złożyłam wniosek w budżecie obywatelskim na budowę tego wielofunkcyjnego boiska, dużego tak, żeby ona już służyło na lata i można było uprawiać różne rodzaje sportów. Pani wtedy tego wniosku nie poparła, pani pod równie ważną inwestycją się podpisała przy rozbudowie infrastruktury na stadionie MKS. Rozumiem



to, natomiast proszę jakby nie sugerować, że ja mam coś przeciwko boisku w szkole na Mrzygłodzie. Oczywiście że tak, oczywiście, że powinno być. Oprócz tego wniosku do budżetu obywatelskiego w tej kwestii, również razem z radnymi złożyliśmy wniosek o budowę, o pozyskanie środków finansowych na budowę boisk, uwzględniając właśnie boiska w tych szkołach, gdzie tych boisk nie ma. Była to SP nr 8 w Mrzygłodzie, była to szkoła nr 7 na Będuszu, było to boisko przy szkole na Światowicie i było to boisko na Ciszówce. Tak, że równie usilnie zabiegamy o to, żeby tą infrastrukturę sportową przy szkołach doprowadzić wreszcie do porządku. Natomiast pani radna, na tyle inwestycji, które są w mieście, ściąganie akurat z ulicy Porębskiej, ja pozostawię to ocenie mieszkańców.

Radny p. Tomasz Szlenk (Ad Vocem) powiedział, że chce się odnieść do pani radnej Beaty Pochodni. Pani ma super, że pan burmistrz uwzględnił pani wnioski, bo niestety moje drobne wnioski, składane przez dwa lata i to naprawdę na nieduże kwoty 100 tys., 20 tys., żaden z tych wniosków nie uznał pan burmistrz i nie wprowadził do budżetu, więc naprawdę super pani ma, że w ogóle takie wnioski pani mogą się pojawić. To nie jest tak do końca, bo powiedziała pani, że ostatnio właśnie na ulicy Siewierskiej były załatane te dziury. Jechałem kilka dni tą drogą, uważam, że w mieście są drogi w gorszym stanie niż ulica Siewierska. Została załatana, są na obecną chwilę inne priorytety, o których tutaj mówiliśmy, na które trzeba przeznaczyć środki.

Radna p. Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że o ile pan burmistrz jeszcze potrafi podejść racjonalnie do jej wniosków i je uwzględnić, o tyle większy problem mam z akceptacją wniosków, które są wnioskami nie moimi, tylko tak naprawdę wnioskami mieszkańców, przez państwa radnych, w tym szanownego pana radnego. Tu prosiłabym też czasem o zrozumienie, bo mimo, że ja złożę 10 wniosków, które burmistrz, nie wiem, przyjmując jeden do jednego by uwzględnił, to i tak na koniec rada miasta, pan w tej radzie miasta, jest tym wnioskowi absolutnie przeciwny. Wiem, że pan był, przejeżdżał ulicą Porębską, dziękuję bardzo za ten prezent, natomiast stwierdzenie, że ta ulica jest, że to wystarczy, że została połatana i ona jest w dobrym stanie, szanownie panie radny, ja mogę się tylko uśmiechnąć i gratuluję osądu wnikliwego.

Radna p. Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że chciała powiedzieć tylko jedną bardzo ważną rzecz. Stajemy niestety przed bardzo trudnymi wyborami, te wybory są dla nas bardzo trudne, a dysponujemy niestety tylko jednym głosem. Ten głos może iść za głosem rozsądku, w mojej ocenie, w kogo mamy inwestować. Należy inwestować w dzieci i ich prawidłowy rozwój.

Radny p. Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że sam pamięta, sam 30 lat temu grał w piłkę na tym boisku. Wtedy to boisko było już zniszczone, jest ona betonowe z dziurami, nie da się korzystać z tego boiska, grozi jakimś wypadkiem, bo są dziury, bo może dojść do nieszczęścia. Ja chcę tutaj zwrócić uwagę, że na tym boisku wielofunkcyjnym może być boisko do piłki nożnej, mogą być dwa oddzielne miejsca pod boiska do koszykówki, może być też boisko do gry w tenisa ziemnego. To jest boisko wielofunkcyjne. Wiemy, że teraz sport jest ważny dla młodzieży, wiemy, że w to trzeba inwestować. Z tego boiska będzie korzystało śmiał powiedzieć kilka tysięcy osób, bo i młodzi i starsi. Tak, jak wspomniała pani radna Zofia Jastrzębska i Mrzygłód, Mrzygłódka, Sikorka i ja nie wiem czy tu jest sens porównywać, tym bardziej, że dokładnie lat temu dwa, była inwestycja na ulicy Porębskiej, była zrobiona, jak mało która droga gruntowa, tam była wykonana dosyć duża inwestycja budowlana. Wydaje mi się, że nie ma co dyskutować, niech każdy pokaże poprzez głosowanie czy chce pomóc kilku tysiącom osób czy zainwestować w drogę, przy której jest

kilka, kilkanaście domów. Wydaje mi się, że ulica Porębska może poczekać jeszcze rok czy dwa, nic się tam złego nie stanie, natomiast boisko, jak wszyscy wiemy, jest potrzebne, jest okazja i tu nie ma nad czym dyskutować. Trzeba podjąć decyzję, niech każdy pokaże za czym jest i tutaj zbędna dyskusja na ten temat jest niepotrzebna.

Radny p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że cieszy się, że wszyscy zgadzamy się co do tego, że bardzo ważną inwestycją jest budowa boiska przy zespole szkół w Mrzygłodzie. Zgadzam się z państwem w pełni, że jest to bardzo ważna inwestycja, posłuży wszystkim dzieciom korzystającym czy uczęszczającym do tej szkoły i absolutnie nie neguję tej inwestycji. Szanowni państwo odniosę się bezpośrednio do słów pana radnego. Jeżeli dla pana wielką inwestycją budowlaną jest wysypanie kruszywa i utwardzenie, rozjechanie walcem po tym kruszynie na ulicy Porębskiej i to pan nazywa dużą inwestycją budowlaną, to ja gratuluję podejścia.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że zabierając głos w tej dyskusji chciał zwrócić tylko uwagę na kilka takich istotnych i podstawowych rzeczy. Kwestia zmiany liczb w wieloletniej prognozie finansowej związana jest z sytuacją niezależną od państwa radnych, niezależną od nas samych. Mamy sytuację taką, jaką mamy. Zmniejszają się wpływy do budżetu miasta. Na całe szczęście, w przeciwieństwie do wielu innych samorządów w Polsce, my mamy tylko jedną uwagę Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zwraca nasze baczenie na to, żebyśmy uważali na 2023 i 2024, jeśli chodzi o styk naszych planów związanych ze zbywaniem majątku i pozyskiwaniem dochodów dla miasta po to, żeby nie zadłużyć miasta bardziej. Nie można było inaczej, jak postąpić w taki sposób, żeby nie wpisywać do budżetu kwot, o których wiemy, że nie wydamy. Główne posunięcie dotyczące diskutowanych przez państwa tutaj postulatów dotyczących wydatków majątkowych wiąże się z tym, że jeżeli wiemy, że założymy, że kończąc pozytywnie podpisanie umowy na projekt rewitalizacji centrum, to wszyscy państwo wiecie, usłyszeliście to od fachowców z zewnątrz, że okres wykonania takiego projektu jest 15-miesięczny i krócej tak kompleksowego projektu z podziałem na części się nie da. W związku z powyższym byłaby to wielka nieodpowiedzialność wpisywać tam jakieś kwoty. Więc mówienie o tym, że coś było zabezpieczona, a coś zostało zdjęte i mówienie o tym, że to jest nie strategiczne, jest w moim odczuciu wypowiedzią nieodpowiedzialną. Natomiast została zgłoszona poprawka. Ta poprawka dotyczy takiej oto sytuacji, że mosty, które w najbliższym czasie, wierzę w to, że wreszcie skończą się covid-owe aneksy i wreszcie ujrzymy dokumentację projektową na poszczególne obiekty mostowe, troska państwa radnych na komisjach i na wcześniejszych sesjach, która pokazuje, że martwicie się o te mosty i oto, jaką składa się propozycję. Przesuńmy pieniądze z mostu, a zrobmy boisko. Rozumiem, że jest to strategia wprowadźmy nowe, nieprzygotowane, bo będzie długo czekało i znowu będziemy mogli powiedzieć na burmistrza, że nie zrobił, a nie róbmy tego, co już jest przygotowane. Czyli zdejmujecie państwo ulicę, która ma przygotowaną dokumentację i można ją wykonać. Mówicie państwo, że dzieci nie mają gdzie grać. Zapominacie o Orliku, który jest nieopodal szkoły i gdzie te dzieci oczywiście muszą kawałek przejść. Ale w takim razie, jak te dzieci z tych peryferii miasta mają dojechać po rozsypującej się ulicy Siewierskiej, po nie zrobionej ulicy Porębskiej? Dla mnie taki wniosek jest niezrozumiały, ale państwo, jako radni macie do niego pełne prawo. Ale nie rozumiem, jeżeli my inwestycje, rozmawiamy o drogach, mówimy jak bardzo one są ważne, pytacie państwo ile mamy na technologię podwójnego utwardzania, nawet próbujecie mnie państwo nakłonić do wydawania pieniędzy niezgodnie z zaleceniami RIO, a chwilę później zgłaszacie wniosek nie róbmy drogi, która jest przygotowana, zrobmy boisko do szkoły, gdzie 400 metrów od tej szkoły jednak boisko, mówię o Orliku, jednak się znajduje. Czyli nie jest tak, że te dzieci nie mają w ogóle możliwości grania. Szanowni

państwo popatrzcie na budżet, zobaczcie, jakie tam zostały zadania. Czy my naprawdę mamy wywracać każdą pozycję. My w tej chwili determinujemy nasze wysiłki do tego, żeby w roku 2022 przygotować środki finansowe na robienie dróg powiatowych. Żeby w momencie, kiedy skończy się projekt, który zostanie oddany na rewitalizację centrum, uruchamiać w podziale na etapy realizację przebudowy centrum miasta, żeby dokończyć rozpoczęty remont domu kultury, a państwo zdejmujecie coś, co jest gotowe kosztem tego. Mało tego, jeszcze zgłaszacie państwo propozycję, przez tyle lat mówiąc róbmy pomocowe, sięgamy po pomocowe środki, a wasza propozycja jest przesunięcia środków własnych kredytowych na robienie boiska ze środków własnych kredytowych. Naprawdę rodzi się we mnie dużo wątpliwości. Słusznie pan radny Tomasz Załęcki zauważył, że to państwo zagłosujecie. Patrzcie na budżet, jako całość. Pojawi się załóżmy pozytywna sytuacja, że prawnicy znajdą wyjście z sytuacji dla uregulowania stanu prawnego tak, żeby ani pan starosta ani ja nie musielibyśmy podpisywać się pod czymś, co nam się nie wolno podpisywać i że uregulujemy ulicę Topolową. To proszę państwa, konstrukcja budżetu jest taka, że ta Topolowa jest rozpisana na 2 lata, ale wszyscy dobrze wiemy, że jak dostaniemy wiążące pozwolenie na budowę, to jedną z pierwszych propozycji, jaką państwu złożę, to przesunięcie środków na zrobienie tego w ciągu jednego roku i być może trzeba będzie wtedy mieć odwagę i z jakiejś innej inwestycji zapisanej w budżecie zdjąć środki, żeby wykonać ulicę Topolową. Popatrzcie państwo na to, co mamy przygotowane i nie marnujmy tego, nie marnujmy tego, bo mieszkańcy patrzą na nas i nas oceniają. Trochę to wygląda na zasadzie takiej, że zbieraliśmy pieniądze na coś innego, a teraz sięgamy po coś zupełnie innego, nie wiemy jeszcze czy skutecznie na to będziemy w stanie wydać. Taki trochę wniosek dla złożenia wniosku, żeby pokazać, że to my będziemy decydować o budżecie i my będziemy w nim mieszać. Różnych pomysłów się spodziewałem, a nie spodziewałem się tego, że państwo będziecie zdejmować z mostów pieniądze, które to one są strategiczne. A w całym budżecie strategia polega na tym, że my się przygotowujemy nie wiedząc, jak długo będzie, jaki będzie okres chudych lat dla miasta, tego nie wiemy. My nie wiemy czy to, że trzech milionów złotych mniej wpłynęło w dotacjach, to, że byliśmy zmuszeni do zdjęcia wydatków z życia miasta na 13 milionów złotych. Rezygnujemy z wszystkiego co się da w wydatkach bieżących i tniemy wydatki majątkowe do tych, wierząc, że zrobimy te, na które dostaniemy dofinansowanie i te które są przygotowane. Czy za tym rozsądnym jest zgłaszanie propozycji totalnie nierozpoznanej, nie przygotowanej, tylko dlatego, żeby ją złożyć na przekór? Nie wiem, zostawiam to państwa głosowaniu. Natomiast apeluje drodzy radni spójrzcie na cały budżet, zerknijcie na to, że jednak boisko w pobliżu jest i zerknijcie na to, że ruszanie kolejnych boisk wobec innych wyzwań miasta i kilku dróg, które mamy szansę zrobić i pozyskać na to dofinansowanie, to na tym powinniśmy swój zamiar oprzeć, a reszta w państwa rękach.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) powiedział, że kilka kwestii w odpowiedzi do wypowiedzi pana burmistrza przede wszystkim, bo chyba poprzednie zostały już dosyć mocno skomentowane. Pierwsza sprawa to kwestia wprowadzania inwestycji do budżetu, jak chociażby boiska. To zostało uzasadnione tu już ponad wszelką miarę, dlaczego tak się dzieje, jak to ważne są przedsięwzięcia dla rozwoju przede wszystkim naszych dzieciaków, ale nie tylko i chciałbym zwrócić uwagę na to, że gdyby takie inwestycje nie były zgłaszane w poprzednich latach przez radnych, to nie byłyby w ogóle realizowane. Nie mówilibyśmy dzisiaj o modernizacji stadionu, który ma służyć całej społeczności miasta Myszkowa i nie tylko. Nie mówilibyśmy o na przykład parku na Michałowie, nie mówilibyśmy o boisku przy SP nr 3, ani o pozostałych boiskach czy w Mrzygłodzie czy w Będuszu. Bo te boiska w procedurze budżetu partycypacyjnego były zgłaszane przez mieszkańców, ale my też braliśmy przy tym aktywny udział. Niestety nie udało się zrealizować tego budżetu

partycypacyjnego, chociaż środki były zabezpieczone, te projekty wygrywały, niektóre z nich, bo brakowało środków i pan burmistrz nie pochylił się nad tym, nie znalazł rozwiązania, żeby dołożyć brakujące, niewielkie środki do tego, żeby te inwestycje mogły być zrealizowane dla całej społeczności miasta i ważnego z punktu widzenia rozwoju naszych dzieciaków. Gdyby nie wnioski do budżetu składane przez radnych i przegłosowywane przez radę, nie byłoby wielu innych inicjatyw. Tych strategicznych, z punktu widzenia, nie wiem, układu komunikacyjnego czy chociażby kanalizacyjnych czy strategicznych z punktu widzenia zdrowia naszych dzieci i tego rozwoju. W związku z czym my szukamy takich rozwiązań, podchodząc zdroworozsądkowo, maksymalnie jak się da, w świetle dokumentów przedstawionych do tego i podejmujemy te trudne decyzje. Ja wiem, że mieszkańcy w miejscach, gdzie inwestycje są zablokowane czy zmienione mają do nas o to pretensje, ale liczymy na to, że jednak te propozycje, które są wdrażane, ponieważ mają służyć większej ilości mieszkańców, że to będzie zrozumiałe i będzie pozytywnie ocenione w ostatecznym rozrachunku przez mieszkańców. Nie byłoby boiska, jeszcze raz powtarzam, na trójce. Ja nie wiem czy ono będzie, bo teraz pan burmistrz uzależnia w projekcie tę inwestycję od uzyskania środków zewnętrznych i my tego nie negujemy. Poczekamy, mamy nadzieję, że uda się pozyskać te środki. Jeżeli jednocześnie zostanie złożony wniosek, oczywiście tu jeszcze raz podkreślam, jeśli poprawka zostanie przegłosowana i pan burmistrz wtedy myślę, że będzie też zdeterminowany do tego, żeby pozyskiwać środki zewnętrzne, to my z dużą radością, po uzyskaniu tych w środków, zagłosujemy za przesunięciem zaoszczędzonych kwot na inne zadanie, nawet na kwestię związaną z mostami. Co do mostów. Po pierwsze to chciałem przypomnieć, że 2 mln zł pierwotnego zabezpieczenia na most na ulicy Mrzygłodzkiej zostały wprowadzone do budżetu na nasz wniosek. To my o to wnioskowaliśmy, że te środki trzeba zabezpieczyć. Ale to pan burmistrz dzisiaj przedstawia rozwiązanie takie, że z inwestycji tak zwanych covid-owych, na zabezpieczenie wkładu własnego, przedstawia środki tylko na te mosty. Ja nie widzę problemu, bo tam jest zabezpieczone 2 mln 200 tys zł wkładu własnego. Nie wiem czy będą potrzebne aż takie środki, bo po przetargach, jak pan burmistrz sam przekonuje, jest dużo taniej i może te środki aż takie potrzebne nie będą. Tam jest w sumie 9 mln zł zabezpieczone. Ja wiem, że w dużej mierze ze środków, o które de facto pan burmistrz nie wystąpił w ostatecznym rozrachunku czyli są tam środki w jakiejś tam mierze wirtualne, ale jeżeli braknie, to na pewno pochylimy się nad tym. Pan burmistrz zaproponuje rozwiązanie i będziemy się zastanawiać, jak to przesunąć, jak wprowadzić. To nie jest duży problem w tym momencie, żeby do już zabezpieczonych środków dozabezpieczyć jeszcze ewentualne, brakujące. Ja większy problem widzę przy realizacji arterii Wolności, Krasickiego, gdzie pan burmistrz nie proponuje zabezpieczenia środków własnych, a wystąpił, jak sam wskazał o 10,5 mln zł, 7 mln zł będziemy potrzebowali wkładu własnego i o tym pan burmistrz nie mówił, że projektując budżet takich kwot nie przewidział, na to zwracaliśmy uwagę. A teraz jest wielki problem o 250 tys zł, które nie wiadomo czy będą potrzebne na dobrą sprawę. To dopiero postępowania rozstrzygną. Jeszcze raz wnioskujemy, podtrzymujemy ten wniosek, składamy poprawkę po to, żeby zainicjować pewne działania i to są tak, jak zostało to tutaj wskazane zadanie dwuletnie, więc jeszcze wiele się może zmienić, wiele można działań podjąć takich, żeby nie trzeba było z budżetu wydawać aż takiej kwoty. A może to boisko będzie dużo tańsze po zaprojektowaniu i przygotowaniu kosztorysu. Wiele jest możliwości, natomiast podkreślam to jeszcze raz, że gdyby nie inicjatywy, gdyby nie wiele inicjatyw, to stalibyśmy dzisiaj w miejscu z pewnymi zadaniami. Nie wierzę w to, chociaż pan burmistrz ostatnio mówił, że nie da sobie zawłaszczyć kwestii rewitalizacji centrum miasta radnym, którzy wnioskowali o zabezpieczenie środków. Ja uważam, że tak, jak inne tematy, chociażby kanalizacja w osiedlu Podlas, to by było przesuwane w czasie i nic by się nie zadziało. Tak to przynajmniej mamy za sobą konkurs i zabezpieczone środki na realizację projektu. Ja nie

mówiłem w swoim wystąpieniu, że znikają środki, o tym, żeby wirtualne środki pozostawić, ale zabezpieczenie środków tam było szanowni państwo na wiele lat do przodu i z tamtych lat do przodu, kiedy te inwestycje już powinny być realizowane, te środki zniknęły i ich nie ma i będzie trzeba ich szukać od nowa, a już tam były i do tego się odniosłem.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że zgłosił się ad vocem w sprawie paru faktów, jednocześnie przepraszając dwóch państwa radnych pana Eugeniusza Bugaja i pana Sławomira Jałowca, którzy cierpliwie czekają w kolejce do dyskusji. Dlaczego od razu zgłosiłem się i wykorzystałem formułę ad vocem? Z tego co mi wiadomo, to drugi raz klub radnych SIL zdejmuje kwotę z mostów, nie godząc się na jej zabezpieczenie. Zabezpieczanie środków w budżecie wiedząc o tym, że one i tak nie zostaną wydane, jest tak naprawdę pozorowanym działaniem, a nie działaniem na rzecz zabezpieczenia środków na daną inwestycje. To też trzeba sobie uczciwie powiedzieć. W dzisiejszej informacji, odpowiadając na pytanie pana radnego Tomasza Załęckiego, podałem państwu kwotę, że most na Mrzygłodzkiej wyliczony jest na kwotę 4 mln 300 tys zł. Pan radny teraz zakłada, że będzie taniej. Jak były szanse robienia innych inwestycji, gdzie mówiliśmy, że być może rynek podyktuje taniej po przetargu, to pan radny wtedy takiej ewentualności nie widział. Czyli takie wybiórcze, wybiorę sobie argument, który mi pasuje do danej wypowiedzi. Pan radny dzisiaj wypowiadając się, niepokoi się o stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej. Między innymi dlatego też uważam, że w obecnej sytuacji nie możemy pozwolić sobie na nic innego, tylko realizowanie działania rozpoczętych, a nie wprowadzanie nowych wiedząc, że może być tak, że i tak będziemy przesuwac środki na niektóre z nich. Podałem przykład Topolowej. Mamy bardzo blisko, nie wiem, Rymarską do zrobienia, mamy trzy wodociągi w miarę już bliskie wykonania. To nie jest tak, że my nie chcemy robić innych rzeczy, ale my nie mamy na to środków finansowych. W związku z powyższym okroiliśmy kwestię naszego chęćstwa do zadań, które są już, w jakiś sposób przygotowane. Jeżeli są przygotowane to droga do ich ogłoszenia, słyszeliście państwo dzisiaj wypowiedzieć pani radnej Iwony Skotnicznej, tutaj wszyscy czujemy, że tak naprawdę jesteśmy bardzo blisko wykonania drogi. Ona w tej chwili, z racji konstrukcji budżetu, jest wpisana jako zadanie dwuletnie, a nie będziemy jej robić dwuletnie. Natomiast o co chodzi? Chodzi o to, żeby właśnie zatwierdzić budżet w kształcie, który będzie pozwalał dokończyć zadania zrobione, a jednocześnie nie zagrozić tym faktom, które podnosi regionalna izba czyli niepokoju o wpływy nasze finansowe w latach 2023,24,25. My, nie wiem czy państwo wiecie, z tego tytułu stosując, wprowadziliśmy sobie rygor, może nawet większy niż należało, ale robimy to właśnie po to, żeby zabezpieczyć środki na drogę powiatową, na nasz udział, jeżeli chodzi o kanalizację i oświetlenie. My prowadzimy rozmowy, ja dzisiaj też o tym wspominałem, że pani poseł Wiśniewska pomaga nam w rozmowach związanych z Tauron-em, bo być może część z tej kwoty, o którą się pan radny martwi, jeżeli chodzi o brakujące 7 mln zł, zakładając oczywiście, że dostaniemy ze środków covid-owych, to już prowadzimy rozmowy wspólnie ze starostą, że być może Tauron będzie chciał wykonać jako całą inwestycję część oświetlenia i wtedy nie będziemy potrzebować 17 mln zł, ale to wszystko będzie się rodzić. Ale jak nie będziemy mieć determinacji, a będziemy sobie wymyślać nowe zadania, to donikąd nie zajdziemy. Ja odnoszę takie wrażenie, że to jest właśnie takie zgłoszmy coś innego, żeby zatrzymać determinację w określonym kierunku. Więc szanowni państwo konkluzja jest taka. Ja wierzę, że pozycje, które państwo widzicie w budżecie, pewnie nie wszystkie, bo życie podyktuje jakieś tam swoje scenariusze, w ramach możliwości finansowych, będą realizowane, natomiast pozostałe kwestie będą nas determinować na rok 2022. Tam wtedy będziemy musieli zabezpieczyć kwotę na rzecz wkładu do Alei Wolności i osiedla Krasickiego, a co po drodze nam życie jeszcze przyniesie tego nie wiemy. Więc nie możemy teraz mówić, że nie zadbaliśmy o to, bo właśnie dbamy o to. Po to wzięliśmy kredyt

w końcu tego roku, żeby spłacić te kredyty, które nam ciążyą w roku 2023,24,25, żeby w następnym podejściu, jak będziemy proponować budżet na 2022r. RIO już nie widziała niepokoju w tych latach. Żeby była jasność, my też widzimy ten niepokój. My nie mówimy, że się RIO doczepiła, bo ona wskazuje coś, co ewidentnie widać z przebiegu liczb i z naszej wpf.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że zanim za chwilę złoży wniosek formalny, chciałaby bardzo króciutko jeszcze dwa zdania powiedzieć. Szanowni państwo pan radny Zaczkowski powołał się tutaj na zdrowy rozsądek. Kierując się tym zdrowym rozsądkiem, to państwo zabraliście pieniądze z ulicy Siewierskiej przeznaczając na most na Mrzygłodzkiej. Następnie kierując się tym samym zdrowym rozsądkiem zabieracie, mówiąc, że to jest bardzo ważne, priorytetowe i Siewierska musi poczekać. Teraz zabieracie pieniądze z ulicy Porębskiej i mostu na Mrzygłodzkiej na budowę boiska. Pokrętna to logika szanowny panie Zaczkowski. Ja tylko chciałam jeszcze się odnieść na sekundę do ulicy Porębskiej. Dziwię się szanowni państwo, że logika, która wami kieruje, nakazuje wam przesunięcie pieniędzy z inwestycji, która jest przygotowana, bo my w budżecie mamy inwestycje, które nie są tak przygotowane jak ulica Porębska, nie ma jeszcze dokumentacji, a Porębska ma. Czy to zdrowy rozsądek kieruje szanownym państwem? Nie wydaje mi się. Wracając do meritum, panie przewodniczący chciałabym prosić w związku z tymi wnioskami o zarządzanie, po dyskusji oczywiście, o 30 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że oczywiście to nie musiał być wniosek formalny, zawsze jako przewodnicząca klubu i radni mają taką możliwość. Oczywiście po dyskusji. Pozwolę sobie, żeby biuro rady zeskanowało ten wniosek SIL i rozesłało do państwa, żebyście się spokojnie zapoznali.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że jest takie powiedzenie, że kiedy pali się za sobą mosty, to najważniejsze jest na nich nie stać w momencie, kiedy rzuca się zapalkę. Pan burmistrz kiedyś podjął decyzję o budowie boiska w Mrzygłodzie, przekazując to boisko i teren jednemu z klubów sportowych. Poruszałem wtedy kwestię, między innymi, budowy boiska na terenie związanym bezpośrednio ze szkołą. Dzisiaj ten problem wrócił jak bumerang. Wiemy doskonale, że podejmując jakąkolwiek decyzję musimy się zastanowić nad jej skutkami. Dzisiaj mamy skutek 200 tys zł zdejmowane z jednej ulicy, przekazywane na inne zadania. Ale niepokojące jest również inne zjawisko, kiedy pojawiają się te mosty, gdzie w 2022 roku ma zniknąć 250 tys zł cytując: z budowy mostów w ciągu dróg gminnych Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie. Na poprzedniej komisji finansów zadałem pytanie pani wiceburmistrz, co z pozostałymi mostkami na ulicy, między innymi, Brzozowej, Olszowej i innych. Niestety Myszków ma fatalne położenie geograficzne, że tych cieków wodnych jest kilka. Kilkanaście lat temu sygnalizowałem problem rozwoju miasta, między innymi, komunikacji. Dzisiaj nikt nie pochylił się nad jednym problemem. Na ulicy Piłsudskiego most został uszkodzony. Ten most trzeba będzie, nam nadzieję, na tym moście nie będzie można zastosować tej samej metody, (...) (fragment wypowiedzi niesłyszalny) odciąć część Myszkowa dla ułatwienia komunikacji z ulicy Piłsudskiego i Pułaskiego. Proszę państwa podejmujemy decyzję dzisiaj, każdy. Okazuje się, że podejmujemy dzisiaj decyzję tak, kto ma większą siłę przebiccia i siłę argumentacji. Pamiętajmy jednak o jednej rzeczy. Podejmując decyzję skutki będą nie za rok, nie za dwa, ale za lat kilka. Dlatego nie będę się wypowiadał czy ten wniosek jest dobry czy nie. Moją wypowiedzią będzie głosowanie, jako jednej osoby Eugeniusza Bugaja reprezentującego forum mieszkańców czyli wszystkich mieszkańców, niezależnie od poglądów politycznych, które tu dzisiaj często padają. Odpowiedzialność mieszkańca to również ulica, gdzie

zdejmujemy zadania z budowy nie tylko kanalizacji, ale również i rozwoju, to rurociągów, doprowadzenia wody czyli szeroko rozumianej infrastruktury miasta Myszkowa, żeby się mogło rozwijać. A przecież mamy się ponoć rozwijać. Dlatego panie burmistrzu myślę, że przyda się chwila przerwy, żeby ten wniosek przedyskutować. Szkoda kolego Adamie, że ten wniosek pojawia się teraz, tuż przed głosowaniem, że nie pojawił się między innymi na komisji finansów chociażby, można było szerzej i mocniej na ten temat podyskutować.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że myśli, że oni jako radni są osobami odpowiedzialnymi i myślącym trzeźwo i powinni podchodzić do budżetu, jak do własnego budżetu domowego. Myślę, że każda złotówka wydana czy proponowana do wydania w tym budżecie powinna być oglądana z jednej i z drugiej strony zanim zostanie wydana. Szanowni państwo chciałem się odnieść do tego budżetu. W tej chwili jesteśmy przy punkcie dotyczącym wieloletniej prognozy finansowej, ale jest to ze sobą ściśle połączone i budżet i wpf, dlatego chciałem teraz zabrać głos, potem już głosu zabierać nie będę. Budżet przygotowuje, autorem budżetu, który żeśmy otrzymali jest pan burmistrz i to pan burmistrz decyduje, co się w tym budżecie, w załączniku 2.2, który jest bardzo dla nas ważny, znajduje, a co się nie znajduje. Dlatego wychodzą potem takie sytuacje, jak teraz, że radni nie mają możliwości ingerencji w budżet wcześniej, tylko dopiero na sesji budżetowej mają możliwość zgłaszania poprawek, oczywiście, jeżeli są one uzasadnione i mają poparcie większości rady, żeby zostały wprowadzone. Ja powiem w ten sposób. Ja byłem zaskoczony, wręcz powiedzmy zniesmaczony, gdy zobaczyłem w załączniku 2.2 wprowadzona przez pana burmistrza inwestycję „budowa drogi w ulicy Wąskiej”. Chciałem się do tego odnieść. Ja absolutnie nie twierdzę tutaj ani nie mówię, że ta nawierzchnia, na tej drodze powinna być położona, owszem powinna być położona, tylko powinno to być zrobione, wcześniej uzgodnione oczywiście, bo tu zostały pominięte procedury. Owszem pan burmistrz tych procedur nie złamał, bo zaproponował budowę tej drogi w jednym roku, w związku z tym nie ma takiej potrzeby, żeby ją wpisać do wieloletniej prognozy finansowej. Natomiast szanowni państwo ja powiem tak. Jako radny skorzystałem z możliwości, jak każdy z radnych i złożyłem wniosek do budżetu dotyczący ulicy Pawiej. Ja powiem państwu w ten sposób, jest nas 21 osób radnych i każdy z radnych powinien wiedzieć, że jest to bardzo długa ulica, ta droga praktycznie jest drogą przypominającą drogę poligonową, a nie drogę w powiatowym mieście. Ulica Pawia ma długość około 2,5 km, a razem z odnogami, jakie przy sobie tam powiedzmy ma, to będzie grubo ponad 3 km. Przy tej ulicy mieszka, jest zabudowań około 66-67, z tego co liczyłem. Szanowni państwo jest to bardzo ważna droga, ona jest cały czas pomijana, ona się zaczyna od ulicy Koziegłowskiej, a swój koniec ma przy granicy z Papiernią, a po drugiej stronie torów jest ulica Sadowa i Klonowa, więc wyobraźcie sobie państwo, jak długa jest ta ulica. Dlaczego o tym mówię? Jest to bardzo ważny temat, który zgłaszałem, niestety nie znalazł uznania w oczach pana burmistrza i nie znalazł się, że tak powiem, ja wnioskowałam o regulację stanu prawnego. Dlaczego? Dlatego, że jest to bardzo ważna rzecz, żeby tę regulację stanu prawnego wprowadzić, ponieważ ta droga jest nieuregulowana. Tam droga biegnie po terenach gminnych, Skarbu Państwa, Lasów Państwowych oraz po terenach prywatnych. Dochodzi do sytuacji takowych, że przyjeżdża pogotowie do danego człowieka, mieszkającego na tej drodze, zatrzymuje się 100 metrów przed tą posesją, ponieważ nie może dojechać. Nie może tak być, że w XXI wieku dochodzi do takich sytuacji, bo to jest niewiarygodne, ktoś by powiedział, że to jest niewiarygodne. Tak, jest to wiarygodne. Ja prosiłem, wnioskowałem również o to, żeby tą drogę wyrównać, żeby te wyboje były przejezdne. Niestety. Ja rozumiem tutaj pana burmistrza, że nie może tej drogi wyrównać, wysypać jakimś tam tłuczniem w terenie, który nie jest w posiadaniu gminy. Ja to wiem, są przeciwności natury prawnej, ale jest również zdrowy rozsądek. Trzeba do tego tematu podejść sposób należyty taki, żeby ta droga w końcu została dostrzeżona, a nie

zapomniana, bo ona niedługo będzie się nazywać jako ulica zapomniana. Ja chcę jeszcze dopowiedzieć, że na tej ulicy, przy tej ulicy Pawiej jest również boisko sportowe, gdzie dojeżdżają autokary przywożąc zawodników, tam jest zespół a-klasowy, naprawdę wstydu jest masę, jeżeli przyjeżdżają ludzie z innych miast i widzą, w jakim stanie jest ta droga. Dlatego ja wnioskowałem li tylko o regulację stanu prawnego. Dlatego jestem, mówię, zniesmaczony i jest mi przykro, że ta ulica nie została uwzględniona, jeżeli chodzi o regulację stanu prawnego. A tak jeszcze nawiasem mówiąc dopowiem, że wnioskowałem również o zainstalowanie kilku lamp oświetleniowych tam, gdzie jest to możliwe, bo tam są również ciemności egipskie. Jak wcześniej wspomniała pani radna Skorek-Kawka nie ma wody, nie ma oświetlenia, nie ma drogi, tam praktycznie ludzie są zdani sami na siebie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że tylko króciutka ad vocem do wypowiedzi pana radnego. Regulacja ulicy Pawiej trwa, odbywa się. Państwo nie zobaczycie tego w kwocie w wydatkach inwestycyjnych, tylko widzicie to w wydatkach, które są w ramach działania naszego działu nieruchomości, który na bieżąco, zresztą co sprawozdanie z okresu międzywojennego czytam państwu o kolejnych działkach przejmowanych przez gminę w ramach różnych dróg. My rozpoczęliśmy regulację stanu prawnego pewnych dróg wcześniej, niektórych później, natomiast regulacja Pawiej jest nieodzowna i ona się staje i również z państwa udziałem, bo na zeszłej sesji państwo głosowaliście zgodę za nieodpłatnym nabyciem części nieruchomości od PKP niezbędnej do posadowienia wodociągu. Tak, że to się odbywa. Również, jeżeli chodzi o lampy, to te lampy będziemy mogli zrobić tam, gdzie znajdzie się ku temu sytuacja, więc my z panem radnym rozmawialiśmy o lampach i umówiliśmy się, że sprawdzimy czy jest taka możliwość, żeby ją posadowić. Cieszę się i dziękuję bardzo za zrozumienie, że pan radny tutaj podkreśla kwestie zrozumienia przepisów i konieczności regulacja stanów prawnych, co zresztą kilka razy we wcześniejszych wypowiedziach powiedziałem.

Radny p.Tomasz Załęcki Tomku powiedział, że budżet na rok 2021 jest bardzo okrojony. Mam wrażenie, że jest tworzony chaotycznie, że jest pisany na kolanie. Jak wiemy radni nie mają pełnej informacji, co do wszystkich punktów w budżecie. Nie konsultuje się z nami ważnych kwestii związanych z inwestycjami, a często na nasze pytania, nie raz nie ma odpowiedzi. Zaczę tutaj może od nazewnictwa, bo to już nieraz o tym wspominałem. Prosiłiśmy o tym lat temu dwa, rok temu, aby projekty nazywać po imieniu. Nie jest to uwzględniane i też nie ma tego w tym budżecie. Mamy zapis przykładowo „budowa chodników w Myszkowie”, ale tak naprawdę nikt nie wie, o jakie chodniki chodzi. Na nasze prośby nie ma osoby w urzędzie, która by mogła jej podać. Ktoś nie wie, nie ma tego zapisanego, kogoś nie ma w pracy. Budowa oświetlenia w Myszkowie. Nie ma żadnych, nawet nie wie, które oświetlenie, w którym miejscu, jest zapis w budżecie „budowa oświetlenia”, jest podana kwota i tak naprawdę nikt nie wie, o jaką chodzi drogę. Nie jesteśmy się w stanie dowiedzieć. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Nie może być tak, że ktoś robi wycenę, bo jak inaczej nazwać, jeżeli ktoś wpisał kwotę 150 tys lub 200 tys zł. Czyli jednak ktoś z pracowników urzędu wycenił dana inwestycję, pojechał w teren, sprawdził, gdzie tych lamp brakuje i to wpisał. Mam wrażenie, że część radnych, którzy są przy burmistrzu mają pełną informację odnośnie tych zapisów, a większość radnych tych informacji nie ma. To stwarza bardzo zły klimat do współpracy i proszę się nie dziwić, że radni pytają, zgłaszają poprawki, że te sesje są długie. Nie byłoby tego, nie byłoby tych konfliktów gdybyśmy mieli większy dostęp do informacji. Ja jeszcze raz ponawiam o to, żeby na przyszłość, przy kolejnym budżecie wpisać w tym punkcie. Ja myślę, że teraz te budżety nie są drukowane, jest to w pdf-ie, miejsce jest tam, ja myślę, że warto dopisać te ulice. Jeśli się okaże, że powtórzy się ten sam błąd i znowu będziemy traktowani, że tak powiem, bardzo



podrzednie, to będziemy dawać poprawki o wycofanie tej inwestycji z powodu tego, że nie mamy dokładnie informacji czego ona dotyczy. Wracając do tematu informacji. Przypomnę, że na poprzedniej komisji zadawałem kilkanaście pytań odnośnie budżetu. Dostałem odpowiedź na kilka. Myślałem, że po komisji otrzymam jakieś większe informacje, nie otrzymałem ich. Tutaj przypomnę słowa pani radnej Beaty Pochodni, która wspominała dzisiaj na sesji, że jesteśmy niepoważni składając poprawki w ostatniej chwili. Pierwsze co mi przyszło na myśl, że kto tu jest niepoważny. Teraz nie widzę burmistrza, ale domyślam się, co on myśli na ten temat. Panie burmistrzu te słowa pani Beaty Pochodni są do pana. To pan nam daje na ostatnią chwilę, wkłada pan do budżetu rzeczy, których nie było wcześniej uzgadnianych, nie było wcześniej omówionych. Myśli pan, że my bez żadnego zastanowienia zgłoszujemy za, ponieważ było to na ostatnią chwilę. Przypomnę, że większość materiałów dostajemy przed sesją. Dla przypomnienia, może o tym później. Wspominał pan też o tym, że ma pan prawo dołączać nowe inwestycje do budżetu, ale ja też przypomnę panu, bo może pan zapomniał, że to rada je akceptuje, więc ja nie widzę sensu coś nowego wrzucać bez konsultacji z radnymi. Zawsze będzie zgrzyt, zawsze radni będą chcieli ten temat omówić. Nie wiem czy jest sens robić tak ponownie. Tutaj widzę, że ulica Wąska, ja się na tej komisji pytałem o tą Wąską. Zostałem poinformowany, że tak, kilkanaście lat temu była ta droga zabiegana i to jest wszystko. Wydaje mi się, że powinien być temat bardziej omówiony. Co do rewitalizacji miasta. Wspominał pan na komisji, że pan jest tym motorem, który pcha do przodu tą inwestycję. Fakty są takie, że robi pan wszystko, aby tą inwestycję opóźnić. Zmniejszanie środków znaczne na tą inwestycję, działanie na jak najwolniejszym biegu. Inwestycja ta w centrum miasta ślimaczy się i wszyscy o tym wiemy. A fakty są takie, że jest ona okrajana przez cały czas. Drugi ważny punkt w budżecie to jest kanalizacja. To już nie jest priorytet według pana, a przypomnę, że i to chyba wszyscy radni wiedzą, była komisja obwoźna, jeździliśmy po dzielnicach. Na dzielnicę tutaj Podlas, od Jana Pawła wypływa sobie rzeczka ścieków, między domami, ona jest dosyć duża, jest to tak zwana bomba ekologiczna. Ja byłem w szoku, jak to zobaczyłem. Ta rzeka normalnie sobie wypływa, płynie, tam są same ścieki. Pan natomiast traktuje kanalizację, jak zło konieczne, nie chce pan korzystać z wniosków o dofinansowanie, a są takie możliwości, są duże dofinansowania. Pan znowu ucina tą kanalizację, traktuje ją po macoszemu. Dziwię się, że jeszcze nie ma telewizji w Myszkowie, która by nagrała program o tym, jak rzeka szamba płynie między domami. Mamy tutaj, jako klub radnych PIS też duże zastrzeżenia do ulicy Wąskiej. Ta ulica Wąska w ciągu ostatnich trzech lat nie była w ogóle omawiana, nie było na ten temat żadnej informacji, nagle się znalazła w budżecie, nagle się znalazła tam kwota 310 tys. zł. Ja rozumiem, że jest tam ważne, żeby to zrobić, ale przypomnę, koło ulicy Wąskiej jest zrobionych, a to z kostki brukowej np. ulica Polna, a to ulica Kamienna jest zbudowana z jombów, kilka dróg jeszcze obok jest też z jombów, wiele dróg gruntowych jest dookoła. Natomiast ta droga jest jednokierunkowa, o szerokości 5 m, zarośnięta wysoką trawą, która świadczy o tym, że nie ma tam dużego ruchu i tutaj przypomnę dzisiejsze słowa pana burmistrza, który zachwala nową technologię kładzenia asfaltu, która zdobywa tutaj poparcie w mieście, mieszkańcy są zadowoleni i teraz takie przychodzi pytanie. Jak to jest? Tutaj ulica Zielona, gdzie mieszka dużo więcej mieszkańców jest zrobiona technologią tą tańszą, natomiast na ulicy Wąskiej ma być zrobiony asfalt za te 310 tys. zł. Nie było konsultacji tego z nami, nie było tego omawianego z radnymi. Tak nie może być, że stajemy pod ścianą i mamy informację, mamy zgłaszać. To samo temat, tutaj przypomnę, ważne, to temat mostów. Przyjrzałem się tej dokumentacji. Cieszę się, że pan burmistrz po 14 dniach od naszych próśb z komisji, łaskawie dostarczył nam informację dzień przed sesją, w sumie to tylko były skany pokontrolne, więc tak naprawdę można to było zrobić w dniu komisji ostatniej, sprzed trzech tygodni. Chyba nie ma dobrej chęci, żeby dzielić się tymi informacjami. Dostaliśmy tą informację pokontrolną odnośnie mostów i ja tam mam bardzo

dużo zastrzeżeń. Jest dużo nieścisłości. Ja nie wiem czy pan nas traktuje poważnie panie burmistrzu? Czy my mamy się pod tym podpisać, czy my mamy po prostu wziąć każdy projekt do ręki, oczy zamknąć, powiedzieć tak wydamy 10 mln zł? Przecież inwestycja w mosty to jest prawie 10 mln zł. Wszyscy wiemy, że ulica Mrzygłodzka jest najważniejsza, bo są z nią problemy. Most na Mrzygłodzkiej jest zamknięty. Sam pan dobrze wie, że jest z tym problem poważny, są tam też inne problemy poważniejsze, ten most trzeba zrobić, natomiast podał pan dużo nieścisłości. W budżecie są podane cztery mosty, z czego na ulicy Waryńskiego nie wiemy, który tak naprawdę, tzn. wiemy, bo są dwa mosty, natomiast nie ma tego opisanego w budżecie. Na ulicy Waryńskiego są dwa mosty i przypomnę, że w dokumentacji pokontrolnej odnośnie mostów, gdzie mamy wykaz 14 mostów, jest jeden most na Waryńskiego. I teraz też mam pytanie czy była kontrola drugiego mostu na Waryńskiego? Przypomnę, że są dwa cieki wodne, jest to Leśniówka, to jest ta zaraz przy Kopernika, tam ten most jest, a drugi most, to jest most na cieku wodnym Parkoszowicki Potok i nie ma go w ogóle kontrolowanego. Dziwię się, ponieważ ten sam ciek wodny wcześniej na ulicy Gruchli, ten most nawet był remontowany ostatnio i tam jest wykazane. Tak, że dobrze byłoby, żeby ktoś z urzędu sprawdził i też mam pytanie. Czy wszystkie mosty zostały skontrolowane, bo ja już widzę, że nie. To też jest ważne. Tutaj widać przygotowanie dla radnych, że prosiliśmy o to, aby uzyskać pełną informację, nie dostaliśmy wszystkich mostów, które są w Myszkowie. Przypuszczam, że może ten most nie był kontrolowany, nie miał tego przeglądu corocznego, który musiał być. Odnośnie mostów mam takie kolejne pytanie, ponieważ mamy most na ulicy Mrzygłodzkiej, mamy most na ulicy Waryńskiego, domyślamy się, że to jest jeden z tych dwóch, chociaż o drugim mowy nie ma i mamy jeszcze dwa mosty na ulicy Świerkowej i Wierzbowej. To są tzw. kładki dla pieszych, tam na Świerkowej jeszcze można autem przejechać, na Wierzbowej już nie. Koszt tych mostów, jeśli one miałyby być zburzone i na nowo postawione, to jest koszt kilkaset tysięcy zł, więc moje pytanie brzmi tak. Jeżeli mamy zapis w budżecie miasta na 9 mln 460 tys zł, skąd taka duża kwota i dlaczego są tylko 4 mosty podane do budżetu? Tutaj wbrew temu, co mówiłem wcześniej odnośnie innego nazewnictwa, tutaj pan burmistrz dokładnie wykazał 4 mosty. To lepiej byłoby chyba nie wykazywać tych mostów żadnych, bo w tym momencie tutaj widzę, że tylko te 4 mosty miały być zrobione, z czego wydaje mi się, że most na Waryńskiego, bo tu jeszcze o nim trzeba powiedzieć, a w wykazie kontrolnym jest pokazane, że remont tego mostu ma wynieść około 300 tys zł, z czego nakładka asfaltowa około 150 tys zł. Podsumowując, most na Mrzygłodzkiej może kosztować około 3 mln zł, remont mostu na Waryńskiego około 100-150 tys zł, to jest 3 mln 200 tys zł i dwie małe nakładki, warte maksymalnie 200 -300 tys zł. Summa summarum razem za te wszystkie mosty góra to jest 4 mln zł, a pan tutaj zapisał w budżecie prawie 10 mln zł. W związku z tym powiem w ten sposób, takie tematy trzeba było radnym przestawić, co najmniej dwa miesiące wcześniej, opowiedzieć o tych mostach. Dobrze byłoby zrobić komisję wyjazdową albo przynajmniej omówić to na jakimś spotkaniu temat mostów. To jest duża inwestycja, a powtarza się problem taki sam, jaki był z Dotykem Jury, czyli była inwestycja za kilkanaście milionów, nie do końca ona była przemyślana, radni nie dali zgody na te rzeczy, ponieważ była bez dofinansowania i była też nieprzemyślana. A tutaj tak, jak mówię 10 mln zł to jest duży koszt. Byłoby niepoważne, gdybyśmy jedną ręką na wszystko, bez żadnego przemyślenia, bez namysłu to zaakceptowali. W związku z tym, że są takie sytuacje Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość chcemy złożyć tutaj poprawkę do projektu i chciałbym ją teraz odczytać. Jeśli można to teraz sobie ją wezmę tutaj i przeczytam „poprawka do projektu budżetu miasta Myszkowa na rok 2021....

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że jesteśmy przy wpf-ie, chyba, że są jakieś zmiany, które łączą się.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że tak. Będą też zmiany do w pfu i żeby już nie korzystać..

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie.

Radny p.Tomasz Załęcki przedstawił poprawkę

### **Poprawka do projektu Budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032.**

Wnoskujemy o wprowadzenie następujących zmian do załącznika nr 2.2 projektu budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021 oraz przedsięwzięć ujętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032

Zmniejszenia z 310 000 złotych na 80 000 zł inwestycji pod nazwą "Budowa drogi w ul.Wąskiej oraz zmiany technologii na "podwójnego powierzchniowego utrwalenia nawierzchni asfaltem i grysem na sucho"

		2020	2021	2022	2023	suma
Budowa drogi w ul.Wąskiej - Poprawa infrastruktury	600 60016		230 000			230 000
Środki własne	x		230 000			230 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Zmniejszenia o 250 tys złotych inwestycji pod nazwą, „Budowa mostów w ciągu dróg gminnych ulic: Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie."

		2020	2021	2022	2023	Suma
„Budowa mostów w ciągu dróg gminnych ulic: Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie."	600 60016				250 000	250 000
Środki własne	x				250 000	250 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Zwiększenia wprowadzenie zadania inwestycyjnego :

		2020	2021	2022	2023	Suma
Rewitalizacja centrum Myszkowa	900 90095				250 000	250 000
Środki własne	x				250 000	250 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych Źródeł	x					

		2020	2021	2022	2023	Suma
Przebudowa ulicy Jagodzińskiej w technologii podwójnego powierzchniowego utrwalenia nawierzchni asfaltem i grysem na sucho	600 60016		60 000			60 000

Środki własne	x		60 000			60 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2020	2021	2022	2023	Suma
Przebudowa ulicy Tuwima w technologii podwójnego powierzchniowego utrwalenia nawierzchni asfaltem i grysem na sucho.	600 60016		60 000			60 000
Środki własne	x		60 000			60 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2020	2021	2022	2023	Suma
Przebudowa ulicy Górniczej w technologii podwójnego powierzchniowego utrwalenia nawierzchni asfaltem i grysem na sucho.	600 60016		60 000			60 000
Środki własne	x		60 000			60 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2020	2021	2022	2023	Suma
Budowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa - ul. Koziegłowska , Letniskowa	400 40002		50 000			50 000
Środki własne	x		50 000			50 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że odnośnie poprawki tak, jak tutaj wspomniał pan Sławomir Jałowiec, odnośnie ulicy Wąskiej chcemy zaznaczyć, że można za tą kwotę przebudować kilka dróg gruntowych oraz zmodernizować czy wybudować kolejne odcinki wodociągowe i nie muszą to być duże kwoty, duże koszty. Tak, że to jest wniosek klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy radny dostarczył ten wniosek? Muszę panu powiedzieć, że jeżeli chodzi o kolegów z SIL-u, pan Adam Zaczkowski oficjalnie złożył na moje ręce wypełnione tabele, profesjonalnie przygotowany wniosek. Tak, że tylko ja będę prosił to, co wcześniej mówiłem, o zeskanowanie i przesłanie do państwa radnych. Oczywiście również o umieszczenie go na platformie e-sesji, żeby mieszkańcy mogli się z nim zapoznać. Ja rozumiem, że państwo macie przygotowany wniosek na piśmie? Jak szybko możecie skan przesłać do biura rady?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że pan przewodniczący znowu stosuje jakieś pouczenie. Pan dobrze wie, bo w odróżnieniu do radnych SIL-u, nie jesteśmy w urzędzie miasta ani nie mam możliwości panu do ręki dać ten wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chciał, żeby radny skanem go przysłał.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że przewodniczący go poucza i oskarża bez żadnych podstaw. Wniosek ten został wysłany do biura rady na skrzynkę mailową, jest on już

w urzędzie. Wystarczyło zapytać się oto, a nie robić jakieś pouczenia względem mnie, że czegoś tam nie zrobiłem. Logiczne jest, proszę mi nie przerywać, logiczne jest, pan o tym, jako przewodniczący powinien wiedzieć, że jeżeli nie jestem koło pana, to ten wniosek wysłałem. Nie wysłałem go listownie, ponieważ pewnie by doszedł do pana po nowym roku, wysłałem go mailowo. Zna pan tą technologię wysyłania, więc ja tutaj pana nie będę pouczał na czym polega wysyłanie maili. Może pan teraz udać się spokojnie do biura rady, sprawdzić skrzynkę pocztową, jest ten wniosek na skrzynce pocztowej biura rady. Tak, że ponownie proszę nie wykorzystywać tutaj swojego stanowiska do pouczenia mnie, dlaczego on nie był wysłany na pana ręce.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że wystarczyło w pierwszej wypowiedzi zaznaczyć, że wniosek został wysłany do biura rady. Ja jestem tutaj na sali i nie wiem.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, żeby go nie pouczać.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że odsyła radnego do regulaminu rady miasta. Odsyłam pana do uchwały, która obowiązuje w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Myszków.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że odniesie się do wniosku złożonego przez radnych klubu PIS. Rozumiem, że, wiadomo, że za chwilę zobaczymy te wnioski skoro pan Tomasz go przesłał, że państwo proponujecie ulicę Wąską zrobienie, jako zadania dwuletniego, a nie jednorocznego dlatego, że zdejmując kwotę z 300 tyś na 80 tyś, to rozumiem, że państwo oczekujecie, że zrobimy projekt, a później będziemy robić. Natomiast pan tu proponuje podwójne utrwalenie na kilku ulicach. Chcę zwrócić uwagę, że w tym wniosku pojawił się, chyba, naciskam słowo chyba, błąd. Po pierwsze dlatego, że państwo wrzuciliście technologię, która jest remontem drogowym, jest wydatkiem bieżącym, zaproponowaliście państwo zdjęcie z wydatków majątkowych i wprowadziliście technologię, która jest wydatkiem bieżącym, traktując ją jako wydatek majątkowy. Nie wiem czy to nie jest wada tego wniosku. To musimy sprawdzić. Tutaj pan radny tak długo mówił o tym, że ja państwa nie poważnie traktuję. Może wystarczyłoby po prostu, na choćby dzień wcześniej, zapytać na przykład takie państwa przemyślenie, bo też jako radni macie do tego prawo i wtedy byśmy być może uniknęli na przykład złego rozumienia tego wniosku. Być może ja ten wniosek rozumiem źle, ale podwójne utrwalenie nie jest inwestycją i nie jest wydatkiem majątkowym. Więc proponując, że Wąską zamiast za 300 tyś zł mamy zrobić na przykład za 80 tyś zł jako podwójne utrwalenie, to zamieniamy wydatek majątkowy na wydatek bieżący. Jeżeli zdejmujemy kwotę z wydatków majątkowych proponując jeszcze kilka innych dróg, to mam kolejną obawę, za chwilę to będę sprawdzał na tyle, na ile szybko będę mógł to sprawdzić, nie wiem czy ulica Jagodzińska nie jest ulicą o nieuregulowanym stanie prawnym. Więc nie wiem, jak tutaj będzie z tym podwójnym utrwaleniem. Przypominam, że ulicę Zieloną robiliśmy środkiem, gdzie mamy uregulowane 3,5 metrowy pas drogi, a i tak zachowując łuki drogi dotknęliśmy dwóch nieruchomości, na co nie zgodzili się mieszkańcy i nie pozwolili nam z tym podwójnym utrwaleniem na tą drogę wejść. Więc myślę, że tutaj jest kwestia jakby jeszcze do przemyślenia, do obgadania. Ja tylko tyle i mam prośbę. Ja naprawdę państwu, kiedy tylko zgodnie z regułami podaję informacje, to podaję, więc może uniknęlibyśmy, gdyby ta informacja była wcześniej. Zarówno pierwszy, jak i drugi wniosek jest złożony dzisiaj bez wcześniejszego uprzedzenia. Mamy 30 minut, to możemy jakby podczas tego coś tam jeszcze zastanowić się i uzgodnić. Natomiast według mnie jest wada wniosku z naciskiem na słowo „chyba”.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że 30 minut było przy tym pierwszym, zawsze można przedłużyć.

Radna p.Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że bardzo pana przewodniczącego szanuje i tak, jak wszystkich pozostałych radnych i pana burmistrza, ale nie podoba mi się zachowanie, pouczenia radnego Załęckiego i nie dopuszczenia go do wypowiedzenia się do ostatniego wyrazu, do kropki. Chciał przekazać informację, że zostało wysłane mailem, więc proszę wysłuchać do końca, a potem ewentualnie zwrócić uwagę, ale nie jest to pierwszy raz. Już kiedyś pan miał jakieś tam zastrzeżenie do wypowiedzi radnego Załęckiego, więc bardzo proszę potraktować radnego Załęckiego tak, jak wszystkich pozostałych radnych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że tylko radni mogą przewodniczącemu zwracać uwagę. Dziękuję, przyjąłem do wiadomości.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że jej też się tak wydaje, że radni jakiś przyjęli sobie sposób, że to pana można pouczać mimo, że to pan prowadzi obrady, natomiast nie może pan zwrócić uwagi radnym. Panie przewodniczący słusznie pan zauważył, że ja poprosiłam o 30 minut po pierwszym wniosku, tu mamy wniosek, gdzie była jakby tylko jedna ta poprawka, natomiast tu mamy wniosek złożony, więc ja chciałabym prosić o wydłużenie tej przerwy do 60 minut.

Przewodniczący poinformował, że gwoli wyjaśnienia wniosek wpłynął za minutę trzynasta. W tej chwili mamy pięć po trzynastej, czyli coś jest nie tak drodzy państwo.

Radna p.Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że chce wyjaśnić pani radnej Pochodni, że tutaj nie było złośliwości tylko prośba, bo nie jest to pierwszy raz, kiedy pan przewodniczący strofuje pana radnego Załęckiego.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powtórzył, że za minutę trzynasta wpłynął wniosek. Poprosiłem o sprawdzenie. Czyli, jak żeśmy dyskutowali nie było wniosku.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że chce tylko przypomnieć, że na każdej sesji mnie pan blokuje. Chociażby dzisiaj, kiedy nie otrzymałem odpowiedzi od pana burmistrza. Widział pan, że prosiłem o głos. Nawet teraz, kiedy do pana mówię pokazuje pan swoje zlekceważenie czytając jakieś dokumenty, pokazując je przed kamerą. Tutaj pokazuje pan swoją kulturę osobistą i znowu niestety muszę pana pouczyć, ale tak się nie robi. Przewodniczący rady miasta jest przewodniczącym wszystkich radnych i nie może być tak, że pan jednych traktuję inaczej, drugich gorzej. Ja nie pamiętam, aby pan kiedykolwiek nie dopuścił do głosu radnych, którzy są przy panu burmistrzu, nie pamiętam. Natomiast stało się normą i dzisiaj o tym wszyscy wiemy, że osobom opozycyjnym do pana burmistrza, nie udziela pan głosu. Przypomnę, że jest pan przewodniczącym wszystkich radnych, a to, co teraz wszyscy zobaczyli, że podczas mojego przemówienia bierze pan jakieś dokumenty z biurka i pan sobie czyta, to tylko pokazuje na brak szacunku dla radnych. Jak skończy wypowiedź może pan sobie przejrzeć dokumenty.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że nie zna definicji radnych przy burmistrzu. Nie wiem o co chodzi. Nie zdarzyło się, że któryś radny nie otrzymał głosu, jak

się zgłosił. Jeszcze raz przypominam, niech pan przeczyta w końcu ten regulamin, naprawdę bardzo proszę albo się spotkajmy i razem porozmawiajmy.

Radna p.Małgorzata Skinder (Ad Vocem) powiedziała, że tutaj chciała potwierdzić to, co mówił kolega radny Tomasz Załęcki. Rzeczywiście, jako radni mamy problem z pozyskaniem informacji, szczególnie tutaj od pracowników. Jesteśmy odsyłani, pracownik albo właśnie zdalnie pracuję albo właśnie w terenie i tak dalej. Szczegóły kolega tutaj omówił. Dlatego też próbowaliśmy pozyskać więcej informacji, ale tak, jak mówię nie jest to łatwe. Rozmawialiśmy na temat właśnie ulicy Wąskiej, ponieważ ona budziła w naszym klubie tutaj duże zastrzeżenia, ponieważ w załączniku 2.2 jest przewidziane 310 tys zł na tą ulicę. Uważamy, że jest to ulica, która ma tylko 250 m i stwierdziliśmy, nie jest to też ulica strategiczna dla miasta, są tam wszystkie media. Tam brakuje tylko tej nawierzchni, więc stwierdziliśmy, że zasadnym będzie, jeżeli moglibyśmy zaproponować właśnie ulicę w tej technologii podwójnego utrwalenia nawierzchni. Ja chcę tylko nadmienić, że ja wnioskowałam na ulicy Zielonej o remont, przepraszam nie remont, tylko jako inwestycję, na którą było zabezpieczone 450 tys zł. Nie została ta ulica jakby zaakceptowana pod względem właśnie inwestycyjnym. Bardzo dziękuję, że został wykonany remont, mieszkańcy również są zadowoleni. Uważam, że jeżeli chodzi o ulicę Wąską, to jeżeli byśmy zastosowali tą technologię, to również mieszkańcy powinni być zadowoleni, a pozostałe pieniądze uważamy, że należy rozdysponować na inne ulice. Jeżeli chodzi o ulicę Jagodzińską, to zanim tutaj ta propozycja padła, żeby ją właśnie tutaj włączyć do wpf-u czy też do budżetu, to ja z mieszkańcem rozmawiałam, właśnie, jeżeli chodzi o uregulowanie stanu prawnego i z mojej wiedzy, którą pozyskałam, dlatego pozwoliłam sobie tutaj zaproponować jedną ulicę, z mojej wiedzy wynika, że ten stan prawny jest uregulowany. Zresztą teraz niedawno były czynione prace na tej ulicy, był zakładany gaz, większość rzeczy już czyli mediów jest na tej ulicy zabezpieczonych. Chodzi jeszcze tylko o kanalizację i właśnie tą nawierzchnię. Z informacji, którą ja pozyskałam, a wiem, że mieszkaniowiec zabiega i mieszkańcy w ogóle tej ulicy, bo też wcześniej, jeszcze przed robotami na ulicy Zielonej, rozmawiałam, mam wiedzę, mieszkańcy mi tam pewne rzeczy przekazywali, więc dlatego pozwoliłam sobie tę ulicę zaproponować i myślę, że nie powinno to budzić zastrzeżeń. Biorąc pod uwagę fakt, który jest zgłaszany tutaj przez radnych i omawiany, proszę nam się nie dziwić, że chcemy polepszyć warunki życia mieszkańców, żeby więcej osób mogło w godziwych warunkach mieszkać, żyć, funkcjonować, żeby więcej ulic z danej kwoty mogło być zrobionych, z pieniędzy, które są zabezpieczone na dane ulice, dlatego, że proszę posłuchać co mówił kolega Sławomir Jałowiec, jakie trudne warunki są. Ludzie czekają 20-30 lat na wykonanie drogi. Na pewno gdyby była w takiej technologii zrobiona na ulicy Pawiej, to ludzie byłiby naprawdę też szczęśliwi. Biorąc pod uwagę działania, które są podejmowane na przykład na ulicy Lotniczej czy na ulicy Dywizjonów 303. Ja pozyskuję informację, bo mieszkańcy jeżdżą, widzą, gdzie są drogi robione, jak one wyglądają, w jakim są stanie, koło kogo są robione. To po prostu widać gołym okiem, że ulica która jest w bardzo dobrym stanie ulica np. ulica Dywizjonów 303, ulica Lotnicza, notabene niedokończona, bo jest tylko część tej ulicy zrobionej,  $\frac{3}{4}$ , jak mnie tu mieszkańcy poinformowali. Trochę tych informacji, ja już tu się nic nie odzywałam, ale naprawdę, jak się słucha o tych ulicach, to jest to przerażające, że tam, gdzie jest ulica w bardzo dobrym stanie, to jest po prostu ponownie zrywana, robiona, bo komuś tam jeszcze czegoś brakuje i jest ulica w cudzysłowie dopieszczana. A jeżeli po prostu tutaj chcemy, żeby ludzie też mieli jakieś godziwe warunki, jest to kwestionowane. A tak jeszcze odnosząc się do słów kolegi radnego Lecha. Tutaj padło takie słowo, że nic się nie mówi o Będuszu. Ja dzisiaj z samego rana nawet usłyszałam od mieszkańców, że też są zaniepokojeni tym, że na przykład na Będuszu są wspaniałe drogi nawet i w polach, gdzie jak to jedna pani określiła, jeździ się jak po maselku i są to drogi właśnie nawet polne. Natomiast w centrum miasta my

walczyliśmy o drogę i tutaj musimy się mierzyć z takimi różnymi właśnie zastrzeżeniami, że coś jest niewłaściwe. Dlatego właśnie chcemy, żeby te pieniądze były w sposób właściwy wykorzystane, żeby jak najwięcej mieszkańców mogło się tymi ulicami cieszyć. Bardzo prosimy, żeby nam w tym zakresie również pomóc. Tutaj rzeczywiście jest to z załącznika inwestycyjnego 2.2, mamy tutaj wiadomość, że po prostu droga wykonana w tej technologii będzie podlegała pod remont czy też wydatki bieżące, ale myślę, że to nie jest jakąś przeszkodą, żeby to tutaj umieścić i wprowadzić do budżetu tak, jak byśmy oczekiwali. To wynika z naszej dobrej woli i chęci właśnie poprawy warunków życia. Ja tutaj jeszcze chcę bardzo podziękować również pani europoseł Jadwidze Wiśniewski, że ona nas tak bardzo wspiera, popiera te nasze wszystkie inwestycje i podejrzewam, że gdyby właśnie też nie włączyła się w te wszystkie działania, to nawet ta ulica Zielona też tak szybko nie byłaby wykonana. Tak, że tutaj z tego miejsca też bardzo za to serdecznie dziękuję. Wracając jeszcze, tylko słowo powiem o wniosku, który składał radny pan Zaczkowski. Ja uważam proszę państwa, że to boisko jest bardzo zasadne, bo szkoła musi mieć, przy szkole musi być boisko, nie gdzieś tam w oddali. Lekcja trwa 45 minut, dziecko musi się przygotować na wf, musi się przebrać, teraz, jeżeli musi jeszcze spacerować i dojść do Orlika, to ile to dziecko poćwicz na tym boisku. Boisko musi być bezpośrednio, żeby można w pełni z tej lekcji po prostu skorzystać. A jeżeli ulica Porębska, jak radna tutaj Pochodnia powiedziała, że był wysypany grys, nie wiem czy dobrze tu zacytuję i że był walec przejechany, to moja droga też była w takiej podobnej technologii wykonana, mieszkańcy są zadowoleni, a ulica Porębska nie jest jakąś ulicą strategiczną dla miasta, więc jeżeli jakieś prace remontowe były wykonane, to uważam, że to boisko można tutaj wesprzeć. Bardzo proszę też, żeby z szacunkiem się do nas odnosić, jako radnych. Jeżeli tutaj pan Załęcki, który nas reprezentuje zgłosił taką propozycję do budżetu przede wszystkim, ale też, żeby była uwzględniona w wpf, to bardzo bym prosiła, żeby pana radnego Tomasza Załęckiego należycie traktować, najpierw sprawdzić, upewnić się czy na biurze wpłynęła taka informacja czy też nie. Ja też panu tutaj zgłosiłam swoją informację, na biurze rady była przekazana odnośnie rezygnacji w pracach komisji uchwał i wniosków i z mojej wiedzy zostało to przekazane na ręce pana przewodniczącego. Jeszcze raz bardzo apeluje właśnie o taką kulturę i szacunek do wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Miasta potwierdził, że otrzymał informację od pani radnej.

Radny p. Dominik Lech (Ad Vocem) powiedział, że odniesie do słów pani Małgorzaty Skinder. Jeśli chodzi o drogi na Będuszu, ulica Folwarczna, Armii Krajowej są to drogi strategiczne dla miasta czyli coś się dzieje złego na ulicy Pułaskiego, jakiś wypadek czy przed rondem czy za rondem, każdy, ale to każdy, nie tylko mieszkańcy naszego miasta, jeżdżą albo ulicą Wyzwolenia, która już się tam na końcu rozwała albo ulicą Armii Krajowej i Folwarczną. Ulica Folwarczna dopiero po roku została położona na niej nakładka, to znaczy nie nakładka, tylko zrobiona gruntówka tą nową nawierzchnią. Przypuszczam, że to jakby na próbę były robione te drogi, sprawdziły się, zobaczymy, jak długo, bo na nie jest 5 lat gwarancji. A ulica Batalionów Chłopskich doczekała się swojej nawierzchni po kilkunastu latach walki o tą drogę, reszta dróg wygląda, jak wygląda. Można się przejechać odcinkiem Armii Krajowej do Potasznicy, gdzie praktycznie, nie wiem czy by ciągnik przejechał tą drogą. Druga ulica Labry, która się też rozpada. Tak, że nie wiem o czym pani mówi, że w Będuszu są porobione te nakładki, te drogi i jest gładziotko. Dopiero w tym roku zostało cześć jakoś uregulowane. Ulica Łąkowa jest praktycznie niewidoczna, nieprzejezdna. Kiedyś można było jeszcze dojechać na Sikorkę przez las, teraz jest to niemożliwe. Jeszcze odniosę się, co do boisk, bo jesteście bardzo państwo za boiskiem na Mrzygłodzie. Ja cały czas powtarzam, w szkole nr 7 nie ma nawet sali gimnastycznej. Jest to jakby połączone, są dwie czy trzy sale



z wydłużonymi ściankami i tam dzieci mają wf, boiska nie ma wcale. Jest kawałek asfaltu, który jest zniszczony. Gdyby nie plac Nivea, gdyby nie plac zabaw w centrum Będusza z budżetu partycypacyjnego, nie byłoby nic.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że krótko się odniesie. Jeżeli państwo zabieracie głos w sprawach ulicy strategicznej, nie strategicznej, chcę zwrócić uwagę na to, że może się okazać, że droga, która nie leży w centrum miasta będzie miała większe znaczenie strategiczne dla układu drogowego niż, leżąca na obrzeżach miasta, niż droga w centrum miasta. Natomiast może prościej jest, przy okazji, jak będziecie państwo na komisji się spotykać, zaprosić kogoś z ruchu drogowego, z policji, zapytać, które drogi oni wyznaczają do objazdu podczas, nie wiem, wypadku.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że straciliśmy połączenie z panem burmistrzem.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że rozładowała się bateria, więc ona rezygnuje z głosu.

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że z projektu, o którym rozmawiamy zniknęło ważne dla mnie zadanie, które zgłaszają mieszkańcy, mianowicie budowa chodnika w ciągu ulicy Jana Pawła II wraz z parkingiem przy cmentarzu komunalnym. Ja składałam interpelację w tej sprawie i też prosiłam o utworzenie na prośbę mieszkańców przystanku autobusowego przy cmentarzu komunalnym. Otrzymałam wtedy odpowiedź, że proponowana lokalizacja przystanku nie spełnia wymagań bezpieczeństwa. Ale chcę zaznaczyć, że obecna lokalizacja przystanku z pewnością też nie spełnia warunków bezpieczeństwa. Szansa na bezpieczny przystanek byłaby wtedy, gdyby realizowane było zadanie właśnie budowa parkingu i chodnika przy ulicy Jana Pawła II, ale zadanie zniknęło. Pytałam o to zadanie na komisji finansów. Otrzymałam informację, że to zadanie inwestycyjne, mianowicie budowa chodnika i parkingu, wejdzie w skład większego zadania pod nazwą budowa kanalizacji w dzielnicy Podlas. Ale zauważam, zarówno w wpf-ie i w budżecie, że środki na to zadanie są sukcesywnie zmniejszane, a zadanie jest nieustannie przesuwane w czasie i ten fakt uważam za daleko niepokojący.

Radna p.Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że chciała zabrać głos w sprawie przesunięcia środków z budowy mostów w mieście na zaproponowane przez państwa inwestycje, między innymi na inwestycję budowy boiska przy oddziale szkolno-przedszkolnym nr 4 w dzielnicy Mrzygłód. Powiem tak. Jest to wysoce nieodpowiedzialne, a powiem nawet dosadnie, że mi się to nie mieści w głowie. Mam wrażenie, że zakłóciły nam się troszeczkę priorytety co jest ważne, a co ważniejsze. Aby przesunąć środki finansowe z mostu przy ulicy Mrzygłodzkiej, z mostu, gdzie wielokrotnie na sesjach podkreślałam, tak ważnego dla układu komunikacyjnego w naszym mieście. Strasznie, powiem szczerze, zakłócił tutaj ruch odbywający się. Most jest nieczynny już od dwóch lat. Szanowni państwo przesunięcie tych środków jest bardzo niewłaściwe. Jeżeli chodzi o boiska przy szkole to oprócz właściwie, mamy 8 szkół w Myszkowie, szkół podstawowych i właściwie tylko 3 szkoły są wyposażone w aktywne boiska. Pozostałe 5 posiada boiska, które są nieaktywne. Tak więc proszę państwa myśleć, że priorytetem jest udrożnienie mostu na ulicy Mrzygłodzkiej.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że ulica Wąska nie jest nowym tematem, nie jest nowym zadaniem. To kilkanaście lat temu została wprowadzona ulica Górna, Średnia i Wąska, trzy równoległe uliczki w samym centrum miasta. Zostały wprowadzone do wpf-u

i do kolejnych budżetów. Na ulicy Górnej i Średniej oczywiście została wykonana kanalizacja, jak również nawierzchnia asfaltowa, a ponieważ na ulicy Wąskiej nie było gazu, więc byłoby trudno i niecelowo kłaść asfalt, aby później ten asfalt niszczyć, zrywać, zakładając gaz. Wtedy został tylko położony tymczasowo frez, aby można było tą zrujnowaną uliczką chodzić czy przejeżdżać. Obecnie, w tym roku, została założona instalacja gazowa, która w połowie tej ulicy ją zrujnowała, zrujnowała ten frez i ulica jest nieprzejezdna. W związku z tym należy jak najszybciej położyć nawierzchnię na tej ulicy znajdującej się w centrum miasta. Najlepszy byłby oczywiście asfalt ewentualnie, jeżeli są takie wielkie problemy tutaj z budżetem, ewentualnie położenie nawierzchni w nowej technologii, którą położono w ulicy bocznej od Kościuszki czy też ulicy Zielonej, która do tej pory, jak się wydaje sprawdziła się, w technologii asfaltu na sucho, tym podwójnym utrwalenie nawierzchni. Jedno jest proszę państwa pewne, nawierzchnia musi być położona, jak najszybciej, ponieważ droga jest nieprzejezdna i bardzo proszę państwa radnych o zabezpieczenie środków finansowych na tą inwestycję, na nawierzchnię tej inwestycji.

Radny p. Adam Zaczkowski (Ad Vocem) powiedział, że odniesie się do słów koleżanki Ewy. Chciałem zwrócić uwagę na to, że środki, w projekcie budżetu jest mowa o inwestycji mostowej dla 4 obiektów. Tymczasem, bo nikt nie ma wątpliwości, że priorytetem jest most na Mrzygłodzkiej, wielokrotnie to udowadniailiśmy, nie tylko mówiąc o tym, ale również składając wnioski do budżetu i zabezpieczając środki, że leży nam na sercu ta inwestycja i jak najszybsza realizacja. I tu się nic nie zmienia. Propozycja zmian jest w taki sposób przeprowadzona, żeby można było w razie konieczności uzupełnić te środki brakujące, w niedużej wysokości. I to będziemy podtrzymywać i zawsze jesteśmy otwarci na dyskusję na temat tego, jak ewentualnie, gdy te środki będą potrzebne na ulicę Mrzygłodzką, je przeznaczyć. Natomiast dużo wątpliwości mamy i o tym też mówił radny Tomasz Załęcki, co do pozostałych mostów, a szczególnie tych, które w przedstawionych protokołach przeglądu, nie zostały wskazane jako konieczne do realizacji, jako inwestycje, tylko jako bieżące remonty. Chciałem również tutaj przypomnieć, zwrócić uwagę na to, że na bieżące remonty obiektów mostowych w projekcie budżetu jest przygotowane 700 tys zł i nikt tych pieniędzy nie chce zabierać, chyba, że jeszcze jakieś wnioski będą składane. Tak, że nie ma, moim zdaniem, w tych wnioskach zagrożenia dla realizacji ulicy Mrzygłodzkiej. Przypominam też, że czekamy cały czas na dokumentację i na kosztorys ostateczny, bo jeśli dobrze pamiętam, to terminy były przesuwane i tej dokumentacji cały czas nie ma. To jest bardzo długo, tu pan burmistrz poinformował chyba, że wina jest pandemii, że to tak długo trwa. Tak, że inwestycja jeszcze nie jest przygotowana do realizacji. A co do boiska, jeszcze się króciutko odniosę. Chcę zwrócić uwagę na to, że każdy radny ma możliwość złożenia swoich propozycji do budżetu we wnioskach, które pan burmistrz uwzględni albo nie, ale również w poprawkach i to jest to narzędzie, które daje możliwość fizycznego kształtowania budżetu podczas sesji budżetowej. Ja nie rozumiem wystąpień tutaj pana radnego Dominika Lecha, który się dziwi, że boisko w Będuszu nie zostało wskazane, bo też jest potrzebne. Ale pan tego nie zrobił, to do kogo ma pan pretensje? Ostatnia uwaga do wcześniejszych wypowiedzi pana burmistrza i radnego Bugaja. Ja chciałem zwrócić uwagę, bo pan radny Bugaj przypomniał historię w skrócie, że o tym temacie dyskutowaliśmy 10 lat temu, kiedy była wola budowy boiska w Mrzygłodzie i toczył się spór, gdzie to boisko miało powstać i wtedy całe środowisko szkolne, dydaktyczne, a szczególnie wuefiści, którzy ten temat, jakby najbliżej jest ich sercu i tutaj pracy wskazywali, że budowa boiska poza terenem szkoły, nawet, jeśli to jest tylko 700 m, uniemożliwi realizację zajęć wf-u tym dzieciakom i że boisko powinno być przy szkole. Wtedy zapadła inna decyzja. Gdyby wtedy boisko wielofunkcyjne zostało wybudowane przy szkole, dzisiaj moglibyśmy o tym w ogóle nie rozmawiać i myśleć o innych obiektach, w innych miejscach, przy innych szkołach.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że chciał tylko przypomnieć, że odnośnie wypowiedzi pani radnej Ewy, jeśli chodzi o mosty. Na przyszły rok nie zostały zdjęte żadne środki, więc inwestycja w postaci budowy mostu na ulicy Mrzygłodzkiej może być zrealizowana. Przypomnę też, że to my radni, w poprzednim roku, te środki, żeśmy zabezpieczyli. Z tego co wiem, nie wszyscy byli za tą inwestycją. To jest jedna rzecz odnośnie mostów. Druga sprawa. Jeszcze raz przypomnę, tam jest 9 mln 460 tys. zł, plus na remonty 700 tys. zł. To jest duża kwota, a my do dzisiejszego dnia nie mamy całkowitego rozeznania, ile co kosztuje. Dużo jest nieścisłości. Przypomnę jeszcze odnośnie dróg. Panie burmistrzu, to pan tutaj stworzył i z tego się cieszę, możliwość na nową technologię w Myszkowie, to pan to wdrożył, aby niektóre drogi gruntowe były tworzone w lepszej technologii, więc wydaje mi się, że byłoby dobrze, żeby tego nie blokować i nie stwarzać sytuacji, że znowu jest coś nie po pana myśli. Jest okazja, żeby zamiast jednej drogi zrobić pięć dróg. Radni tą poprawkę wprowadzili. Wydaje mi się, że większość radnych jest za tym, więc trzeba byłoby to poprzeć, a nie blokować i nie stwarzać sytuacji, że coś jest niezgodne, coś się może nie zgadzać albo szukać jakiejś tam dziury w całym. Wszyscy chcemy dobra dla wszystkich, jest okazja, żeby tu podzielać. Tak, że proszę nie blokować i proszę nie zwalniać tempa rozwoju miasta.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że od jakichś 5-10 minut, zniknął podczas wypowiedzi, jakieś tam kłopoty techniczne, ale już pokonane. Tak, że niestety nie słyszałem wypowiedzi ostatnich dwóch albo trzech. Natomiast w świetle tej propozycji, proszę jakby nie podchodzić zarówno jedna strona, jak i druga. Państwo składacie dwa wnioski. Klub SIL i klub PiS. Ja się odnoszę tylko do tych wniosków, z punktu widzenia co ja o nich sędzę, ale to państwo będziecie głosować i co zdecyduje ogół rady, tak po prostu w budżecie na rok 2021 pozostanie. Zgłosiłem tylko uwagę techniczną. Państwo, mówię o drugim wniosku, złożyliście wniosek, w którym proponujecie zmianę wydatku majątkowego, na wydatek bieżący. Mało tego, zgłaszacie go państwo w odniesieniu do czterech ulic, wśród których, o ile ulicę Górnica, wstępnie oczywiście, mogę powiedzieć, że wydaje mi się, że ona w pasie tym wyjeżdżonym jest uregulowana, to niestety nie złożę teraz państwu takiej deklaracji bez sprawdzenia co z ulicą Jagodzińska i ulicą Tuwima. Natomiast, jeżeli chodzi o ulicę Wąską chciałem zwrócić uwagę, bo w międzyczasie poprosiłem tutaj inspektora drogowego i tutaj jest jednoznaczne stanowisko, jeżeli państwo nie chcecie robót w ulicy Wąskiej jako inwestycje, to chyba państwo będziecie musieli zaproponować jej zdjęcie. Dlaczego? Dlatego, że ta droga jest dużo węższa niż np. ulica Zielona i my, żeby nie zalać ludzi wodą, musimy wykonać inwestycję, która w części będzie, bo tam się nie zmieści kanalizacja deszczowa, w części będzie drogą asfaltową okrawężnikowaną, a od połowy powiedzmy tej drogi będą już studzienki kanalizacji deszczowej, które tą wodę będą przyjmować. Wobec absolutnie ta technologia, którą państwo proponujecie, nie sprawdzi się i nie zostanie zastosowana ze względów technicznych na ulicy Wąskiej. Więc, jeżeli państwo, państwa wniosek, mówię tutaj o klubie radnych PiS, idzie w kierunku przesunięcia środków, żeby zamiast tak, jak tutaj pan radny Tomasz Załęcki, bo końcówkę wypowiedzi słyszałem, mówi, że lepiej zrobić cztery ulice zamiast jedną, to z tej jednej musicie państwo zrezygnować. Druga rzecz, tu musiałaby się wypowiedzieć pani skarbnik, jak ugryziemy temat czy on jest technicznie możliwy, bo w tym momencie państwo uruchamiacie bardzo duże zmiany w budżecie i wpf dlatego, że ingerujemy w tą równowagę, która jakaś tam została w propozycji złożonej do Regionalnej Izby Obrachunkowej złożona, jeśli chodzi o relację wydatków bieżących do wydatków majątkowych. Państwo w tej chwili, nie dużymi kwotami, bo na szali jest 230 tys. zł, jeżeli dobrze pamiętam, ale jednak zmieniacie tą relację. To będą duże zmiany w ogóle pomiędzy oboma dokumentami i sprawdzaniem czy na przykład coś tam się nie zausterkuje czyli nie będzie to na przykład możliwe do przyjęcia. Ja

tego nie wiem, ja nie neguję, że państwa propozycja jest absolutnie niemożliwa, tylko mówię o tym, żebyście państwo mieli świadomość, jaką propozycję złożyliście.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, że z tego co pan burmistrz w tej chwili powiedział wynika, że ulica Wąska musi być zrobiona jako inwestycja. W związku z tym, że nie może to być w wydatkach bieżących, w związku z tym i tak ta ulica musi być robiona, jako inwestycja. Więc ja jeszcze mam taką propozycję. Oczywiście bardzo bym chciała, żeby też inne uliczki były zrobione. Jak najbardziej jestem za, bo wszędzie mieszkańcy potrzebują chodzić suchą nogą i nie chodzić po tym błocie, po tym bagnie. Jak najbardziej. Ale skoro już jesteśmy tutaj przy ulicy Wąskiej, która nie jest nową inwestycją, która jest inwestycją starą, tylko, żeby nie niszczyć finansów miasta i nie zrywać później asfaltu przy zakładaniu gazu, więc bardzo słusznie został tymczasowo położony frez. Ale teraz ta inwestycja może być tylko dokończona, bo to tylko chodzi o dokończenie tej inwestycji. Uliczka w samym środku miasta, wszystkie media już są, ostatecznie ten gaz został położony. Droga jest zrujnowana poprzez zakładanie gazu, więc wiadomo, że w takim stanie ta ulica nie może zostać, ponieważ mieszkańcy ani nie mogą tamtędy przychodzić, ani przejeżdżać, więc ja bardzo proszę czy nie można by było jakoś dojść do porozumienia, żeby może troszeczkę zmniejszyć te środki 310 tys zł, może zmniejszyć, nie wiem, na 260 czy 250 czy 240 tys zł. Ja się troszkę informowałam na ten temat i wiem, że taka długość uliczki, takiej wąskiej, może być za trochę mniejsze środki wykonana niż te 310 tys zł. Ale jednak musi być po prostu tam ta inwestycja zrobiona, bo przecież to nie może tak zostawione być. Bo, jeżeli w innych ulicach jest błoto i tak dalej, ale tutaj jest ulica rozwalona. Jest zrobiony wykop, był położony gaz, tam jest pełno gliny, nie da tam się żyć ani tamtędy chodzić ani jeździć. Więc ja bardzo proszę państwa, stawiam taki wniosek, żeby ograniczyć te środki z 310 tys zł, żeby jeszcze można było gdzieś troszkę tych środków dołożyć na 250 tys zł. Proszę taki wniosek poddać pod głosowanie skoro nie ma innego rozwiązania i musi iść Wąska jako inwestycja.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że składa wniosek o przerwanie dyskusji i godzinna przerwę, bo tablety mają krótką wytrzymałość, zaraz się wszyscy porozłączamy.

Radna p.Ewa Ziajska - Łazaj (Ad Vocem) powiedziała, że chce się odnieść do wypowiedzi kolegów radnych pana Adama i pana Tomasza, bo tutaj usłyszałam, że nie wiadomo jaka kwota, że są nieścisłości. Zwłaszcza do wypowiedzi pana Tomasza. Nieważne ile by nawet nieścisłości było, to tam jest 9 mln zł założone, a burmistrz dzisiaj przedstawił szacowany koszt remontu ulicy Mrzygłodzkiej na 4 mln 300 tys zł. Pozostają jeszcze trzy mosty. Szanowni państwo, tak więc liczy się każda złotówka, nie można żadnych pieniędzy ściągać z tego punktu.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że taka prośba, ponieważ prawdopodobnie już pan przewodniczący za chwilę będzie mówił o przerwie technicznej. Natomiast jakby pojawił się drugi wniosek, nie wiem czy on jest wnioskiem formalnym, pani radnej Haliny Skorek-Kawki, a my też chcielibyśmy wiedzieć, co przez tą godzinę mamy robić. O ile pierwsza propozycja radnych klubu lewicy, ona z punktu widzenia technicznego jest możliwa do obróbki i tutaj nie mamy wątpliwości, co do techniki stanowiącego dokumentu, jakim jest wieloletnia prognoza finansowa, jak i budżet o tyle ta druga propozycja, nie twierdzą, jeszcze raz powtarzam, że jest niemożliwa, ale musielibyśmy wiedzieć w obszarze jakim się zgłaszamy. Ja w tym momencie będę sprawdzał czy te ulice zgłoszone, są uregulowane prawnie, jaki tam jest pas ziemi uregulowany i wtedy będę państwu mógł odpowiedzieć na pytania, co do już jakby merytorycznej oceny tych wniosków. Szkoda, że

one nie pojawiły się na komisji, bo moglibyśmy wtedy już mieć jakby większą wiedzę i dzisiaj być może byśmy mieli to przetrenowane, a budżet założmy byłby zmieniony w zakresie relacji wydatki bieżące do wydatków majątkowych. Chcę tylko podkreślić to, co już wiemy, jest to oczywiście na gorąco ocena, ulica Wąska nieprzypadkowo ma taką nazwę i ona nie ma czegoś takiego, że jak my założymy, że wykonamy ją jako remont, nie jako inwestycję, to chcę podkreślić, że ta ulica została jakiś czas temu niedokończona, właśnie celem położenie gazu. Ten gaz został położony w 2020 roku i mieszkańcy zaraz po tym, pamiętając wcześniejsze rozmowy, z wcześniejszymi radami miasta, zgłosili się do mnie z propozycją, żeby tą ulicę wykonać, jako jedyną, która pozostała po trzecim etapie wymiany kanalizacji deszczowej i sanitarnej w centrum miasta. Jak państwo się tą ulicą przyjedziecie, to zobaczycie, że tam są studzienki kanalizacyjne z tym naszym logiem miasta, które zrobiono w ramach tego remontu. Tam umarzialiśmy 6 mln zł z Wojewódzkiego i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Teraz, żeby ją wykonać, to już wiemy na pewno, nie możemy jej zrobić bez krawężników czyli musi się odbyć korytowanie, a więc ewidentnie jest to technologia, która, tutaj słucham pracowników, którzy się tym zajmują, bezapelacyjnie jest wydatkiem majątkowym. Jeżeli państwa zamiar jest taki, żeby nie wydać 300 tys zł na ulicę Wąską, wydać mniej, to ja powiem tak. Kosztorys zrobiony przez kosztorysanta, o czym chyba któryś z państwa radnych mówił, jest kosztorysem realnym, wykonanym przed 15 listopada, kiedy ta propozycja została wprowadzana do budżetu. Trochę jestem zaskoczony tym, że państwo macie o to pretensje, że wniosek mieszkańców, zgłoszony bezpośrednio do burmistrza, że nie może być taką drogą wprowadzane coś do budżetu. Mam nadzieję, że to nie jest jakby ością niezgody, że akurat mieszkańcy zgłosili to do mnie, a nie do któregoś z państwa radnych. Jeżeli tak, to każde następne wnioski, dla dobra sprawy będę odsyłał do radnego z danej dzielnicy, żeby mieszkańcy rozmawiali z tym radnym. Ja naprawdę chcę coś zrobić, a nie chcę się z państwem spierać na takie kwestie kto zgłosił albo kto jest ważniejszy w tym, co jest robione. Jeżeli chodzi o mosty. Kwoty na mosty są realne, a mogą być nawet niedoszacowane, ale jakby życie to pokaże. Natomiast my mamy zrobioną następującą sytuację, jeśli chodzi o most na Mrzygłodzkiej. My mamy w jakiejś części już zaawansowaną dokumentację projektową, z tej dokumentacji projektowej mamy kosztorys, więc posługiwanie się kwotą 4 mln 300 tys zł, dla mnie przerażającą, bo uważam, że mam nadzieję, że rynek wyceni ten most niżej, ale jest to wycena, która mnie zobowiązuje. W tej chwili procedujemy z Wodami Polskimi zgodę na zajmowanie działek, które są pod tym mostem i tu występujemy po prostu o stosowne zgody i to nas wstrzymuje jeszcze przed jakby zakończeniem dokumentacji, uzyskaniem pozwolenia na budowę. I teraz zgłaszając wniosek do funduszu covid-owego, nie bez przyczyny, posługujemy się kosztorysem, który uzyskaliśmy od projektanta i proponujemy tutaj ten udział pół na pół, bo wsłuchaliśmy się, że lepiej przechodzą wnioski covid-owe, kiedy się proponuje udział własny. Państwo dyskutowaliście o tych mostach. Jak państwo dzisiaj wejdziecie na nasz bip, to my dzisiaj ogłosiliśmy remonty dwóch mostów i zdając sobie sprawę, że i komunikacyjnie i kwotowo nie wytrzymamy robienia wszystkich mostów, to żeby była jasność, my nie żałujemy, że rozpoczęliśmy procedurę tak naprawdę zamiaru całkowitej przebudowy czterech mostów, które państwo macie w tytule inwestycji, natomiast na przykład, po zrobieniu założmy mostu na ulicy Mrzygłodzkiej, nie pojawi się jakby inne spojrzenie, bo nie wiem, rynek, bo życie podyktuje nam jakiś inny scenariusz, to wtedy na bieżąco będziemy rozmawiać. Natomiast my w tej chwili zlecamy ekspertyzę jeszcze na Olszową, co zgłaszał pan radny Eugeniusz Bugaj, bo tej ekspertyzy potrzebujemy, żeby wiedzieć, jaki jest stan i ewentualnie wycenienie koniecznego remontu tego mostka. Te mostki typu Świerkowa i Olszowa są mostkami nie tylko służącym pieszym, bo tam kilka domostw, zarówno na jednej jak i na drugiej uliczce, po prostu nie dojedzie samochód, więc one tam, na przykład, na te trzy i pół tony minimum muszą być zaprojektowane. Ale niezależnie w tym, co ogłosiliśmy dzisiaj na bip-ie, chcemy

wykonać ten większy most, wyremontować ten większy most na Waryńskiego, ale nie po to, żeby zrezygnować z całkowitej przebudowy mostu na Waryńskiego, bo prędzej czy później i tak nas to czeka, tylko chcemy wyremontować most na Waryńskiego po to, żeby przesunąć w czasie, żebyśmy na raz nie musieli robić na przykład dwóch albo trzech mostów, bo wtedy też układ drogowy w mieście tego nie wytrzyma, bo jak zablokujemy jeden most, to wtedy musi być przejazd inną drogą. Więc tak to wygląda, więc ta kwota, którą państwo tam macie w tych długoletnim spojrzeniu w wieloletniej prognozie ponad 9 mln, to nie jest kwota przesadzona i ona może okazać się kwotą (...) (fragment wypowiedzi niezrozumiały), ona jest oparta o to, co wiemy na dzień dzisiejszy, ale może się okazać też potem niewystarczającą. To, jeżeli chodzi o kwestie mostów. Jeśli chodzi o kwestię państwa poprawek tutaj zgłaszanych, to musielibyśmy wiedzieć, co z tą poprawką zgłoszoną przez radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, żebyśmy wiedzieli czy państwo jednak rezygnujecie z ulicy Wąskiej czy państwo przez tą godzinę zadacie nam zadanie, tak naprawdę nie nam, tylko pani skarbnik, żeby sprawdziła, jak ewentualnie czy możliwe są takie zmiany i ewentualnie czy te zmiany się będą mieścić w naszych możliwościach, jeśli chodzi o tą kwestię zrównoważenia wydatków bieżących, dochodami bieżącymi i później relacje pozostała, przenosząca się na wskaźniki zadłużeniowe. Więc to jest troszeczkę pracy i tu powiem jeszcze raz, szkoda, że państwo nie powiedzieliście, że macie taki pomysł, jak państwo słyszycie z tonu mojej wypowiedzi, ja nie neguję jednego ani drugiego wniosku, co do zasady i co do państwa prawa. Wypowiadam się negatywnie na przykład o wniosku klubu radnych lewicy, bo uważam, że priorytety w tych ciężkich czasach, kiedy mamy mosty do robienia, według mnie, są postawione niewłaściwe, ale to jest moja opinia, a tak naprawdę ja tutaj dzisiaj głosu nie mam, państwo będziecie głosować i państwo będziecie ustalać. Co do zamiaru drugiego wniosku radnych PIS, żeby zamiast jednej drogi zrobić trzy czy cztery inne, to tylko podpowiadam tą nieścisłość i tą uwagę tutaj, że państwo pomieszaliście wydatki bieżące z wydatkami majątkowymi i co do tego nie przeskończymy inaczej, tylko musimy się zastanowić czy to jest możliwe. Więc chciałbym, jeśli pan przewodniczący ogłosi jakąś decyzję czy jakąś przerwę, to chcielibyśmy też wiedzieć, co my w czasie tej przerwy mamy zrobić, żeby nie było tak, że godzinę przerwy zrobimy, a my nie będziemy wiedzieć, nad jakim wnioskiem się mamy pochylać. Czy wniosek pierwszy i tu od razu mówię, że nie będzie możliwe wykonanie inwestycji za 80 tyś zł w ulicy Wąskiej. Jeżeli wniosek poprawiony poprzez zgłoszenie np. przez panią radną Halinę Skorek-Kawkę, to wtedy trzeba by nam ten wniosek doprecyzować, żebyśmy wiedzieli, nad jakim pracujemy.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że wnioskuję o godzinę przerwy. Uzasadnię daczego. Wniosek został przedstawiony, ten wniosek był najdalej idący przedstawiony przez pana radnego Tomasza Załęckiego i myślę, że co do tego trzeba przygotować się w ciągu tej godziny, jakie mogą być konsekwencje tego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w pierwszej kolejności wnioski radnych Klubu SIL i Klubu PIS będą zeskanowane i do wszystkich państwa radnych wysłane, żebyście mogli na spokojnie się z nimi zapoznać. Oczywiście umieszczone na platformie dla mieszkańców miasta, żeby mogli się zapoznać i w tym czasie również pani skarbnik, jakby będzie mogła ustosunkować się do nich.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że trudno jest radnym klubu, do którego ona należy w tej chwili, w ciągu tej godzinnej przerwy naradzać się i zastanawiać się nad tymi wnioskami, jeżeli pojawiła się wątpliwość czy wniosek jest zasadny. Ja proponuję, żeby jednak najpierw skupić się na tym wniosku klubu Prawa i Sprawiedliwości, poinformować radnych czy wniosek jest zasadny czy nie jest zasadny, to znaczy czy jest od strony formalnej

właściwy, a potem dopiero my możemy dalej zastanawiać się, podejmować jakiegokolwiek decyzje. Trudno nam teraz dywagować, jeśli nie mamy pewności, jak się to skończy.

### **Przewodniczący Rady Miasta ogłosił godzinę przerwy ( do godziny 15.00).**

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady, sprawdził quorum po przerwie. Obecność zgłosiło 19 radnych. Przechodzimy do głosowania poprawek.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że zanim radni przejdą do głosowani, to prosi o wyjaśnienie. Mieliśmy wątpliwości przed przerwą czy możemy głosować nad tymi wnioskami, w takim kształcie, to po pierwsze. Po drugie, ale to będzie konsekwencja wypowiedzi pana burmistrza, więc najpierw prosiłabym o odpowiedź czy będziemy głosować, a następnie chciałabym ponownie zabrać głos, jeżeli pan przewodniczący pozwoli.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że tutaj wspomni i przypomni. Naszą intencją, odnośnie naszego wniosku, jest wykonanie tych dróg w tej technologii, o której mówiłem. Natomiast my wnioskujemy o przesunięcie zadań inwestycyjnych, natomiast jeśli w trakcie roku przygotowując tą inwestycję, pan burmistrz stwierdzi, że może to wykonać, jako zadanie remontowe, to my to z całą przyjemnością poprzemy. Jak wszyscy wiemy, to jest tylko kwestia dobrej woli burmistrza. Mam nadzieję i wierzę w to, że w ramach dobrego klimatu, jaki jest między nami i dla dobra mieszkańców, bo jak wiemy lepiej pięć inwestycji niż jedna, plus oczywiście tutaj boisko dla dzielnicy Mrzygłódka i Sikorka, wydaje mi się, że tutaj nie będzie żadnych zgrzytów. Wysłałem na maila panie przewodniczący poprawiony wniosek, tam zaszła jedna zmiana. W związku z tym, że tam jedna droga była nie do końca uregulowana, co oczywiście teraz się dowiedzieliśmy, zamiast ulicy Tuwima jest ulica Żelazna. Tak, że jest ten wniosek na mailu i tak, jak tu wspomniałem kwestia formalna, jeśli chodzi o to przesunięcie, to jest dobra wola burmistrza. My to zostawiamy, jako zadania inwestycyjne, a w trakcie roku zawsze to można zmienić na zadania remontowe. Poprawiłem kilka rzeczy, jest to na mailu. Panie przewodniczący proszę to sobie sprawdzić, a my czekamy na głosowanie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że przed przerwą zgłaszała wniosek. Co prawda nie był on przegłosowany, ale żeby formalności stało się zadość, wycofuję ten wniosek.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeśli chodzi o głosowanie nad wnioskami z punktu widzenia formalnego. Jeżeli chodzi o wniosek pierwszy klubu radnych lewicy, to się już wypowiedziałem. Jeżeli chodzi o wniosek drugi, można, bo pani skarbnik to sprawdziła, tylko to będzie wtedy trochę zabiegów technicznych dokonać takiego przesunięcia z wydatków majątkowych na wydatki bieżące. To jest pogorszenie relacji, wskaźnika z artykułu 233 ustawy o finansach publicznych, ale jest tam drobny zapas, więc możemy taką kwestię uczynić. W międzyczasie poinformowałem państwa radnych, że ulica Tuwima jest niemożliwa do wykonania z uwagi na brak regulacji prawnej, natomiast, jak państwo zostawiacie wniosek, że te wnioski typu ulica Górnicza, ulica Żelazna i ulica Jagodzińska mają być zadaniami inwestycyjnymi, to totalnie nie można takiego wniosku, zważywszy jakby na stopień ich przygotowania. W chwili zgłaszania państwu mówię, że to jest wniosek niemożliwy do wykonania, oczywiście państwo możecie to przegłosować, historia miasta już takie przypadki miała. Tak, że wszystko w państwa rękach. Wracam do tego, że myślałem, że państwo (...) (fragment wypowiedzi niesłyszalny) jednak będziecie chcieli na przykład zrobić choćby projekt na tą ulicę, a resztę przesunąć na fundusz

remontowy, na wydatki bieżące i dać to w ręce pani skarbnik, żeby pozmieniała, ale widzę, że państwo zmieniliście zdanie, w związku z powyższym proszę procedować dalej.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że musi uściślić. Ja w tej chwili nie rozumiałam pewnych rzeczy. Dostał pan przewodniczący, rozumiem, na maila poprawki do wniosku zgłaszanego przez pana Tomasza Załęckiego, tak? Bo my nie dostaliśmy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w związku z powyższym, że państwo radni nie macie tych wniosków znowu będę musiał z 10 minut przerwy ogłosić i poprosić biuro rady, żeby państwu przesłano.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że pan burmistrz powiedział w tej chwili, że głosowanie, że ten wniosek złożony, jest wnioskiem pod względem tym formalno-prawnym niewłaściwym? Bo tak rozumiałam.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że my jako tu radni głosujemy. Zapoznaliśmy się z wypowiedzią pana burmistrza. Za chwilę ogłoszę 10 minut przerwy, żeby państwo dostali ten poprawiony wniosek klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że żeby uściślić. Formalnie można zagłosować, natomiast będziecie państwo głosować nad rzeczą niedorzeczną. Nie można inwestycji, wydatku majątkowego wykonać na jednej, drugiej czy trzeciej drodze za kwoty, które państwo proponujecie. Mamy to totalnie nieprzygotowane. Poinformuję choćby o jednej rzeczy. Jeżeli chodzi o ulicę Jagodzińska, ona na dzień dzisiejszy, na chwilę obecną jest nieuregulowana, a ponieważ państwo prosiliście, żebym to sprawdził, więc sprawdziłem. Regulacja leży w rękach pana starosty dlatego, że tam na łuku drogi, kawałeczek w tą drogę wchodzi prywatna własność i najszybszą formą regulacji prawnej jest zgoda starosty na założenie księgi wieczystej i to już bezapelacyjnie leży poza naszą kompetencją. W ramach współpracy z panem starostą uregulujemy to, ale to potrwa. Myślę, że w okolicach maja, czerwca powinniśmy być już z tym gotowi. Tu podaję przykład tej drogi. Jeżeli chodzi o drogę Górniczą. Ona w tym pasie wyjeżdżonym jest uregulowana prawnie. Podobnie jak z ulicą Zieloną nie będziemy mogli np. wejść, geodezyjnie pomierzyć i np. robić drogi, jako inwestycji z prawdziwego zdarzenia. Natomiast, jeżeli państwa wniosek jest w kwocie 60 tys zł, wcześniej sugerowaliście państwo technologię, to jej kwota i technologia wskazują na remont tej drogi. Moglibyśmy robić remont tej drogi po śladzie wyjeżdżonym w zakresie takim, jaki gmina ma uregulowany. Natomiast, jeżeli państwo zagłosujecie i przegłosujecie wprowadzenie inwestycji o takich kwotach, to będą to kwoty nierealne, ale już tak, jak mówiłem, były różne przypadki głosowania i wprowadzenia do budżetu miasta, więc zrobicie państwo, co uznacie. Państwo jesteście radą miasta.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że chciał tylko dodać, że dzisiaj pan burmistrz wspominał na sesji, że na ulicy Zielonej też były niektóre działki nieuregulowane i były tam jakieś problemy, pomimo tego dało się poprowadzić drogę. Natomiast ja byłbym bardziej optymistyczny, jeśli chodzi o te drogi. Proszę z góry nie sugerować, myśmy to dokładnie przeliczali i tam są kwoty dużo większe, niż by wyszło. Więc ja mam nadzieję, że tutaj, jeżeli się ogłosi przetarg i się zrobi razem większy przetarg na kilka dróg, można uzyskać lepsze kwoty, niższe, a w dobie pandemii, sam pan wspomina, że jest okazja, żeby z tego korzystać, więc wydaje mi się, że powinno być pozytywnie. Bądźmy dobrej myśli, wydaje mi się, że jest naprawdę bardzo dobra zmiana, żeby to zrobić, więc głosujemy panie przewodniczący.



Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w kwestii formalnej, radni muszą dostać te poprawione, żeby później nie miał sprzeciwów, że ktoś nie wiedział nad czym głosuje.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że on tylko informacyjnie. Ulica Zielona, został wykonany remont, nie inwestycja. Inwestycja byłaby niemożliwa do wykonania, o czym państwa informowałem z chwilą, kiedy taka inwestycja została wprowadzona do budżetu. Rozumiem, że państwo chcecie, żeby poprawić stan drogi, natomiast proponowana przez państwa we wcześniejszej dyskusji technologia i tutaj proponowane przez pana radnego zrobienie przetargu, dotyczy będzie ewentualnego w przyszłości dysponowania środkami w paragrafie, który mówi o remontach dróg gruntowych. Inaczej się nie da, a państwo teraz proponujecie wprowadzenie wydatków inwestycyjnych na te ulice. Więc mówię, że wygląda to nierealnie i niepoważnie, natomiast macie państwo prawo to zrobić. Z punktu widzenia formalnego możecie wprowadzić zrobienie drogi, która na przykład w ujęciu inwestycyjnym będzie kosztować powiedzmy, nie wiem, 400 tys zł, możecie wpisać na nią 60 tys zł. Państwa prawo. Tylko ja jestem zobowiązany, jako burmistrz poinformować państwa, że wiedza, jaką dysponuję, pokazuje to zadanie, jako odstające od realiów i tylko o tym informuje, a państwo za chwilę zagłosujecie, jak będziecie chcieć. Tak, że ja nie w tym kontekście, żeby wchodzić w państwa kompetencje, tylko jestem zobowiązany poinformować, co niniejszym czynię.

Przewodniczący powiedział, że radni za chwile otrzymają poprawkę. Bardzo proszę też dla mieszkańców zamieścić.

### **Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy.**

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady. Rozumiem, że wszyscy państwo otrzymali poprawki do projektu budżetu miasta Myszkowa na 2021 rok oraz WPF miasta Myszkowa na lata 2021-2032. Przechodzimy do głosowania poprawki złożonej przez Klub Radnych SIL. Panie Adamie czy odczyta pan jeszcze raz?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie wie czy jest taka konieczność. Ja odczytywałem już zgłoszona poprawkę. Ona się nie zmieniała.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał poprawkę do projektu budżetu miasta Myszkowa na 2021 rok oraz WPF miasta Myszkowa na lata 2021-2032 radnych Klubu SIL.

### **Poprawka do projektu Budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032**

Wnioskujemy o wprowadzenie następujących zmian do załącznika nr 2.2 projektu budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021 oraz przedsięwzięć ujętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032

Zmniejszenia:

		2021	2022	2023	2024	suma
Przebudowa drogi gminnej w ul. Porębskiej - Poprawa infrastruktury	600 60016	200 000				200 000
Środki własne	x	200 000				200 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2021	2022	2023	2024	Suma
„Budowa mostów w ciągu dróg gminnych ulic: Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie.”	600 60016		250 000			250 000
Środki własne	x		250 000			250 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Zwiększenia (wprowadzenie zadania inwestycyjnego):

		2021	2022	2023	2024	Suma
Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno - Przedszkolnym nr 4 w Myszkowie	801 80101	200 000	250 000			450 000
Środki własne	x	200 000	250 000			450 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Radni p.Dominik Lech i p.Beata Jakubiec-Bartnik zgłosili problemy z głosowaniem.

Przewodniczący powiedział, że zrobi reasumpcje głosowania. Ale zanim, to proszę o sprawdzenie quorum, proszę o naciśnięcie quorum.

### **Głosowano w sprawie:**

Poprawka Klubu SiL do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (3)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (3)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Pochodnia

Przewodniczący Rady Miasta poprosił pana radnego Tomasza Załęckiego o przeczytanie wniosku z poprawką.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że nie chce wchodzić w pana przewodniczącego kompetencje. Pan jest przewodniczącym, ja jeszcze chyba nie jestem. To może niech pan przeczyta. Bardzo proszę i z góry dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że niedługo pan radny będzie, jak pan mówi, że jeszcze.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał poprawkę do projektu budżetu miasta Myszkowa na 2021 rok oraz WPF miasta Myszkowa na lata 2021-2032 radnych Klubu PIS.

### **Poprawka do projektu Budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032**

Wnoskujemy o wprowadzenie następujących zmian do załącznika nr 2.2 projektu budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021 oraz przedsięwzięć ujętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032

Zmniejszenia z 310 000 złotych na 80 000 zł inwestycji pod nazwą "Budowa drogi w ul. Wąskiej.

		2020	2021	2022	2023	suma
Budowa drogi w ul. Wąskiej - Poprawa infrastruktury	600 60016		230 000			230 000
Srodki własne	x		230 000			230 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Zmniejszenia o 250 tys złotych inwestycji pod nazwą, „Budowa mostów w ciągu dróg gminnych ulic: Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie.”

		2020	2021	2022	2023	Suma
„Budowa mostów w ciągu dróg gminnych ulic: Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie.”	600 60016				250 000	250 000
Srodki własne	x				250 000	250 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

Zwiększenia -wprowadzenie zadania inwestycyjnego :

		2020	2021	2022	2023	Suma
Rewitalizacja centrum Myszkowa	900 90095				250 000	250 000
Srodki własne	x				250 000	250 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2020	2021	2022	2023	Suma
Przebudowa ulicy Jagodzińskiej	600 60016		60 000			60 000
Srodki własne	x		60 000			60 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2020	2021	2022	2023	Suma
Przebudowa ulicy Żelaznej	600 60016		60 000			60 000
Środki własne	x		60 000			60 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2020	2021	2022	2023	Suma
Przebudowa ulicy Górniczej	600 60016		60 000			60 000
Środki własne	x		60 000			60 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2020	2021	2022	2023	Suma
Budowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa - ul. Koziegłowska , Letniskowa	400 40002		50 000			50 000
Środki własne	x		50 000			50 000
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p.	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

### **Głosowano w sprawie:**

Poprawka Klub PIS do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2021 – 2032.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (1)

Dominik Lech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Pochodnia

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy pani skarbnik naniósł zmiany czy będzie je nanosić dopiero?

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że nie naniósł tych zmian. Tutaj może pana przewodniczącego bym poprosiła o wsparcie. Myślę, że tak minimum 3 godziny takiego spokojnego przygotowania będzie tych dokumentów i teraz czy za te 3 godziny byśmy się spotkali czy ewentualnie odłożyć do dnia jutrzejszego dalsze obrady. Jeszcze proszę państwa

chciałam zapytać czy to już będą wnioski w stosunku do budżetu również czy do samego budżetu jeszcze jakieś wnioski ewentualnie będą?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że musi w tej chwili spotkać się z niektórymi osobami albo na telefon z przewodniczącymi klubów radnych i uzgodnić stanowisko.

### **Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 minut przerwy.**

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że po konsultacji z szefami klubów i panią skarbnik, która w tej chwili zaczęła pracować nad zmianami w załączniku 2.2, spotykamy się o 19.00.

### **Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę od godziny 15.52 do godziny 19.00.**

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady. Poprosił o naciśnięcie przycisku quorum. Poinformował, że obecnych jest w tej chwili 19 radnych. Podejmowane uchwały będą więc prawomocne

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że z radnymi z klubu koalicyjnego rozmawiali na tyle, na ile mieli czasu nad wnioskami, które zostały złożone, nad tymi poprawkami do wpf-u i jednocześnie do budżetu. Będę mówić o tych dwóch uchwałach jednocześnie, żeby potem już nie zajmować czasu. Szanowni państwo co do zasady my absolutnie, jako radni popieramy zgłoszone propozycje. Jesteśmy zarówno za rozwojem infrastruktury drogowej w mieście, jak i tej infrastruktury szkolnej i tu mam na uwadze wniosek o boisko przy zespole szkół nr 4. To bardzo dobrze, że w mieście nawet cokolwiek by się działo, to zawsze to służy jakiejś części mieszkańców. Natomiast problem dla nas stanowią źródła finansowania tych propozycji. Szkoda, bardzo żałuję, że radni nie zgłosili tych propozycji wcześniej na komisjach, żebyśmy mogli się zastanowić czy poszukać innych źródeł. Odniesienie się i nie wiem, postawienie jakiegoś wniosku kontra uważamy w tej sytuacji za bezcelowe, natomiast znalezienie innych źródeł finansowania po prostu jest w ciągu 60 minut niemożliwe, zwłaszcza, że pracujemy w trybie zdalnym i problem z komunikacją również jest. Zdajemy sobie sprawę, jak ważna dla miasta jest uchwała budżetowa, że miasto powinno mieć budżet i te inwestycje, którymi ten budżet jest naszpikowany, dzięki temu można realizować. Dlatego, jako radni klubu koalicyjnego nie jesteśmy przeciwko budżetowi, nie będziemy absolutnie przeciwko budżetowi z tymi zgłoszonymi poprawkami. Natomiast z uwagi na wprowadzone źródła finansowania, dla mnie to z tych inwestycji, które są przygotowane, a zwłaszcza z mostów, które są tak ważnymi obiektami w naszym mieście, przede wszystkim z punktu widzenia bezpieczeństwa naszych mieszkańców, nie możemy tego zaakceptować. Wiemy również, że skoro radni głosowali te poprawki, to będą za tym budżetem, my nie jesteśmy przeciwko i dlatego, jako Klub Radnych Koalicji, w przypadku tych dwóch uchwał wstrzymamy się.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby się odnieść do przedmówczynie. Chcę powiedzieć o tym, że radnego poznaje się po tym, jak głosuje i wydaje mi się, że bycie radnym polega na tym, aby móc wybierać, bo jak wiemy budżet nie jest z gumy i się nie rozciąga. Jest jakaś określona kwota i są określone decyzje i czasami trzeba wybrać między jedną, a drugą inwestycją i tak czasami się to robi. Więc, jeżeli jest taka możliwość, możemy wybrać i podjąć decyzję przynajmniej raz w roku, to z tego korzystamy. Natomiast jeszcze raz przypomnę, że to nie dzięki nam są te decyzje podejmowane na ostatnią chwilę, tylko dzięki panu burmistrzowi, który na ostatnią chwilę wrzuca nowe materiały do budżetu miasta.

Więc tak, jak mówię, była okazja, pani Beata teraz mówi, że jesteście za tymi inwestycjami, ale głosowanie było przed nami i było inne. Tak, że każdy może sobie własne wnioski wyciągnąć.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy straciliśmy połączenie z panem radnym czy pan zakończył?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że zakończył wypowiedź.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że króciutko też odniesie się, bo trochę się słucha dziwnie tego typu wypowiedzi. Dzisiaj też o tym była mowa. Gdyby przygotowywanie uchwały budżetowej odbywało się w taki sposób, że konsultowano by na bieżąco z radnymi, jak ten projekt budżetu i wieloletniej prognozy finansowej będzie wyglądał, gdybyśmy rozmawiali na ten temat, gdyby były nam przedstawiane pomysły, gdyby były nam przedstawiane te pomysły, które zostają wprowadzane i dlaczego one zostają wprowadzane, to wtedy moglibyśmy tak rozmawiać o tym, że na komisjach wiele można tematów omówić. Jednakże wygląda to trochę inaczej. Pan burmistrz korzysta ze swojego prawa, żeby przedstawić swój autorski projekt budżetu i przedstawia go w takiej formie, mówiąc też o tym, że nie ma możliwości wprowadzenia do zadań inwestycyjnych większości, zdecydowanej większości wniosków radnych, które są składane też w procedurze. Mało tego, wnioski, które są przegłosowywane przez komisję, są przez burmistrza ignorowane i wprost mówi odnośnie niektórych wniosków, że nie będzie ich realizował. W związku z czym my nie mamy innego wyjścia, jak tylko korzystać z przysługującego nam prawa do wprowadzania poprawek do budżetu i tam gdzie jest to uzasadnione i zdroworozsądkowe w naszej ocenie, to takie poprawki składamy. Chciałem zwrócić uwagę na to, że propozycje nie przewracają budżetu do góry nogami, nie powodują tego, że realizacja tego budżetu będzie nierealna czy utrudniona. Nie odnosimy się w ogóle do wydatków bieżących, w których też mamy wiele uwag, ale biorąc pod uwagę to, że trudne są czasy, trudno jest poskładać budżet, to skupiamy się jedynie na inwestycjach. Nie do końca wiem, jak się odnieść, bo nie chcę nikogo obrazić, ale ta wypowiedź była, wydaje mi się, trochę niepasująca do rzeczywistości, w której się w tej chwili znaleźliśmy.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

## **Do punktu 7.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Myszkowa na rok 2021.**

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wersja budżetu jest pierwotna i z autopoprawką burmistrza. Zapytał radcę prawnego czy może odczytać tą wersję z autopoprawką, bo była omawiana na komisjach?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tak, ponieważ radni otrzymali projekt z autopoprawką przed rozpoczęciem obrad sesji. Tak, że myślę, że w tej chwili należy odczytać z autopoprawką, natomiast potem panowie zgłaszają swoje poprawki, propozycje zmian.

- odczytanie projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały budżetowej na 2021r. z autopoprawką burmistrza miasta.

-odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt budżetu przesłany został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu wydania opinii. VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta projekcie uchwały budżetowej na 2021r., uchwała Nr 4200/VII/225/2020 oraz o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej, uchwała Nr 4200/VII/226/2020.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał uchwały:

Nr 4200/VII/225/2020 i Nr 4200/VII/226/2020 (materiał stanowi załącznik do protokołu).

-odczytanie opinii i wniosków komisji właściwej do spraw budżetu

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt budżetu wszyscy radni otrzymali. Projekt budżetu omawiały i opiniowały: Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Rewizyjna, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Wszystkie komisje zaopiniowały projekt budżetu pozytywnie, kierując swoje opinie do Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Komisja Finansów i Budżetu skierowała do Burmistrza Miasta następującą opinię:

„Po omówieniu na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta w dniu 17 grudnia 2020r. projektu budżetu na 2021r., zapoznaniu się z opiniami do projektu budżetu wszystkich stałych komisji Rady Miasta, Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2021r. (w głosowaniu brało udział 17 osób: 7 głosów za, 10 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw).

-dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w czasie przerwy mieszkańcy, którzy nie zapoznali się, oczywiście projekt budżetu był zamieszczony na bip-ie, ale tak, jak mieszkańcy prosili, on tylko króciutko przybliży o co chodzi. Zapraszam tych, co się nie zapoznali, bo radni wszyscy przeczytali. Projekt budżetu miasta Myszkowa na rok 2021 był szczegółowo

omawiany na komisjach rady miasta tak, jak to przed chwilą odczytałem. Budżet naszego miasta stanowi podstawowy dokument finansowy regulujący wszystkie sfery funkcjonowania miasta. Tutaj pragnę wyrazić słowa uznania dla pana burmistrza, pani skarbnik oraz wszystkich osób, które brały udział w jego opracowaniu, ponieważ jest to olbrzymi materiał do przygotowania. Samorząd terytorialny jest gwarantem demokracji i stanowi podstawę skutecznego zarządzania państwem. Ja bym chciał jeszcze raz tylko te liczby przypomnieć dla mieszkańców. Dochody budżetu zaplanowano w kwocie 157.139.551,00 zł, dochody bieżące to 142.318.088,00 zł, dochody majątkowe to 14.821.468,00 zł. Wydatki planuje się w wysokości 168.553.644,11 zł, wydatki bieżące to 139.256.798,11 zł, wydatki majątkowe to 29.296.846,00 zł. Deficyt budżetu wyniesie więc 11.414.093,11 zł, pokryty będzie kredytem w kwocie 8.153.342,00 zł, wolnych środków w kwocie 2.900.966,00 zł oraz niewykorzystanych środków w kwocie 359.785,11 zł. Pragnę zwrócić uwagę na następujące aspekty. Ograniczenie wydatków spowodowane jest koniecznością poczynienia w gminie oszczędności celem zapewnienia płynności finansowej w związku ze znacznym obniżeniem wpływów dochodów bieżących do budżetu z tytułu udziału podatku dochodowego od osób fizycznych oraz subwencji wyrównawczej, co wpływa bardzo negatywnie na możliwości finansowe miasta. Subwencję wyrównawczą dla gminy Myszków na 2021r. oszacowano na poziomie 52.570,00 zł czyli niższym o 1.841.385,00 zł w stosunku do 2020 r. Szczegółowe omówienie znajduje się na stronie 4 uzasadnienia do budżetu. Proszę mieszkańców, zapoznajte się szczególnie z uzasadnieniem, strona 4 i 5. Wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych szacowane przez Ministerstwo Finansów w 2021 dla gminy Myszków to kwota 32.741.171,00 zł czyli mniej o 758.923,00 zł. Niższych wpływów nie zrekomensowano gminom zwiększeniem poziomu udziału w podatkach ani innymi formami uzupełnienia dochodów. Niepokojące są dane dotyczące wzrostu finansowania zadań oświatowych środkami własnymi, co również wpływa negatywnie na możliwości finansowe miasta. Tabela na stronie 5 uzasadnienia do budżetu wyraźnie wskazuje, że w roku 2021 pokrycie wydatków na oświatę z dochodów własnych gminy wyniesie 10.234.964,00 zł, dla przypomnienia w roku 2017 była to kwota 4.730.868,00 zł. Zadłużenie miasta Myszków na 30.09.2020r. to 24.527.308,00 zł, a na 31.12.2020r. planuje się zadłużenie na poziomie 30.210.619,00 zł, natomiast przewidywane zadłużenie na 31.12.2021r. to kwota 38.363.961,00 zł.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że ta dyskusja nad budżetem toczyła się w zasadzie przy punkcie wieloletnia prognoza finansowa. Dlatego ja tylko jakby gwoli formalnego dochowania porządku w tym punkcie przedstawię poprawkę, która jest częścią poprawki złożonej do wieloletniej prognozy finansowej w imieniu Klubu Radnych Samorządowej Inicjatywy Lewicy, prosząc o wprowadzenie następujących zmian do budżetu. W dziale 600 rozdziale 60016 zmniejszenie o kwotę 200 tys zł z zadania inwestycyjnego „przebudowa drogi gminnej w ulicy Porębskiej, poprawa infrastruktury”. Zwiększenie z kolei o kwotę w dziale 801 rozdział 80101 wprowadzając zadanie inwestycyjne „budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Myszkowie” z całkowitą wartością zadania 450 tys zł.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że on tak, jak poprzednik przekazał teraz poprawkę dotyczącą projektu budżetu miasta Myszkowa na rok 2021. Wnioskujemy o wprowadzenie następujących zmian do załącznika numer 2.2 projektu budżetu miasta Myszkowa na rok 2021. Zmniejszenie z 310 tys zł na 80 tys zł inwestycji pod nazwą „budowa drogi w ulicy Wąskiej”, a zwiększenia wprowadzenia zadania inwestycyjnego w postaci przebudowy ulicy Jagodzińskiej 60 tys zł na rok 2021, przebudowa ulicy Tuwima 60 tys zł na rok 2021,



przebudowa ulicy Górniczej w kwocie 60 tys zł na rok 2021 i budowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa przy ulicy Koziegłowskiej i Letniskowej 50 tys zł na rok 2021.

Radny p.Sławomir Jałowiec zwrócił uwagę, że tam jest pomyłka, nie ulica Tuwima tylko ulica Żelazna.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że przeprasza. Tak ulica Żelazna, była poprawka ulica Żelazna zamiast Tuwima.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że tak, jak kiedyś rozmawiali z panem burmistrzem odnośnie 20 tys zł przekazania dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Trzymam serdecznie pana za słowo, że te pieniądze trafią do OSP Myszków wreszcie na remont tej sali szkoleniowej i mam nadzieję, że w środku roku też znajdą się pieniądze, aby dofinansować bieżącą działalność. Wiemy, że te środki zostały obniżone na bieżącą działalność dla wszystkich OSP działających na terenie Myszkowa. Mam nadzieję, że te środki w trakcie roku się znajdą i będziemy mogli dołożyć troszkę pieniążków dla tych jednostek.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że chciała wyjaśnić tylko jedną kwestię. W pierwszej wersji wprowadzona była ulica Tuwima, ale po zasięgnięciu opinii w odpowiednim wydziale w urzędzie miasta i pan burmistrz również nam udzielił takiej informacji, że na dzień dzisiejszy stan prawny na ulicy Tuwima jest nieuregulowany. W związku z tym ta inwestycja nie mogłaby być wykonana. Dlatego jest zamiana ulicy Tuwima na ulicę Żelazną, która ma stan prawny uregulowany według informacji, jakie uzyskaliśmy od pana burmistrza i dlatego jest ta zamiana. Mieszkańcy, którzy od rana oglądają mogli być wprowadzeni w błąd, w związku z tym wyjaśniam całą sytuację.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że on tylko króciutko. Chcę tylko zwrócić uwagę osoby, które nas słuchają, bo państwo radni już wiedzą, że sytuacja zmniejszających się wpływów do budżetu powoduje, że ten budżet jest drastycznie...

Przewodniczący Rady Miasta przerwał i zapytał czy państwo radni słyszą burmistrza?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że bardzo słabo.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak wznowił wypowiedź. Kieruję słowa do tych osób, zwłaszcza mieszkańców, którzy nie wiem czy mają taką orientację, że pogarszający się stan finansów samorządu w Polsce, w tym naszego samorządu, spowodował drastyczne ograniczenia w budżecie, więc ten budżet będzie zgoła odmienny niż, jeśli chodzi o poprzednie lata. Tu chciałem tylko podkreślić, że w ramach realizowanego budżetu, jeśli będą się oczywiście pojawiać jakieś sytuacje, które będą nam dawać możliwość przesunięcia jakichś środków na zadania, które, bo większość z nich jest po prostu niedoszacowanych, ograniczonych, spowodowane to jest sytuacją od nas niezależną, to wtedy będziemy takie środki przesuwać. To tak generalnie odpowiadając między innymi na te wcześniejsze wystąpienia państwa radnych. Jednocześnie to co tutaj występowała pani radna Iwona Skotniczna. Potwierdzam, że ulica Tuwima z uwagi na nieuregulowany stan prawny, nie mogłaby być robiona, natomiast ulica, którą państwo zgłosiliście taki stan prawny ma uregulowany, więc będzie taka ewentualna możliwość wykonania tej ulicy. Tyle chciałem tylko powiedzieć tytułem ogólnej informacji.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tak, jak wcześniej zaznaczała, argumentowała stanowisko radnych, w tej chwili chciałaby tylko powiedzieć, że w imieniu klubu radnych, że jej podtrzymuje.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że pozwoli sobie zapytać pani radnej Beaty Pochodni. Jakie jest stanowisko klubu Platformy Obywatelskiej, ponieważ każdy z was głosował inaczej? Jedni byli za, drudzy byli przeciw, a inni się wstrzymali od głosowania. Tak, że gwoli wyjaśnienia, ja nie jestem pewien, może pani przewodnicząca klubu będzie wiedziała, ale jeśli dobrze pamiętam głosowanie nad poprawkami, pani przewodniczącej nie było podczas głosowania, kilku radnych głosowało za, a kilku radnych głosowało przeciw, kilku się wstrzymało. Jeśli mogę wyjaśnić, żeby mieszkańcy wiedzieli, jak wygląda sprawa, bo pani przewodnicząca mówi, że podtrzymuje swoje stanowisko, jeśli tak to dziękuję za informację.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że nie wie czy ma wyjaśnić panu radnemu. Może tylko powiem, że klub radnych, do którego należymy nie nazywa się klubem radnych Platformy Obywatelskiej tylko Koalicji i Przyszłości. W tej chwili nie jesteśmy przy wnioskach, które radni składali, tylko przy uchwale budżetowej i głosujemy nad uchwałą budżetową. Wyjaśniłam stanowisko klubu w stosunku do uchwały dotyczącej wpf, a w tej chwili budżetu.

#### **Głosowano w sprawie:**

poprawka SIL do budżetu miasta na 2021r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (1)

Robert Czerwik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Daniel Borek, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj  
NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

#### **Głosowano w sprawie:**

poprawka Klub PIS do budżetu miasta na 2021r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Daniel Borek, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

-głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta zapytał radcę prawnego czy w związku z wniesionymi poprawkami radnych należy jeszcze raz czytać cały projekt uchwały?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że jej zdaniem nie. Poprawki zostały przegłosowane, głosujemy teraz projekt uchwały z przyjętymi poprawkami.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Myszkowa na 2021 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

### **Do punktu 8.**

#### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał, na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie [myszkow.esesja.pl](http://myszkow.esesja.pl).

### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek formalny Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od odczytywania projektów uchwał.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

#### **a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Beata Pochodnia (w związku z problemami technicznymi radna p.Beata Pochodnia zgłosiła swój głos „za”).

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Radna p.Beata Pochodnia poprosiła o zapisanie w protokole głosowania, że jest „za”.

#### **b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

### **c) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu burmistrzowi miasta w związku z autopoprawką.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chciał zgłosić autopoprawkę do tej uchwały. Wcześniej państwa uprzedzaliśmy o tym, że trwają rozmowy z wykonawcami i nie znaleźliśmy do końca rozliczeń, co uda się jeszcze wykonać w tym roku, a co w ramach zadań przewidzianych do wykonania w 2020 roku wejdzie w wydatki niewygasające. Budowa drogi Batalionów Chłopskich czyli mówimy o dziale 600 rozdział 60016, budowa drogi Batalionów Chłopskich z kwotą 637.526,39 zł. Następnie budowa, też w tym samym rozdziale, budowa drogi na odcinku od ulicy Ceramicznej pomiędzy Jana Pawła, a ulicą Słowackiego wraz z budową infrastruktury technicznej 404.012,78 zł oraz budowa przepustu w cieku wodnym Stuła w ciągu ulicy Bocianiejskiej wraz z montażem barier ochronnych z kwotą 94.918,50 zł. Następnie jeszcze jedna propozycja w dziale 900 rozdział 90001, rozbudowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa ulica Paderewskiego etap drugi, kwota 56.565,00 zł oraz do zadania w dziale 921 rozdział 92109, przebudowa MDK wraz z instalacjami etap I, tutaj zmiana kwoty na kwotę 580.217,97 zł.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

**d) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz na połączonym posiedzeniu Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście i Komisja Rewizyjna. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że korzystając z okazji, że mamy uchwałę dotyczącą przystanków komunikacyjnych mam uwagę w sprawie bezpośrednio związanej z komunikacją miejską. Otóż mieszkańcy zgłaszają do mnie nieprawidłowości w rozkładzie jazdy autobusów miejskich jadących do szpitala z centrum miasta. Kursy autobusów nie są rozłożone równomiernie w czasie np. dwa kursy są w niewielkiej odległości czasowej od siebie, a potem jest duża przerwa dwie godziny czy ponad dwie godziny, żaden autobus nie kursuje do szpitala. To jest ważny temat, ponieważ głównie autobusami jeżdżą starsi ludzie, którzy nie mają w krótkich odstępach czasu, jak dostać się do szpitala. Bardzo prosiłabym o zweryfikowanie rozkładu jazdy autobusów miejskich jadących z centrum miasta w kierunku szpitala, aby były dogodne dla mieszkańców.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

### **e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

### **f) uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021 – 2025**

Projekt zdjęty z porządku obrad.

**g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Komisje ustaliły swoje plany pracy na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

**h) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały: Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rewizyjna, Komisja Rolnictwa, Ochrony, Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2021r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy



Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj  
BRAK GŁOSU (1)  
Dominik Lech  
NIEOBECNI (2)  
Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

**i) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

**j) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

### **k) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Norbert Jęczalik

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

### **l) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2021 r.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz na połączonym posiedzeniu Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej i Komisja Oświaty,

Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna. W związku z propozycją radnej p.Elżbiety Doroszuk zgłoszoną na posiedzeniu połączonych komisji oświaty i zdrowia w dniu 15.12.20r. do projektu uchwały została przygotowana autopoprawka, którą radni otrzymali.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że wnioskuje, aby dopilnować, aby w ramach zajęć organizowanych przez Miejski Dom Kultury, które to zostały dofinansowane z programu, znalazły się programy profilaktyczne spełniające wymóg działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2021r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

#### **m) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021r.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz na połączonym posiedzeniu Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021r..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

### **Do punktu 9.**

#### **Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacje zostały złożone przez następujących radnych: p.Tomasz Szlenk (3), p.Zofia Jastrzębska (1).

### **Do punktu 10.**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że zwraca się z prośbą tak, jak rok temu. Bardzo bym prosił, jeżeli oczywiście jest taka możliwość, aby konkurs na stowarzyszenia też został, w tym roku było to super, było to bardzo szybko, bardzo fajnie, sprawnie przeprowadzone. Stowarzyszenia działają cały rok, aktywizują teraz dzieciaki między innymi w dobie, kiedy dzieci nie korzystają z zajęć wf-u, więc tutaj mam ogromną prośbę do pana burmistrza, aby jeżeli oczywiście będzie możliwość, aby ten konkurs został rozpisany tak, jak rok temu w miesiącu styczniu, żeby nie zwlekać, nie czekać z tym tematem i chciałem wszystkim tutaj panu burmistrzowi, radnym i mieszkańcom naszego miasta złożyć życzenia z okazji nowego roku.

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że chciała poinformować, że 17.12.20r. odbyła się kolejna Rada Społeczna przy SP ZOZ w Myszkowie stacjonarna, a 21.12.20r. brałam udział w radzie zdalnej. Na tych spotkaniach były podjęte uchwały w sprawie zaopiniowania korekty planu finansowo-inwestycyjnego za rok 2020 SP ZOZ w Myszkowie oraz zrzeczenia się przez SP ZOZ w Myszkowie użytkowania nieruchomości położonej w Myszkowie przy Alei Wolności, jak również analizowaliśmy program naprawczy SP ZOZ w Myszkowie na najbliższe lata.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że korzystając z okazji zapyta czy było coś o szczepieniach, bo to mieszkańców interesuje? Wiem, że teraz jest grupa 0, pracownicy służby zdrowia i ci którzy wspomagają, czy mamy cierpliwie czekać czy będziecie się jeszcze państwo spotykać?

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że tak, już wstępne informacje na ten temat były. Rozmawialiśmy o szczepieniach, jest już kilka punktów wyznaczonych w poradniach i szpital twierdzi, że wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem. Najpierw będą szczepieni pracownicy służby zdrowia, a następnie chętni mieszkańcy.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że taki głos, a propos pracy na linii burmistrz, a rada miasta i uzgadniania pewnych rzeczy. Ja dzisiaj czekałem całą sesję, zastanawiałem się czy pan burmistrz zabierze głos w tej sprawie, ale nie zabrał do tej pory, w związku z czym chciałem poinformować o takiej oto kwestii. Dostaliśmy dzisiaj informację ze starostwa, taką drogą trochę pantoflową, ale jednak, że trwają bardzo intensywne prace nad przygotowaniem inwestycji drogowej w ciągu Alei Wolności i ulicy Krasickiego i że została dzisiaj przesłana koncepcja przebiegu tej drogi i rozwiązań konstrukcyjnych i w czwartek o godzinie 8:00 jest organizowane w starostwie takie spotkanie z projektantem. W tym spotkaniu weźmie udział projektant między innymi, na którym ta koncepcja będzie przedstawiona i będą pierwsze rozmowy na temat wytycznych do projektowania, bo projektowanie ma się odbyć bardzo szybko i w związku z tym, że taką informację otrzymaliśmy też z prośbą, żeby to rozpropagować i zaprosić radnych do wzięcia udziału w tym, oczywiście kto może, w czwartek o godz. 8:00 w tym spotkaniu, żebyśmy mogli już przy tym etapie koncepcyjnym wspólnie popracować nad konkretnym przebiegiem i rozwiązaniami na tej drodze i przy tej ważnej, jak dzisiaj wielokrotnie padło, inwestycji naszego miasta.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał złożyć życzenia dla wszystkich mieszkańców miasta Myszkowa i tych słuchających nas i tych nie słuchających, dla wszystkich państwa radnych, dla pana burmistrza i wszystkich pracowników urzędu miasta w Myszkowie. Szczęśliwego nowego roku. Oby ten rok nadchodzący był lepszy niż ten, który w tej chwili mija. Chciałem się również zwrócić z apelem do państwa radnych, wszystkich mieszkańców, którzy nas słuchają i nie tylko, o szczepienie się przeciw covid-owi 19 i namawianie wszystkich ludzi dobrej woli, żeby się szczepili, żeby to zagrożenie było coraz to mniejsze i żebyśmy tę walkę z covid-em wygrali.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że chciałaby złożyć dwa wnioski. Pierwszy o poprawę nawierzchni na ulicy Gospodarczej. To była droga utwardzona w technologii jomb i to już myślę, że 7 lat minęło i w tej chwili tam między płytami powstały już ubytki i trzeba by to po prostu uzupełnić i utwardzić. W związku z tym, że radni kolejną ulicę zabrali, ulicę Porębską, ja nie zgłaszałam wcześniej wniosków o poprawę licząc na to, że jednak uda się zrobić ten kawałek, bo to chodziło o 200 m w technologii twardszej. Tam w tej chwili wjazd jest bardzo wybity, ta studzienka też na wjeździe zapadnięta i to też utrudnia wyjazd i prosiłabym w miarę możliwości o poprawę nawierzchni tej ulicy. Na koniec przyłączam się do życzeń moich przedmówców. Ja też chciałabym wszystkim i państwu radnym i pracownikom urzędu, panu burmistrzowi, pani burmistrz, a przede wszystkim mieszkańcom życzyć szczęśliwego nowego roku. Oby ten, który nadejdzie był inny niż ten, którego doświadczyliśmy do tej pory. Życzymy sobie, żeby taki rok jak ten się już nie powtórzył, żebyśmy wszyscy byli zdrowi, żebyśmy mogli się cieszyć bliskością z osobami z rodzin, z przyjaciółmi. Jeszcze raz wszystkiego dobrego.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości chciała również złożyć serdeczne życzenia. Przede wszystkim zdrowia, bo zdrowie jeśli jest, to wszystko się jakoś układa, wytrwałości i żeby następny rok był bardzo szczęśliwy pod każdym względem. Wszystko to, co złe niech zostanie w tym roku i te życzenia kieruję na ręce pana przewodniczącego wszystkim radnym, życzę panu burmistrzowi i pani wiceburmistrz, wszystkim pracownikom urzędu miasta, a przede wszystkim mieszkańcom niech będą szczęśliwi, a przede wszystkim zdrowi

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w imieniu klubu Samorządowej Inicjatywy Lewicy chciałaby złożyć wszystkim wszystkiego najlepszego na nowy rok, dużo zdrowia, dużo

spokoju, ucieczki od problemów i przede wszystkim od pandemii i miejmy nadzieję, że dzięki szczepieniom faktycznie uda się ją wygasić i będziemy mogli wrócić do normalności, zacząć się spotykać, również na sesjach rady miasta, na sali, a nie w trybie zdalnym i aby ten nowy rok faktycznie był dużo lepszy niż ten, który mija.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w kwestii przypomnienia tak, jak szanowne panie radne mówiły tu wcześniej, pani radna Elżbieta Doroszuk i pani radna Małgorzata Skinder w dniu dzisiejszym na moje ręce złożyły rezygnację z pracy w komisji uchwał i wniosków. W związku z powyższym bardzo proszę o przygotowanie na następną sesję kandydatów, o przemyślenie.

### **Do punktu 11.**

#### **Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta podziękował koleżankom i kolegom radnym za życzenia złożone na jego ręce i szczególnie dla mieszkańców naszego miasta. Ja również chcę się w imieniu swoim i całej rady przyłączyć. Tak, jak to wcześniej było powiedziane ten rok był bardzo trudny, oby następny rok był lepszy. Tego sobie i państwu życzę i tak, jak wielokrotnie żeśmy tu apelowali, kochani dbajcie o siebie, dbajcie o swoich najbliższych, o swoje rodziny, abyśmy się mogli spotkać cali i zdrowi. Informuję, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 4 lutego 2021r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady XXXIII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący  
Rady Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan