

Protokół nr 2/19

2 Posiedzenie w dniu 5 marca 2019r.

Obrady rozpoczęto 5 marca 2019r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Eugeniusz Bugaj
3. ~~Elżbieta Doroszek~~
4. Andrzej Giewon
5. Beata Jakubiec-Bartnik
6. Zofia Jastrzębska
7. Norbert Jęczalik
8. Małgorzata Skinder
9. Jerzy Woszczyk

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 8 osób.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Agnieszka Ludwig – Dyrektor MOPS w Myszkowie.
4. Pan Andrzej Skowron – Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczyne.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacja na temat problemu bezdomności w gminie Myszków.
3. Informacja na temat skali bezrobocia w powiecie myszkowskim oraz aktualna tendencja tego zjawiska.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła p. Beata Jakubiec - Bartnik. Powitała zebranych na posiedzeniu. Przewodnicząca komisji poprosiła o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku?

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Doroszuk

Do punktu 2.

Informacja na temat problemu bezdomności w gminie Myszków.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik poprosiła p. Agnieszkę Ludwig o zabranie głosu w temacie problemu bezdomności w gminie Myszków.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że zapewnienie schronienia jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym, w związku z czym osoby bezdomne z terenu naszej gminy, to gmina musi im zapewnić schronienie. To gmina, ostatniego stałego zameldowania, ma ten obowiązek. My nie pokrywamy kosztu pobytu osób, które tu z różnych gmin przyjeżdżają do Myszkowa i nie mają stałego meldunku gdzieś w świecie, wtedy gmina decyduje. W ubiegłym roku pojawiły się zasadnicze zmiany w ustawie o pomocy społecznej, które nałożyły na gminę obowiązek zawarcia umów w trybie konkursowym bądź trybie zamówień publicznych na zapewnienie schronienia dla swoich mieszkańców. Ustawa pokazała cztery rodzaje schronienia. Schronisko dla osób bezdomnych, schronisko dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi czyli te osoby, które potrzebują wsparcia przy codziennym funkcjonowaniu, ogrzewalnia i noclegownia. W wyniku postępowania, jeśli chodzi o schronienie dla osób bezdomnych to p.Andrzej złożył najkorzystniejszą ofertę, natomiast jeśli chodzi o schronisko z usługami opiekuńczymi, to jest to schronisko z Dąbrowy Górniczej, które na dzień wejścia w życie spełniało standardy określone w rozporządzeniu dla takiego rodzaju usług i została zawarta umowa na świadczenie tych usług. Również w tym schronisku mamy zawartą umowę na ogrzewalnię i noclegownię bez zabezpieczenia gotowości przyjęcia. Na razie nie kierowaliśmy żadnej osoby w takim trybie. W nocy z 13 na 14 lutego prowadzone było badanie bezdomnych, które jest robione raz na dwa lata. Ministerstwo pracy i polityki społecznej prowadzi takie badanie, żeby określić skalę zjawiska, gdzie te osoby przebywają. W tym roku straż miejska albo policja znalazły jedną osobę na pustostanie, w ubiegłych latach było więcej osób, nie jest to mieszkaniec naszej gminy, tylko z tego co pamiętam Kielc. Obecnie pan trafił do szpitala, natomiast ani na dworcu ani na innych pustostanach żadna z tych służb, które są zaangażowane oprócz pracowników socjalnych, policja, straż miejska, służba zdrowia, też szpital dostaje taką prośbę o ewentualną informację o przyjęciu takiej osoby. Staraliśmy się zabezpieczyć te schronienia w okresie, kiedy pojawiają się pierwsze chłody, intensywnie pracujemy nad tym, żeby każdy znalazł się w miejscu, gdzie jest ciepło i nie ma bezpośredniego zagrożenia życia. Wiadomo, że nikogo nie zmusimy, bo nie mamy takiej możliwości, jeżeli ktoś sobie nie życzy. Tutaj mamy wsparcie p.Andrzeja, bo są takie osoby, które co jakiś czas muszą pójść na pustostan, odreagować okres abstynencji. Nie chcę, żeby to źle zabrzmiało, ale mamy poniekąd problem. My się martwimy, żeby ta osoba nie zamarzła, policja też ma jakieś poczucie obowiązku,

a taka osoba nie pójdzie do schroniska „nie, bo nie”. Pracownik socjalny zagląda, dzielnicowy zagląda czy nic złego się nie dzieje i tak do momentu aż poczuje faktycznie mróz i wtedy się godzi.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, jak to wygląda finansowo, ile wynosi ten nocleg w Dąbrowie Górniczej miesięcznie dla osoby?

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że to są duże kwoty i stawka też jest w zależności od tego, jaki jest stan zdrowia. Jeśli jest to osoba pampersowana, to jest najwyższa kwota, coś około 70 zł za dobę. My już wtedy nie ponosimy żadnych kosztów ani pampersów ani środków higienicznych, leków. Jeśli jest to osoba na wózku jest to trochę mniej.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała czy jak jest miesięcznie to nie ma jakichś niższych stawek?

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że z nimi mamy tylko na usługi opiekuńcze. Co prawda mają schronienie dla bezdomnych dla tych, którzy nie wymagają usług opiekuńczych, ale my tam nie kierujemy naszymi. Jeśli chodzi o te usługi opiekuńcze, to są już te stawki wyższe. Osoby chodzące to są już u p.Andrzeja, to jest 28 zł. My zabezpieczyliśmy, że to mają być trzy posiłki, ponieważ rozporządzenie tego nie wymaga, tylko określa, że to ma być schronienie, natomiast my w ramach tego zamówienia publicznego zapewniamy również posiłki.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała p.Andrzeja ile na dzień dzisiejszy ma wolnych miejsc?

Pan Andrzej Skowron powiedział, że na chwilę obecną są 34 osoby i jest to takie maksimum. Są w tym też osoby z powiatu, gmina Niegowa, Kozięgłowy, inne gminy też korzystają z naszej pomocy.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała o remonty, czy coś ruszyło?

Pan Andrzej Skowron powiedział, że jeszcze nie. Małymi kroczkami posuwamy się do przodu, ale nie jest to coś, co byśmy chcieli, żeby było. Naszym zamiarem w przyszłości jest rozbudować, poszerzyć te usługi opiekuńcze. Widzimy zapotrzebowanie na to. Mamy dyskomfort w związku z przemieszczaniem się tych osób od nas do Dąbrowy Górniczej. Lepiej jest, jeśli ta usługa pozostanie na naszym terenie, gdzie ma rodzinę, kontakt łatwiejszy niż w odległości.

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała czy osoby z ościennych gmin są przyjmowane bezpłatnie?

Pan Andrzej Skowron powiedział, że nie. Każda gmina płaci za swojego mieszkańca.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że w przypadku osób leżących są inne wymogi, bo musi być dostęp do łóżka przynajmniej z trzech stron.

Pan Andrzej Skowron powiedział, że z ustawy wynika, że nie mogą przyjmować osób, które nie są w stanie zrobić tej samoobsługi czyli wykapać się, wyprać, zrobić porządek wokół siebie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała czy jest to już wyjaśnione, że gmina Koziegłowy przekazała ten budynek gminie Myszków?

Pan Andrzej Skowron powiedział, że na chwilę obecną jest własnością skarbu państwa w zarządzie starostwa. Muszę się jeszcze pochwalić, że wyszło od nas osiem osób, usamodzielnili się, mają mieszkanie, mają pracę, niektórzy nawet zdobyli meldunek poza naszym terenem. To jest duży sukces. Chcielibyśmy więcej, ale warunki lokalowe nas ograniczają, nie jesteśmy też w stanie zatrudnić więcej personelu.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała czy zgłaszał ten problem do starostwa?

Pan Andrzej Skowron powiedział, że niejednokrotnie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zaproponowała, żeby najpierw omówić temat wspierania rodziny.

Do punktu 4.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że ustawa o wspieraniu rodziny z 2011r. nałożyła obowiązek tworzenia programów wspierania rodziny i taki program zostanie przedstawiony, on jest gotowy, ale jednocześnie sprawozdawczość. W ramach wspierania rodziny to są te wszystkie działania wynikające z obowiązujących przepisów tj. rodzinne, wychowawcze, świadczenie „dobry start”, które było nowością w ubiegłym roku, pomoc państwa w zakresie dożywiania. Objęto nim 300 dzieci w szkołach i przedszkolach. Liczba dzieci, które są objęte tym programem maleje. Trudno powiedzieć czym to jest spowodowane, ale w związku z propozycją uchwały przyjęcia programu osłonowego, tam jest możliwość objęcia dożywianiem dzieci bez naszej decyzji, to tutaj ilekroć szkoła podejmowała takie działania, my się kontaktowaliśmy z rodziną i tak naprawdę prawie 100% tych dzieci było potem objętych dożywianiem na podstawie decyzji. 68 rodzin korzystało ze wsparcia z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i tutaj, jak robiłam analizę do programu wspierania rodziny, tych ludzi korzystających z pomocy z tego właśnie powodu jest coraz mniej. Z powodu ochrony macierzyństwa dla 42 rodzin i dla 2 rodzin z powodu przemocy w rodzinie. Te 2 rodziny to tu są wahania, jeśli chodzi o niebieskie karty, bo tak naprawdę gro rodzin, w których jest sporządzona niebieska karta, to nie są klienci pomocy społecznej, dlatego tak mało tych rodzin z powodu przemocy. Dofinansowanie do pobytu w pieczy zastępczej, to też zadanie gminy, 49 dzieci w pieczy zastępczej otrzymało dofinansowanie, 4 dzieci wróciła do rodziny biologicznej, w tym jedno dziecko po współpracy z asystentem. Ośrodek zatrudnia asystenta. Bo to również jest zadanie własne. Tutaj jest spora rotacja, jeśli chodzi o rodziny, najwięcej rodzin w tym momencie mamy, gdzie jest wsparcie asystenta na mocy postanowienia sądu. Sąd ogranicza władzę rodzicielską w postaci wsparcia asystenta rodziny. W ubiegłym roku udało nam się otrzymać dofinansowanie do wynagrodzenia asystenta ze środków ministerstwa rodziny, pracy i polityki społecznej. Ten konkurs ogłaszany jest co roku i praktycznie co roku dostajemy pieniądze na dofinansowanie wynagrodzenia asystenta. Asystent maksymalnie może objąć wsparciem 15 rodzin. W zeszłym roku rzeczywista liczba rodzin objętych wsparciem to były 22 rodziny. Asystent zakończył pracę z jedną rodziną ze względu na brak współpracy. Obowiązkiem asystenta jest sporządzenie planu pracy, zdiagnozowanie problemów, które występują. Są rodziny, które ewidentnie nie chcą współpracować, nie wpuszczają asystenta

i skutek jest taki, że dzieci zostały zabezpieczone przez sąd w pieczy zastępczej. Ośrodek również zorganizował kolonie, skorzystało 18 dzieci. Również dofinansowane zostały z programu profilaktyki zajęcia w MDK i MOSiR. To były zajęcia ogólnorozwojowe. Były również prowadzone zajęcia profilaktyczne w szkołach między innymi ogólnopolska kampania „Zachowaj trzeźwy umysł”, zajęcia warsztatowe we wszystkich szkołach na terenie miasta. Był realizowany rekomendowany program profilaktyczny „Archipelag skarbów”. We wrześniu przeprowadzono kontrole punktów sprzedaży alkoholu. W ubiegłym roku była to kontrola wszystkich marketów na terenie miasta pod kątem reklamy napojów alkoholowych, ponieważ ustawa określa zasady reklamy. Każdy market otrzymał pismo informacyjne, jak powinna ta reklama wyglądać, jakie są konsekwencje. W zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie zespół prowadził 90 niebieskich kart, w tych rodzinach wychowywało się 63 dzieci. W każdym przypadku, gdy w rodzinie są dzieci, wpływa niebieska karta, powiadamiany jest sąd rodzinny, żeby rozeznac sytuację. W 12 przypadkach złożono do prokuratury zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa i w 3 przypadkach sąd wydał wyroki skazujące dla sprawców przemocy. To chyba najwięcej do tej pory w ciągu roku. Oprócz tego osoby podejrzewane o stosowanie przemocy otrzymują informację, że PCPR prowadzi program korekcyjny dla sprawców przemocy, natomiast w ośrodku pomocy społecznej, zarówno sprawcy, jak i osoby doznające przemocy, mają możliwość skorzystania ze wsparcia psychologa. Mieszkańcy w ramach gminnego programu profilaktyki mogą skorzystać z porad prawnika, terapeuty uzależnień czy grupy wsparcia dla osób współuzależnionych. To jest taka najszersza możliwa informacja, jeśli chodzi o działania, które są na rzecz rodziny podejmowane.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, jaka ta kwota będzie 500+ na pierwsze dziecko? Ile mamy takich rodzin?

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że jeszcze nie robili takiego rozeznania, bo nie ma też żadnych przepisów wykonawczych. Nie wiemy, jak to ogarniemy w lipcu, jak te wnioski zaczną spływać. Świadczenie „dobry start” jest bez kryterium, tylko na wniosek, 500+ jest inny druk wniosku, inne kryterium dochodowe na pierwsze dziecko, fundusz alimentacyjny kolejny druk wniosku, jeszcze inne kryterium dochodowe, świadczenia rodzinne jeszcze inny druk wniosku i jeszcze inne kryterium dochodowe. Mamy nadzieję, że to będzie na zasadzie, jak „dobry start” w ubiegłym roku, że elektronicznie przyjdzie wniosek i będziemy mogli go realizować. Tam, gdzie badamy dochody też się zrobił paradoks, ponieważ w lipcu w zeszłym roku już można było składać wnioski o 500+ elektronicznie i wszystko było dobrze, jeśli były to wnioski tylko na drugie dziecko, bo jeśli było też na pierwsze dziecko, to nie mamy możliwości ściągnięcia informacji z urzędu skarbowego, nawet gdybyśmy to chcieli załatwić to do końca lipca urząd skarbowy ma okres rozliczeniowy z podatnikami, jeśli chodzi o zwrot podatku na dziecko, w związku z czym my nie mamy informacji o dochodach. Ten zwrot podatku jest traktowany, jako dochód rodziny. Wszystkie te wnioski, które wpłynęły w lipcu na pierwsze dziecko musiały czekać do sierpnia. Świadczenie „dobry start” to chyba 70% wszystkich uprawnionych zrealizowaliśmy w lipcu, na bieżąco były robione, z dnia na dzień.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała do kiedy teraz jest świadczenie 500+?

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że one są do października. Ja też się zastanawiam czy od lipca będziemy też wypłacać na pierwsze dziecko, na te stare decyzje i czy będzie potrzebny wniosek. Czy z automatu, jeśli się pokaże w strukturze rodziny dziecko, będziemy wypłacać. Dopóki nie ma formalnych zmian w ustawie to nie wiemy, jak to będzie wyglądało.

Czy to będzie od nowego okresu zasiłkowego na to pierwsze dziecko i wtedy od lipca będą wnioski, a wypłata od 1 października. Teraz są decyzje wydane do 30 września.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała o kontrolę reklam alkoholu w sklepach. Czy wykryto jakieś nieprawidłowości? A jeśli wykryto to czy są jakieś sankcje?

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że to są mandaty natomiast są zalecenia, że informacja o szkodliwości alkoholu powinna zawierać 20 % powierzchni reklamy. Reklama powinna być przy stoisku z alkoholami, ona nie może być przy ogólnym asortymencie. Pod tym kątem była ta kontrola, przy okazji też czy są te informacje wymagane przepisami, że alkohol szkodzi zdrowiu, czy sklepy dokładają te dodatkowe informacje, ale generalnie to pod tym kątem. Wydaje mi się, że nasze markety pilnują tego, że nie ma raczej uchybień i osobiście byłam świadkiem, że panie dowody sprawdzają.

Do punktu 3.

Informacja na temat skali bezrobocia w powiecie myszkowskim oraz aktualna tendencja tego zjawiska.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik przytoczyła informację, że osoby z prawem do zasiłku z 300 osób tj. 18,5 % ogółu bezrobotnych spadło w roku poprzednim o 59 osób.

Do punktu 5.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2019 rok.

Głosowano w sprawie:

1) plan pracy rady na 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Doroszuk

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia gminnego programu osłonowego dla miasta Myszkowa na lata 2019-2023.

Głosowano w sprawie:

2) program osłonowy dla Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Doroszuk

Do punktu 6.

Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zaproponowała, żeby zacząć od pytań do p.burmistrza. Jak wygląda sytuacja śmieciowa.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że dzisiaj się pojawi zaproszenie do negocjacji z wolnej reki, żeby zabezpieczyć gospodarkę i odbiór odpadów do końca czerwca tak, jak zakłada umowa, która w moim odczuciu nadal obowiązuje. Do tych negocjacji zaprosimy naszą spółkę SANiKO, będzie to też sprawdzian być może w ramach naszych rozmów i planów, na ile spółka będzie sobie radzić w przyszłości, gdybyśmy przygotowywali się do zamówienia in house. Tutaj jednak spółka sama nie podoła, z tego co wiem będzie współpracować ze spółką komunalną z Zawiercia. Mamy tylko trzy miejsca, gdzie możemy składować odpady z Myszkowa tj. Sobuczyna, RIPOK firmy „Strach” w Konopiskach i w Zawierciu. Dzisiaj na 11.30 mam zaproszenie ze strony Zawiercia, bo jest pomysł, żeby zgrać sam fakt zagospodarowania odpadów, tu między wierszami mówiąc Zawiercie chce sobie zapewnić strumień odpadów, bo z punktu widzenia funkcjonowania ich instalacji muszą sobie to zapewnić i składają jakieś tam propozycje współpracy z gminami ościennymi. Te rozmowy będą dotyczyć przyszłości czyli być może zasad przygotowywanego przetargu, to co będziemy omawiać 12.03. Ja wtedy państwu przedstawię, co to Zawiercie nam proponuje. Tryb zgodny z zamówieniami publicznymi, z wolnej reki, wymaga między innymi, poinformowania prezesa zamówień publicznych po to, żeby dać możliwość wypowiedzenia się konkurentom, bo zaprasza się konkretną jedną firmę do takiego trybu. Robimy to zgodnie prawem zamówień publicznych i to potrwa gdzieś do 19 marca. Boimy się zrobić to w trybie szybszym, są gminy, które takie ryzyko podejmują, ale nie wiemy, jakie będzie zachowanie dotychczasowego wykonawcy i chuchając na zimne nie chcemy się pozbawić w trakcie wynegocjowania i wyboru usługi zastępczej w trybie z wolnej reki, nie chcielibyśmy później tego trybu zaprzepaścić poprzez np. konkurencyjne działania którejs firmy z tego rynku, a w tym okresie musimy odebrać odpady. Jestem po rozmowach z Sanepid-em, mamy zgłoszenia z kilku spółdzielni, rejestrujemy to wszystko i przygotowujemy się do wydania środków w ramach rezerwy kryzysowej i tak naprawdę dzisiaj firma SANiKO już przystąpiła z nami do rozmów, dopinamy to. Pani skarbnik to sprawdzała też przy RIO i chcemy, żeby w dniu dzisiejszym wywieźć te odpady. Tu chcę uczulić, że my chcemy ważyć te odpady, natomiast spółka SANiKO sama tego nie udźwignie i dlatego do współpracy zaprosili spółkę komunalną z Zawiercia. Też mówią, że w tej chwili to będzie takie doraźne wywiezienie w ciągu tych 2-3 dni. Ja nie mówię, że duża masa, tylko duża masa jak na jeden dzień odpadów zostanie wywieziona z zabudowy wysokiej, z bloków. W naszym komunikacie skierowaliśmy prośbę do mieszkańców, że od 1 kwietnia będziemy wywozić pozostałe rzeczy, natomiast trzeba będzie wystawiać te asortymenty, które firma FCC, po staremu ASA, powiadomiła mieszkańców, że pozostałe świadczenia świadczy czyli popiół, komunalne, biodegradowalne, ale zielone nie spożywcze. Papier będziemy odbierać my w ramach usługi zastępczej, natomiast pozostałe rzeczy będzie odbierać firma FCC. Przy czym oni stoją na stanowisku, że jak dobiją do jakiegoś asortymentu i przekroczą próg graniczny, który musiał

być wpisany do zamówienia publicznego i SIWZ-u, to może się zdarzyć, że my wybierzemy jakąś firmę, a pojawi się jeszcze jakiś asortyment i będziemy musieli uruchomić jeszcze tryb negocjowania tego konkretnego asortymentu. Przy czym najbardziej uciążliwym asortymentem są bez wątpienia odpady komunalne zmieszane i nie czarujmy się nawet, jeśli pojedyncze gospodarstwa domowe, w blokach segregują odpady, te odpady są silnie nieposegregowane. Wygląda na to, że spółka dotychczas prowadząca usługę wywoziła z zabudowy wysokiej ten asortyment posortowany, posegregowany i będą świadczyć usługę aż do czasu, kiedy nas powiadomią, że przestaną. Natomiast stała się jeszcze gorsza rzecz, bo w tych naszych rozmowach pojawiło się zagrożenie odstąpienia firmy od dalszego wykonywania usługi na niektórych asortymentach odpadów już w lutym. Firma wycofała się z tego po tym, jak wysłaliśmy do nich pismo i wskazaliśmy, zaczęliśmy historycznie sprawdzać śmieciarkę po śmieciarce, które mamy na GPS-ach. Tam pojawiały się kursy, które nam się nie podobały, na które zwróciliśmy uwagę, które mówiąc wprost grożą firmie, jeżeli oczywiście to się utrzyma w mocy, bo to nie jest tak, że my sami o tym decydujemy, mogą zagrozić firmie utratą koncesji. To jest dla firmy niezwykle wysoka kara i spółka w dniu wczorajszym ograniczyła nam dostęp do usługi GPS, więc nie możemy teraz kontrolować. My dzisiaj na GPS nie widzimy tych kursów, nie jesteśmy w stanie prześledzić, które to śmieciarki z tym asortymentem, który firma deklaruje, że póki co wykonuje. Nie wiem czy to jest działanie z pozycji siły, wysłaliśmy maila, pismo i p. Andrzej rozmawia z pracownikiem firmy p. Tomaszem Jasińskim i on powiedział tylko tyle, że zapadła jakaś decyzja zarządu. Dzisiaj próbowałem się dodzwonić na sekretariat do Zabrze, ani prezesa ani dyrektora nie ma, byli na jakimś spotkaniu, mam obiecanie, że zadzwonią. Ja będę żądał przywrócenia tej usługi, bo to jest stawianie nas pod ścianą. My prowadzimy tą kontrolę wrywkową, w tej chwili chcemy prześledzić każdy kurs, każdej śmieciarki. Nie wiemy czy odzyskamy dostęp do usługi, która powinna być permanentna, nie wiemy czy w tej chwili nie zostały dokonane jakieś zmiany w historii. Mam nadzieję, że będzie to jakiś argument. Dzisiaj ponownie wysłaliśmy maila do firmy z takim żądaniem. W tej chwili przygotowujemy się do tego zamówienia, żeby zażegnać problem. Co nam grozi w tej sytuacji, jaki jest najczarniejszy scenariusz? Prędzej czy później trafimy z dotychczasowym wykonawcą do sądu, bo będzie uważał, że już wywiózł, należą mu się dodatkowe pieniądze za to, co wywiózł ponad wielkości określone w załączniku do zamówienia, które wtedy realizowaliśmy. Jeśli przegramy, to takie pieniądze trzeba będzie zapłacić. Natomiast my jednocześnie wszczynamy dwa postępowania, jedno o cofnięcie koncesji dla firmy, więc nie wiemy z czym się tutaj zderzymy. Mamy też taką sytuację, że przygotowujemy się do przetargu i nie jest wykluczone, że ta sama spółka będzie chciała startować w przetargu. Będzie mógł złożyć ofertę w przetargu każdy, kto póki co posiada koncesję i może takie usługi świadczyć. Będziemy wiedzieć, jak otworzymy oferty. Zasady, jak ten przetarg przygotować to będzie przedmiotem omawianym na naszym spotkaniu 12.03. Tutaj jest bardzo duża wrażliwość, w różnych gminach bardzo różnie się to dzieje. My prześledziliśmy taką sytuację. W podobnej sytuacji, choć nie z takim ciężarem, bo śmieci w blokowiskach widać od razu po weekendzie, trzeba je wywieźć, bo one by zagrażały. Jesteśmy w porozumieniu z Sanepidem. Natomiast jest taka sytuacja, że np. przez 3 miesiące nie były wywożone odpady w gminie Niegowa, to jest gmina typu wiejskiego. To tak, jakby u nas była tylko zabudowa niska. My nie wiemy, jak się zakończy spór z firmą FCC, natomiast teraz będziemy musieli wyasygnować pieniądze z budżetu, żeby zapłacić. Tu z rezerwy kryzysowej chcemy zapłacić za te kilka czy kilkanaście dni do czasu wyłonienia w trybie z wolnej ręki zgodnie z procedurą zamówień publicznych. Do tego czasu będziemy wywozić z zabudowy wysokiej i poprosiliśmy mieszkańców o to, że to będzie 1 kwietnia. Może tak być, że 24 lub 25 marca już usługę zastępczą na okres do czerwca. Nie chcę jednak wyrokować więc do mieszkańców wysłaliśmy sygnał z lekkim zapasem. Będziemy do mieszkańców podjeżdżać, ewentualnie,

jak ktoś będzie wystawiał kosze to będziemy patrzeć co wystawił, a pozostałe straż miejska będzie prosić o wyrozumiałość, żeby póki co to schować.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała czy jest na stronie komunikat?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że komunikat na stronie jest. Natomiast mnie się wydaje, że jak zobaczymy, jakie będą reakcje ludzi, o co będą pytać, na pewno pojawią się następne komunikaty. Póki co jest komunikat, że to co my wozimy to wozimy, a resztę będziemy odbierać tylko w terminie późniejszym. Obserwujemy też Siewierz, pożegnał się z firmą, w tej chwili zastępczo wykonuje u nich firma Alba z Dąbrowy Górniczej, tylko oni są w innym obszarze. Dla nich wysypisko w Dąbrowie Górniczej jest wysypiskiem wskazanym przez marszałka. My nie możemy wozić na wysypisko do Dąbrowy Górniczej.

Radny p. Jerzy Woszczyk zapytał czy my jesteśmy w I strefie?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak potwierdził. W tych przetargach te wszystkie firmy powtarzają, że pewną przewagę w składanych ofertach ma firma, która jest jednocześnie dysponentem tej instalacji. Nasze SANiKO ma się przygotować do przetargu również. Czy on będzie na rok czy półtora roku to też przeanalizujemy, bo też jest taka tendencja, że zbyt długi okres to jest niepewność, firma się zabezpiecza od ryzyka, a za krótki okres to jednostkowa cena nam rośnie. W naszej ocenie to jest półtora do dwóch lat ten najbardziej optymalny okres tej usługi. Ale będziemy rozmawiać 12.03., bo wiem, że ze strony niektórych radnych była sugestia, żeby to był rok. My się wsłuchamy w państwa sugestie, decyzje podejmiemy. Być może będziemy ten kalendarz zgrywać z tym, jakie propozycje w zakresie zagospodarowania odpadów padną ze strony Zawiercia. Dzisiaj jadąc tam będę wyczulony na sytuację, na ile wejść we współpracę z miastem Zawiercie. To będzie dawało nam pewną gwarancję ustabilizowania cen na tych wysypiskach, bo te ceny szaleją i w tej chwili to o co się wadzimy z firmą, to się wadzimy o ilość odpadów. W tej chwili będziemy w trybie pilnym uruchamiać ważenie, wywóz kryzysowy będzie ważony na wrywki, natomiast w umowie, którą chcemy z zaproszenia do rokowań, w trybie z wolnej ręki, to chcemy ważyć każdą ciężarówkę. Zobaczymy jak to w sądzie będzie wyglądać, bo my się wadzimy o ilość odpadów. Według mnie przekłamanie ze strony firmy wystąpiło albo w pierwszym okresie obowiązywania umowy, gdzie tych odpadów było więcej albo mniej wykazywanych w tych sprawozdaniach albo teraz ujawniły się w sprawozdaniach dodatkowe odpady. Jeżeli pierwszy okres był prawidłowy, to ja nie wierzę w przybycie śmieci na poziomie 60% w ciągu roku czy półtorę. To jest niemożliwe, bo my produkujemy na pewno więcej odpadów, ale nie tyle. Zważymy, to oczywiście jest takie ryzyko, bo ustawodawca nie pozwala nam uszczelnić systemu zabudowy zamieszkałej i niezamieszkałej. Ta niezamieszkała czyli firmy, jest procedura, że podjeżdżają pod wiaty w blokach i wyrzucają śmieci. Mamy też wyrzucanie śmieci do koszy ulicznych, za co płacą wszyscy mieszkańcy. Ktoś prowadzi działalność i zamawia minimalny kosz. Tu też mamy na styku tych systemów, my widzimy radykalne rozwiązanie, żeby ten sam wykonawca obsługiwał całe miasto, nie patrząc czy to jest zamieszkałe czy niezamieszkałe. W tej chwili zmiany legislacyjne powodują, że trzeba osobno zamówić przetarg na niezamieszkałą i nie może to świadczyć firma, która świadczy usługę in house. Nie wiem, jak sobie z tym poradzimy. Ślemy nasze spostrzeżenia i sygnały. Natomiast mówiąc wprost oderwanie tej niezamieszkałej odczytujemy jako oddziaływanie lobby śmieciowego na tych, którzy ustalają przepisy prawa. My jako samorządowcy też oddziałujemy na posłów prosząc o takie, a nie inne działania, firmy branżowe zgłaszają swoje potrzeby. Te działania legislacyjne toczą się w oparciu

o różne grupy interesów. Mam nadzieję, że dzisiaj z końcem dnia będzie zauważony ruch, że będą z tych wiat przy blokach wywożone odpady.

Radny Norbert Jęczalik zapytał o system GPS i podgląd online na systemie firmy.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie chce się wypowiadać w kwestii co się udało czytać, a co nie. Zobowiązaliśmy do usługi wykonawcę i już dziś widzimy, że trzeba będzie inaczej tą usługę w nowym przetargu zamówić, nawet, żeby w jakiś sposób automatyczna archiwizacja się odbywała. W tej chwili nie sięgniemy np. do kursów, które były w 2015r.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała czy te wszystkie negocjacje o GPS mamy w wersjach papierowych nie telefonicznych, żeby to mieć do sądu?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że wysłał maila, zadzwonił w obecności pracownika, wysłał pismo. Dzisiaj rano ponownie wysłaliśmy maila i w tej chwili próbuję się dodzwonić.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to najprawdopodobniej oprze się o sąd, więc dlaczego utrudniają skoro mają wszystko w porządku? Żeby się nie okazało, że to zaraz wszystko zniknie z twardego dysku, bo jakaś awaria.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że wierzy w to, że ingerencja w system informatyczny zawsze zostawia ślady. Widzę naprzeciwko silnego rywala, który ma nie takie kancelarie, jak ma miasto. Ja nie wierzę w takie okoliczności. Pracownik firmy powiedział, że to, że mamy zmianę w usłudze GPS, że coś było dyskutowane przez zarząd firmy.

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała czy nie można by kupić dla Biura Rady syntezatora mowy? Paniom byłoby łatwiej poprawić mowę, która się napisze niż pisać np. sprawozdania.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jego pomysł p.radnej nie dziwi. Na etapie, kiedy zamawialiśmy tą usługę, rozmawialiśmy z powiatem, ja również z radnym z powiatu rozmawiałem i ja mówiłem p.sekretarzowi i paniom z BR, że jeżeli jakieś urządzenie usprawni ich pracę to zamawiamy. Ja wnioskowałem o to, żeby rozważyć czy nie powinniśmy kupić syntezatora mowy, bo zainteresowały mnie te porównania z innymi gminami. Nie wiem czy to oceniono jako nie przydatne, nie jestem w stanie powiedzieć.

Pan Wiktor Bednarski informatyk UM powiedział, że syntezator mowy jak najbardziej, ale syntezator mowy działa w drugą stronę. Z pisanego na mowę przetworzy. Program, który miałby zmieniać to na tekst, musiałby się nauczyć każdego z was, jak się kto wypowiada. Każdy człowiek mówi inaczej. W tym wypadku by to nie ułatwiło, ponieważ każdy z nas mówi inaczej, szybciej, wolniej, wyraźniej, niewyraźniej. Dziewczyny, jakby miały to czytać co on napisał, to by miały chyba więcej poprawiania niż same napisać.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że powinniśmy zmienić system protokołowania, pisanie protokołów. Są wypowiedzi, które można odtworzyć i są gminy, które mają e-sesję i tam protokół liczy kilka stron. My jeszcze nie mamy protokołu z sesji nadzwyczajnej, bo ten protokół nie wiem czy będzie miał 150 stron.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że tu chodzi o komisje.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że to wygląda tak: kto był, kto zabrał głos, wszystko jest nagrywane, można załączyć plik audio. Może trzeba zwiększyć obsługę biura rady, bo jest pisanie coraz więcej. W naszym regulaminie mamy, że w ciągu 7 dni ma być protokół. Na dzień dzisiejszy to się nie da. Na ostatnim posiedzeniu informowałem o tym, że był podpisany protokół z grudniowej sesji. Mam jeszcze pytanie o prośbę do mieszkańców o przechowanie śmieci przez miesiąc czasu. Dobrze zrozumiałem?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jest taka prośba. Póki co biodegradowalne są wywożone, ale odpady zmieszane w niektórej zabudowie, ja nie powiem, że to jest w 100%, ale to zaobserwowaliśmy, nawet jest od państwa wnioski, żeby w przyszłym przetargu zmniejszyć częstotliwość na zabudowie jednorodzinnej wywozu odpadów zmieszanych, bo one są często wywożone w ¼ czy 1/3 kosza. Przy tej temperaturze, którą mamy jeszcze w tej chwili nie ma zagrożenia, więc zamiast wywozu dwukrotnego będzie jeden na koniec marca czy kwietnia. My inaczej sobie z tym nie poradzimy.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że i tak śmieci wagowo rozliczamy.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że śmieci były rozliczane ryczałtowo. W tej chwili będziemy zamawiać już nie ryczałtowo, aczkolwiek widzę, że niektóre gminy idą w system ryczałtowy. My chcemy iść w tym kierunku choćby po to, żeby na etapie tej usługi, którą teraz zamówimy, ile odpadów jest w systemie. Nie mówię o tym, żeby wywozić teraz co się nagromadziło na podstawie przerwy w świadczeniu usługi, tylko jak już wejdziemy w regularność usługi, żeby zważyć ile tych odpadów miesięcznie jest.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że rozumie, że to urządzenie w ogóle nie będzie przydatne.

Pan Wiktor Bednarski informatyk UM powiedział, że program musiałby się uczyć, każdy musiałby powiedzieć ileś słów, żeby on się nauczył.

Pani Magdalena Niewiadomska pracownik BR powiedziała, że dochodzimy teraz do odpowiedzi na pytanie czy szczegółowo czy streszczenia, bo syntezy odczytywałyby wszystko szczegółowo.

Pan Wiktor Bednarski informatyk UM powiedział, że według jego wiedzy, którą rozpoznawał od firm, które takimi rzeczami się zajmują, nie ma to najmniejszego sensu, nie sprawdziłoby się to. Rozmawiałem z twórcami oprogramowania i nikt tego nie stosuje. Pomysł jest dobry, my też szukaliśmy.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że może samo biuro rady pomyśli, jak by uprościć, jak zminimalizować.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że tablety są wyposażone w takie syntezatory mowy. Czy nie może być tak, żeby każdego radnego tablet nagrywał jego wypowiedź, a potem to zostało zgrane? Wtedy tablet przypisany do głosu.

Pan Wiktor Bednarski informatyk UM powiedział, że rozumie założenia, ale nie wiem czy oprogramowanie, które posiadamy i czy którekolwiek z oprogramowań będzie coś takiego wykonywało. Jest Google translator, który sobie możemy używać w telefonie, on działa, ale

też musimy brać pod uwagę, że nie zawsze dobrze czyta słowa, które wypowiadamy. Jeszcze w 100% polski język nie jest rozpoznawany, jako komendy głosowe.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie chodzi jej o taki, który Google rozpoznaje, tylko niektóre tablety mają taki program wprowadzony.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że każdy tablet ma dyktafon. Trzeba by się nagrywać na ten dyktafon i ten dyktafon by to przerabiał.

Pan Wiktor Bednarski informatyk UM powiedział, że temat jest do rozpoznania.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik poinformowała, że jest odpowiedź na wniosek p.Walugi w sprawie pomnika przyrody. Wszyscy się zapoznali. Odpowiedź prezesa ZWiK na pytania z komisji finansów, każdy dostał kopertę.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że było to omawiane szeroko na komisji budżetu. Ja mogę przedstawić co sobie obliczyłam. To jest o oczyszczalni dotyczącej dzielnicy Mrzygłód, ja porobiłam obliczenia ile by kosztował m³ ścieków właśnie z dzielnicy Mrzygłód. Wyszło, że to ponad 30 zł.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że trzeba by zapoznać mieszkańców z tą informacją czy będą chcieli za taką cenę. Mamy sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli. Czy będziemy mieli jakieś strajki?

Radny p.Eugeniusz Bugaj odpowiedział, że nie wie tego. Związki zawodowe włączyły się w proces, który zainicjowany został oddolnie przez samych nauczycieli. Najpierw w Łodzi, później Gdańsku, Szczecinie i związki to zaakceptowały. Mamy wczorajszą wypowiedź p.minister, która stoi niezłomnie na stanowisku, że wszystko będzie realizowane w latach następnych.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że rozumie, że podnosi tak wynagrodzenie 13-ta pensja.

Radny p.Eugeniusz Bugaj odpowiedział, że na wynagrodzenia nauczycieli składają się różne formy. Nie wszyscy w budżetówce zdają sobie sprawę, że u nas to funkcjonuje trochę inaczej. Oprócz wynagrodzenia zasadniczego jest wysługa lat, dodatek motywacyjny, który w zależności od gminy jest różny i zasobów finansowych. Np. jeżeli średnio liczymy z gminy Kleszczów, gdzie dodatek motywacyjny jest 100% do pensji zasadniczej, to ta pensja wygląda inaczej. Do tego mamy jeszcze tzw. fundusz socjalny, który też jest przeliczany, wydatkowany średnio na osobę. Oni wszyscy mogą skorzystać z tej pomocy socjalnej. Do tego dochodzi jeszcze fundusz wakacyjny, który stanowi kilkaset złotych. Te wszystkie dodatki powodują, że ta średnia wygląda wysoko, a w rzeczywistości nie jest tak wysoko. Średni nauczyciel dyplomowany otrzymuje netto w granicach 2650 zł. Dyplomowany czyli ze stażem, co najmniej 16-letnim.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że dawno nie było podwyżek. To są groszowe podwyżki rządu 100-120 zł brutto, a służby mundurowe 650 zł.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że poprosił o to wyjaśnienie, bo jeśli ktoś popatrzy, że nauczyciel dyplomowany 5300 zł, to zaciemnia obraz.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, 3 pisma z kancelarii adwokackiej w sprawie spłaty zadłużeń. Myślę, że to jest sprawa dla radcy prawnego.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że to pismo wpłynęło, zostało przekazane do radcy prawnego, do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi. Myśmy zareagowali, jako rada, choć mogliśmy też schować do szuflady. W tej chwili jest ta sprawa skierowana do WSA. W tej chwili ludzie przychodzą do mnie na skargi odnośnie gospodarki mieszkaniowej, że podobno nie wolno sprzedawać mieszkań komunalnych. Nie pamiętam takiej uchwały rady, gdzie zabroniliśmy sprzedaży mieszkań.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że jest uchwała, która określa procentowo i takiej uchwały nie było, żeby było zwiększenie czy nie sprzedanie.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że zamierza złożyć interpelację.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że rada uchwała, a burmistrz miasta realizuje.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że jest jeszcze jedna sprawa. Wniosek klubu radnych SIL.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że nie ma co go dzisiaj rozpatrywać, bo 19 marca p.burmistrz organizuje spotkanie z przedstawicielami firmy Calor i ma jakiś pomysł na czyste powietrze w naszym mieście. Możemy wrócić do tego wniosku po spotkaniu.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że sam ten wniosek podpisał. Powinniśmy coś z tym zrobić, natomiast nie wyobrażam sobie zakupu drona za ponad 220 tys zł. Nie wiem, na jaką kwotę musielibyśmy go ubezpieczyć. Wszystko jest do dyskusji. Bogate gminy wynajmują podmioty świadczące takie usługi

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że w imieniu radnych SIL nie będą się upierali przy zakupie drona, to był pomysł, możemy wrócić do rozmowy po spotkaniu 19 marca. Może pojawią się inne pomysły.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że trzeba stworzyć warunki, a nie mówić o kontrolach. Na 1 Maja 150 m nie ma gazu. Ludzie walczą chyba 10 lat i nikt im nie chce pomóc. Trzeba ludziom pomóc, a później wymagać.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że będzie też spotkanie ze spółką gazowniczą, będzie wymiana sieci gazociągowej w Myszkowie.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że pod warunkiem, że wszystkich będzie stać, żeby sobie zainstalować ten gaz, będzie stać później utrzymać i opłacić. To nie jest takie wszystko proste. Jeśli wędkarze zgłaszają zatrucie wody, ściągamy WIOŚ i okazuje się, że on nie ma możliwości dzisiaj zrobić badań, nie ma własnego laboratorium do badania wody, to o czym my mówimy.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik podziękowała za sprawne omówienie tak obszernego materiału.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że sytuacja jest dynamiczna. Przed chwilą odbył rozmowę z dyrektorem FCC informując go o tym, że usługa GPS nie działa. On o tym nic nie wie. Powołałem się na wczorajszą rozmowę z pracownikiem, który powiedział, że państwo zdecydowaliście o tym, że zrobicie coś z tą usługą. Od wczoraj tego nie widzimy, proszę o natychmiastowe przywrócenie. Nie załatwiliśmy sprawozdania za II półrocze 2018r. Chcieliście, żebyśmy to zweryfikowali, a nam to państwo uniemożliwiacie, użyjemy kroków prawnych, jeśli państwo nie będziecie nas traktować poważnie. W międzyczasie przyszedł fax, w którym firma chce nam zabrać pojemniki, kilka tysięcy pojemników u naszych mieszkańców. Oczekują rozmów z naszej strony. Nie wiem czy firma oczekuje, że odkupimy od nich pojemniki. Samo zebranie pojemników z całego miasta to między 50-80 tys zł.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodnicząca komisji

Beata Jakubiec-Bartnik

Przygotował(a): Sylwia Cygan