

## **Protokół nr 5/19**

5 Posiedzenie odbyło się w dniu 9 grudnia 2019r.

Obrady rozpoczęto 9 grudnia 2019r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:54 tego samego dnia.

### **W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 12 osób – wg załączonej liczby obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Katarzyna Kochman – Skarbnik Miasta Myszkowa.

Obecni:

1. Daniel Borek
2. Robert Czerwik
3. Sławomir Jałowiec
4. Dominik Lech
5. Beata Pochodnia
6. Halina Skorek - Kawka
7. Iwona Skotniczna
8. Tomasz Szlenk
9. Jacek Trynda
10. Adam Zaczkowski
11. Tomasz Załęcki
12. Ewa Ziajska - Łazaj

### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2020r.
3. Opracowanie planu pracy komisji na 2020r.
4. Sprawy różne.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził pan Sławomir Jałowiec. Powitał zebranych na posiedzeniu. Przewodniczący komisji poprosił o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do porządku, czy wyrażają na to zgodę?

### **Głosowano w sprawie:**

ustalenia porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

### Wyniki imienne:

ZA (11)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

### Do punktu 2.

#### **Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2020r.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec powiedział, że projekt budżetu miasta Myszkowa na 2020r., projekt WPF oraz uchwały RIO wszyscy radni otrzymali.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt budżetu zaplanowano na podstawie wykonania 2018r., przewidywanego wykonania 2019r., jak również z założeń wynikających z projektu budżetu oraz niezbędnych potrzeb na 2020r. Planowane dochody miasta Myszkowa na 2020r. to kwota 144.014,369 zł, a więc będą wyższe o 6,62% wg stanu na 30.09, bo takie założenia są przy planowaniu jak również przy WPF, przewidywane wykonanie zaplanowane na podstawie uchwały, którą państwo podjęli 21.11.2019r. Przedstawiłam swoje stanowisko zgodnie z tym jakie informacje nam przekazano na szkoleniach skarbników, że przewidywane wykonanie, jeżeli znacznie odbiega od stanu na dzień 30.09. powinno być poparte dokumentami, które obowiązują. Uchwała aktualizująca budżet, urealnijająca budżet jest ujmowana w projekcie WPF. Dochody bieżące planowane na 2020r. to 139.613.595,00 zł, planowany wzrost to 12,22%. Dochody majątkowe to 4.400.774,00 zł, zauważamy spadek o ponad 58%. Spadek wynika z tego, że w tym roku mamy zaplanowany znaczny wpływ do budżetu dochodów z tytułu realizacji dwóch inwestycji unijnych, fotowoltaikę i solary dla mieszkańców. Te dochody do dzisiejszego dnia nie wpłynęły, pracujemy cały czas z Urzędem Marszałkowskim wspólnie nad tymi wnioskami o wypłatę tych środków. Nie mamy pewności, czy te środki w tym roku wpłyną. Wysoki wzrost dochodów bieżących wynika z racji tego, że w dziale 855 rodzina będzie wyższa dotacja na wypłatę świadczeń wychowawczych i wynika to z racji zmiany przepisów dotyczących wypłaty świadczenia 500+ na każde dziecko, niezależnie od dochodu. Wzrost tej dotacji będzie wyższy o ponad 12 mln zł. Jeżeli chodzi o dochody z budżetu Państwa wyższą subwencję oświatową otrzymamy tylko o 379.286,00 zł, natomiast niższą subwencję wyrównawczą i równoważącą łącznie o 401.655,00 zł. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych będzie niższy planowany w stosunku do obecnego roku o 1.274.799,00 zł. Największy udział w strukturze planowanych dochodów bieżących będą miały: dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej – dział 756, 52.268.994,00 zł, w tym najwyższe wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych - 33.500.094,00 zł, wpływy z podatków i opłat lokalnych – 17.868.954,00 zł, wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych – 900.000,00 zł, dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań zleconych -44.880.856,00 zł, subwencje z budżetu państwa – 27.283.946,00 zł, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi 8.812.100,00 zł. Przyszłoroczne dochody majątkowe w wysokości 3.810.774,00 zł zaplanowano z tytułu dotacji środków, Budowa dróg na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Krasickiego 600.000,00, zł, Budowa drogi ul. Klonowej i Sadowej wraz z kanalizacją deszczową i sanitarną oraz przebudową oświetlenia ulicznego 642.835,00 zł, Budowa drogi

w ul. Nierada – 845.615,00 zł, Modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Myszków II i III etap – 290.000,00 zł środki unijne, Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie, Wymiana systemów grzewczych c.o. na systemy ekologiczne w formule grantowej, środki unijne – 1.012.324,00 zł, Strzelnica w powiecie- 320.000,00 zł. Pozostałe dochody majątkowe w wysokości 590.000,00 zł pochodzą z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości 455.000,00 zł oraz wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności 135.000,00 zł. Wydatki bieżące planowane to 137.830.489,00 zł, wzrost planowany o 15,43%, dochody majątkowe 28.246.214,00 zł i planowany spadek 13,94%. W podziale na dochody w odpowiednich grupach przedstawiono na str.3 omówienie uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej. Jeżeli chodzi o budżet zaplanowano również wniesienie wkładów do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Saniko 1.200.000,00 zł, dotacje dla mieszkańców na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w wysokości 200 tys. zł, zakupy inwestycyjne w wysokości 596 tys. zł, zadania inwestycyjne 26.250.214,00 zł. Na str. 6 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej mamy podsumowanie wartości budżetowych. Dochody, wydatki, wynikiem będzie deficyt 22.062.334,00 zł, przychody 25.562.334,00 zł, z czego kredyty 23.016.163,00 zł oraz środki wolne 2.546.171,00 zł. Rozchody budżetu 3.500.000,00 zł na spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że jest pod wrażeniem projektu budżetu miasta, podoba się jej układ, jest jasny, przejrzysty.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że zauważyła, że p. Burmistrz zdejmuje bardzo dużo środków z Rewitalizacji Centrum. Są to środki pochodzące z budżetu miasta, aż 4,4 mln zł pan Burmistrz zdejmuje, to niedopuszczalna sytuacja. Jak później to uzupełnimy panie Burmistrzu., będzie to ciężko uzupełnić, na co to Pan przesunął? Pan Burmistrz zdejmuje również z inwestycji dot. kanalizacji w osiedlu Podlas aż 5,9 mln zł, to są środki pochodzące też z budżetu miasta. Na kanalizację w dzielnicy Podlas jest przeznaczony 200 tys. zł na 2020r. na wykonanie koncepcji, która ma być gotowa w połowie stycznia. Czy będziemy stać z tą inwestycją cały rok. Nie zabezpiecza Pan żadnych środków na wykonanie dokumentacji projektowej, prawdopodobnie będzie to realizowane w częściach. Jakies środki, chociaż na jedną, dwie, czy trzy ulice, w zależności jak to będzie wynikało z koncepcji powinniśmy zabezpieczyć, bo my tam nic nie mamy. Radna poprosiła, żeby zabezpieczyć chociaż 500 – 600 tys. zł na wykonanie dokumentacji projektowej na mały fragment.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak sprostował informację, że w Rewitalizacji Centrum nie została zdjęta ani złotówka. Środki o których Pani radna mówi zostały przesunięte w ramach lat, wynika to z realizmu, który Państwo mieli przedstawione przez przedstawicieli stowarzyszenia architektów SARP, który przygotowuje nam konkurs. Byłoby nieodpowiedzialnością finansową wpisywanie środków finansowych, skoro wiemy już, że harmonogram powoduje, że ich nie wydamy w pierwotnie proponowanym kształcie. Jeżeli chodzi o zdjęcie 6 mln zł, my świadomie, żeby ten budżet móc złożyć zrezygnowaliśmy z kilku inwestycji z powodu, że nie jesteśmy w stanie tego udźwignąć finansowo, bo inaczej Państwo nie mieliby projektu budżetu zaopiniowanego przez RIO. Jest to decyzja trudna, świadoma, dotyczy tych obszarów inwestycyjnych, które nie są zaangażowane, najtrudniejsze do przeprowadzenia i jeżeli będą przeprowadzane to są długoterminowe, dlatego że regulacja stanu prawnego dla niektórych z nich jest niemożliwa w inny sposób jak decyzją ZRIT. Jeżeli chodzi o kanalizację w dzielnicy Podlas p. Burmistrz poprosił, żeby radni wsłuchiwali się w uwagi, które sami zgłaszają. Na ostatniej sesji i komisji wcześniejszej radna p. Zofia

Jastrzębska zgłosiła słuszną propozycję, żeby ogłaszając przetarg nie powodować warunków w tym przetargu, które by powodowały, że ktoś powie, że „co oni oszaleli, w tak krótkim czasie mamy to zrobić”. Państwo zgłaszaliście wniosek, żeby dawać dłuższy termin na realizację zadania. Mamy to sprawdzone, że jak dajemy krótsze zadanie. Kiedy zastanawiamy się, że ma być to zrobione już, natychmiast to rośnie cena, a czasami wręcz nie wpływają oferty, jeżeli dajemy termin za krótki. Tutaj realizacja terminu już pokazała, że tam gdzie pojawiają się większe trudności, a koncepcja dla dzielnicy Podlas to jest uzgodnienie szeregu mediów już istniejących i zaplanowanych tych, które chcemy posadowić na styku różnych ulic, różnych gru interesów. Będziemy płacić za koncepcję i zaraz po tej koncepcji będziemy ogłaszać przetarg na wykonanie części jakiegoś odcinka, dlatego że koncepcja pozwoli bez ryzykowania popełnienia błędu, że instalacja się ze sobą nie zgra. Wykonanie tej koncepcji pozwoli w sposób przemyślany, ale też zgodny dla możliwości finansowych naszego miasta wykroić z całej dzielnicy określonej tym zadaniem mniejsze zadania czyli np. zrobienie trzech, czy czterech uliczek na styku z drogą wojewódzką po to, żeby już uruchomić i rozpoczynać działania związane z budową infrastruktury i z budową dróg, bo robiąc tak kompleksową przebudowę będziemy budować drogi od nowa. To będzie miało zaletę, podział na etapy, że nie będziemy dokonywać paraliżu w całej części miasta, tylko układ funkcjonalny, objazdy, organizacja ruchu. Te liczby, które tam są zapisane wynikają z realizmu i było nieodpowiedzialnym wpisywać inne. Wycięcie zadań o których pani radna mówi jest świadomym działaniem, bo inaczej nie uratowalibyśmy tych zadań, które realizujemy, na które mamy podpisane umowy, bądź mamy zgłoszone dofinansowania, bądź mamy wysoki poziom zaawansowania. Przy każdym zadaniu jest pokazane ile do tej pory na dane zadanie ponieśliśmy. To jest też odpowiedzialność za środki publiczne, żeby ich nie zaprzepaszczą. Już czwarty rok pracujemy nad ul. Rolniczą i w tej chwili możemy ją zlecać, za chwilę będziemy mieć rozstrzygniętą ul. Zamenhoffa. Mamy perturbacje związane z infrastrukturą robiąc określone kwestie uporzędkujemy infrastrukturę i wychodzimy naprzeciw usuwania problemów, z którymi przychodzą mieszkańcy.

Radna p. Halina Skorek – Kawka (ad vocem) powiedziała, że miała na uwadze środki z dochodów własnych miasta. Jeżeli chodzi o kanalizację to w tegorocznym budżecie mieliśmy zapis, że te środki wynoszą 9,6 mln zł z budżetu, natomiast w tej chwili mamy około 3,7 mln zł. Jeżeli chodzi o rewitalizację centrum to w zapisie w tegorocznym budżecie było 6,3 mln zł ze środków własnych z budżetu miasta, pozostało około 1,8 mln zł, więc zdjęto aż 4,5 mln zł dochodów własnych dotyczących Rewitalizacji centrum miasta.

Pani Skarbnik powiedziała, że opracowanie budżetu było bardzo trudne, dlatego że wzrosły nam wydatki bieżące, przy czym nie wzrosły dochody bieżące. W związku z tym WPF i budżet, który zawierał załącznik 2.2 i obecny na najbliższą sesję zawiera całkiem inne dane, dlatego że w tym momencie swoje własne środki, dochody bieżące musimy przeznaczyć na wydatki bieżące, które znacznie wzrosły. W związku z tym wynik budżetu z deficytem, ale nadwyżka bieżąca operacyjna kształtuje się na poziomie 1.700.000,00 zł, 3.500.000,00 zł mamy samych rozchodów, czyli spłat, pożyczek i kredytów. Wszystkie inwestycje finansowane są kredytami. Możliwości budżetu, spłaty kredytów, pożyczek na lata następne są obwarowane wskaźnikami i te wskaźniki nie mogą być przekroczone. One są zależne od nadwyżki bieżącej, która nam spada bardzo dużo. W 2016r. nadwyżka operacyjna z bieżących wynosiła 9.904.000,00 zł, w 2017r. 9.337.000,00 zł, w 2018r. 11.254.000,00 zł, obecny na 30.09 plan wynosi 5.464.000,00 zł, na 2020r. 1.783.106,00 zł. Nie jesteśmy jedynym samorządem w Polsce, który się zetknął z niesamowitym wzrostem wydatków bieżących. Przede wszystkim wynika to ze zmiany przepisów, które zostały wprowadzone dotyczące wynagrodzeń dla nauczycieli, wzrostu najniższej krajowej, najniższego wynagrodzenia

w kraju, wyłączenia w samorządach od nowego roku dodatku stażowego 20%, ponad najniższe wynagrodzenie, obniżenie podatku dochodowego od osób fizycznych z 18 na 17%, wprowadzenia ulgi dla młodych do 26 roku życia zwolnienie z podatku dochodowego, wzrost kosztów uzyskania przychodów do 300,00 zł miesięcznie. Te wszystkie zmiany przepisów doprowadziły do tego, że nasze dochody, które z budżetu państwa otrzymujemy są niższe w stosunku do planu na 30 września o 1.400.000,00 zł, natomiast zazwyczaj tu był wzrost. W 2019r. do 2018r. wzrost dochodów z budżetu państwa 7.015.624,00 zł, wzrost w 2018r. 5.025.553,00 zł, w 2017r. był spadek ok. 60.000,00 zł patrząc na bieżące lata, w tym momencie 1.297.168,00 zł spadek. Możliwości finansowania środkami własnymi inwestycji są równe zero. Nadwyżka bieżąca w połowie wystarcza nam na spłatę pożyczek i kredytów, pozostała spłata jest finansowana kredytem również.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że jeżeli stoimy dzisiaj przed sytuacją budżetową taką, że jesteśmy w stanie w projekcie budżetu przeznaczyć 377.000,00 zł dochodów własnych na inwestycje w stosunku do 7.843.000,00 zł planowanych rok temu na 2020r. i to pokazuje jakie są możliwości finansowe gminy do pokrywania wydatków inwestycyjnych do pokrywania wydatków inwestycyjnych z dochodów własnych miasta. Jeżeli tak się pozmieniały zasady i przepisy to co ma się zmienić w roku przyszłym, a szczególnie w 2022r., że Pani planuje, że 6.500.000,00 zł będzie środków własnych na realizację inwestycji. Mam wrażenie, że w tym zmienionym drastycznie obrazie funkcjonowania finansowego miasta co widać w planie budżetu na 2020r. zmiany, które nastąpiły nie należy się spodziewać, że będzie łatwiej, a być może przeciwnie. Radny poprosił o wyjaśnienie skąd takie kwoty?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w załączniku nr 3 do WPF przedstawiono wyjaśnienia przyjętych wartości do WPF. W tym objaśnieniach opisano szczegółowo co przyjęto do wyliczeń i również opisano założenia makroekonomiczne, które są na podstawie Ministra Finansów założone i opisano możliwości nasze, co możemy zrobić, aby nasze dochody wzrosły. W 2021r. zaplanowano wzrost dochodów z tytułu wpływów podatku od nieruchomości w wyniku prognozowanego wzrostu stawek podatku od nieruchomości. W następnych latach 2022 i 2023 w związku z tym, iż obecnie mamy beneficjentów pomocy udzielonej na podstawie Rady Miasta w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach Regionalnej Pomocy Inwestycyjnej będą dodatkowe wpływy do budżetu. Przedsiębiorcy korzystają w tej chwili z tego zwolnienia tworząc miejsca pracy. Założyliśmy sprzedaż majątku, liczymy na to, że plan zagospodarowania przestrzennego, którego w tej chwili jest opracowywane Studium pozwoli nam na sprzedaż majątku gruntów, których wartość wzrośnie i będą to atrakcyjne grunty. W tym momencie liczymy również na dotację środków zewnętrznych w nowym okresie dofinansowania, jest to optymistyczne spojrzenie na budżet, realne, jeżeli ta sprzedaż nie będzie możliwa trzeba będzie podjąć inne działania w związku z możliwością realizacji wydatków bieżących. Zaplanowano system oszczędnościowy wydatków bieżących, w związku z tym, że mamy znaczne wydatki na inwestycje będziemy mogli przeznaczać większe środki na remonty dróg czy innych obiektów, na które w tej chwili realizujemy inwestycje inne. Czujemy ten problem jak inne samorządy, zakładamy, że będziemy działać w kierunku możliwości realizacji budżetu takiego jaki zakładamy.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że odpowiedź pani Skarbnik była ogólna i średnio przekonująca. Argumenty odnośnie podwyżek podatków chyba nie do końca, może ta sprzedaż gruntu częściowo, ale to bardzo duże kwoty musiałyby być. Czy biorąc pod uwagę to, że nadwyżkę dochodów własnych mamy bardzo niską, a perspektywy nie są różowe, czy

nie powinniśmy zastanowić się nad przemodelowaniem strategii inwestycyjnej w mieście? Z dokumentów wynika i p. Skarbnik o tym mówiła, że ponad 3 mln zł będziemy płacić obsługę zadłużenia, 22 mln zł kredytu. Nie wiem, czy w historii miasta taki wysoki kredyt był kiedykolwiek brany, są obniżone dochody ze źródeł zewnętrznych, traktuje jako bardziej realistyczne podejście, czyli zmniejszenie kwot. Zawsze zwracałem na to uwagę, że są dotacje napompowane, plan dotacyjny napompowany, a nigdy nie realizowany. Martwi mnie to, że mówi Pan o tym, że obcina inwestycje, które zostały zaplanowane, ale z drugiej strony pojawiają się dosyć wysokie kwoty na realizację inwestycji, których wcześniej w budżecie nie było. Przykładem jest ul. Rolnicza, która była planowana i od lat w WPF było to tak przedstawione 2,5 mln zł, dzisiaj pojawia się kwota 8,100.000,00 zł. Radny poprosił o wyjaśnienie tego oraz o zakres inwestycji na ul. Krasickiego i realność uzyskania środków, które zostały tu uwzględnione. Radny przypominał, że p. Burmistrz mówił, że nie zostały zdjęte żadne kwoty, ale zostały zmienione źródła finansowania inwestycji na źródła wirtualne. Intencją Rady Miasta było zabezpieczenie środków własnych w jak najwyższej wysokości po to, żeby móc wspierać dochodami ze źródeł zewnętrznych, a nie zmniejszać te kwoty i powodować, że inwestycje będą trudniejsze do realizacji. Sam Pan mówił, że inwestycję w Rewitalizację centrum miasta szacuje Pan na co najmniej 30 mln zł. Jeżeli zostawimy teraz tak niskie środki udziałów, środków własnych gminy to ta inwestycja staje się co raz mniej realna do realizacji.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak wyjaśnił, że Myszków postępuje jak większość samorządów w Polsce w tej chwili, bo nie mamy innego wyjścia. Im mniejsza gmina tym więcej uderza prognozowana kwestia wpływów do budżetu ze strony podatków PIT, CIT. Jeżeli mamy mniej szkół to subwencją nie zyskujemy tak jak inne małe gminy, im mniejsza gmina tym problematyczność jest coraz niższa i prognozy Związku Miast Polskich i Śląskiego Związku Gmin i Powiatów dla samorządów w prognozach na 2020r. niestety się zrealizowały, wskazano, że coraz więcej samorządów dochodzi do problemów z nadwyżką operacyjną. Jeżeli dochody minus wydatki mamy na poziomie 1.700.000,00 zł, a powinniśmy mieć 3.600.000,00 zł na spłatę kredytu i środki na własne inwestycje. Nie mamy tego, ta sytuacja diametralnie zmieniła się z przyczyn zewnętrznych, wzrosły o 4 mln zł wymagane wydatki na oświatę, których nam nie zrekompensowano mimo obietnic. Musimy zrealizować wzrost wydatków w oświacie, pomimo, że nie otrzymaliśmy więcej pieniędzy w subwencji oświatowej. To zawłaszcza środki, które moglibyśmy przeznaczać na inny cel. Kwestia związana z wysokim kredytem, pani Skarbnik dokonała karkołomnej pracy polegającej na tym, żeby nie podrasować to co Pan radny nazwał wirtualnymi pozycjami w budżecie, ale żeby budżet w całości spaść. Kredyt jest wyższy niż w poprzednich latach, ale w okresie kiedy sytuacja finansowa miasta była dużo lepsza, w 2015, 2016, 2017, czy 2018, my wtedy planowaliśmy kredyt na poziomie 15 – 18 mln zł. W ostatnim roku planowany kredyt był na poziomie prawie 20 mln zł, dzisiaj planujemy na poziomie 23 mln zł, gdzie mamy pozycje, które musimy zrealizować mimo że chcielibyśmy przeznaczyć środki na inne cele. Jeżeli chodzi o wyższe kwoty, których nie było, ul. Rolnicza w budżecie była, natomiast idziemy za kolejną przyczyną rynkową, zaczynają być w sposób istotny przeszacowywane kosztorysy. To co Państwo widzieliście w kosztorysie na ul. Rolniczą jeszcze w poprzednich naszych pracach, my w międzyczasie kosztorysujemy, żeby nie zderzyć się z tym, że np. ogłaszamy przetarg, a nie wiemy, ile to jest warte. W tej chwili czynimy takie starania, żeby zamienić pewne elementy technologii na inną, żeby potanieć ul. Rolniczą. Ten proces trwa, ale póki co ul. Rolnicza i Osiedle Krasickiego są wpisane zgodnie z realiami. Te inwestycje cały czas w budżecie były, nikt ich nie wykreślił, a byłoby nieodpowiedzialnością, gdyby nie dokończyć czegoś nad czym pracujemy kilka lat i wydajemy kilkaset tysięcy złotych. Tak się nie robi, za to grożą surowe konsekwencje. Ja za to odpowiedzialności nie chcę wziąć, że

pracowałem nad czymś cztery lata, a teraz z tego zrezygnuję. Jeżeli chodzi o kwestię przeszacowanych dochodów z Unii Europejskiej, to jest prognoza, o ile w poprzednich latach byłem przekonany, że my te środki dochodów zewnętrznych z UE, czy też pomocowych, krajowych uzyskamy w tej chwili czynimy starania, natomiast pytania Pana radnego dotyczyły, jaki jest zakres osiedla Krasickiego. Na Osiedlu Krasickiego poziom kosztów kwalifikowanych pozwoli nam być może uzyskać dofinansowanie na poziomie 2,5 – 3 mln zł, jeżeli zakładamy 50% dofinansowanie i taki wniosek jest składany, natomiast w odpowiedzi za budżet jak nie uzyskamy dofinansowania wtedy pochylimy się nad tym co Państwo mówicie, żeby przemodelować strategię inwestycyjną. Mówiąc wprost zawiesimy to działanie, nie będziemy go realizować i w zamian za to nie będziemy realizować nic więcej. Mamy często taką nomenklaturę, że jak się pojawi oszczędność na inwestycji to zastanawiamy się na co wydać pieniądze. Państwo widzą pieniądze, których nie ma. Jeśli dzisiaj ogłosimy przetarg na ul. Krasickiego i ono będzie kosztować nie tak jak jest skosztorysowane na poziomie prawie 9 mln zł, ale będzie kosztować mniej, dostaniemy dofinansowanie 50% do kosztów kwalifikowanych i założymy pojawi się oszczędność 1 mln zł to w świetle tej dyskusji będziemy się cieszyć, że zbliżamy się do bezpieczeństwa i do realiów życia o 1 mln zł, czyli o 1 mln zł będziemy mieć mniejsze ciężenie na zaciągnięcie kredytu, a nie wyszukamy kolejne zadanie, żeby za 1 mln zł więcej wykonać. Takie mamy realia. W tej chwili wchodzimy w technikę zaciskania pasa. Może się okazać, że Pan radny ma rację, że proponując budżet na przyszły rok będziemy postępować jeszcze bardziej ostrożnie niż teraz i być może będziemy przemodelowywać kwestię naszych wydatków i dochodów. Póki co skroiliśmy co się dało, żeby zachować w miarę podobny sposób funkcjonowania miasta, żeby kontynuować zadania, które są rozpoczęte lub są na tyle zaangażowane, że nie wolno nam ich zaprzestać. Kwestia co nam pokaże życie, czy prognozowane 6,5 mln zł w 2022r. będzie realne. Pani Skarbnik przedstawiła na czym opieramy taką prognozę i w dwóch pozycjach może się tak okazać, bo nie wiemy jak rynek zareaguje jak uatrakcyjnimy tereny będące majątkiem gminy do sprzedaży i to uda się zrealizować. Jeżeli przedsiębiorcy nie spotkają się z perturbacjami finansowymi to według wyliczeń, co którzy z nich korzystają i kończą im się okresy ulg podatku od nieruchomości to z tego tytułu być może w 2021r. będziemy mieć wpływ około 1 mln zł. Niektórym przedsiębiorcom ulgi się nie kończą, a niektórym się skończą, więc u jednego jest to kwestia, że wpłynie od niego 120.000,00 zł. A co jeśli ten przedsiębiorca straci wszystkie kontrakty i w ogóle nam nie zapłaci podatku, to jest prognoza, a tak zmieniających się warunków zewnętrznych jak są w tej chwili i tak niebezpiecznej polityki finansowej, która uderza w samorządy nie było. My subtelnie przemodelowaliśmy politykę inwestycyjną w takim kierunku, że nie wpisujemy zadań nowych i koncentrujemy się, żeby zakończyć zadania, które są zakontraktowane i żeby zrealizować zadania, na które mamy szansę pozyskania dofinansowania. Czekamy na rozstrzygnięcie ul. Nierada, mamy szansę na dofinansowanie na osiedle przy ul. Krasickiego, to jest konkurs. Szereg inwestycji jest koniecznością i konsekwencją tego co robiliśmy w latach poprzednich. W prognozowanym budżecie postarałem się nie zdejmować zadań, które rozpoczęliśmy, również nowych, które pojawiły się w 2019r., żeby je wykonać, natomiast dwa z nich, które są trudne do zrealizowania i efekt ich realizacji będzie widoczny za parę lat. Nie możemy sobie pozwolić, że zgłaszamy zadanie za 800.000,00 zł na zadanie, które jest warte 3 mln zł. Tych zadań zafundowaliśmy na tyle dużo, że zderzyliśmy się też z przepisami. Doświadczamy tego na ul. Rymarskiej, że gdyby procedura przetargu na projekt była nie unijna i nie zelektronizowana mielibyśmy większą konkurencję w przetargu, więc idziemy w takim kierunku, żeby na każdym elemencie decydowania i procedowania znajdować podstawy do tego, żeby rynek zareagował bardziej konkurencyjnie. Może się okazać, że sytuacja na rynku odwróci się, firmy zaczną walczyć o rynek i wtedy zamiast 100% wartości kosztorysowej będzie np. 90, czy 95% i tam się

pojawią oszczędności. Nie będzie nas stać, żeby oszczędności wydawać na nowe pomysły tylko oszczędności będą cieszyć tym, że będzie się zmniejszała presja na nasze finanse, mamy znacznie trudniejszy budżet niż był w latach poprzednich.

Radna p. Iwona Skotniczna poruszyła temat ul. Rolniczej i Osiedla na ul. Krasickiego. Były to inwestycje, które były wprowadzone do budżetu, ale nie w takiej kwocie. Jaki zakres czynności będzie wykonywany w ul. Rolniczej i osiedla przy ul. Krasickiego? Pytam dlatego, ponieważ są osoby tutaj, będę wracała nieustannie do ul. Topolowej i fragmentu ul. Ceramicznej, gdzie tutaj jest niedoszacowanie inwestycji, ponieważ mówi Pan mieszkańcom ul. Topolowej, że promuję ul. Ceramiczną, mieszkańcom ul. Ceramicznej, że promuję ul. Topolową. Jaki zakres czynności chce Pan wykonać w ramach tych kwot, które zostały tutaj wyznaczone. Nie jestem przeciwnikiem budowy ul. Rolniczej i osiedla przy ul. Krasickiego, bo jest to mój okręg i pisałam we wnioskach o środki na te ulice, ale proszę o takie wytłumaczenie, żebyśmy mogła wyjaśnić mieszkańcom innych ulic jak prawda wygląda.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie mówi nic co nie pada w słowach i trzyma się ustaleń, które radnej zaproponował, że bierze na siebie niezadowolone mieszkańców ul. Ceramicznej, że poczekają z ul. Ceramiczną jak zrobimy ul. Topolową i skrzętnie to realizują. Poprosił o dżentelmeńską umowę, żeby zawołać takiego mieszkańca, żeby powtórzył, że tak powiedział. Burmistrz przyznał, że nie pozwoli, żeby imputowano mu słowa, które nie padły. Zgodził się z jedną kwestią, że kwota na te zadania jest nierealna, ale to nie ja tę kwotę zaproponowałem do budżetu, natomiast trzymając się tego co w budżecie jest w tej kwocie postaramy się zrobić ul. Topolową. Jak zrobimy ul. Topolową będziemy proponować w przyszłorocznych budżetach kwotę na ul. Ceramiczną tak jak zgodnie z naszą rozmową obiecałem. Dlaczego tak drogo, chciałbym, żeby było taniej, żeby kosztorysant siadając do programu kosztorysowego wpisywał kwoty niższe. Tak rynek w tej chwili dyktuje ceny. Jakby Państwo porównali, ile pierwotnie myśleliśmy, że będzie kosztować fragment ul. Ceramicznej, ona była zakontraktowana na około 4.000.000,00 zł, a wcześniej myśleliśmy, że zrobimy to za 2.000.000,00 zł. Jak porównam ul. Ceramiczną to pierwszy mój odruch był taki, że porównywałem długość Ceramicznej z długością ul. Rolniczej i zakresem prac. Tam jest znacznie większa ingerencja wykupu terenów, dlatego, że robimy to decyzją ZRID. Mamy kwestię związaną z budową kanalizacji. Kwoty, które tam są wpisane dotyczą inwestycji, która będzie miała oświetlenie, chodnik, kanalizację deszczową i kanalizację sanitarną i nawierzchnię Rolniczej i osiedla przy ul. Krasickiego. Borykaliśmy się przy konstruowaniu budżetu z takimi kwestiami, że zastanawialiśmy się, gdzie jeszcze pomniejszyć wartość wydatków i w przypadku wydatków majątkowych zastanawialiśmy się, czy nie da się wpisać taniej i nie chcieliśmy oszacowywać zadań. Pada tutaj argument, że na Centrum będziemy potrzebować 30 mln zł, a mamy 11 mln zł. Od lat mówiłem, że to będzie tyle kosztować. Świadomie nie wprowadzałem większej kwoty, mówiąc że tutaj drzemie kwota, która później obciąży bardzo nasz budżet. To Państwo zdecydowaliście, żeby przenieść kwotę 11 mln zł. Z punktu widzenia dzisiejszej konstrukcji budżetu obciąża nas to deficytem, wyższym kredytem i wyższymi kosztami obsługi. Gdybyśmy tej kwoty 11 mln zł nie mieli, mieli tylko kwotę zabezpieczoną na potrzeby organizacji konkursu, zapłacenia za projekt to nie dyskutowalibyśmy z obciążeniami na miasto, które spadają na miasto w tej prognozie na kolejne lata. Nie wpisaliśmy nowych zadań poza gospodarką mieszkaniową, na którą chcemy zrobić projekt, generalnie wszystko co w tym budżecie jest, jest elementem tego co w budżecie było i co zostało przez Państwa proponowane minus to co uznaliśmy, że jest naprawdę nierealne na tym etapie do zrealizowania, a kwoty zostały urealnione w oparciu o to, że kosztorys zmienia się z miesiąca na miesiąc. Być może rynek zareaguje, że zatrzymamy się na pozycji kosztowej niższej, ale



jeżeli będzie realizowana obietnica zwiększenia minimalnego wynagrodzenia o dalsze kroki, nie wiem, jakie antidotum znajdą na to samorządy, nasza gmina.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, jaki jest tam zakres prac, że ta kwota jest taka duża? Prawdopodobnie 0,5 km ma ul. Rolnicza, Pan mówił o Ceramicznej, ale o innym odcinku, a ja mówię o tym od 13e do ul. Malinowej, tam jest chyba krótszy ten odcinek i czeka tyle lat, stan prawny jest uregulowany. Dopytywałam w wydziale, więc nie widzę problemu, dlatego tutaj jest taka niechęć? Rozmawialiśmy odnośnie inwestycji, że w pierwszej kolejności będzie robiona ul. Topolowa, ale nigdy nie powiedziałam, że rezygnuję z ul. Ceramicznej, poza tym we wnioskach do budżetu na 2020 rok prosiłam również o oszacowanie ul. Ceramicznej i uwzględnienie tego fragmentu. Radna powiedziała to w celu wyjaśnienia, ponieważ lubi czyste sytuacje. To co powiedziałam to podtrzymuję, a czego nie powiedziałam, nie przyznam się.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie wymyśla kwot, mamy dokumentację, kosztorys złożony przez projektanta. Ci ludzie biorą za to pieniądze, zgodnie ze sztuką, nie mam podstaw, żeby podważyć. Tam gdzie widzę podstawę toczę dyskusję. W przypadku ul. Rolniczej toczymy dyskusję, żeby odchudzić poprzez zamianę studni z plastikowych na betonowe. Po zamianie wartość projektu wzrosła o 13.000,00 zł. teraz nie wiemy, czy projektant chce nam udowodnić swój warsztat, że zrobił dobrze, czy coś się stało na rynku. W naszej ocenie studnie betonowe powinny potanieć projekt, ale nie o tyle jak chcielibyśmy oczekiwać. Co do prac na ul. Ceramicznej, Topolowej trzymam się tego co radnej zaproponowałam i tak poinformowałam mieszkańców. Mieszkańcy ul. Ceramicznej, którzy u mnie byli, nie wszyscy, ale dwie osoby przyjęły moje wyjaśnienie i powiedzieli, że jak tylko skończymy Topolową oczekują, że rozpoczną się prace na ul. Ceramicznej. W związku z tym nie doszacowywałam tego zadania, dlatego że trzymam się tego co wtedy zaproponowałam pani radnej, że zrobimy Topolową. Topolowa jest w tej chwili ogłoszona, w grudniu jeszcze będzie otwarcie ofert, one są w trybie elektronicznej zamówień, czyli niektóre nie są przygotowane do składania takich ofert. Jak zrobimy Topolową zrobimy Ceramiczną. Jeżeli chodzi o zakres robót na ul. Rolniczej wynika to z dokumentacji projektowej, posiadanego pozwolenia, decyzji na wykonanie tych robót i wynika to z kosztorysu przedstawionego w ramach zawartej umowy z projektantem.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, czy prawdą jest, że na ul. Rolniczej ma być robiona ścieżka rowerowa? Radna podkreśliła, że nie jest przeciwna inwestycji ul. Rolniczej i osiedla przy ul. Krasickiego tylko tyle, że chce dowiedzieć się szczegóły, bo dotyczy to jej dzielnicy.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że przedstawiając mieszkańcom dwa warianty wybraliśmy wariant drugi węższy z chodnikiem 2 m, z lokalnymi odstępstwami i będzie taka sytuacja, że w którymś miejscu w tym chodniku będą lampy oświetleniowe po to, żeby jak najmniej terenów zabierać mieszkańcom, bo tam będziemy zabierać płoty i płacić za składnik budowlany. Nie jest przewidywana ścieżka rowerowa na tym odcinku drogi.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, czy p. Burmistrz będzie się starał o środki unijne na ul. Rolniczą?

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że staramy się i rokrocznie składamy. W tej chwili mamy złożone na Osiedle Krasickiego. W tej chwili trudność naszego budżetu polega na tym, że mamy końcówkę okresu rozliczeniowego środków pomocowych, a

nowy się jeszcze nie rozpoczął, mamy zapewnienia, że ten nowy rozpocznie się szybciej. W tej chwili nie ma zakazu złożenia kilku wniosków, ale tak naprawdę może się pojawić taka zasada, jak kiedyś funkcjonowała, że gmina może złożyć tylko jeden projekt. Jeżeli będziemy oceniać przyszłoroczne zadania to oceniając, która inwestycja może uzyskać więcej punktów planujemy zgłoszenie Zamenhoffa z uwagi, że tam mamy więcej punktów, które są wyceniane przy tego typu wnioskach. Jeżeli okaże się, że będzie szansa również złożenia na ul. Rolniczą będziemy składać.

Radna p. Halina Skorek –Kawka powiedziała, że w związku z tym, że tak wysokie są ceny wykonania tych inwestycji, o których mówimy, jaka jest kwota przeznaczona na wykupy terenów na ul. Rolniczej, ile tam płacimy za metr, jak również na osiedlu przy ul. Krasickiego też tam były wykupy terenów, jaka była kwota przeznaczona na wykupy i cena za metr? Być może to jest główna przyczyna bardzo wysokiej ceny za te inwestycje, a po drugie te inwestycje zjadają kanalizację w osiedlu Podlas. Na 2020r. w tegorocznym budżecie było przeznaczone 1.100.000,00 zł, teraz mamy tylko 200.000,00 zł. To kwota, którą trzeba będzie wypłacić tylko za koncepcję. Z tej kwoty zostaje jeszcze 900.000,00 zł na 2020r. to co było w zestawieniu wydatków inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w 2019r. radna poprosiła pana Burmistrza, żeby nie blokować tej inwestycji i nie pozostać na etapie koncepcji tylko zlecić przynajmniej częściowe wykonanie projektu, czy na jedną dłuższą ulicę, czy na dwie. Właśnie ta reszta z tego 1.100.000,00 zł, które był przeznaczony na tą inwestycję po odjęciu tych 200.000,00 zł, które trzeba zapłacić za koncepcję w styczniu, proszę o pozostawieniu tej reszty 900.000,00 zł na wykonanie projektu kanalizacji w Osiedlu Podlas.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że zapłata za grunt pod drogi w ramach decyzji tzw. ustawy spec drogowej jest w granicach od około 30,00 – 40,00 zł za metr w zależności od wyceny. Nie ma w tej wycenie składnika budowlanego, więc jeżeli ktoś ma płot, zieleń będziemy usuwać to wszystko to wszystko jest wycenione. Jeżeli chodzi o to jakie to są kwoty, nie znam kompleksowego kosztorysu, to są kwoty rzędu kilkaset złotych, natomiast jeżeli chodzi o ul. Krasickiego to część pieniędzy, które są zaangażowane, to pierwsze płatności poszły w latach wcześniejszych. Te odszkodowania były wypłacane. Przygotujemy Państwu taką informację. Informacja ta nie zmieni nas co do posadowienia liczb, bo skoro mamy urealnić liczby to stawiamy je zgodnie ze sztuką. Odnosząc się do osiedla Podlas ta kwota 900.000,00 zł, gdyby wróciła, narazilibyśmy się na zarzut, że wpisujemy kwotę, którą nie wydamy. Tak naprawdę dokumentację projektową jak rynek pozytywnie zareaguje będziemy płacić w styczniu, lutym bądź marcu 2021r. Burmistrz powiedział, że nie wie jak ma radną przekonać do tego, że jeżeli będzie mu dane pracować dla miasta kanalizację i przebudowę osiedla Podlas wykonam, zgodnie ze sztuką, w terminach, bez zwłoki.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że rozumie, że po wykonaniu koncepcji zleci Pan wykonanie dokumentacji projektowej częściowej?

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że plan zamówień pojawi się na stronie w okolicach lutego. Pojawienie się takiego dokumentu będzie pokazywać co w tym planie przewidujemy. Można zobaczyć w którym kwartale jaką czynność będziemy przewidywać. Odpowiedź jest twierdząca, że niezwłocznie przystąpimy do ogłoszenia przetargu na projekt.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zapytała, czy jest możliwe, aby w czwartek zostały przedstawione te kwoty na odszkodowania za wykupy terenów na ul. Rolniczą i Osiedle Krasickiego.

Radny p. Tomasz Szlenk zwrócił uwagę, że ul. Ogrodowa była robiona za 4 mln zł, która jest dużo dłuższą ulicą niż ul. Rolnicza. Nie mam nic przeciwko ul. Rolniczej, byłem radnym 12 lat temu i już wtedy pojawił się problem. Kwota 8 mln zł jest duża w porównaniu do innych inwestycji, dróg, dłuższych, nie o odcinku 500 metrów. Dodał, że pójdzie do wydziału Inwestycji, żeby się dowiedzieć, dlaczego tutaj inwestycja będzie kosztować 8 mln zł. Radny dopytywał o MTBS, w budżecie jest cisza. Wiemy w jakiej sytuacji jest MTBS, nie odsprzedał swoich długów. Jest bardzo ciężka sytuacja, mieszkańcy się obawiają o to, czy dalej będzie kredyt spłacany, ten który płacimy w tych nowych MTBS. Co Pan Burmistrz zamierza dalej zrobić z MTBS, bo ostatnio było zadane pytanie na sesji, pan Burmistrz powiedział, że w ciągu najbliższego czasu będzie jakaś informacja. Gmina dokłada pieniędzy do Saniko, jest to związane z wywozem śmieci, mamy bardzo ciężką sytuację MTBS i nie ma nigdzie ani słowa. Co dalej zamierzamy z MTBS, gdyż wiemy, że ponad 1 mln zł jest długu.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak pan radny będzie porównywał sobie kosztorysy poprosił, żeby patrzeć na daty. Zrobiliśmy kosztorys dla nakładek asfaltowych, dlaczego podrożały w tak krótkim czasie. Była intensywna troska radnej p. Haliny Skorek-Kawki, abyśmy zrobili alejki chodnikowe przy pomniku bez względu na cenę, bo zbliża się 11 listopada. Zrobiliśmy te alejki częściowo tam gdzie były najgorsze, trochę systemem gospodarczym, własnym sposobem myślenia, ale zleciliśmy to w prostej procedurze. Zapłaciliśmy dwadzieścia kilka tysięcy złotych zamiast prawie 100 tys. zł za alejki asfaltowe. W tak krótkim czasie ceny tego składnika podrożały, kruszywa, kostka brukowa, masa bitumiczna. Mieliśmy taką sytuację, że w którymś momencie mieliśmy ul. Ceramiczną wycenianą na kwotę przed naszą sesją budżetową, a w ciągu parę miesięcy podrożała o 30% i wtedy proponowałem w budżecie kwotę 3.900.000,00 zł. Można to oczywiście porównywać, przyczyną jest wzrost kosztów. Państwo pytacie tylko o dwie ulice, podrożało wszędzie, gdzie realizowane są wartości. Jeżeli mamy 3-letni kontrakt ul. Ogrodowej, który zgodnie z umową ma się zakończyć w lipcu przyszłego roku, materiały budowlane podrożały jeszcze bardziej, dlatego że ożywiony był popyt inwestycyjny w okresie przedwyborczym i w okresie korzystania z dotacji unijnej. Był bum inwestycyjny spowodowany wyborami i końcówka rozliczeń środków pomocowych i to spowodowało, że firmy żądały też większych pieniędzy. Gdyby dzisiaj ogłaszali Klonową, Sadową, która kosztowała około 6 mln zł dzisiaj byłaby to kwota około 11 mln zł. Odnośnie pytania MTS proponujemy spotkanie, budowane są w obszarze dwóch scenariuszy, ale nie chcemy wysyłać niepokoju w okresie kiedy mamy nie uchwalony budżet, kiedy chcielibyśmy ruszyć do wykonywania budżetu. Na początku przyszłego roku proponuję spotkanie i zapytam prawników jak mamy przeprowadzić spotkanie z Państwem, dlatego że to co rozmawiamy od razu druga strona wykorzystuje przeciwko nam. Nie chodzi o brak zaufania wobec Państwa tylko troska o to, żebyśmy mieli takie same narzędzie, być może w sporze prawnym z drugą stroną, którą reprezentuje Galeria. Sytuacja jest trudna, natomiast nie ma zagrożenia, takie mam zapewnienie ze strony pani prezes. To jak Państwo kiedyś wypytywaliście, to ciężenie, które skutkuje w okresie roku kwotą ponad 100.000,00 zł, z VAT trochę więcej, to co skutkuje taką kwotą nie czyni zagrożenia dla spłaty kredytu i aktualnie MTBS jakoś sobie radzi, na pewno nie będzie sobie radził w nieskończoność. W związku z tym będziemy Państwu proponować jakieś rozwiązania, nie czyniliśmy tego, pomimo że był wniosek Pana radnego, żeby dokapitalizować MTBS z uwagi na trudną sytuację nie skorzystaliśmy z tej propozycji. Jeżeli radny opozycyjny proponuje, żeby dokapitalizować spółkę, a kiedyś sam

nosił się z takim zamiarem, a usłyszał nie, to w tej chwili w trosce i odpowiedzialność za finanse nie skorzystaliśmy z tej okazji.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że można tłumaczyć wzrosty planowanych wydatków na inwestycje podwyższeniem kosztów różnych, ale rozumiem, że możemy rozmawiać o podwyższeniu wartości o 30 – 50%, ale w przypadku ul. Rolniczej mamy podwyższenie wartości o ponad 300%, więc to wymaga dodatkowych wyjaśnień. Szczególnie, że pan Burmistrz nawet przy dyskusji przy poprzednim budżecie mówił, że inwestycja jest gotowa do realizacji, a utknęła na ZRID ze względu na odwołania mieszkańców dotyczące zajęcia nieruchomości pod te inwestycje. Radny poprosił o szczegółowe wyjaśnienie tej rozbieżności w kwotach. W związku z tym, że zmieniły się warunki, składanie budżetu jest trudniejsze niż dotychczas radny zwrócił uwagę na to, w jakim stanie przygotowania inwestycji, które są zaplanowane na kolejne lata przy tym projekcie budżetu i WPF się znajdujemy. Padało dużo argumentów odnośnie kanalizacji w osiedlu Podlas i Rewitalizacji centrum miasta. Pan Burmistrz tutaj uparcie mówi, że kwoty nie są zdejmowane, natomiast na Rewitalizacji w osiedlu Podlas zostaje 1.800.000,00 zł, środków własnych, które są jedynymi w miarę realnymi środkami, które możemy zaplanować na realizację inwestycji. Każde inne są mniej możliwe do zaplanowania. Jeżeli dzisiaj mówimy o tym, że kredyt, który będziemy teraz brali jest tak wysoki i koszty jego obsługi są tak wysokie, to też nie do końca możemy być pewni, że w kolejnych latach będziemy mogli kolejny kredyt brać, bo tu zaplanowano 1.500.000,00 zł. Nie mówię o środkach z funduszy zewnętrznych, czy krajowych, czy zagranicznych. Ta inwestycja jest stawiana pod znakiem zapytania przy takiej konstrukcji załącznika 2.2 do budżetu. Dokładnie te same argumenty przedstawiam w zakresie Rewitalizacji centrum miasta. Po ostatnich dyskusjach z radnymi Powiatu, panem Starostą wprowadziliśmy do budżetu środki na przygotowanie inwestycji w ul. Krasickiego i Wolności, która miałaby być realizowana wspólnie z Powiatem z udziałem środków zewnętrznych, ale również z udziałem środków Miasta Myszkowa, które nie zostały tutaj zaplanowane. Kiedy się pojawi dokumentacja techniczna i poznamy szacunkowe koszty tego zadania to co wtedy. Jak Pan zamierza włączyć te inwestycje do zadań finansowych gminy, skoro dzisiaj proponowana jest taka konstrukcja, że na nic więcej pieniędzy nie starczy, braknie na zaplanowane już wcześniej inwestycje. Może powinniśmy myśleć o zmniejszaniu zakresu realizacji tej inwestycji. Radny przypomniał o zawirowaniach z ul. Siewierską, bo ona najpierw w WPF była planowana na około 2.500.000,00 zł, potem nagle urosła na ponad 6.000.000,00 zł, a tej chwili planowana jest za 2.500.000,00 zł, czyli da się odchudzać inwestycje, da się realizować tak, żeby były o wysokim współczynniku efektywności w stosunku do kosztów i tak jak nas na to stać w tej chwili, a stać nas na niewiele.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak odniósł się do pytań dotyczących Krasickiego i Wolności. Póki co z trudem skonstruowaliśmy budżet. Filozofia na ten rok jest taka, żeby przede wszystkim wywiązać się z umów zawartych i tam gdzie mamy zadania wysoce zaangażowane postarać się zrealizować i kontynuować rozpoczęte np. dla Podlasu. Podlas nie jest w niczym zagrożony, będzie wynikać z normalnego trybu pracy nad tą inwestycją. Jeżeli chodzi o stwierdzenie radnego odnośnie Siewierskiej jest ono błędne, ul. Siewierska nigdy nie została odchudzona. Mamy do wyjaśnienia kwestię drugiego odcinka tej drogi, bo mamy pozwolenie na budowę, bo to co Państwo widzicie w budżecie zakładam, że to jest w miarę realne na dzień dzisiejszy, dotyczy wykonania części ul. Siewierskiej, która nie podlega poprawie, którą musi wykonać projektant dla drugiej części. Chcemy skorzystać z pozwolenia na budowę i część tą, która się najbardziej rozsypuje, a która najbardziej nie jest wątpliwa i ma wszystkie dokumenty chcielibyśmy wykonać. Ona nie jest odchudzona,

natomiast pojawiająca się swego czasu kwota 6.000.000,00 zł dla ul. Siewierskiej to był ten okres, w którym te kosztorysy wzrosły. Pan radny powątpiewa w wzrost ul. Rolniczej. Jeżeli Państwo odłożycie jakiś argument, którego nie widzimy, który spowoduje, że będę mógł zaproponować autopoprawkę, że ul. Rolnicza to nie kwota 8.000.000,00 zł, a 4.500.000,00 zł chętnie to uczynię. Opieram się o pracę moich pracowników i o dokumenty, które zgodnie z zawartymi umowami uzyskałem.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie wie jeszcze co zmiany przepisów w przyszłości pokażą, jak obciążą nasz budżet. Widzimy jak przepisy niezależne od nas nabierają biegu, nawet najniższa krajowa. Jeżeli dojdzie do realizacji tych obietnic kolejne podwyżki planowane od 1 września 6% dla nauczycieli, tego nie ma w budżecie. Subwencja oświatowa nie finansuje nam całości założeń, które zawsze są planowane. Było zgromadzenie samorządów województwa śląskiego, gdzie będą tutaj samorzady wnioskować do Urzędu o zmianę przepisów jeśli chodzi o finansowanie oświaty przede wszystkim. Wiele inwestycji, które jest w budżecie na tą chwilę chcemy realizować w takiej postaci, ale są zagrożone z racji tego, że nie wiadomo co nas może czekać. Wiele inwestycji opieramy na środkach zewnętrznych. Jeżeli mamy zaplanowane finansowanie środkami zewnętrznymi w wielu naborach konkursów są dodatkowe punkty za to, że zadanie znalazło się już w budżecie, czy WPF. Realizacja ich będzie dopiero możliwa w momencie uzyskania dofinansowania. Opracowywanie dokumentacji jak najbardziej tutaj jeżeli chodzi o kanalizację Podlas jest potrzebna przy składaniu wniosków o dofinansowanie, ale w pełnym zakresie jak tutaj jest zaplanowane w budżecie będzie możliwe tylko środkami zewnętrznymi. Jeżeli będą ogłaszane konkursy potrzebna będzie cała dokumentacja. Jesteśmy w trakcie przygotowywania autopoprawki. W opinii RIO mamy dotyczącą rezerwy na zarządzanie kryzysowe, że nie spełnia ona wymogów 0,5%. Różnica wynika z tego, że w wydatkach majątkowych mamy zaplanowane udziały do przekazania dla spółki Saniko, natomiast RIO interpretuje, że udziały nie wchodzi w skład wydatków inwestycyjnych, a tylko wyłącznie wydatków majątkowych. W związku z tym tą rezerwę zwiększamy o 6.000,00 zł w dziale 75818, a zdejmujemy w wydatkach bieżących 75023 Urząd. Autopoprawka będzie odnosiła się do zmian w samej uchwale w §9 i w załączniku nr 2. Ten załącznik i ta uchwała zostanie Państwu na E-sesji zamieszczona po podpisaniu przez radcę prawnego.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, jaka kwota jest przeznaczona na wymianę oświetlenia w mieście? Radna zwróciła uwagę na ruszającą się lampę przed Urzędem i przypomniała, że występowała o wymianę tego oświetlenia już bardzo dawno. Czy to jest w gestii Województwa, Miasta, czy Powiatu, ponieważ zagraża to mieszkańcom i budynkowi Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że na wymianę oświetlenia jest przewidziana kwota w budżecie 200.000,00 zł. Pojawiły się pojedyncze przypadki, gdzie gminie udało się wybronić przed odpowiedzialnością za oświetlenie przy drogach nie będących drogami gminnymi. Będziemy się temu przyglądać i być może pójdziemy w tym kierunku. Za oświetlenie w mieście bez względu na kategorie drogi odpowiadaliśmy my. W naszym prawie pojawił się precedens i jeżeli udałoby się z niego skorzystać wtedy świadomie w trosce o nasze finanse, z zakresem dyplomacji, bo to jest rozmowa z inną instytucją. Póki co my płacimy za te lampy, ale nie jesteśmy właścicielem. Burmistrz zadeklarował, że zapyta o odchylenie tej lampy.

Radny p. Adam Zaczkowski poprosił o 10 minut przerwy.

Radna p. Beata Pochodnia pogratulowała p. Skarbnik i p. Burmistrzowi, że ten budżet udało się zlepić, że uzyskał pozytywną opinię RIO. To co zafundowano samorządom, te wszystkie regulacje nie prowadzą do niczego dobrego, żadnych zewnętrznych regulacji przyszłość samorządów jest zagrożona. W naszej gminie udało się w tym budżecie i w perspektywie kolejnych lat zachować te zadania, te inwestycje, których mieszkańcy od lat się domagają i nad którymi kolejni radni w kolejnych kadencjach wspólnie z Burmistrzem pracują.

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie zostały wznowione obrady komisji.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że radni prosili, żeby przedstawić kwoty z Inwestycji, które są związane z wypłatą odszkodowań. Jak Państwo patrzycie w załącznik do budżetu to macie kwotę zaangażowaną, tam są różne rzeczy np. zapłata za projekt, wypłata tych odszkodowań. Dla Osiedla Krasickiego wypłaciliśmy odszkodowania i one były w łącznej kwocie 227.359,00 zł. Jeśli chodzi o ul. Rolniczą mamy kosztorys, projekt, teraz będziemy zlecać rzeczoznawcy, żeby wycenił ile to jest. Tutaj kwota może być podobnej wielkości, ale należy założyć, że ona będzie nieco wyższa, bo inwestycja w ul. Rolniczej ingeruje w większą ilość ogrodzeń, tutaj składnik budowlany będzie większy i bardziej ciężący niż Krasickiego. Pan Burmistrz powiedział, że według jego wiedzy wypłacone są wszystkie odszkodowania. Jeśli chodzi o ul. Rolniczą radni dowiedzą się po wycenie, w czwartek nie zdołam podać tej informacji.

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec powiedział, że są trzy uchwały RIO opiniujące projekt budżetu, są pozytywne. Przewodniczący komisji zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś uwagi lub wnioski do projektu budżetu miasta Myszkowa na 2020r.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że dobrze się dzieje, że p. Burmistrz stara się o pozyskanie środków z funduszy zewnętrznych, Program Dróg Lokalnych jest takim elementem, w którym się sporo dzieje. Dwie inwestycje: na Osiedlu przy ul. Krasickiego oraz ul. Rolnicza są to inwestycje kompleksowe i bardzo drogie, w skład których wchodzi również element inwestycyjny kanalizacji sanitarnej, a tu w tym zakresie działania w kierunku pozyskania środków zewnętrznych nie widać. Biorąc pod uwagę to, że takie źródła dofinansowania są dostępne i można by sięgnąć i obniżyć wartość inwestycji to taki kierunek by zalecał, żebyśmy mówili o dofinansowaniu wyższym procentowo niż tak jak jest zaprojektowane w osiedlu Krasickiego około 30%, przy czym środki nie są pewne, a w ul. Rolniczej nie ma w ogóle inicjatywy pozyskiwania środków. Pan Burmistrz wyjaśniał, że jeżeli chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych za dużo tych wniosków nie należy składać, bo na kilka wniosków pieniędzy nie dostaniemy, ale to też może być autosugestia pana Burmistrza, żeby układać te inwestycje w jakiejś kolejności, w takim kształcie, żeby była możliwość pozyskania jak największych środków zewnętrznych na ten cel. Ta kontrowersyjna i negatywnie przez niektórych oceniana decyzja rady Miasta przy poprzednim budżecie zrezygnowania z realizacji inwestycji w „Dotyku Jury” ze środków własnych i z kredytu w efekcie spowodowała, że my teraz możemy mówić o jakichkolwiek możliwościach finansowania kolejnych inwestycji ze środków własnych i z kredytu, bo gdybyśmy zaangażowali 10 mln zł w te inwestycje bez dofinansowania zewnętrznego to przyblokowałibyśmy sobie możliwość poukładania projektu budżetu w takim kształcie jak on wygląda. Biorąc pod uwagę wszystkie te elementy i kwestie, że Rada Miasta nie była na bieżąco informowana o tym jak wzrastają plany inwestycyjne wydatkowania środków. Radny powiedział, że chciałby postawić wniosek, żeby projekt budżetu zaopiniować negatywnie jako Komisja Rewizyjna.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że Pan radny proponuje zaopiniowanie negatywne budżetu mając świadomość i wiedzę powagi sytuacji, trudności sytuacji itd. mówiąc o tych pozytywach i negatywach, które radny wyraził przed chwilą w swojej opinii, proponuje Pan negatywną opinię dla budżetu z uwagi na to, że nie jesteście Państwo przekonani do inwestycji na ul. Rolniczej, mamy świadomość, że budżet to jest trzysta, czterysta innych pozycji.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie chciałby, żeby taki przekaz z tej komisji był jak p. Burmistrz teraz mówi, że ktoś jest przeciwny jakiegokolwiek inwestycji, a szczególnie tej konkretnej. Tak nie jest. Radny podkreślił, że nie jest przeciwnikiem realizacji inwestycji jakichkolwiek, natomiast zwraca uwagę i jego argumentacja była szersza, nie dotyczyła jednej kwestii budżetowej tylko całokształtu budżetu i wątpliwości było sporo. W związku z czym wyobraża sobie to tak, że na komisji branżowej Komisji Finansów i Budżetu będzie szersza dyskusja na temat kształtu budżetu i ewentualne propozycje zmian. Budżet musimy przyjąć, a w sytuacji kiedy jest to trudne to tym bardziej odpowiedzialność za kształt tego budżetu jest duża i wszystkie wątpliwości, które są podczas Komisji Finansów najprawdopodobniej zostaną zgłoszone do zmian w budżecie, czy zaproponowania poprawek. Natomiast zakres, który mamy dzisiaj przedstawiony i ten szereg wątpliwości, które nie zostały w dużej mierze wyjaśnione w sposób konkretny, patrząc na całokształt, a nie na pojedyncze elementy.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że Pan radny proponując negatywną opinię generalnie źle ocenia ten budżet.

Radny p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że generalnie tak, ale można nad nim popracować jeszcze w toku przygotowania, w toku komisji, żeby na ile jest to możliwe poprawić go tak, bo wiadomo, że nie zrobimy nic więcej niż się da, bo nie mamy wpływu na warunki zewnętrzne. O wielu kwestiach mógłbym powiedzieć, ale nie chcę przedłużać, bo są takie czynniki, na które od lat zwracałem uwagę, które też wpływają na możliwości finansowe miasta, ale o tym będę mówił na Komisji Finansów i Budżetu.

Pani Skarbnik zwróciła się z pytaniem do radnych, co ich zdaniem nie zostało jeszcze wyjaśnione. Zaproponowała, że wyjaśni kwestie, na które ewentualnie nie dopowiedziała.

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec zaproponował przystąpienie do głosowania nad projektem budżetu miasta Myszkowa na 2020r.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2020r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (7)

Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec powiedział, że radni negatywnie zaopiniowali projekt budżetu miasta na 2020r.

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu WPF na lata 2020-2032.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (7)

Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek

Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec powiedział, że radni negatywnie zaopiniowali projekt WPF na lata 2020-2032,

**Do punktu 3.**

**Opracowanie planu komisji na 2020r.**

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy radni mają pytania odnośnie planu pracy komisji na 2020r. Z uwagi na brak propozycji przewodniczący komisji zaplanował przyjęcie takiego samego planu jak w ubiegłym roku. Odczytał propozycję i zaproponował przyjęcie planu pracy komisji na 2020r.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcie planu pracy komisji na 2020r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka,

Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa

Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Beata Pochodnia

**Do punktu 4.**

**Sprawy różne.**

**W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał o kwestię jutrzejszej sesji nadzwyczajnej i poprosił o wyjaśnienie konieczności zwołania jej w trybie nadzwyczajnym oraz krótkie przedstawienie.



Pani Skarbnik wyjaśniła, że głównym powodem jest zwiększenie środków na wydatki w oświacie. Niestety te podwyżki od 1 września do końca roku zabrakło 100.961,00 zł. Ta uchwała zawiera również uaktualnienie budżetu po analizie już wykonanych dochodów jak również po wyłonieniu wykonawcy na ul. Szpitalną pojawiły się możliwości, aby w tej chwili przeznaczyć środki z przychodów na rozchody. Chodzi o to, że zaplanowane w tej uchwale jest wzrost rozchodów o 3.257.526,00 zł na wpłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Można by ewentualnie te zmiany odnieść zmniejszenia deficytu do pomniejszenia kredytu, który planowany jest do zaciągnięcia w tym roku. Ten kredyt z BGK ma znacznie niższe, lepsze warunki, niższe oprocentowanie niż te, które planujemy spłacić stopniowo z wolnych środków. Po stronie dochodów zwiększenie dochodów o 1.774.727,00 zł, po stronie wydatków zmniejszenie wydatków o 1.482.799,00 zł. Jest to działanie celowe z oszczędnością dla dobra miasta. Jest oszacowana na razie wstępnie wartość 20.000,00zł, ona może ulec zmianie w każdym roku następnym ze względu na wskaźnik WIBOR 1m, który odnosi się do naszego oprocentowania kredytów. Pani Skarbnik poprosiła o poparcie tego projektu uchwały.

Radna p. Iwona Skotniczna poprosiła o wyjaśnienie pracy Komisji Mieszkaniowej. Do radnej dotarła niepokojąca informacja, że zostało przyznane mieszkanie osobie ze ścisłego grona komisji po eksmisji dłużnika w listopadzie. Już było wiadomo, kto to mieszkanie otrzyma, dostała ta osoba klucze na przeprowadzenie remontu. Mieszkańcy tego budynku mówią, że to jest sprawa skandaliczna. Radna zapytała, jaka jest formuła przyznawania mieszkań oraz poprosiła o przedstawienie listy osób oczekujących na przyznanie mieszkania i protokoły z pracy komisji. Radna dodała, że zabiegała o zmianę składu komisji o to, żeby byli przedstawiciele z zewnątrz. Pan Burmistrz zaproponował osobę Pani radnej do Komisji Mieszkaniowej. Pani radna podziękowała twierdząc, że są osoby bardziej kompetentne. Radna zapytała Burmistrza czy to jest prawdą o co zapytała, czy została wprowadzona w błąd? Poprosiła o bardzo dokładną odpowiedź w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że po raz pierwszy raz słyszy o takiej sytuacji. Przyznał, że musi przygotować się do odpowiedzi oczywiście z zachowaniem RODO.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, jaki będzie czas oczekiwania na odpowiedź?

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że jak najszybciej.

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec przypomniał, że Pani radna powiedziała, że Pan Burmistrz powiedział, że miała być powołana jeszcze jedna osoba. Może było wskazane jeszcze jedną osobę wprowadzić do tej komisji? Jeżeli nie było akceptacji na kogoś ze wspólnot mieszkaniowych to może ktoś z radnych będzie chciał uczestniczyć tej komisji?

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że to jest kompetencja Burmistrza, uprzedziłem to analizą jak to wygląda. Takie sytuacje, o które Pani pyta nie powinny mieć miejsca. Natomiast absolutnie zarząd wspólnoty mieszkaniowej nie powinien być w składzie komisji. Jest to możliwość i próba przy okazji załatwienia interesów wspólnot w ramach zadań, które należą do wspólnoty, a nie należą do miasta. Burmistrz wyjaśnił, że korzystając ze swoich kompetencji wykreślił ze składu komisji MTBS, który mógł być tam postrzegany jako zarządca wspólnoty po to, żeby była równość. Wsłuchując się w głos radnego jestem jak najbardziej otwarty na to, żebyście Państwo zaproponowali. W składzie

komisji jest radna p. Beata Jakubiec – Bartnik, natomiast jeżeli Państwo uznajecie, że powinien być jeszcze jeden radny, nie ma problemu.

Przewodniczący komisji p. Sławomir Jałowiec podziękował panu Burmistrzowi, mówiąc, że radni na pewno przedyskutują ten temat.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że w budżecie jest rewitalizacja dróg osiedlowych. Mieszkańcy prosili, żeby zobaczyć jak wyglądają drogi osiedlowe na ul. Skłodowskiej 6,8,10,12 i ul. Wolności 27. Czy jest nadzieja na to, że te drogi ulegną poprawie, bo jest to uwłaczające miastu?

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedziała, że w tym zadaniu planowane są te dwa osiedla, które Pani radna wymieniła. Zwrócił uwagę, że jeżeli gmina udostępnia wspólnotom mieszkaniowym teren wokół bloków do własnego zagospodarowania to kompetencje zagospodarowania zostawiamy tym wspólnotom. Generalnie poprawia się estetyka i zadbanie o te tereny. Być może to jest lepsze rozwiązanie, bo jeżeli gmina miałaby budować określoną infrastrukturę wokół bloków to na pewno zachowa tryb z przepisów prawa budowlanego, mówiąc wprost będzie mniej parkingów. Natomiast wspólnoty przyzwalają na parkowanie na parkingach nie urządzonych. Jeżeli chodzi o osiedle bloków przy szpitalu na ul. Wolności 27 to tam zakres ingerencji gminy, w tym rewitalizacje terenu miałby poprawić stan uliczek, które tam się znajdują, być może jakiegoś chodnika, bo nie mamy tego sprecyzowanego i kwestia urządzenia zieleni. Jeżeli chodzi o osiedle na ul. Skłodowskiej temat potrwa dłużej, dlatego że tutaj problemem dodatkowym będzie kwestia uporządkowania zrzutu wody deszczowej. To nie jest tylko położenie nakładki, poprawienie chodników i miejsc parkingowych tylko chodzi o poprawienie odprowadzenia wód. Na to musimy mieć pozwolenie wodno - prawne. O ile ul. Wolności 27 być może uda się zrobić na zgłoszenie, plan zamówień narzuci dodatkowy argument. Jeżeli by się okazało, że nie mylę się teraz i nie wejdziemy w kwoty projektowania wykonawstwa takie, które by rzutowały na inne procedury to z punktu widzenia prawa budowlanego najprawdopodobniej ul. Wolności 27 byłoby prostszą procedurą, możliwie szybciej do wykonania, ul. Skłodowskiej wolniej, być może Wolności 27 zaczęlibyśmy realizować w 2020r., natomiast dla ul. Skłodowskiej musiałaby być poprzedzona dokumentacją projektową z uzyskaniem pozwolenia wodno – prawnego, więc realnie patrząc prawdopodobnie doczekałaby się wykonawstwa w 2021r. Taki jest plan, o ile życie nie podyktuje innych warunków.

Przewodniczący komisji

Sławomir Jałowiec

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska