

Protokół nr 7/20

7 Posiedzenie w dniu 7 sierpnia 2020 r.

Obrady rozpoczęto 7 sierpnia 2020 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 10:33 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 11 osób.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Katarzyna Kochman-Skarbnik Miasta.

Obecni:

1. Daniel Borek
2. Robert Czerwik
3. Sławomir Jałowiec
4. Dominik Lech
5. Beata Pochodnia
6. Halina Skorek - Kawka
7. Iwona Skotniczna
8. ~~Tomasz Szlenk~~
9. Jacek Trynda
10. Adam Zaczkowski
11. Tomasz Załęcki
12. Ewa Ziajska – Łazaj

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za 2019r.
4. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego gminy Myszków za 2019r.
5. Sformułowanie i zaopiniowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Myszkowa za 2019r.
6. Sprawozdanie z przeprowadzonej wizji w terenie pod kątem zaawansowania inwestycji realizowanych na terenie Miasta Myszkowa w 2020r.
7. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powitał wszystkich zebranych na siódmym kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie. Poprosił o naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdził, że na sali obecnych jest 10 radnych, podejmowane decyzje będą więc ważne i prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia. Zapytał czy do przedstawionego porządku dzisiejszego posiedzenia będą uwagi lub zapytania?

Nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Daniel Borek, Tomasz Szlenk

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady Miasta. Zapytał czy do protokołu będą uwagi lub zapytania?

Nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Daniel Borek, Tomasz Szlenk

Do punktu 3.

Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za 2019r.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec zaproponował, żeby odbyło się to w ten sposób ze względów epidemiologicznych, żeby nie przeciągać niepotrzebnie. Ja proponuję, żeby omawianie tego, ewentualne uwagi do sprawozdania, były formułowane tutaj, zapisywane i potem ewentualnie, żeby one były dołączone do opinii, jaką będziemy przedstawiać do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Mamy przygotowaną opinię bez uwag. Jeżeli uwagi będą, to te uwagi będą tutaj wpisane do tej opinii i potem cała opinia będzie przegłosowana przez komisję. Czy są jakieś uwagi do tego, co przed chwilą powiedziałem, żeby taką formę zachować? Jeżeli nie, to uważam, że tak będziemy procedować. Szanowni państwo moja propozycja jest taka, żeby pani skarbnik nie omawiała tego ponownie, ponieważ ten materiał został elektronicznie przekazany do wszystkich państwa radnych, jest bardzo obszerny, 126 stron i każdy radny, jeżeli chciał, na pewno się z tym zapoznał. Sugeruję i proponuję, żeby ta dyskusja była w formie takiej, żeby zadawać pytania, ewentualnie, jeżeli są uwagi, które uważamy, jako radni, żeby wprowadzić je do tej opinii, która będzie wysłana do RIO, to bardzo proszę państwa o zabieranie głosu i formułowanie pytań i ewentualnie uwag.

Proponuje, żeby przystąpić do dyskusji. Otwieram dyskusję. Pierwszy w dyskusji chciał zabrać głos pan radny Adam Zaczkowski.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że powie króciutko, bo chciałby się tu zastosować do tego apelu pana przewodniczącego o to, żeby nie przedłużać ze względów epidemiologicznych. Ja mam kilka pytań, ale jedną taką zasadniczą uwagę, bo pani skarbnik w zeszłym roku, już na nasz wniosek wprowadziła porównanie w sprawozdaniu wykonania budżetu do stanu budżetu po ostatnich zmianach, to znaczy tak było zawsze po ostatnich zmianach, a na nasz wniosek do planu bazowego. Tak to zostało ujęte również w tym sprawozdaniu, ale nie w pełnym zakresie. Tu chciałbym zgłosić taką uwagę i prośbę na przyszłość, żeby wszystkie pozycje, które są w sprawozdaniu, były porównywane do planu bazowego. O ile w dochodach mamy tutaj w komplecie przygotowane sprawozdanie w tej formie, o tyle przy wydatkach i niektórych jeszcze punktach, tych dodatkowych, takiego porównania nie ma. To znacząco utrudnia analizę całego wykonania budżetu i jakby wymusza konieczność sięgania do tego dokumentu bazowego, do budżetu uchwalonego w styczniu 19 roku. W związku z czym, ja bym po pierwsze poprosił, żeby na przyszłość to skorygować i taką uwagę pani przewodniczący w tej opinii zawrzeć, że nie zostało to wykonane kompleksowo, zgodnie z tą prośbą, którą radni wtedy, jako wniosek przedstawili. Chciałbym tylko zwrócić jeszcze uwagę na kilka kwestii i też poprosić o włączenie tego do opinii, ponieważ mamy jakby wykonanie, znaczy ten dokument generalnie, żeby też była pełna jasność, jest przygotowany kompleksowo, dużo z niego można wyczytać i gdyby nie to, co wcześniej powiedziałem, to do samego dokumentu czy obu dokumentów, nie można by się czepiać. Natomiast kwestia jest taka, bo ja troszeczkę tam, nie ukrywam, posiedziałem nad tym dokumentem i takie dwie jeszcze uwagi czy trzy w sumie, ja chciałbym przedstawić. Poziom wykonania wydatków inwestycyjnych, bo właśnie to jest to czego w porównaniu nie ma. One zostały wykonane w kwocie 20.379.694,63 zł na planowane po zmianach 21.509.076 zł co stanowi 94,75% , natomiast w odniesieniu do planu tego bazowego i uważam, że to jest istotne, było to 30.946.500 zł, a to już jest poziom wykonania 65,85%. Uważam, że jest to istotna informacja z punktu widzenia realizacji budżetu w stosunku do planu. Te wydatki inwestycyjne nie zostały wykonane de facto na poziomie prawie 95% tylko 66% niespełna. Druga uwaga, która też uważam wpływa na ocenę realizacji budżetu, to wydatki majątkowe, poziom wykonania wydatków majątkowych w stosunku do wydatków budżetu ogółem. W planie bazowym one stanowiły, te wydatki majątkowe 33.423.500 zł w stosunku do sumy wydatków 146.472.323 zł, to jest 22,82%, natomiast wykonanie to 20.914.017,43 zł w stosunku do planu wydatków ogółem 145.674.361,06 zł co stanowi 14,36% . To też uważam jest bardzo istotna informacja, która w opinii powinna się znaleźć, bo ten poziom wydatków majątkowych w stosunku do wydatków ogółem, jest niski. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na niskie wykonanie w stosunku do planu bazowego wydatków w rozdziałach 90001 gospodarka ściekowa i ochrona wód, to jest 29,93% i w dziale 900 rozdziale 90003 oczyszczanie miast i wsi- 57,7% i w kontrze do tego niskiego wykonania, jeszcze dwie pozycje o bardzo wysokim nadwykonaniu. W rozdziałach 90002 gospodarka odpadami komunalnymi to jest 188,12% i w dziale 926 pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, to aż 510,06% . To są moje w zasadzie wszystkie uwagi, które prosiłbym, żeby zostały uwzględnione w opinii, natomiast takie krótkie pytanie jeszcze pani skarbnik co do kredytu. Jeżeli bym się mylił w szczegółach, to proszę mnie poprawić, ale informacja była taka, że kredyt był wysokości tam około 8.000.000 zł, był brany na pokrycie przejściowego deficytu budżetu, natomiast w wartościach bezwzględnych, ta wysokość kredytu przewyższa spłatę kredytu w ciągu roku o około 800.000 zł i chciałbym zapytać na co te pieniądze zostały przeznaczone z tego kredytu, jakie wydatki zostały z tego kredytu poniesione, bo z tego, jeśli dobrze zrozumiałem tabele inwestycyjne, to kredyt w ogóle nie został uruchomiony w celu

pokrycia inwestycji, że zostały one pokryte przede wszystkim ze środków zewnętrznych i z własnych, z wypracowanej nadwyżki budżetowej, więc tylko o to 800.000 zł z niewielkim hakiem chciałem dopytać.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że dużo tych kwestii było, więc po kolei w nawiązaniu do wypowiedzi pana radnego. Jeżeli chodzi o tabele w kwestii planu na 1 styczeń, w większości one są. Nie ma w poszczególnych rozdziałach i działach, bo nie wiem, o których pan mówi, ale proszę zwrócić uwagę, że te tabele już są takich czcionek użytych ze względu na to, że zamieszczamy te wszystkie dane. Ja starałam się, jak najwięcej ich tu wstawić. Niemniej jednak w poprzednich latach również tutaj w poszczególnych działach i rozdziałach nie było, a w tych tabelach ogólnych to jest ujęte, stan budżetu na początek roku i na koniec roku i procentowe wykonanie. Tak, że proszę państwa do analizy, chcąc porównać, jest dostęp, natomiast uważam, że czym więcej danych czasami, tym mniejsza przejrzystość i możliwość korzystania z tego. Więc bardzo bym prosiła o wskazanie, w których miejscach, natomiast jest możliwość przeanalizowania tych wskaźników w stosunku do planu na początek roku, więc może tutaj pytanie, o które tabele panu konkretnie chodzi, bo trudno mi tutaj odnieść się teraz. Tabele z inwestycjami. Przyjrzymy się temu, niemniej jednak jest tutaj już w tym momencie ciasno w tych kolumnach. Ja naprawdę chciałabym, żeby państwo mogli z tych materiałów skorzystać i je analizować, natomiast naprawdę ta tabela, jeżeli dołożymy, to już będzie czcionka nie wiem jaka i czy ona będzie widoczna i przejrzysta ta tabela. Chyba, że któreś dane inne usuniemy, nieistotne, zrealizowany zakres rzeczowy, nie wiem, które tabele zlikwidować. Proszę państwa, proszę samemu ocenić czy państwo uważają, że dla państwa ta wielkość tej czcionki jest wystarczająca, bo szczerze mówiąc ja sama czasami mam tutaj taki brak przejrzystości. Ale, jeżeli taki wniosek jest, to będziemy go realizować. Następną sprawą, poziom wykonania. Teraz może o ten kredyt, bo tak tutaj jestem zaniepokojona tym, co pan mówił dlatego, że proszę państwa kredyt zaciąga się na planowany deficyt, a realizacja wykonania budżetu, to są dwie różne sprawy. Na stronie 3 sprawozdania mamy taką tabelę ogólną, gdzie mamy pokazane wykonane dochody, wydatki, przychody, rozchody, jaki był planowany deficyt, jakie było wykonanie. Planowany deficyt był zakładany na poziomie, po zmianach -4.301.425 zł, natomiast wykonanie to jest nadwyżka 980.198,68 zł. Jest to wynik tego, że dochody zostały wykonane w bardzo dobrym stopniu. Proszę zobaczyć, że 99,48% zostały wykonane dochody, a z drugiej strony oszczędnym wydatkowaniem środków, bo 96,02% . Zgodnie z tym, co tutaj pan powiedział, tak, został zaciągnięty kredyt w wysokości 8.301.425 zł, W tabeli na stronie 10, państwo tutaj widzą tabelę zaciągniętych zobowiązań, stanu zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek na pierwszy styczeń, jak i również na koniec roku. W ciągu roku zaciągnęliśmy ten kredyt, o którym mówimy. Również zmniejszone zostało saldo poprzez umorzenie pożyczki, jak i również przez spłatę zobowiązań 7.257.039,64 zł. Na planowany deficyt, kredyt był zaciągany w wysokości 4.301.425 zł, a 4 mln zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Natomiast w efekcie wykonania budżetu ten kredyt tak naprawdę nie był konieczny, można go potraktować w sensie wykonanym. Niemniej jednak przy planowaniu, a wykonaniu, to państwo wiedzą od lat, jest znaczna różnica. Tutaj prawidłowe zarządzanie budżetem doprowadziło, że jest ta nadwyżka. W związku z tym spłaciliśmy również wcześniej kredyty, pożyczki ze środków wolnych. Na koniec roku saldo z tytułu kredytów i pożyczek to jest 27.664.423,84 zł, przy tym, który był na początek roku 26.792.744,64 zł, wzrost zadłużenia to jest o 871.679,20 zł. O tyle wzrosło nam zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów. To w kwestii kredytu. Przechodzimy do wydatków. 90002-gospodarka odpadami komunalnymi. Tutaj mamy sytuację taką, że pewne rozliczenia na koniec roku z tytułu zapłaty za usługi z tytułu wywozu nieczystości, zostały dokonane płatności dopiero po nowym roku, w związku z tym, że wykonawca nie dostarczył nam

wszystkich, odpowiednich dokumentów i nie zostały faktury zatwierdzone do płatności. W związku z tym ten plan tutaj był wyższy, a niższe wykonanie. Analogicznie w tym roku będziemy mieć wyższe wydatki o ten gruzdzień, który nie został wydatkowany w styczniu. To jest 90002 i jeszcze pan mówił o ...

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że to były tylko uwagi. Ja nie wymagam wyjaśnienia, bo my doskonale wiemy, co się zadziało z gospodarką odpadami, z gospodarką wodno-ściekową, bo cały rok nad tym pracowaliśmy i wiemy o tym. Ja tylko zwracam na to uwagę, że faktycznie takie liczby są i tu proszę pana przewodniczącego i szanowną komisję o to, żeby się przychylić do mojej prośby i wprowadzić to po prostu jako informację, bo to nic innego nie jest, tylko konkretna informacja dotycząca akurat tych pozycji, które są związane z naszą pracą i pracą pana burmistrza w roku 2019 i wydaje mi się, że wszyscy doskonale wiedzą skąd te liczby się wzięły. Więc tu, żeby nie zabierać czasu nam wszystkim, to myślę, że możemy sobie to pominąć. Chciałbym na chwilę wrócić do tego pytania o kredyt. Tak, jak pani tutaj powiedziała, to zadłużenie wzrosło chyba o 870 tys. zł. Chciałem zapytać właśnie, co zostało z tego zwiększonego zadłużenia sfinansowane skoro, jak dobrze rozumiem, nie inwestycje, bo w tej tabeli, w której pokazuje pani wykonanie inwestycji, pozycja „kredyt” w ogóle została usunięta? Rozumiem, że dlatego, że nie było wydatków inwestycyjnych z kredytu prawda? Tak mam to rozumieć czy źle to odczytuję?

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że tak. Dobrze pan to rozumie. Te środki, które zostały zaciągnięte, 4 mln poszły na spłatę kredytów i pożyczek, natomiast kwota, która nie pokryła deficytu, zostało jako środki wolne na rok następny, które mamy również wprowadzone w budżecie tegorocznym, wolne środki.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał czyli wzięty kredyt nie został wykorzystany?

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że nie został spożytkowany, tak. Jest jako środki wolne w tym roku i jest on w tej chwili, te wolne środki są zaplanowane już częściowo w budżecie. Natomiast ja bym, może tak w nawiązaniu, jeżeli chodzi o budżet. Budżet jest takim żywym tworem, który cały czas pracuje. Są to rzeczy zależne i niezależne i te informacje, które w tej chwili mówimy tutaj, o procentach wykonania, to nie ma takich budżetów, które mają wykonanie 99,99% wykonania. Są to sztuczne budżety, dostosowane ewentualnie później, plan do wykonania już, jeżeli istnieje potrzeba gdzieś zwiększenia środka.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie stawia zarzutu pani skarbnik, że nie ma 100%, tylko po prostu dopytuję o kwestie kredytu.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że to jest stwierdzenie, które z analizy wynika, natomiast tak naprawdę...

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że dopytuje tylko dlatego, że ponieważ kredyt był planowany dużo większy, on nie został zaciągnięty de facto w takiej wysokości, jak był planowany, bo przede wszystkim nie zostało zrealizowane część planowanych inwestycji, to ja wiem. Natomiast zastanawiała mnie kwestia skąd się bierze zwiększenie zadłużenia pomimo nadwyżki wypracowanej i dlatego o to dopytuję. Pani wyjaśniła, że został zaciągnięty, ale nie wykorzystany, w związku z czym już wszystko wiem. Dziękuję.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że też prosi, żeby taka uwaga znalazła się w opinii. Tu w odniesieniu do wyводу pana radnego. Chciałabym powiedzieć, że moim zdaniem skupianie się, a w konsekwencji formułowanie opinii i podejmowanie decyzji ostatecznie dotyczącej wykonania budżetu, potem udzielenia absolutorium w zderzeniu wykonania budżetu w stosunku do planu pierwotnego jest z założenia niewłaściwe i powoduje fałszowanie rzeczywistości. Nie może być tak, że my dochody i wydatki za cały 2019r. odnosimy wyłącznie do planu, jaki powstał wcześniej, ponieważ rok budżetowy jest dynamiczny. W roku budżetowym zachodzi mnóstwo zmian, które powodują, że jedne inwestycje wykonujemy, drugich inwestycji nie wykonujemy. Często również w konsekwencji dyskusji z radnymi jedne inwestycje się przesuwa, a drugie inwestycje wchodzi. W związku z tym, jeżeli rozmawiamy o planie, na przykład w stosunku do wykonania inwestycji, jeżeli mamy poziom wykonania inwestycji za cały rok, nie wiem, teraz na przykład na poziomie 20 mln, a z planu pierwotnego, przyłożywszy to do planu pierwotnego wynika, że to jest 5, jest to absolutnie nieadekwatne i nie odzwierciedla tak naprawdę pracy i naszej i burmistrza i pracowników urzędu, ponieważ to wykonanie jest znacznie inne i wyższe. W związku z tym bardzo proszę o zawarcie takiej uwagi. Dziękuję.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że on bardzo króciutko, ponieważ do jego wypowiedzi odnosiła się pani radna. Ja się nie zgadzam z tym, co mówi pani radna, bo my nie odnosimy ani uwagi też nie dotyczą odniesienia się wyłącznie do planu bazowego. Zestawiamy tutaj wykonanie po zmianach z planem bazowym, a to jest zupełnie co innego niż pani radna tutaj mówi. Pokazujemy wykonanie i zmiany na przestrzeni całego roku, ale również odnosząc się do tego co pan burmistrz zaprognozował, zaproponował, bo oczywiście rada miasta przyjmowała uchwałę budżetową, ale przedstawiał propozycje pan burmistrz i uważam, że takie zestawienie dopiero daje pełny obraz sytuacji, jakie były plany, co wydarzyło się w ciągu roku, jaki jest efekt końcowy. W związku z czym nie uważam, żeby to była słuszna w tej chwili uwaga, żeby spłycać temat do tego, co pani powiedziała radna, że przedstawienie wyłącznie zestawienia z planem bazowym, bo tak nie jest. Te uwagi, które przedstawiłem, odniosłem do wykonania i odniesienia do planu bazowego.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że użycie sformułowania, że to pan burmistrz przedstawiał tą uchwałą budżetową jest, nie mogę powiedzieć inaczej, tylko jest dużym nieporozumieniem, ponieważ ten budżet został zmieniony o 180 stopni. Autorami tego budżetu była rada miasta tak naprawdę, bo ten budżet został zmieniony w stopniu więcej niż znacznym. W związku z tym my nie możemy w tej chwili i bardzo proszę, żeby się to zawarło, my nie możemy w tej chwili debatować o tym, że nie zostały wykonane inwestycje, w związku z tym to wykonanie mamy gorsze w stosunku do planu, jeżeli podczas procedowania uchwały budżetowej, burmistrz był pierwotnym autorem, powtarzam pierwotnego, tego wstępnego budżetu, wskazywał zadania określając je, jako realne i możliwe do realizacji i rada miasta, my debatujemy nad tymi zadaniami wprowadzonymi przez radnych, jeżeli mamy cały czas informację, że te zadania nie są możliwe do realizacji, na pewno nie w tym roku, to są zadania wieloletnie, trudne z uwagi na tą kwestię formalną, a teraz zestawianie tego i mówienie, nie wiem, przykład, nie została zrobiona ulica Zielona czy ulica Mała Szpitalna i teraz będziemy na tym poziomie w zderzeniu rozpatrywać wykonanie budżetu, gdzie inne inwestycje się pojawiły i to wykonanie jest na wysokim poziomie, to jest nieporozumienie. Moglibyśmy o tym rozmawiać, jeżeli autorem budżetu byłby burmistrz, a autorem tego budżetu była rada miasta i to nie burmistrz winien być rozliczany z tego budżetu, tylko radni, którzy wprowadzili zadania, które z góry było wiadomo, że są określone, jako niemożliwe. Przykładem tego fałszowania rzeczywistości jest nawet dyskusja w samej radzie, dyskusja przed RIO, dotycząca wykonania zadań dotyczących

wodociągów. Radni sami podkreślają, że mają pełną świadomość, to są słowa pana radnego, że wykonanie tej inwestycji w pełnym zakresie jest na ten rok niemożliwe, nie ma takiej możliwości. Więc radni mając świadomość, pokazują teraz w tabelce liczby, które dla odbiorcy zewnętrznego, według mnie, fałszują rzeczywistość. Obrazem wykonania inwestycji jest poziom wykonania inwestycji w milionach za dany rok. Przyłożenie tego do planu wstępnego, którego autorem była rada miasta, jest absolutnie niewłaściwe. Dziękuję.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) powiedział, że tutaj się właśnie się kłania ta jego pierwsza uwaga, że inwestycje nie zostały przedstawione w taki sposób, że plan bazowy nie został tam uwzględniony. Bo gdyby tak było, to pani radna sama doczytałaby tam, że te inwestycje, które zostały wprowadzone przez radę miasta w roku 2019 opiewały na dużo niższe kwoty niż niezrealizowanie tych wydatków przez pana burmistrza w toku realizacji. Więc, jeżeli mamy mówić o faktach i o manipulacjach czy zakłamywaniu rzeczywistości, jak to pani radna ujęła, to gdybyśmy zestawili te wydatki, to by się okazało kto tutaj manipuluje i kto próbuje rzeczywistość zaburzać, jakie kwoty tak naprawdę nie zostały wykonane z inwestycji proponowanych przez pana burmistrza, a jakie z inwestycji proponowanych przez radnych.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowicz poprosił, bo w tej chwili jest dyskusja między dwoma radnymi, głos chciał zabrać pan burmistrz. Chciałbym, żeby się odniósł do tego, być może będzie to decydujące, jakieś tutaj powiedzmy stwierdzenie czy wypowiedź pana burmistrza w tym temacie. Tak, że bardzo bym prosił bardzo krótko i pan burmistrz.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że niestety nadal się nie może zgodzić z panem radnym, ponieważ nawet realizacja w ciągu roku, zależy tak naprawdę w tej chwili od rady i niewykonanie czy niemożność wykonania jednych inwestycji nie oznacza, że można wykonać drugie inwestycje, bo rada miasta po prostu zwyczajnie nie godzi się na przesunięcia.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że on zawsze z dużymi obawami podchodzi do tego, jak wychodzi budżet. To, jak on wychodzi to wiemy krok po kroku każdego dnia. Ale później zestawienie tego, co przedstawiamy państwu i teraz państwo to oceniacie, zebrane w całość pokazuje określone parametry. Ja spodziewałem się, że nasza ciężka praca, ale z drugiej strony bardzo trudny rok, jeśli chodzi o warunki rynkowe, spowodują, że te parametry wydawało mi się, że pokażą naszą pracę, ale mówię wprost nie sądziłem, że uda nam się przedstawić państwu dużo lepsze parametry niż na przykład gdybyście mnie zapytali, nie wiem w listopadzie 2019 r., dużo lepsze parametry. Teraz powiem tak skrótowo, bo oczywiście tutaj wchodząc w detale, ta ocena bardzo dobrze, że jest taka wnikliwa. Mówiąc wprost, jeżeli udało nam się historycznie, drugie co do wielkości nakłady inwestycyjne ponieść w tym okresie, gdzie tak naprawdę byliśmy w okresie, gdzie ceny rosły. Bo w tej chwili mamy trend odwrotny z uwagi na pandemię, że ceny w przetargach maleją, gdzie mieliśmy określoną liczbę przetargów unieważnianych z przyczyn od nas niezależnych, to gdybyśmy podjęli, oprócz różnych, nowych wskaźników, bo my możemy tych wskaźników tu bardzo dużo wprowadzać do budżetu i to nie jest zabronione, to wówczas pokazalibyśmy obraz, że ten rok jest wyjątkowo dobrze zrealizowany. Mówię o sobie wiedząc, że państwo macie prawo to zweryfikować i się z tym zgodzić bądź nie zgodzić. Natomiast muszę państwu też powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Pozwolę sobie na taką uwagę, może to i dobrze, że jak się wchodzi w różne relacje, to państwo jesteście tą stroną, która ocenia organ wykonawczy. Poziom tej oceny i jakby wymagania, to państwo jesteście tym bardziej surowym nauczycielem niż nauczyciele

w innych gminach. To ewidentnie widać. I teraz, jeżeli na przykład tutaj pan radny Adam Zaczkowski mówi o parametrze wykonania, na przykład w stosunku do roku bazowego, my się przed tym nie bronimy, bo ten parametr, on w określonych sytuacjach może biegać w drugą stronę czyli może się okazać, że porównanie do roku bazowego, a do wykonania będzie pokazywać właśnie naszą mrówczą i ciężką pracę i umiejętności reagowania na zmiany rynkowe. Niekoniecznie on musi pokazać, że słabiej wykonaliście, bo według bazowego miało być 33 mln, a wykonaliście ponad 20 mln. Niekoniecznie wnioski wynikające z tego wskaźnika będą jednostronne. Chcę powiedzieć, że gdybyśmy, na przykład, odnieśli tu do, bo jeżeli mamy iść w takim kierunku, to oczywiście tu musimy zgodzić się z panią skarbnik, że nadmierna liczba wskaźników może totalnie zamieszać, ale to nie jest zabronione. Tych wskaźników dodatkowych w gminach innych w Polsce generalnie się nie praktykuje, ale nie są zabronione. Państwo jako rada, dużo bardziej surowa w ocenie, macie prawo je wprowadzić. Ale również ja, na przykład broniąc się czy też odpowiadając na państwa interpretacje określonych wskaźników, też mam narzędzie obronne w postaci przedstawiania danych. W tej chwili nie powiem jakie, ale pojawiło mi się w głowie kilka co najmniej wskaźników, które dodatkowo wprowadzone do budżetu, będą pokazywać i odślaniać być może element pewnej dyskusji, która przed chwilą się wytoczyła, a więc dopiero opierać się o rzeczywistość i o fakty. Jeżeli mamy iść w tym kierunku, to oczywiście możemy wprowadzić dodatkowe. To pani skarbnik się przerazi, bo będzie dodatkowe liczenie. Ale powiem państwu, jakbym państwu dodatkowo zestawiał ile gmin w Polsce, to jest mrówcza praca, ile gmin w Polsce w swoich sprawozdaniach wprowadza wskaźnik dodatkowy nie do zmienionego planu, ale również do danych bazowych. Dlaczego tak mówię? Dlatego, że otrzymuję telefony od samorządowców i to nie tylko od organów wykonawczych, jesteśmy bardzo obserwowani, jest to też element swoistej troski o samorządy, bo jakiegokolwiek precedensy i zmiany, które mogą odbyć się w jakimś samorządzie, mogą niepokojąco zmienić sposób pracy samorządów w ogóle w Polsce. Jeżeli jesteśmy wszyscy samorządowcami, to mam taką prośbę, żebyśmy się też nie zapętlili w tych wskaźnikach i w tej wnikliwości oceny, a żebyśmy przy okazji nie wylali dziecka z kąpielą. Proszę nie odbierać to jako jakiś tam zarzut, tylko i wyłącznie uważam naszą wspólną troskę czy jesteśmy koalicją, opozycją, ale jesteśmy wszyscy samorządowcami, więc powinno nam się pracować dobrze. Jak ja mam odpowiedzieć, na przykład radnym z różnych gmin, nie mówię o sąsiednich, którzy mnie pytają panie burmistrzu, a mógłbym nam pan podpowiedzieć, bo my jesteśmy akurat zatroskani o nasz budżet, jakie możemy my dodatkowe wskaźniki wprowadzić, żebyśmy bardziej skontrolowali naszego wójta, burmistrza. Ja jako samorządowiec, bez względu na to czy ten samorządowiec ma rodowód taki czy inny, bo czasami mamy rodowody polityczne, ja bardziej będę trzymał stronę organów wykonawczych, bo wiem, jak wygląda trudna praca, jeżeli się namnoży bytów i namnoży wskaźników i utrudnia się wtedy pracę, bo jest mniej więcej do sporządzenia określonej kwestii. Może się tak okazać, że wkrótce za wzorem państwa, radni w innych gminach będą wprowadzać dodatkowe wskaźniki po to, żeby w opiniach do Regionalnej Izby Obrachunkowej wykazywać, że co prawda w stosunku do zmieniających się planów wykonano to dobrze, ale w stosunku do bazowego wykonano słabiej. To tak będzie w każdej gminie w Polsce, a jest ich prawie 2500. To tak generalnie co do wskaźników, możemy tworzyć inne. Jeżeli chodzi o to pytanie pana radnego dotyczące kredytu, ja się do niego nie odnoszę, bo rozumiem jakby te pytania, natomiast proszę zwrócić uwagę na to, że utrzymujemy miasto kolejny rok, spotykamy się z trudniejszymi realiami rynkowymi, wykonujemy ponad 20 mln inwestycji, mamy dobry w tym roku parametr wpływu środków zewnętrznych i tutaj też ten parametr, proszę mi wierzyć, to czasami my sobie zaplanujemy, stajemy na uszach, a czasami nie jest zależne od nas czyli mówiąc inaczej, to co słabiej nam wyszło w 2018r, wpłynęło teraz i poprawia nam wskaźnik 2019r. i jest dużo lepsze. Ja dzisiaj

mogę powiedzieć, że pozyskujemy świetnie środki pomocowe i dzisiaj pewnie takiej dyskusji nie będziemy toczyć, jak znowu nam się coś przesunie w harmonogramach z przyczyn od nas niezależnych. Po co to mówię? Po to, żebyście państwo z jednej strony mieli jakby poczucie, bo to też wasza praca, że jednak tą ciężką pracą w 2019r., wygenerowaliśmy bardzo dobre parametry wykonania budżetu. Bardzo dobre. Może to w moich ustach brzmi nieskromnie, ale to praca także całej rady i proszę mi wierzyć to są bardzo dobre parametry. Jeżeli nawet państwo wpiszą uwagi i zrobicie jakieś tam interpretacje własnych parametrów i własnych wskaźników, to proszę też zwrócić uwagę czy to się stało z przyczyn takich, że ktoś tu położył nogi na stół i nie robił czy stało się to z przyczyn niezależnych od nas wszystkich. Też mam taką prośbę, żebyście w tej ocenie państwo na to zwrócili też uwagę. Jeżeli państwo uważacie, że winowajcą nie zrobienia, na przykład jakiejś tam inwestycji, jestem ja, to państwo macie prawo, podpiszecie się pod tymi, napiszecie to, jeżeli natomiast będziecie widzieć to, że wielokrotne ogłaszanie przetargów, że do przetargu składane są oferty na początku dużo wyższe, że ktoś teraz, tak naprawdę trudne do zbadania, wskazuje przyczyny zewnętrzne, że nie wykonał projektu, bo inna instytucja w czasie mu nie zareagowała, nie dała pozwolenia na budowę czy też nie mógł uzyskać jakichś tam uzgodnień czy były kwestie nie uregulowania stanu prawnego. Tak naprawdę to, co my włożymy do budżetu i później będziemy wykonywać, to tak naprawdę, tu nie zgodzę się z tym dwugłosem, bo państwo jakby reprezentujecie takie biegunowe spojrzenie, a prawda jak zwykle leży pośrodku. My jesteśmy wszyscy z jednej strony autorami sukcesu i jeżeli będziemy wykazywać w tym wady, jesteśmy wszyscy również, w jakiś tam sposób przyczyniamy się do tego, że coś nam się nie udało, coś nie zrobiliśmy. Więc myślę zerknijmy na to, zobiektywizujmy tą ocenę i wydaje mi się, że prawda jednak leży po środku. Tak, że nie są zabronione wskaźniki. Państwo możecie je robić, natomiast my też możemy wprowadzić wskaźniki odpowiadając na państwa wskaźniki i wtedy będziemy pokazywać na przykład, że gdyby, ja podam tylko jeden wskaźnik w tej dyskusji, ja nie chcę takiego czegoś robić, bo to jest dodatkowa praca, a jeżeli ktoś zdroworoządkowo popatrzy ile przetargów było unieważnionych, jak reagował rynek, jeżeli zrozumiemy, że naprawdę burmistrz nie ma takiej władzy, że łapie za telefon i mówi do wykonawcy zrób mi to natychmiast, a on mi mówi słuchaj ja czytam umowę i wiem co tam w tej umowie jest napisane. Tak naprawdę efekt tego będzie taki, że możemy wprowadzić na przykład wskaźnik, jaki jest poziom wykonania budżetu, w którym z pominięciem zadań, przed którymi przestrzegał burmistrz na sesji budżetowej. Może tak być, wtedy ten parametr wyjdzie lepszy niż wykonanie tego, ale to znowu doprowadzamy do tej dyskusji, która nam się wytworzyła. Ostatnia sesja nadzwyczajna, ja wnikliwie jeszcze raz później wsłuchałem się w padające argumenty i staram się wyciągać wnioski, raz mi się to udaje, raz nie i powiem państwu, może dobrze będzie na przyszłość nam się nawet lepiej współistnieć, współpracować, jeśli nie będziemy na przykład dzielić inwestycji, bo tam się pojawił taki podział. Moje, twoje, a żebyśmy może jednak dzielili inwestycje na realne, nierealne do wykonania. Myślę, że jak tu się zbliżymy, nawet jak państwo będziecie, bo macie państwo prawo, za chwilę będziemy przygotowywać budżet, będzie znowu grudzień i państwo będziecie patrzeć na to, co ja przygotowuję, będziecie zgłaszać swoje uwagi i macie pełne prawo wtedy wywrócić ten budżet do góry nogami. Ale chodzi mi o to, żebyśmy tam wprowadzali zadania, które naprawdę można realizować. Proszę spojrzeć, że ja nie chcę toczyć tego sporu, tylko nawet odwrotnie. Spójrzcie państwo i spróbujcie sami przed sobą zerknąć ile tych zadań jest zrobionych wolniej, bo naprawdę jest to przyczyna niezależna, poddaję to państwa subiektywnej ocenie i żebyście państwo zerknęli na to, ile z tych zadań, które zostało wprowadzone, jednak zostało wykonanych. Państwo wprowadzając około tam 8 czy 9 zadań, to 4 są naprawdę na dobrym etapie. Zresztą na ostatniej sesji nadzwyczajnej to mówiłem. Jeżeli dojdzie do zrozumienia, jak my się zapatujemy, to proszę mi wierzyć, moja odpowiedzialność za budżet będzie powodować, że to nie jest kwestia, że ja jestem

nieustępliwy, tylko ja mam dużo wyższą odpowiedzialność niż państwo i w takich dyskusjach powiem nie gniewajcie się na mnie, ale ja nie mogę ustąpić, pozwolić sobie na to, że będę deklarował, że zrobię inwestycję, która nie jest przygotowana. Ale jeśli np. bo mieliśmy takie zagwozдки, że do jednego zadania były np. wprowadzone dwie ulice i tu z dwoma państwami wnioskodawcami dogadaliśmy się na tyle, że przeciągnęliśmy to w czasie, z przyczyn naprawdę od nas niezależnych. Idzie to w dobrym kierunku, bo za chwilę może się okazać, że my zmieniając budżet, to nie będzie jeszcze w 2021r., ale w 2022r. już jest wysoka szansa, że będziemy np. zmieniać nazwę zadania, wykreślając tam tylko nazwę ulicy, bo jedna została zrobiona, a zostanie druga zrobiona. Mówię tutaj Rymarska i Topolowa, Ceramiczna. W tym kierunku powinniśmy iść. Natomiast, jak państwo będziecie oceniać, to ja się poddam tej ocenie tylko tak, jak mówię broniąc się mogę też przedstawiać inne wskaźniki. Czy w tym kierunku mamy iść? Proszę mnie zrozumieć. Może spójrzmy tak. Nasza wspólna praca spowodowała naprawdę bardzo dobre rezultaty tego budżetu, w bardzo trudnym roku i może w tym kierunku idźmy. To mój apel taki, bo przy okazji, jeżeli państwo z nim się godzicie będę miał łatwiej z tą oceną surową waszą, ale no wiadomo państwa ocena.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że słucha przemówienia pana burmistrza i pani radnej i próbuje się tu odnaleźć, w tej nowej rzeczywistości. Ja mam troszkę odmienne zdanie, próbuję nam się taką narracją wrzucić, że wasze wnioski są gorsze od naszych i że to my wiemy, które wnioski są ważniejsze. Te wnioski, które burmistrz dał, z nich można burmistrza rozliczać. Wnioski, które radni przedłożyli są inne, są gorsze, nie można na ten temat rozmawiać. To są jakiś absurd. Ja tutaj może przypomnę, że to rada miasta decyduje co ma być zrobione. Burmistrz jest organem wykonawczym, to już wiele razy powtarzałem i tu jest ten problem, notorycznie się powtarza. Przypomnę, że większość wniosków, które złożyli radni, to nie są jakieś wnioski wzięte z sufitu, wymyślone czy jakieś abstrakcyjne inwestycje. To są tematy, które leżą po kilkanaście lat, to są tematy, gdzie były już projekty, były przygotowania, nawet już koncepcje budowy, nawet czasami już były jakieś tam rozpoczęcia, więc tutaj radni nic nowego nie dali. Mówienie w ten sposób, że nie macie prawa rozliczać burmistrza ze swoich wniosków, bo on wie, które są lepsze. Tak to odbieram. Albo się mylimy ze swoimi jakimiś tam kompetencjami albo próbujemy narzucić swoją narrację komuś innemu. Tak nie powinno być. Chciałbym tutaj tą uwagę zwrócić, że niezależnie kto składa wniosek, niezależnie z jakiej opcji, powinien być tak samo rozpatrywany i tak samo powinien być wykonywany. Na dzień dzisiejszy widzę w ten sposób, że mamy komisję przed sesyjną i tutaj widzę jakieś pouczanie radnych, jak mają pisać, jak mają rozmawiać, jak mają w ogóle tutaj robić całe to podsumowanie. Trochę to tak nie wygląda. Chciałem tylko powiedzieć, że liczy się każdy człowiek, liczy się każdy wniosek. Jeżeli będziemy takie mieć podejście, że te wnioski są gorsze albo mówienie typu narracje, że są niewykonalne, że jest tysiące przeszkód, żeby je realizować, to brniemy dalej w ten dół problemów i nic tutaj się w tym kierunku nie robi. To jest taka moja uwaga.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że z trwogą słucha tego co pan mówi. Ja proponuję, żeby po prostu czasem uderzyć się w pierś. Zarzuca pan tutaj dzielenie wniosków na nasze i wasze, lepsze i gorsze. Ja proponuję, żeby pan sobie jakkolwiek sesję, bo komisję jest trudno, sesję odtworzył i posłuchał tego, co pan mówi. Jest pan chyba jedynym radnym albo z pana ust brzmi to najdonioślej, który dokładnie w ten sposób za każdym razem mówi, dzieląc te wnioski. Ostatnim elementem, o jakim ja chciałabym dyskutować i wprowadzać, jest element polityczny, ale to pan podkreśla cały czas wnioski radnych z PiS-u, wnioski pozostałych radnych. Pan nie rozmawiał, ostatnia sesja, z radnymi z PiS-u, to jest prztyczek, cytuję, w nos radnych PiS-u. Szanowny panie to pan dokonuje takiego podziału. Nikt inny, na 20 pozostałych radnych, się od tego powstrzymuje. Tak, że bardzo proszę czasem uderzyć się

w pierś. To nie chodzi o to czyje są te wnioski, to nie chodzi również o to, że to rada wyłącznie decyduje. Rada składa swoje propozycje i rada przegłosowuje te propozycje. Ale szanowny panie radny, jeżeli byśmy poszli do końca, w takim przyjętym przez pana duchu i kierunku, to tak naprawdę czy 21 radnych, jeżeli podejmie taką inicjatywę i wprowadzi zadanie, wykreślając wszystkie inne, nie wiem budowy portu lotniczego. Może to zrobić? Może. I co będziemy rozliczać? Chodzi o to, żeby wnioski, które były wprowadzane przez kóregokolwiek radnego, przez burmistrza, były wnioskami realnymi do wykonania i nie chodzi o to, żeby oceniać: opóźnia, nie opóźnia. My musimy się skupić przy ocenie nad obiektywnymi przesłankami wykonania bądź niewykonania pewnych inwestycji. O nic innego tutaj nie chodzi, tylko to powinno nam przyświecać. Mówi pan, że wnioski wprowadzone, to przecież nie były wnioski nowe, nie pojawiały się z kosmosu, a czy te wnioski, które były w tym pierwotnym, proponowanym przez burmistrza, były wnioskami z kosmosu szanowny panie radny? To były również zadania, na które ludzie czekali lata całe. Przecież my mówimy o inwestycjach w naszym mieście. Tu nie chodzi o to, że przy jednej drodze to mieszka radny x, a przy drugiej radny y, bo my przy tych samych drogach mieszkamy, przy tych samych drogach mieszkają nasi sąsiedzi, mieszkańcy, znajomi, wszyscy mieszkańcy Myszkowa. Myszków to nie jest metropolia, gdzie my nie jesteśmy w stanie w ciągu roku pojechać na drugi koniec tego miasta, bo tak naprawdę powinniśmy być, staramy się być w każdej części tego miasta i nie ma znaczenia szanowny panie radny czy my dziś będziemy wykonywać ulicę x czy ulicę y i który radny zgłosił tą ulicę. Chodzi o to i od początku tej kadencji to powtarzam, żebyśmy realizowali po kolei inwestycje planowane. Nie sztuką jest przyjść do rady i powiedzieć: to wykreślamy, tu już mamy plany, tu mamy projekty, na to ktoś czekał, wprowadzamy następne, bo to jest ładniejsze, bo to nie jest przesłanka obiektywna. Powtarzam, ani tamte nie były inwestycje wprowadzone przez poprzednią radę, przez burmistrza, nie były inwestycjami z kosmosu ani te nie są inwestycjami z kosmosu. Jedne udaje się realizować szybciej, drugie wymagają procedowania formalnego i pojawiają się jakieś przesłanki prawne, które opóźniają. Po prostu.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że chciał się odnieść.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że obowiązuje nas kolejność zgłoszeń. W zgłoszeniach ad vocem chciał się odnieść pan burmistrz. Proszę.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że z troską wysłuchuje wystąpienia radnego. Wydaje mi się, że wysyłam wyraźny sygnał, w którym powinno nam się wszystkim pracować i współpracować lepiej, a pan nie czekając chwili znowu mówi: wasze, nasze, nazywa te pewne nasze rozmowy absurdami. Mnie na razie zatrwąza jedna rzecz. Pan użył takiego słowa, że nie macie prawa jakby pouczać i rozkazywać, że burmistrza wnioski są dobre, a nasze są złe. Ja tak nie powiedziałem i na pewno ani przez moment nie pojawiła się taka intencja w mojej wypowiedzi i nie zaprzeczyłem temu, że cały czas podkreślam, że państwo macie prawo do totalnego wywrócenia budżetu. Natomiast chcę panu powiedzieć, że wszystkie inwestycje, które zostały realizowane, zostały zrealizowane za zgodą rady miasta i większość tych inwestycji to jest kontynuacja stanowisk rady miasta poprzednich kadencji, bo niestety te inwestycje z przyczyn od nas niezależnych, niektóre realizowane są znacznie dłużej. Podam jeden przykład, że się jednak da. Jak zostałem burmistrzem w 2010 roku w grudniu, tak naprawdę zacząłem pracę nad budżetem przygotowanym przez mojego poprzednika. Niemniej jednak w zmianach do tego budżetu, patrząc na realizm tego budżetu wykreśliłem inwestycje, niech mi p.radna Skotniczna przypomni, Ceramiczną. Później na jakiejś radzie jakby nie przyjąłem, nie dowierzałem tutaj argumentom składanym przez p.radną. Po czym na następnej radzie przeprosiłem, że faktycznie ma p.radna rację, to za

mnie, jako autora została ta Ceramiczna wykreślona. Proszę zobaczyć skutek. Wysłuchałem, przygotowaliśmy, wprowadziliśmy, to, że ta inwestycja jest realna jest faktem, to, że połowa drogi w tłuczniu już jest wykonana. Da się? Da się, o coś takiego apeluję.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że chciałby zaznaczyć, że to nie on zaczął tutaj dzielenie tylko to pani radna powiedziała, że wnioski, które są złożone przez burmistrza nad nimi powinniśmy rozmawiać, a wnioski, które są złożone przez radnych nie powinny podlegać ocenie na koniec. Tak to odebrałem. Odnośnie celowości wniosków. Jest 21 radnych. Skoro większość radnych, mianowicie wszyscy mówią i przypominę sobie, że moje pierwsze przemówienie na sesji to było priorytety, jakie są najważniejsze. I będę to tak dalej powtarzał do końca tej kadencji. Kanalizacja, woda. Byłem zaskoczony, bo tak można to nazwać. Tężnia, która była zgłoszona przez pana burmistrza za 1 mln zł była ważniejsza niż podłączenie ludzi do wodociągów miejskich. To jest ten przykład. Mówienie mi teraz, że my nie wiemy, my się nie znamy, że są ważniejsze rzeczy, jak jakaś tam ulica. To są konkretne przykłady czy budowa drogi przy osiedlu Krasickiego, w lesie, gdzie nawet nie ma ścieżki warta ponad 6 mln zł. Dalej będę się upierał, są ważniejsze priorytety, są ważniejsze rzeczy. Kanalizacja w Myszkowie stoi, budowa wodociągów stoi, jeśli idzie, w ślamazarnym tempie. Tego nie zmienimy. Większość radnych, jeszcze raz powtarzam, podjęła swoją decyzję, zagłosowała za budową wodociągów i wydaje mi się, że ten priorytet jest ważniejszy. Mydlenie teraz oczu, że wnioski burmistrza są też ważne i to są przemyślane tematy. Ja nie pamiętam, żeby tężnia była przez ostatnie kilka lat, czy były jakieś petycje w Myszkowie czy były jakieś zbiórki czy mieszkańcy osiedla tam, gdzie jest „Dotyk Jury” bardzo podawali, żeby ta tężnia powstała. To jest taki przykład, takie porównanie, co jest ważniejsze. Tak, że jeżeli rada stwierdziła, większość radnych złożyła te wnioski i większość tych wniosków jest zasadnych, to nad nimi trzeba się pochylić i je realizować, a mówienie nam, że to są wnioski niemożliwe, że są ważniejsze. No tak, ja wiem, są ważniejsze. Ważniejsza jest ulica, droga, której nie ma teraz, żeby tam zbudować, przy której nikt nie mieszka.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) poprosiła, żeby w protokole znalazł się zapis, że ona w żadnym razie i w żadnym wypadku nie prosiła o to, żeby porównywać wykonania budżetu do wniosków burmistrza i wniosków radnych, tylko do wykonania z budżetu w stosunku i wykonania z budżetu za 2019 i wykonania w stosunku do planu pierwotnego. Jeżeli pan radny nie słyszy albo nie uważa, to bardzo proszę, żeby się bardziej skupił, bo na temat porównywania wniosków, wykonania do autorów wniosków, to nic takiego nie miało miejsca.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że wszystkie wypowiedzi znajdują się w protokole, bo taka jest kolejność rzeczy.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że króciutko odniesie się do wypowiedzi pana burmistrza. Panie burmistrzu mówił pan o tym, o naszej tutaj dyskusji z panią przewodniczącą Pochodnią i tylko jedno króciutkie zdanie. Ja przedstawiając swoje uwagi, odniosłem się do faktów, odniosłem się do liczb, ale nie oceniałem. Nie było tutaj oceny, zarzutu, że działania p.burmistrza doprowadziły do takiej czy innej sytuacji. Podałem tylko fakty. Odnosząc się do kilku istotnych kwestii w ramach planu inwestycyjnego, ale nie oceniając i to podkreślałem z całą stanowczością. Natomiast pani radna w swojej wypowiedzi rozpoczęła dyskusję, która jest tu dzisiaj zupełnie niepotrzebna. Nikt zarzutów nie stawiał, to znaczy ja, bo tylko ja się wypowiadałem wcześniej. To pani radna powiedziała, że wykonanie na inwestycjach jest tak niskie, bo przewróciliście budżet o 180 stopni. To są te słowa, one się nagrały, potem je odtworzymy, znajdują się w protokole. Stwierdzenie „przewrócenie budżetu o 180 stopni”, to

jest cytat. W związku z tym tylko taka uwaga, ponieważ faktycznie tak, jak powiedział radny Załęcki, ktoś w taki sposób dyskutować zaczął. Nie dziwię się reakcjom, natomiast uważam, że praktycznie ta rozmowa idzie w kierunku niewłaściwym i panie przewodniczący myślę, że tą dyskusję należałoby już zakończyć.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec zapytał czy jest to wniosek formalny o zakończenie dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu? Tak to rozumiem.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie wie, bo może są uwagi jeszcze do samego sprawozdania, natomiast co do wątku tego to myśli, że wystarczy.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec zaproponował, żeby się odnosić tylko i wyłącznie merytorycznie do sprawozdania, nie prowadzić dyskusji takiej, która do niczego nie prowadzi, a wręcz przeciwnie zaostrza sytuację. Więc jeżeli są pytania do sprawozdania z wykonania budżetu, to proszę bardzo. Jeżeli ich nie będzie, to proponuję, żeby tą dyskusję zakończyć.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że jeśli może to tylko krótki cytat do słów p.radnego Zaczkowskiego. Dyskusja jest esencją demokracji i samorządności. Dziękuję.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że po co zaostrzać. Mamy atmosferę dosyć spokojną, dosyć taką, bym powiedział, przyjacielską. Utrzymajmy to.

Radna p.Iwona Skotniczna zwróciła się do radnej Pochodni. To tego co pani mówiła wcześniej, nie w związku ze sprawozdaniem, ja nie zabierałam jeszcze głosu. Akurat pani powinna sięgając wstecz parę kadencji, powinna się uderzyć w pierś.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że bardzo by prosił, żeby tą dyskusję już zakończyć. Jeżeli są pytania do przedstawionego sprawozdania z wykonania budżetu to proszę. Nie widzę. Szanowni państwo odczytam teraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą zapewne wszyscy przeczytali, ale moim obowiązkiem jest ją przeczytać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię RIO (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że na tyle na ile było możliwe, omówiliśmy, zgłosiliśmy kilka uwag, które powinny być zawarte w opinii, którą będziemy później głosować z wnioskiem o absolutorium. Proponuję, żeby przystąpić do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki
NIEOBECNI (1)
Tomasz Szlenk

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że 5 głosów jest za, 6 wstrzymujących się, komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Myszkowa za 2019 rok.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie sprawozdania finansowego gminy Myszków za 2019r.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że przystępujemy do realizacji punktu 4 porządku dzisiejszego posiedzenia, to jest zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Myszków za 2019 rok. Sprawozdanie finansowe za 2019 rok wszyscy państwo radni otrzymali, zapoznali się z nim. Czy będą pytania do przedstawionego sprawozdania finansowego? Jeżeli tak to proszę bardzo, otwieram dyskusję. Nie ma chętnych do dyskusji. Proponuję przegłosować sprawozdanie finansowe za 2019 rok.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie sprawozdania finansowego gminy Myszków za 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam

Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Szlenk

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że w sprawozdanie finansowe za 2019 rok zostało przyjęte.

Do punktu 5.

Sformułowanie i zaopiniowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Myszkowa za 2019r.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że ponieważ opinia z wykonania budżetu jest przygotowana, wymaga ona wprowadzenia uwag, jakie państwo tutaj wnieśli w czasie dyskusji, proponuję, żeby była przerwa. Ogłaszam pół godziny przerwy w celu wprowadzenia tych uwag do opinii do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Proponowałbym, żeby osoby, które chcą wprowadzić uwagi, żebyśmy przeszli do biura rady i wprowadzimy to.

Przerwa w obradach

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec wznowił obrady komisji. Szanowni państwo jest sformułowana opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie, do której dopisano dwie uwagi. Uwagi zostały zgłoszone przez pana radnego Adama Zaczkowskiego oraz panią radną Beatę Pochodnie. Pozwolę sobie państwu odczytać wyżej wymienioną opinię, którą przegłosujemy, a później będziemy głosować nad wnioskiem o udzielenie absolutorium dla pana burmistrza.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec odczytał opinię:

„Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Myszków za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2019 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta w Myszkowie w składzie:

- 1. Jałowiec Sławomir – Przewodniczący Komisji*
- 2. Trynda Jacek – Wiceprzewodniczący Komisji*
- 3. Borek Daniel – Członek*
- 4. Czerwik Robert – Członek*
- 5. Lech Dominik – Członek*
- 6. Pochodnia Beata – Członek*
- 7. Skorek-Kawka Halina – Członek*
- 8. Skotniczna Iwona – Członek*
- 9. Szlenk Tomasz – Członek- nieobecny*
- 10. Załęcki Tomasz – Członek*
- 11. Zaczkowski Adam – Członek*
- 12. Ziajska-Łazaj Ewa – Członek*

na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) Komisja Rewizyjna Rady Miasta w Myszkowie pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Miasta Myszków za 2019 rok.

UZASADNIENIE:

Komisja Rewizyjna Rady Miasta w Myszkowie na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2020 r. dokonała oceny wykonania budżetu Gminy Myszków za 2019 roku rozpatrując :

- 1. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 14 kwietnia 2020 r. Uchwała Nr 4200/VII/71/2020.*
- 2. Sprawozdanie finansowe, na które składają się:*
 - a) bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,*
 - b) bilans zbiorczy jednostek budżetowych,*
 - c) łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych,*
 - d) łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek budżetowych,*
 - e) informacja dodatkowa.*
- 3. Informację o stanie mienia Gminy Myszków na dzień 31.12.2019 r.*

Komisja Rewizyjna badając wykonanie budżetu oraz rozpatrując ww. sprawozdania kierowała się kryteriami: legalności, rzetelności, gospodarności, celowości, a także szczególnie zwracała uwagę na to, czy były przestrzegane zasady dyscypliny finansów publicznych. W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 7 sierpnia 2020 r. uczestniczył Burmistrz Miasta Myszkowa i Skarbnik Miasta.

Budżet Miasta Myszkowa na 2019 rok został przyjęty Uchwałą Nr III/16/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 stycznia 2019 r. i w trakcie roku był zmieniany zarówno uchwałami Rady Miasta jak i zarządzeniami Burmistrza.

Burmistrz Miasta dokonywał zmian zgodnie z upoważnieniem udzielonym przez Radę Miasta polegających na przeniesieniu planowanych wydatków między rozdziałami i paragrafami danego działu oraz zgodnie z upoważnieniami ustawowymi.

W związku z powyższym komisja stwierdziła co następuje:

- 1. Uchwalony przez Radę Miasta w Myszkowie budżet miasta na 2019 rok przewidywał dochody w kwocie 130 493 525 zł, a po zmianach w ciągu roku ostateczny plan dochodów to 147 415 682,71 zł. Dochody wykonano w wysokości 146 654 559,74 zł, co stanowiło 112,38% pierwotnego planu i 99,48 % planu po zmianach.*

Planowane dochody bieżące zrealizowano w kwocie 137 166 913,90 zł, tj. 114,39% planu bazowego, który wynosił 119 909 444 zł i 100,85 % planu po zmianach szacowanego na poziomie 136 012 967,71 zł.

Dochody majątkowe wykonano w kwocie 9 487 645,84 zł i w stosunku do pierwotnego planu zakładanego na poziomie 10 584 081 zł wykonano 89,64% natomiast w odniesieniu do założeń ostatecznych w kwocie 11 402 715 zł wykonano 83,21%. Dochody majątkowe w kwocie 8 794 078,60 zł to środki pomocowe pozyskane na realizację zadań miasta.

Największy udział w strukturze dochodów budżetu miasta w 2019 r. stanowiły dochody własne, które wyniosły łącznie 69 662 884,86 zł, co stanowiło 47,5% ogółu dochodów. Dotacje w wysokości 49 543 665,88 zł stanowiły 33,78% wszystkich dochodów natomiast subwencje - 27 448 009 zł i było to 18,72% ogółu dochodów.

- 2. Uchwalony pierwotnie przez Radę Miasta Myszkowa plan wydatków budżetowych przewidywał kwotę 146 472 323 zł, a po zmianach dokonanych w ciągu roku wzrósł do kwoty 151 717 107,71 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 145 674 361,06 zł, co stanowiło 99,46% planu bazowego i 96,02% planu po zmianach.*

Największy udział w strukturze wydatków zrealizowanych w 2019 roku to wydatki w dziale 801 Oświata i wychowanie w kwocie 40 190 403,66 zł (27,59% ogółu wydatków), w dziale 855 Rodzina w wysokości 37 948 507,23 zł (26,05% ogółu wydatków) oraz w dziale 600 Transport i łączność z kwotą 17 487 492,77 zł (12% wszystkich wydatków).

Na wydatki bieżące zaplanowano kwotę 113 048 823 zł w budżecie bazowym a po zmianach wzrósł on do 129 050 766,71 zł. Z budżetu wydatkowano na zadania bieżące 124 760 343,63 zł, co stanowiło 110,36% planu bazowego i 96,68 % planu po zmianach.

Na realizację zadań majątkowych pierwotnie planowano kwotę 33 423 500 zł a po dokonanych zmianach w ciągu roku plan wyniósł 22 666 341 zł. Natomiast wydatki majątkowe poniesiono w wysokości 20 914 017,43 zł, co stanowiło 62,57% planu bazowego i 92,27% planu po zmianach.

Wydatki inwestycyjne zostały wykonane w kwocie 20 379 694,63 zł, na planowane po zmianach budżetu 21 509 076 zł co stanowi 94,75%, natomiast w odniesieniu do planu bazowego stanowiącego 30 946 500, to 65,85%. Wydatki majątkowe w stosunku do wydatków ogółem w planie bazowym stanowiły 33.423.500 zł / 146.472.323 zł, tj. 22,82%, natomiast wykonanie to 20 914 017,43zł wydatków majątkowych i 145 674 361,06 zł wydatków ogółem, tj. 14,36%. Wskazać należy niskie wykonanie (w stosunku do planu bazowego) wydatków w rozdziałach: 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód – 29,93%, 90003 Oczyszczanie miast i wsi – 53,70% oraz bardzo wysokie nadwykonanie w rozdziałach: 90002 Gospodarka odpadami komunalnymi – 188,12% oraz 90026 Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami – 510,06%

- 3. W 2019 roku Gmina Myszków zaciągnęła kredyt długoterminowy na pokrycie planowanego deficytu budżetowego w Banku Gospodarstwa Krajowego na kwotę 8 301 425 zł oraz dokonała spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek w wysokości 7 257 039,64 zł. Zadłużenie Gminy Myszków na koniec 2019 roku wynosiło 27 664 423,84 zł i wzrosło w stosunku do roku poprzedniego o 871 679,20 zł.*
- 4. Majątek gminy nie był przedmiotem poręczeń i gwarancji.*
- 5. Komisja Rewizyjna zapoznała się z Uchwałą Nr 4200/VII/71/2020 z dnia 14 kwietnia 2020 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Myszkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.*
- 6. Zgodnie z wymogami ustawowymi do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Myszkowa została dołączona „Informacja o stanie mienia Gminy Myszków na dzień 31.12.2019 r.”. W informacji przedstawiono łączną wartość majątku trwałego oraz udziały w spółkach, a także wysokość dochodów uzyskanych z tytułu prawa własności i innych praw majątkowych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku jaki posiada Gmina, jego wartość i zmiany w stanie mienia jakie nastąpiły od stycznia do grudnia 2019 roku.*

Komisja Rewizyjna zapoznała się i rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2019 rok, na które składały się:

- 1. Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,*
- 2. Łączny bilans jednostki obejmujący dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych.*
- 3. Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z jednostkowych rachunków jednostek budżetowych,*
- 4. Łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z jednostkowych zestawień w funduszu samorządowych jednostek budżetowych,*

5. Informacja dodatkowa obejmująca dane wynikające z informacji dodatkowych jednostek budżetowych.

Łączny bilans jednostek budżetowych za 2019 rok będący zestawieniem sytuacji majątkowo-finansowej jednostek budżetowych na koniec roku budżetowego po stronie aktywów i pasywów wykazuje kwotę 266 988 209,69 zł, w tym:

➤ po stronie aktywów:

- aktywa trwałe - 241 660 889,78 zł
- aktywa obrotowe - 25 327 319,91 zł

➤ po stronie pasywów:

- fundusz - 234 829 919,58 zł
- zobowiązania i rezerwy na zobowiązania - 32 158 290,11 zł.

Łączny rachunek zysków i strat wykazuje zysk netto w kwocie 12 073 285,65 zł, który jest zgodny z wynikiem finansowym netto za 2019 rok wykazanym w łącznym zestawieniu zmian w funduszu jednostki oraz bilansie.

Natomiast fundusz jednostki w kwocie 234 829 919,58 zł potwierdza zgodność między łącznym bilansem jednostek budżetowych a łącznym zestawieniem zmian w funduszu jednostki.

Do sprawozdania z wykonania budżetu wniesiono następujące uwagi:

1. Radny p.Adam Zaczkowski:

Sprawozdanie z realizacji dochodów zawiera porównanie planowanych dochodów w bazowym budżecie (stan na 1.01.2019) z planem po zmianach w trakcie roku i wykonaniem na koniec roku, natomiast sprawozdanie z wydatków inwestycyjnych takiego porównania już nie zawiera. Uniemożliwia to analizę określenie poziomu realizacji poszczególnych wydatków w odniesieniu do bazowego budżetu.

2. Radna p.Beata Pochodnia:

Opiniowanie i dokonywanie oceny wykonania budżetu miasta w odniesieniu do planu pierwotnego jest niezasadne i nieadekwatne do rzeczywistego wykonania budżetu. Pod uwagę należy brać dane ostateczne wynikające z wielu zmiennych pojawiających się w ciągu roku budżetowego. Te zmienne pojawiają się z różnych przyczyn niezależnych od organu wykonawczego, a czasem wynikających również ze wspólnych uzgodnień z Radą Miasta. Oceniać należy ostateczny poziom dochodów i wydatków i ostateczne wskaźniki.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za 2019 r., co daje podstawę do wystąpienia do Rady Miasta w Myszkowie z wnioskiem o udzielenie absolutorium. Podpisy członków Komisji Rewizyjnej.”

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec zaproponował poddanie pod głosowanie opinii.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że w kwestii formalnej jedno zdanie. Prosiłbym o wyjaśnienie, jak będziemy głosować. Czy my będziemy głosować osobno treść opinii, a osobno wniosek o udzielenie absolutorium czy przyjmowanie treści opinii jest równoznaczne z głosowaniem za wnioskiem o udzielenie absolutorium?

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że myśli, iż jest to dokument tej samej wagi, opinia i wniosek. Jeżeli jestem w błędzie, ale tak myślę.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że przed odczytaniem mówił pan o dwóch głosowaniach. Więc pytam czy będzie jedno czy dwa? Jedno. Czyli rozumiem, że przyjęcie opinii to jest spełnienie tego zapisu: sformułowanie i zaopiniowanie wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza miasta Myszkowa?

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że myśli, iż nie jest w błędzie. Jeżeli konkluzją tej opinii komisji rewizyjnej jest stwierdzenie: mając powyższe na uwadze pozytywnie ocenia wykonanie budżetu i daje podstawę do wystąpienia do rady miasta z wnioskiem o udzielenie absolutorium, więc myślę, że jest to tożsame co wniosek.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że myśli, że jeśli nie ma uwag co do treści, to tak by było chyba najrozsądniej, żeby to było jedno głosowanie.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że żeby formalności stało się zadość jeszcze odczyta wniosek.

„W N I O S E K Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za wykonanie budżetu miasta za 2019 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta w Myszkowie w składzie:

1. Sławomir Jałowiec - Przewodniczący
2. Jacek Trynda – Wiceprzewodniczący
3. Daniel Borek
4. Robert Czerwik
5. Dominik Lech
6. Beata Pochodnia
7. Halina Skorek-Kawka
8. Iwona Skotniczna
9. Tomasz Szlenk
10. Tomasz Załęcki
11. Adam Zaczkowski
12. Ewa Ziajska Łazaj

Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2020 r. przy obecności radnych:

1. Sławomir Jałowiec - Przewodniczący
2. Jacek Trynda – Wiceprzewodniczący
3. Daniel Borek
4. Robert Czerwik
5. Dominik Lech
6. Beata Pochodnia
7. Halina Skorek-Kawka
8. Iwona Skotniczna
9. Tomasz Załęcki
10. Adam Zaczkowski

11. Ewa Ziajska Łazaj

działając na podstawie art.18 a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. /Dz.U. z 2020r., poz.713/ oraz Statutu Gminy Myszków postanowiła wystąpić do Rady Miasta w Myszkowie z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok głosując:
za wnioskiem – 5 głosów,
przeciwko wnioskowi - 0 głosów,
wstrzymujących się – 6 głosów.
Podpisy członków Komisji Rewizyjnej”.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że głosujemy nad wnioskiem i opinią, bo myślę, że jest to dokument tożsamy. Z opinii wynika, że w konkluzji jest, że komisja występuje z wnioskiem o udzielenie absolutorium.

Głosowano w sprawie:

Sformułowanie i zaopiniowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Myszkowa za 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Szlenk

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec powiedział, że opinia i wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miasta Myszkowa o udzielenie absolutorium został zaopiniowany pozytywnie.

Do punktu 6.

Sprawozdanie z przeprowadzonej wizji w terenie pod kątem zaawansowania inwestycji realizowanych na terenie Miasta Myszkowa w 2020r.

Przewodniczący komisji p.Sławomir Jałowiec odczytał protokół z przeprowadzonej kontroli (protokół kontroli stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z przeprowadzonej wizji w terenie pod kątem zaawansowania inwestycji realizowanych na terenie Miasta Myszkowa w 2020r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Szlenk

Do punktu 7.

Sprawy różne.

Przewodniczący komisji zapytał czy w sprawach różnych będą jakieś tematy, które państwo radni chcą omówić, zasygnalizować, zgłosić?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że składała wniosek w sprawie odwodnienia ulicy Palmowej i chciałabym, bo ja słyszałam, ale chciałabym, żeby pan burmistrz mi to wyjaśnił, bo zostało skierowane pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w tej sprawie i tam jakieś działania mają być podjęte?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że generalnie przy deszczach napadowych przy skrzyżowaniu z ulicą Siewierską i też odcinkami poprzecznymi czyli ulicą Palmową, mamy wyraźny napór wody. My twierdzimy, że jest to do naprawienia przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, że spowodowała to inwestycja obwodnicy miasta Myszkowa. Według mojej oceny takiej, nie sprawdziłem wszystkiego, ale coś jest na rzeczy, że chyba nie do końca założenia projektowe przewidywały, że takie mogą być problemy z wodą. Więc jest tam coś do wykonania. Na razie te nasze rozmowy z ZDW są takie na zasadzie, podam prosty przykład. Napisałem pismo, już po raz kolejny o to, żeby wymieniono nakładkę na wiadukcie. Bez odpowiedzi. Naprawione jest tak, że szkoda gadać, trochę ubolewam nad tym. Dzisiaj będę za chwilę spotykał się na komitecie sterującym i subregionie dotyczącym środków pomocowych. On się odbywa w gościnie u pana starosty, tutaj niedaleko czyli u nas w Myszkowie i na tym spotkaniu, jak będę miał okazję, to też poruszę ten temat, bo może wspólnymi siłami zaapelujemy o pewne sprawy, dotyczące w ogóle jakby współpracy z ZDW. Mamy, to jest taka ostrożna współpraca dlatego, że z jednej strony na przykład projektujemy ulicę przy Urzędzie Skarbowym, gdzie zjazd na drogę wojewódzką musi być już uzgodniony z ZDW i tam jakby szybkość uzgodnienia będzie wpływać na szybkość inwestycji. Co rusz, jak jakaś nasza droga dotyka drogi wojewódzkiej, to będziemy potrzebować dobrego klimatu, a tak trochę ta współpraca jest, w mojej ocenie, tak władcza ze strony Zarządu Dróg Wojewódzkich. Upatrywałbym większego klimatu do współpracy. Może razem z panem starostą uda nam się coś w tym względzie zmienić.

Radna p.Beata Pochodnia podziękowała. Tylko wyjaśnię państwu radnym, bo nie wszyscy wiecie o co chodzi. Ulica Palmowa to jest ulica równoległa do ulicy Siewierskiej i podczas tych opadów, generalnie podczas tych wielkich opadów, gdzie mieliśmy problem w całym Myszkowie, ale ten problem występuje tam nawet, jak tych opadów nie ma. Z tak zwanej, bo tak się to potocznie nazywa, czerwonej góry, która znajduje się za tymi ulicami, po wybudowie inwestycji z odcinka 2 km wszystkie wody zbierane są do jednego rowu i kiedy pojawiają się opady, to domy, które znajdują się przy ulicy Palmowej i Siewierskiej niżej są z góry zupełnie zalewane. Tam doszło, można powiedzieć do katastrofy, bo ludzie sobie kupili domy, remontowali te domy i tam w piwnicy było wody po prostu do połowy człowieka, do pasa, a drugi mieszkaniec, który zakładał tam płytki, w którym była firma, to

wszystko po prostu zostało wymiecione przez tą wodę. Po prostu katastrofa. Jeżeli Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wymyśli rozwiązania, bo to musi być kolejna inwestycja po prostu, żeby zapobiec powstawaniu tego problemu, to my staniemy przed nieodzownością budowy rowu odwadniającego wzdłuż całej ulicy Palmowej i nie wiem czy zbiór miałby nastąpić w Warcie przez ulicę Chopina? To jest kolejna inwestycja, którą musiałoby miasto ponieść, jeżeli ZDW nie rozwiąże tego problemu. Ale to jest niemożliwe, bo tam nawet, jak nie pada to całą ulicą Siewierską, pod tą inwestycją na ulicę Pogodną, cały czas po prostu płynie woda. Brak kanalizacji deszczowej, która by w jakiś sposób rozwiązywała ten problem. Państwo nie wyraziliście zgody i tą wodę zbiera, powoduje, że tam jest akurat z górki i woda spływa do wszystkich posesji wymiatając z góry błoto, kamienie. To jest jedno wielkie, po prostu robi się rozlewisko przy najmniejszym deszczu i dzień, dwa po ustaniu tego deszczu jest to samo, bo ta woda nadal po prostu płynie.

Radna p.Halina Skorek powiedziała, że po raz kolejny pyta o sytuację dotyczącą regulacji stanu prawnego odnogi ulicy Ceramicznej, wzdłuż kolejki. To utknęło u pana wojewody. Mieszkańcy oczywiście składali podpisy około 2 lat temu i po prostu stoimy w miejscu. Mieszkańcy pytają, co się dzieje z tą regulacją panie burmistrzu, czy miasto coś w tym temacie działa czy tam jakieś rozmowy są toczone czy w ogóle jest to odłożone całkowicie na bok?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że mamy kilka tematów na styku współpracy z koleją. Ja w związku z tym wystąpiłem z propozycją na piśmie, z propozycją takiego spotkania. Ono głównie miało dotyczyć przyspieszenia prac, bo dostarczenie wodociągu na ulicę Pawią pod torami, pierwotne deklarację, kiedy kolej potrzebowała od nas zgody były dużo bardziej przyjazne, a w tej chwili zaczyna się formalizm. I kwestia kolejki i jeszcze mamy dwa czy trzy inne tematy na styku z koleją, więc tutaj będziemy chcieli poruszyć to na spotkaniu. Na razie odpowiedzi na pismo nie ma, a w stosunku do tego co pani radna pyta, nasze wystąpienie utknęło i w tej chwili też się nic jeszcze nie zadziało w tym temacie regulacji prawnej tego odcinka drogi. Ja się chcę spotkać, a czy się będzie działo, to trudno mi jest powiedzieć. Jak dojdzie do spotkania, to może będę mógł coś więcej powiedzieć.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma pytanie odnośnie tej ulicy Palmowej. Radna pani Beata złożyła wniosek do burmistrza. Czy tam były jakieś już w kierunku województwa składane zapytania w tej sprawie, bo nie usłyszałem do końca? Jakby pani mogła przypomnieć na czym to skończyło się.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w chwili, kiedy doszło po prostu do tej katastrofy, to ja zgłosiłam temat zarówno do pana burmistrza, jak i do pana starosty Z urzędu miasta odbyła się tam kontrola, z urzędu pan starosta Morawiec też był na miejscu. Ja wystosowałam pismo do WZD, otrzymałam odpowiedź, że przyjadą i poprawią ten jeden rów, który po prostu udroźnią, bo ten rów...

Radny p.Tomasz Załęcki zapytał czy to wystarczy?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nie. Nie ma takiej możliwości. Dlatego ja napisałam drugie pismo i czekam na interwencję.

Radny p.Tomasz Załęcki zapytał czy w tym drugim piśmie była prośba o taką modernizację, żeby to urząd wojewódzki zrobił? Czy pani sama do urzędu wojewódzkiego pisała w swoim imieniu?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w swoim imieniu. Pan burmistrz powiedział, że poszło również pismo do PZD, urząd miasta też wystosował pismo, ale ja w swoim imieniu również pisałam, mieszkańców.

Radny p.Tomasz Załęcki zapytał co, jeśli się okaże, że urząd wojewódzki odmówi jakiejś tam inwestycji?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tak, jak powiedziała, staniemy przed nieodzownością budowy rowu odwadniającego wzdłuż całej ulicy Palmowej.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że chciała dopytać o rewitalizację centrum, bo na wiosnę chyba, miesiąc maj, miał być przedstawiciel, architekci mieli nam przedstawić te propozycje. Wiem, że w związku z koronawirusem to wszystko zostało przesunięte na późniejszy termin, ale czy wrzesień bądź październik wchodzi w rachubę?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie pamięta dokładnie terminu, natomiast pismo wnioskujące o aneks z przyczyn właśnie takich, jakie pani radna tutaj wymieniła, zostało zamieszczone dla państwa w informacji na sesji i tam wynika skąd termin aneksowania. Wygląda to w ten sposób, że jakiegokolwiek prace, wyciąganie mapek, uzgodnień zależne jest od organów innych. Wszystkie instytucje z uwagi na covid spowolniły swoją pracę, to się odbija na wykonawcach, a nawet, jak się nie odbija, to jestem do sprawdzenia. Generalnie, ponieważ my tam mamy aż ponad 60 chętnych do uczestnictwa w konkursie, to organizator konkursu w naszym imieniu wystosował takie pismo do nas, państwo macie je zamieszczone, uzasadniając nieodzowność takiego aneksu i ten aneks został zawarty. Daty, proszę wybaczyć, nie pamiętam, ale państwo to macie zamieszczone.

Przewodniczący komisji powiedział, że chciał się zwrócić do pana burmistrza z taką prośbą, z takim apelem. Jeżeli jest możliwe, żeby wyrównać drogę, w części tylko, w ulicy Rymarskiej. Zgłosili to mieszkańcy, szczególnie jeden mieszkaniec, którym wozi osobę niepełnosprawną, pan wie o kogo chodzi, a nie znosi się, żeby ta droga była zrealizowana w tym roku, jeżeli chodzi o inwestycję i w związku z tym tam małym nakładem, bo tam nie trzeba dużych jakichś środków finansowych, żeby to wyrównać, żeby po prostu ją wyrównać, żeby była przejezdna. To jest droga ulicy Rymarskiej i droga w ulicy Szewskiej. Tam też nie jest długa droga, to jest bardzo krótki odcinek, też by wystarczył w zasadzie jeden samochód, nawet może nie cały. Z taką się prośbą zwracam.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie coś wiążącego po konsultacji z pracownikiem, który nadzoruje u mnie drogi, coś wtedy odpowiemy, postaramy się coś z tym zrobić.

Przewodniczący komisji powiedział, że jeszcze się zwróci do pana burmistrza z takim tematem odnośnie ulicy Pawiej. Ludzie tam narzekają i mają, zresztą uzasadnione, pretensje do nas do radnych i do władz miasta i w ogóle chyba do wszystkich, że zostali tak potraktowani, jak zostali potraktowani. W czym rzecz. Ta droga w pewnym okresie czasu była można powiedzieć, wyjazd z tej drogi, był zamknięty z powodu remontu torów kolejowych i tym przejazdem ludzie nie mogli przejechać, jeździli lasem. W tym lesie, tam

warunki do przejazdu na tej drodze były fatalne, to jest tak delikatnie mówiąc. Ludzie oczekują jakiejś pomocy ze strony miasta, ze strony radnych, ze strony władz miasta, żeby pomóc na tyle, żeby wyrównać tą drogę w takim zakresie, w jakim jest to możliwe i na takim terenie, jakim jest to możliwe, bo ta droga przebiega i przez tereny gminne i przez tereny Skarbu Państwa i przez tereny prywatne. Również zwracamy się do pana tutaj razem z radnym Czerwikiem, który również bez przerwy ma uwagi ze strony mieszkańców i ja tak samo i zwracamy się do pana, jeżeli byłaby możliwa jakaś interwencja w tym zakresie, to byłbym wdzięczny.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że zna temat. My występowaliśmy do PKP, ponieważ to oni zmieniając organizację ruchu, spowodowali taki stan rzeczy. Natomiast w tych odcinkach, w których droga nie należy do nas, nam po prostu pod groźbą poważną, nie wymieniam tutaj przepisu, nie wolno utwardzać terenów nie należących do gminy Myszków. Tak, że tutaj ewentualnie będziemy próbowali wymóc na kolei tamte odcinki, które nie należą do nas.

Przewodniczący komisji powiedział, że chodzi, żeby ci ludzie mogli przejechać tą drogą, o nic więcej, bo tutaj nie chodzi, żeby im zrobić jakieś luksusy, tylko, żeby mogli przejechać.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że wie, tylko jakikolwiek wydatek z punktu widzenia ulżenia naszym mieszkańcom na terenie nieuregulowanym prawnie, będzie sprzeczny z prawem i będzie nosił znamiona, które, na pewno mamy takiego jednego pana, który ciągle do nas, o nas pisze, mamy już nie wiem, którą kontrolę. Nawet do nas już dzwonią ci kontrolujący i pytają się co to za człowiek, dlaczego on po raz kolejny wzywa nas na kontrolę, więc takie są realia. Kiedyś czasy były inne, faktycznie wyżej prawo stanowiło zrobienie o to, co pan radny apeluje, a w tej chwili się patrzy na to, jakie są skutki, nie, że się zrobiło dobrze, tylko dlaczego zrobione.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący komisji

Sławomir Jałowicz

Przygotował(a): Sylwia Cygan