

Protokół nr LXVII/23

LXVII Sesja w dniu 28 września 2023r.

Obrady rozpoczęto 28 września 2023r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. Elżbieta Doroszuk
5. ~~Sławomir Dymezyk~~
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Zastępca Burmistrza Miasta - p. Iwona Fraelak.
2. Kierownicy wydziałów UM.
3. Zaproszeni goście.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

5. Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2023r. przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023,
 - c) przekazania petycji według właściwości,
 - d) zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - g) przyjęcia Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków,
 - h) uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.,
 - i) trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej,
 - j) wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
5. Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2023r. przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023,
 - c) przekazania petycji według właściwości,
 - d) zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - g) przyjęcia Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków,
 - h) uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.,
 - i) trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej,
 - j) wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

LXVII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Jerzy Woszczyk. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Informuję, że na wniosek burmistrza miasta Myszkowa pana Włodzimierza Żaka z dnia 21.09 br. porządek sesji został poszerzony o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków. Czy są pytania lub uwagi do porządku obrad?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że jego wystąpienie będzie dotyczyło jednego z projektów uchwał. Zanim o nim powiem, to poprzedzę to informacją o odpowiedzi na wniosek Komisji Finansów i Budżetu. Komisja zawnioskowała o to, żeby przedstawić zestawienie nieruchomości, które były zbywane, ale również takich nieruchomości, o sprzedaż których zwracali się z wnioskiem mieszkańcy i różne podmioty. Celem tego wniosku było zweryfikowanie, jak przebiega ten proces naszym miście. W odpowiedzi otrzymaliśmy elaborat prawniczy, stanowiący o podziale kompetencji czyli informacje, które doskonale znamy. Natomiast co do samej treści wniosku uzyskaliśmy informację, że z uwagi na to, że pracownicy mają bardzo dużo zadań, odpowiedź zostanie udzielona do 31.10 br. Wniosek był z sierpnia. W ślad za tym idą, bo wniosek był poprzedzony dyskusjami na temat zbywania nieruchomości i sposobu podejścia do podejmowania decyzji, w konsekwencji czego na poprzedniej sesji były zdjęte punkty dotyczące sprzedaży nieruchomości. Na ostatniej Komisji Finansów i Budżetu dyskutowaliśmy na temat propozycji pana burmistrza o sprzedaży udziałów w nieruchomości i decyzją komisji, komisja zawnioskowała o to, aby tej nieruchomości nie sprzedawać, a wręcz przeciwnie nabyć pozostałą część udziałów po to, żeby nieruchomość tą spróbować zagospodarować na cele gminy. Pomimo tego, że taki wniosek został złożony, pan burmistrz zawnioskował o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad i to jest kolejny przykład tego, jak współpraca burmistrza z radą gminy wygląda. Tu jeszcze na uwagę zasługuje fakt, że pan burmistrz nie przychodzi na komisję od jakiegoś czasu, nie widzi takiej potrzeby albo nie ma czasu, nie wiem i nie możemy

skonfrontować swoich opinii, nie możemy o tym podyskutować. Przychodzą pracownicy, oczywiście kompetencyjnie odpowiedzialni za daną działkę, ale nie decyzyjni. Na posiedzeniu komisji był pan kierownik Duda i kiedy padła sugestia, że można by z tą działką postąpić inaczej, nie powiedział, że jest to zły pomysł. Powiedział, że jest to pomysł, który zasługuje na rozważenie i my o takie rozważenie tego pomysłu, tego wniosku komisji, prosimy. Aby to się mogło zadziać, to ta uchwała nie może zostać podjęta po prostu, w związku z czym do czasu przeprowadzenia analiz i jasnych stanowisk rady miasta i burmistrza, nie powinna być przedmiotem obrad. Dlatego składam wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości zabudowanej. Mam jeszcze taką prośbę pani burmistrz, bo to już nie pierwszy raz słyszymy o tym, że pracownicy mają dużo pracy, w związku z czym rada miasta musi poczekać. Sugerowałbym, prosiłbym o to, żeby zamiast skupiać swoją energię, na przykład, na takich odpowiedziach, jak mam tutaj czyli wywodach prawniczych i marnować czas myślę radcy, bo pani się chyba podpisała pod tą odpowiedzią, ale podejrzewam, że to któryś z radców naszych pisał rzeczy, które my wiemy i podział kompetencji znamy, a jednak skupić energię na tym, żeby umożliwić radzie miasta realizowanie swoich kompetencji, a jedną z tych kompetencji jest kontrola pracy burmistrza.

Radna p.Pani Beata Pochodnia powiedziała, że nie zgadza się z wystąpieniem i słowami pana radnego Zaczkowskiego. Dyskutowaliśmy na temat tej nieruchomości. Otrzymaliśmy wraz z prośbą o zamieszczenie w dzisiejszych obradach tego projektu uchwały informacje i zdjęcia tejże nieruchomości. Ze strony radnych padały na komisji sugestie, że można to zagospodarować na inne cele. Ja sobie nie wyobrażam, żeby nieruchomość w takim stanie, która według mnie nadaje się już tylko chyba praktycznie do zburzenia, przeznaczyć, bo padały tam głosy, nie wiem, dla matek z dziećmi, dla osób niepełnosprawnych. Ja nie chciałabym tego komentować, żeby budynki w takim stanie na takie cele przeznaczać. Uważam, że koszty, które gmina będzie musiała ponosić na utrzymanie tej nieruchomości w przypadku braku sprzedaży tego udziału, będą absolutnie tylko i wyłącznie obciążeniem i dla gminy będzie to zdecydowanie niekorzystne. Tak samo nie zgadzam się i powtórzę to o czym rozmawialiśmy na poprzedniej sesji z tym, żeby blokować sprzedaż nieruchomości do czasu uzyskania jakiejś informacji przez radnych, ponieważ jedno z drugim, powtarzam, nie ma najmniejszego związku. Każdą sprzedaż każdej działki rada winna rozpatrywać indywidualnie, bez względu na wcześniej czy później podejmowane decyzje, bo jest to konkretna nieruchomość, za konkretne pieniądze, w konkretnym miejscu naszego miasta.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała się tutaj odnieść do pani radnej. Pani radna my, jako radni przejechaliśmy tam koło tej nieruchomości, bo nie wiem czy pani była. Jest to w zasadzie samo centrum miasta, obok jest osiedle, można powiedzieć willowe. Plac jest wysprzątny, gmina za to poniosła koszty, budynek jest w stanie surowym. Jedyne tam dach jest do wymiany, ale to nie jest ruina, bo myśmy tam byli. Była tam pani? Myśmy byli z radnymi i jest w dobrym stanie, wystarczy tam tylko wymienić okna i zrobić dach. Uważam, że on jest dany za darmo. Nawiązując do pisma pana burmistrza, który odpowiada radnemu Zaczkowskiemu. Pismo to jest w ogóle nie na temat. Jest napisane, że pan burmistrz ma jedynie kompetencje do sprzedawania, wręcz nawet jest w tonie straszącym: „jednoczesny brak zgody rady miasta na zbycie proponowanych przez burmistrza nieruchomości lub nie rozpoznanie projektu, będzie skutkowało zmniejszeniem dochodu”. Pan radny się o co innego pytał, a państwo jeszcze nas straszycie, że my mamy sprzedawać nieruchomości. Jak na razie to tu większość ma swoje zdanie i jesteśmy przeciwni, a wręcz chcemy tam zrobić coś dla mieszkańców albo dom seniora albo coś dla osób niepełnosprawnych. Jesteśmy przeciwni sprzedawaniu nieruchomości, które zostały dane za darmo i nie jest to żadna rudera, bo

myśmy się pofatygowali i żeśmy tam pojechali. Proponuje tam pojechać, bo zdjęcia to można różne zrobić. To się ani nie wali ani nie pali, jest wysprzątane. Jeszcze jedno pytanie mam. Jaką gmina poniosła koszty na wysprzątanie tej rudery i po co ją sprzątała, skoro ją chciała sprzedać? Czy to jest wysprzątane pod kogoś i ktoś ma kupić pani radna? Może nas pani wtajemniczyć.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że najłatwiej to jest sprzedać, jednorazowo wziąć pieniądze, pozbyć się majątku gminy. W ostatnim czasie często mamy takie sytuacje. Przykład, próba sprzedaży internatu na Będuszu. Może warto postarać się o środki zewnętrzne, zrobić coś, pomyśleć. Macie tutaj dział, który stara się pozyskiwać środki zewnętrzne. Można z korzyścią dla mieszkańców tego miasta, tak, jak moja koleżanka mówi czy dla seniorów czy dla osób niepełnosprawnych coś zrobić, a nie sprzedać jednorazowo, pozbywać się wszystkiego. To nie zwiększy, nie wiadomo jak, naszego budżetu miasta. Warto może nad tym pomyśleć i wysilić się i postarać się o środki zewnętrzne i wtedy będzie sukces nas wszystkich.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że chciała się odnieść do pani radnej Jakubiec-Bartnik. Chyba się pani trochę zagalopowuje. Bardzo bym prosiła, żeby zanim pani wypowie jakieś zdanie, przemyślała, co chce pani powiedzieć. Nie życzę sobie, żeby w ten sposób się pani odzywała, z takimi sugestiami, nawet nie potrafię tego nazwać, bo to się po prostu źle skończy. Nie życzę sobie pani radna tego typu sugestii w moim kierunku.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik zapytała czy pani radna składa jakieś groźby w stosunku do jej osoby? Czy pani mnie straszy pani radna? Pani startuje na posła i pani straszy radną? Niech pani odpowie, jak to się źle skończy. Co pani mi zrobi. Jeżeli mnie się coś stanie, to ja wyciągnę konsekwencje, bo to jest nagrywane. Czyli pani mnie straszy? Ja jestem matką trójki dzieci i ja się boję o swój los. Skoro pani radna mnie publicznie straszy, to ja muszę też wyciągać konsekwencje z tego, bo jeżeli ja stąd wyjdę i mnie się coś stanie, to ja mogę podejrzewać, że to jest z osób, które tu wypowiadają groźby karalne w stosunku do mojej osoby.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała pociągnąć wypowiedź pana radnego Daniela Borka. Będą teraz programy, które będą wskazywały na to, iż można zagospodarowywać pustostany. Warto więc z takich programów skorzystać, poszukać takich programów i te pieniądze, które można pozyskać na zagospodarowanie pustostanów, wykorzystać we właściwy sposób i to może dotyczyć właśnie takiej nieruchomości.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że ponownie zwróci się do pani radnej Beaty Bartnik, bo to po prostu nie mieści się już w głowie, co pani radna wyprawia. Pani radna zasugerowała i zwróciła się do mnie, żebym ja wyjaśniła czy aby nieruchomość została posprzątana pod kogoś. Droga pani radna, to jest sprawa, którą można załatwić w sądzie. Tego typu insynuacje, to jest sprawa sądowa. Ja pani nie grożę i proszę się zastanowić, co pani mówi w ogóle, bo pani się wypowiada publicznie i to po prostu jest absolutnie nie na miejscu. Poza tym jesteśmy na sali, trwa sesja Rady Miasta w Myszkowie i proponowałabym, żebyśmy rozmawiali tutaj nie o kampaniach wyborczych, tylko o sprawach mieszkańców tego miasta.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jednym z zaleceń kontroli NIK-u było, że nie prowadzimy wykazu nieruchomości. On podobno istnieje, tylko nie wiem, jaka jest tajemnica. Operujemy tak, jak nam jest wygodnie. Jak NIK stwierdził sprzedaż trzech mieszkań, to wtedy pokazujemy uchwałę, że była zgodnie z uchwałą. Jak nie chcemy sprzedać komuś, to

łamiemy tą uchwałę rady miasta, którą się wtedy bronimy. Proszę spojrzeć w protokół z kontroli NIK-u. Ja tu mówię o szczególnym, jednym przypadku sprzedaży mieszkania. Możemy kogoś lubić, nie lubić, ale po to jesteśmy radnymi, żeby być blisko ludzi, a ludzie którzy potrzebują szczególnej pomocy powinni być, jak najbardziej nam bliscy i powinniśmy im pomagać.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że z króciutką uwagą do pana przewodniczącego. Bardzo przepraszam, ale prosiłbym, żeby nie mówić, że my coś robimy, tylko precyzować kogo dotyczy to sformułowanie, bo ktoś może odnieść wrażenie, że to rada miasta tak realizuje sprawę. Chyba byśmy tego nie chcieli.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował panu radnemu. Ma pan rację, tylko stare powiedzenie, że sukces ma jednego ojca, porażka wielu. Nie chciałbym rozwijać, bo wiemy o co chodzi. Jak coś się nie uda, to zła rada miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że odnosząc się do wypowiedzi pana Adama Zaczkowskiego chciałaby poinformować, że treść, która została panu przekazana w tym piśmie, to nic innego, jak uzasadnienie braku możliwości odpowiedzi na państwa wnioski w terminie. To nie jest narażanie nikogo na niepotrzebną pracę, bo uważam, że informacje, które tam państwu przekazaliśmy są bardzo istotne. Burmistrz miasta zwrócił się do państwa z prośbą o wprowadzenie na porządek obrad uchwały o zamiarze zbycia nieruchomości, uzasadniając to w sposób, wydaje się, wyczerpujący i do tego nie chciałbym się już odnosić. Otrzymaliście państwo zarówno zdjęcia, jak i opis stanu tej nieruchomości. Burmistrz miasta posługiwał się opinią komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Myszkowie, wydanego przez biegłego. Zleceniodawcą jest komornik sądowy, natomiast opracowana jest ta opinia przez rzeczoznawcę majątkowego, biegłego sądowego z zakresu wyceny nieruchomości i tu czytamy: „W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny, względnie wymiana poszczególnych elementów. Klasyfikacja stanu technicznego, zły, niski, zużycie elementu od 51 do 70%.” W związku z tym nie jest to indywidualna ocena pana burmistrza, a posługujemy się materiałami, które do nas, do urzędu wpłynęły. Propozycja burmistrza była taka, żebyście państwo zechcieli przegłosować uchwały o zamiarze zbycia, natomiast nie dyskutuję z tym, że ustalenie porządku obrad to państwa kompetencja.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że jeszcze się sesja nie zaczęła, a już są problemy. Wiążą się one z brakiem transparentności z Urzędu Miasta Myszkowa. Mamy problem, ponieważ miasto nie jest transparentne, jest wiele niewiadomych, wiele tematów, które radni nie mogą uzyskać, dużo jest sytuacji, gdzie dowiadujemy się w ostatniej chwili. Na przykładzie tego domu, który jest na sprzedaż. W ciągu ostatnich kilku miesięcy większość radnych jest za tym, żeby wykorzystać budynki miasta na to, żeby zainwestować w dom seniora, żłobek, jakieś inne miejsca dla miasta. Cały czas wszyscy o tym mówią, a pomimo tego nagle dowiadujemy się, że jest kolejny budynek, który miasto chce sprzedać. Była prośba o rejestr, była prośba o dokumenty. Dalej tego nie mamy, czekać kolejne dwa miesiące na to. Jak długo można? Ja mam kolejny temat odnośnie inwestycji, odnośnie transparentności. Dostaję coraz więcej sygnałów od inwestorów, od mieszkańców, że miasto nie jest transparentne, a my dalej nic nie wiemy. Kiedyś prosiłem pana burmistrza na sesji i na komisjach o to, aby przedstawił nam sytuację, jak wygląda zabezpieczenie miasta na wypadek braku prądu, na wypadek podnoszenia cen prądu. Też minęło pół roku, nie uzyskałem informacji na ten temat. Tutaj wszyscy radni od kilku lat proszą o to, aby otrzymać informację

na temat inwestycji, na temat, gdzie miasto chce inwestować, gdzie chcemy co robić. Radni proszą o informacje na temat tego, jakie są budynki na sprzedaż, gdzie mamy możliwość pierwokupu. Cały czas obijamy się o ścianę. Zacytuję kilka zdań firmy, która do mnie napisała, żaląc się na miasto, która chciała zainwestować niecałe 10 mln zł, tutaj w Myszkowie i zderzyła się z murem. Żeby nie być gołosłownym dwa zdanie: „Na wstępie, bardzo podoba mi się pana blog, z którego dowiedziałem się kilka rzeczy na temat działalności pana burmistrza Żaka. Wydaje mi się, że w związku z pana zaangażowaniem w życie gminy, jest pan również odpowiednią osobą do kontaktu w sprawie naszych problemów, jako inwestora w Myszkowie. Pytał pan kiedyś, w jaki sposób burmistrz zabezpieczył gminę przed wzrostem energii. Już panu odpowiem. Robił wszystko, aby tego nie robić.” Resztę zostawię na interpelację, zobaczymy, co na to burmistrz odpowie. Mamy tutaj taką sytuację, że większość radnych mówi, że są pewne tematy złe, są tajemnice dziwne, są tematy, o których nie powinniśmy pytać, są tematy, których nie uzyskaliśmy odpowiedzi, a z drugiej strony mamy burmistrza, który mówi cały czas, że jest inaczej, że jest wszystko w porządku, że wszystko jest zgodnie z prawdą i że ogólnie miasto działa jak należy. A my widzimy, że jest inaczej. Odnośnie inwestycji. Pani burmistrz, bo nie ma dzisiaj pana burmistrza, przecież na poprzedniej sesji non stop mówiliśmy o tym, żeby wykorzystać środki rządowe, a jest ich teraz około 2 mld zł. Każda gmina bije się o pustostan, żeby go można wykorzystać na cokolwiek, ponieważ wystarczy tylko wziąć kartkę, długopis, napisać krzyżyk, dać do Warszawy i się otrzyma dofinansowanie. To jest tylko dobra wola. Środki są. To nie jest to, co było 10 lat temu, gdzie na całą Polskę, na cały rok było te 50-100 mln zł. Teraz są miliardy dla gmin na inwestycje komunalne. Mamy teraz budynek, który jest do sprzedania i to nie jest tak, że dopiero będą środki. Środki są na ten rok są zabezpieczone, wydawane, są na przyszły rok zabezpieczone. Trzeba tylko chcieć to zrealizować. Czemu z tego nie możemy skorzystać? Bo to są pieniądze z Polskiego Ładu i pan burmistrz się tym nie chce pochwalić? On się tym nie musi chwalić, on niech tylko wyrazi zgodę, że są budynki w mieście, które możemy wykorzystać. To samo jest na renowację zabytków. Też przez ostatnie lata były środki roczne w wysokości 50-100 mln zł, teraz są miliardy. 2,5 mld zł w tym roku jest na renowację zabytków. Czemu my tego tutaj dokładnie nie omawiamy też razem, wspólnie? Są kolejne miejsca, które można wyremontować, a nie burzyć. Są środki, są finanse, powinniśmy my, jako radni dostać informację, jakie są zabytki w mieście, aby móc skorzystać z dofinansowania. Powinniśmy dostać informacje, jakie są budynki w mieście, które miasto albo dostało albo przyjęło albo ma na stanie. Mając tą wiedzę my możemy, jako radni podjąć decyzję, gdzie i jak te środki wykorzystać. A to jest jakaś wielka tajemnica. Jeszcze oprócz tego, że jest tajemnica, to wrzuca się na sesję kolejne budynki do sprzedaży. Jeszcze dowiadujemy się, że są sprzątane, też nie wiem dlaczego. Nie ma sensu rozmawiać dalej na temat tych budynków, jeżeli my nie mamy podstawowych informacji, a tutaj dowiadujemy się, że jak pan radny powiedział, że będą pod koniec października. Czyli to jest kolejny miesiąc, gdzie mamy czekać. Kończy się niedługo rok, można byłoby ten temat jeszcze przegadać na sesji, omówić go i może skorzystać z jakiegoś dofinansowania, ale po co, lepiej poczekać jeszcze kolejne trzy miesiące. Dopóki tego rejestru nie będzie, to tak naprawdę sensu współpracy nie widzę. Bardzo proszę panią burmistrz stanąć na wysokości zadania w ciągu najbliższego tygodnia, dwóch, to chyba nie jest jakaś ciężka rzecz, żeby wiedzieć, co mamy na stanie.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że chciała kilka słów powiedzieć odnośnie budynku przy ulicy Konopnickiej. Doskonale znam ten budynek, byłam tam wewnątrz. Oczywiście to było wiele lat temu. Ten budynek bardzo korzystnie by wyglądał, jeśli byśmy tam założyli, na przykład, dom seniora. To jest budynek dosyć rozległy, na jednej kondygnacji jest dużo pomieszczeń, jest to centrum miasta, działka jest fajna, 800 m

i naprawdę warto by było tam, żeby to miasto zatrzymało, nie sprzedawać tej działki, tylko ją zagospodarować. Tam są do wymiany okna, co widać z zewnątrz, że te okna są już starsze i ewentualnie ważne, żeby zrobić dach. Kiedyś, może w przyszłości elewację. Ale żeby zabezpieczyć, żeby tam po prostu nie przeciekało, żeby to nie niszczało. Przecież wiemy proszę państwa, że jeżeli nie mieszka się w budynku, każdy budynek z czasem niszczeje. Ja proponuję, żeby tam założyć dom seniora. Przecież mamy gro mieszkańców w naszym mieście, to są seniorzy, to są ludzie po pięćdziesiątce, po sześćdziesiątce i wzwyż. Jak na Uniwersytecie Trzeciego Wieku są spotkania, tak samo, ale te sekcje działają na zewnątrz. Natomiast bardzo by się przydał budynek cały, przynajmniej jedna kondygnacja budynku, żeby tam mogli spotykać się seniorzy, rozwijać swoje zainteresowania, swoje możliwości i zawiązać jakieś przyjaźnie, bo wielu seniorów mieszka samych, są samotni i pragną po prostu takiego kontaktu z innymi osobami. Nawet w małych gminach są takie właśnie budyneczki, są takie domy seniora czy jakieś pomieszczenia, gdzie seniorzy mogą się spotykać, a Myszków, jakoś seniorzy nie mogą się doprosić, żeby mogli mieć takie swoje miejsce w mieście. Oczywiście można pozyskać tak, jak tutaj kolega mówił, że możemy pozyskać środki zewnętrzne na tego typu działania czy na remont tego budynku. Więc bardzo proszę władze miasta, żeby stanęły na wysokości zadania i stworzyły dom seniora w Myszkowie.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że chciał się odnieść do słów pana radnego Załęckiego, co do dofinansowań do zabytków. Do pani burmistrz mam pytanie czy my ostatnio nie składaliśmy takich wniosków i miasto nie dostało takich dofinansowań? Chodzi mi o Pałac Fabrykanta, chyba tam było też kościół w Mrzygłodzie, jeszcze kilka miejsc?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jest to w informacji, dostało.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że miasto dostało i te obiekty też zostały dofinansowane. Drugi temat. Tutaj państwo optują, żeby zostawić stary, niszczały budynek, żeby można było na przykład zrobić dom seniora i pofatygowali się państwo, żeby jechać tam, zobaczyć, w jakim to jest stanie, jak to wygląda. Ja bym chciał, żeby ktoś z państwa pofatygował się przejechać na dzielnicę Będusz. Mamy Dom Ludowy, jest tam w jednej części biblioteka, na drugą część ciężko jest znaleźć pieniądze, żeby to wyremontować, bo pasowałoby też wymienić okna, budynek jest w dobrym stanie, kilka rzeczy pasowałoby tam po prostu podreperować. To nie jest na sprzedaż. Jest tam piękny mural przedstawiający przejazd wojsk polskich przez dzielnicę Będusz. Można przyjechać zobaczyć. Też bym prosił o zastanowienie się, co tam można zrobić. Też może powstać dom seniora, to jest stowarzyszenie. Pałac Fabrykanta też jest prywatny. Wspieramy stowarzyszenia sportowe, wszystkie stowarzyszenia.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała zapytać czy ten Dom Ludowy jest zabytkiem?

Radny p. Dominik Lech odpowiedział, że nie.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że w związku z tym nie może figurować i nie może kandydować w funduszach przeznaczonych na renowację zabytków. Nie jest to również, z tego co pan mówił, nie jest to również pustostan. Na komisji dowiedzieliśmy się od pana kierownika Dudy, że dach w tym domu został zabezpieczony na tą chwilę. To było jasno i wyraźnie powiedziane. Mam jeszcze pytanie do pani burmistrz. Pani przedstawiła nam opinię rzeczoznawcy. Wielokrotnie pan burmistrz wypowiadał się, wskazywał nam, że takie

ekspertyzy robi się dopiero wtedy, kiedy rada podejmie decyzję o sprzedaży, żeby nie narażać budżetu gminy na jakieś straty. Proszę odpowiedzieć na to pytanie.

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że chciał właśnie taki wniosek złożyć formalny o zamknięcie dyskusji, z tego powodu, że ten temat był szeroko omawiany na komisji finansów, bardzo szeroko z wnioskiem konkretnym do pana burmistrza. Ta dyskusja była bardzo długo prowadzona, różne wymiany argumentów z jednej i z drugiej strony odnośnie sprzedaży, wstrzymania się od sprzedaży i tak dalej. My możemy tutaj jeszcze dyskutować na ten temat dwie, trzy godziny, tylko to niczego nie wniesie do sprawy. Tutaj złożony został konkretnie wniosek pana radnego Adama Zaczkowskiego o nie wprowadzanie tego do porządku obrad i sądzę, że jest to wniosek konkretny, który należy przegłosować. Jeszcze wnioskuje, żeby ta lista mówców, która tutaj została zgłoszona, była wyczerpana i zamknąć dyskusję, ponieważ zawsze tak stosujemy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wielokrotnie radni rozmawiali tutaj o tym. Pani burmistrz się odniesie, pan Norbert, który czekał, pan Adam. Zgadzam się z panem, że prosty temat, głosujemy czy nie głosujemy, bo jest to zdjęcie z porządku obrad. To jest zdjęcie bo wprowadzenie, jak dobrze pamiętam paragraf 20 chyba punkt 5 ustawy o samorządzie gminnym. Jeżeli pan burmistrz złoży wniosek 7 dni przed sesją, przewodniczący jest zobowiązany wprowadzić i tyle w temacie. Ja rozumiem, że pan wycofuje wniosek panie Sławku, żeby nie głosować dodatkowo pana wniosku, bo wnioski formalne się głosuje.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że mowa jest o nieruchomości, w której gmina nabyła udziały w połowie przedmiotowej nieruchomości. Mówię to do mieszkańców, którzy nas w tej chwili oglądają. Na podstawie postanowienia sądu o nabyciu spadku. To nie tak, że gmina jest właścicielem całego budynku, posiada tylko udział w tej nieruchomości do wysokości połowy. Ten operat konieczny był w celu dokonania spisu z inwentarza, ponieważ gmina odpowiada za długi, które ciążyą na tej nieruchomości. Dlatego taki operat został wykonany, nie na nasze potrzeby sprzedaży, a na potrzeby formalności związane z przejściem spadku i odpowiadaniem za ewentualne długi. Gdyby to było tak, że ten budynek jest wiele warty, że da się z tego spłacić zadłużenie, które ciąży na tymże przejętym spadku, to na pewno byliby do tego właściciele. Nie mamy deklaracji od mieszkanki, o czym również zostaliście państwo poinformowani, że współwłaścicielka nieruchomości nie złożyła wniosku o nabycie udziału ani też nie mamy takiej deklaracji, że ona jest gotowa do zbycia swojej części. Chciałabym, żeby mieszkańcy mieli prawdziwy obraz tego o czym dyskutujemy, połowa udziału w nieruchomości niezamieszkałej, w nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym.

Radny p.Norbert Jeczalik powiedział, że wydaje mu się, że Myszków generalnie ma w ogóle deficyt, jeżeli chodzi o nieruchomości. Każda działka ma swoją wartość nawet, jeżeli operat i pan rzeczoznawca przedstawił ten budynek, że nadaje się trochę nawet może i do wyburzenia, co nie znaczy, że działka nie ma wartości, by nie można było wybudować tam obiektu służącego mieszkańcom. Ja poruszyłem ten temat na komisji finansów, wyszedłem z jakąś ideą, co by tam można było stworzyć czy to dom seniora czy czy żłobek czy WTZ, obojętnie co. Wydaje mi się, że tak tutaj było powiedziane, jest do tego jednostka w Urzędzie Miasta, która może zastanowić się i szukać środków czy to z Polskiego Ładu, a być może z KPO w przyszłości. Ja będę przeciwny sprzedaży tej nieruchomości, jak tutaj w większość kolegów.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że faktycznie ta dyskusja może już prowadzi do nikąd, ale chciałby się krótko odnieść do słów radnego Dominika Lecha. On poruszył bardzo ważny wątek, o którym tutaj mówiła przede wszystkim pani Halina Skorek-Kawka wcześniej. O potrzebach społecznych naszych mieszkańców. Przedstawił to na przykładzie budynku, który jest własnością stowarzyszenia, który ma potężny problem z utrzymaniem tego budynku, ale przez myśl by im nie przyszło, żeby go sprzedać. Po prostu szukają rozwiązania na to, żeby go zagospodarować w taki sposób, żeby móc go utrzymać. Wspiera to miasto, bo jest filia biblioteki, więc jakieś przychody rozumiem z tego tytułu są osiągnane i dobrze. Miasto powinno wspierać wiele podobnych inicjatyw i my do tego zmierzamy. Tak samo, jak kiedyś walczyliśmy, tak naprawdę płakaliśmy nad rozlanym mlekiem, kiedy burmistrz podjął decyzję o nieprzystępowaniu do przetargu na zakup budynków po gazowni, które dzisiaj są wykorzystywane przez prywatnego przedsiębiorcę do celów społecznych tak naprawdę, w dużej mierze. Jemu się to opłaca, a pan burmistrz uważa, że miastu się to nie opłaca. I tu się spieramy od lat. O to, co miasto powinno, a czego nie powinno. Ale tak, jak powiedziałem nie chce się rozgadywać. Jedną uwagę jeszcze mam do pani burmistrz. Pani burmistrz, bo tu też dzisiaj dużo padło słów na temat transparentności działań, wcześniej mówiliśmy o tym, że mamy wątpliwości, co do waszej prawdomówności, szczerości. Chciałbym poprosić, żebyście ustalali wspólną wersję informacji, które przekazujecie. Na komisji była informacja, że pani zamierza sprzedać swój udział, a dzisiaj pani mówi, że wy takich informacji nie macie. Dobrze by było może tą komunikację między burmistrzem, a pracownikami może trochę poprawić, bo potem dziwicie się, że my mamy wątpliwości, że chcemy więcej informacji, że nie zgadzamy się z waszym podejściem. Ale sami nam dajecie argumenty każdego dnia i w każdej tak naprawdę wypowiedzi, chociażby tutaj dzisiaj na sesji.

Głosowano w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

Do punktu 3.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 31.09.2023r. do 28.09.2023r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że ma tutaj kilka pytań odnośnie tej tężni solankowej. Mamy informację, że tężnia będzie kosztowała 2,5 miliona złotych niecałe, natomiast z tego, co pamiętam, w zeszłym roku tężnia miała kosztować 800 000 zł. Spojrzałem sobie, żeby nie być gołosłowny i też nie rzucać słów na wiatr, sprawdziłem sobie miasta, które w ostatnich miesiącach ogłaszały przetargi na budowę tężni. Dla porównania Miasteczko Śląskie- tężnia za 176 000 zł. Inwestycja czerwiec 2023. Łomża miasto 60 000 mieszkańców, tężnia za 800 000 zł, realizacja lipiec 2023. Miasto duże Elbląg 120 000 mieszkańców. Jeszcze taki duży artykuł, że tężnia będzie kosztowała budżet mniej niż zakładano o 100 000 zł czyli też ceny idą na dół, jest jakaś konkurencja. Tężnia za 400 000 zł- miasto Elbląg ma 120 000, buduje tężnie za 400 000 zł. Myśmy, jako radni tutaj w zeszłym roku, pamiętam moje słowa, powiedziałem panu burmistrzowi, że jeżeli znajdzie dofinansowanie, to ja mu tą zgodę wyrażę i jestem za. Jest dofinansowanie, ale okazało się, że tężnia w ciągu jednego roku podrożała z 800 000 zł na 2,5 miliona i znowu wracamy do punktu wyjścia czyli braku informacji, jaką my, jako radni nie uzyskaliśmy. Tak naprawdę ja nie pamiętam, żeby tutaj ktoś nam się chwalił albo przedstawił radnym informację, że jest zmiana planów, że to jednak tężnia będzie na miarę Ameryki. Przypomnę, że w Częstochowie tężnia była warta bodajże też 400 000 zł. Wypadałoby może przyjść na komisję i powiedzieć słuchajcie w ramach tej tężni chcę zrobić cały park, bo może to o to chodzi, że na przykład nie wiem jakiś park, jakieś inne tematy, to warto byłoby nazwę zmienić tego projektu, na przykład na tężnia plus inne tematy, żeby być prawdziwym, bo chyba wydaje mi się, że podstawą jakiegokolwiek komunikacji między radnymi, a miastem, to jest prawdziwość. To są fakty. Jeżeli my, tutaj radny Adam wcześniej powiedział, że tutaj każdego dnia dostajemy taką informację od was, takie podstawy, aby wam nie ufać. Praktycznie tak mamy cały czas czy na komisjach czy na sesji. Przypomnę, że swego czasu była budowa dzielnicy Krasickiego, to ludzie w większości albo nawet i wszyscy myśleli, że to chodzi o drogę Krasickiego. To jest takie wprowadzanie w błąd niepotrzebne. Mam do pani burmistrz pytanie. Jaki jest powód, po pierwsze, dlaczego tego nie omówiliśmy na komisji? Dlaczego burmistrz czy ktoś z urzędu do nas nie przyszedł i nie powiedział słuchajcie jest zmiana planów. Zamiast tężni robimy jeszcze 15 innych tematów, dlatego ta inwestycja będzie o tyle więcej kosztować nas. Warto byłoby się radnych zapytać o to, warto byłoby się zapytać o nasze zdanie, może nie na sesji, bo nie będziemy tutaj robić przedstawienia, ale na najbliższej komisji, bardzo bym chciał uzyskać informację, co jest w ramach tej tężni? Jeżeli jest jakaś inwestycja, która nagle z 800 000 zł rośnie na 2,5 miliona zł, to wypadałoby się podzielić tą informacją z radnymi. Słuchajcie jest większa kwota, temat do omówienia, zmiana jakichś naszych uzgodnień wcześniejszych. Zapytać się radnych czy miasto na to stać, bo jest dofinansowanie, a moglibyśmy to dofinansowanie przeznaczyć na inną inwestycję. Możliwości jest dużo. Mam tutaj pytanie jeszcze od kolegi, bo też my, jako radni nie wiemy, co z tym zrobić. Czy dostanę na piśmie tą odpowiedź czy pani dzisiaj ma tą informację. Jeśli pani nam dzisiaj powie, że nie odpowie, to chociażby jakiś termin przynajmniej kilkudniowy. Ja za bardzo nie chcę czekać do końca listopada z tą informacją. Źle świadczy o tym, że na sesji radni się dowiadują, bo to sprawozdanie dostaliśmy chyba dzisiaj rano czyli to nie było sprawozdanie, które mogliśmy zobaczyć tydzień wcześniej czy kilka dni wcześniej. Otrzymaliśmy je dzisiaj rano, chyba w trakcie sesji. Druga sprawa. Mamy te informacje i tak to wygląda teraz, że pewnie już wszyscy wiedzą, oprócz radnych, o tej inwestycji, a my nie wiemy. I też jest taka sytuacja, że znowu jest powtórka problemu, że na sesji musimy dopytywać się o te informacje. Było teraz komisji dużo. Ten temat mógł ktokolwiek nam przedstawić i byśmy chociaż go omówili. Swoją drogą chcę powiedzieć, że mamy dużo różnych możliwości finansowania, ale mamy też duże potrzeby. Temat tężni był omawiany w zeszłym roku, chyba dobre kilka sesji, kilka komisji i była mowa tylko o tężni. Podsumowując albo ktoś specjalnie nas omija albo ktoś specjalnie próbuje uprawiać taką politykę, że jak najmniej przekazywać

informacje, jak najmniej dać możliwość obejrzenia projektu albo jak najwięcej przemycić pewnych rzeczy bez wiedzy radnych. Taką drogą daleko nie zajdziemy, będą cały czas konflikty, będą cały czas nieporozumienia i ta nić, która jeszcze jakaś jest między nami, to ona już nie istnieje. Pani burmistrz, jeżeli ma pani tą informację dzisiaj przekazać mieszkańcom, jakim cudem stało się, kiedy inne miasta budują tężnię po 400-500 000 zł, dookoła nas, a my nagle z 800 000 zł chcemy zbudować tężnię za 2,5 miliona zł. Niech pani się tutaj wytłumaczy przed nami, jak to pani widzi albo coś nam przekaze, o czym nie wiemy. Może faktycznie w ramach tej tężni jest jakiś kompleks jeszcze inny albo jakieś inne inwestycje, które burmistrz chce zrobić, ale nie chciał nam przekazać. Bardzo proszę o te informacje.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma pytania do tego sprawozdania, ale ma również pytania do poprzedniego sprawozdania. Do tego sprawozdania mam pytanie odnośnie wodociągu na ulicy Paderewskiego, bo on się nadal tam buduje. W poprzedniej odpowiedzi pan burmistrz mi napisał, że mieszkańcy zostali poinformowani o możliwości wyłączenia w przyszłości eksploatowanej sieci ze względu na jej zły stan techniczny. Pani burmistrz, jeżeli zdarzy się, że ta część eksploatowanego wodociągu tej sieci jakby od podwórka tych mieszkańców, nie od strony ulicy Paderewskiego, bo oni posiadają wodę, jeżeli trzeba będzie to wyłączyć, a mieszkańcy na własny koszt nie założą sobie w tej chwili przyłączy, jaka będzie wtedy decyzja podjęta przez państwa co do możliwości dostarczenia wody tym mieszkańcom? Teraz mam pytanie. Złożony jest wniosek, pani burmistrz przekazała, o wymianę nie energooszczędnych opraw oświetleniowych ulicznych na terenie gminy Myszków. Mam pytanie czy to dotyczy tylko opraw przy ulicach czy w to również włączone są jakby oprawy lamp na placach? Jeśli mogę to delikatnie, ale i stanowczo przypominam o obowiązku przez państwa udzielenia mi odpowiedzi na moje pytanie, które dotyczyło oświetlenia w mieście. Chodzi mi o lampy na placach. Uprzejmie proszę, żeby w ciągu tygodnia, bo ja już czekam kilka miesięcy. Teraz mam pytanie w związku z odpowiedzią pana burmistrza na moje poprzednie pytania, na poprzedniej sesji. Ja nie wiem, dobrze by było może, aby odpowiedzi pana burmistrza, które kieruje do nas, na nasze pytania, nie na sesji, tylko pisemnie, warto by może było mieszkańcom czytać. To jest dla państwa radnych jakby do rozważenia. Wracam do moich pytań. Odnośnie ulicy Różanej. Ja bardzo proszę o uszczegółowienie konieczności remontu ulicy Różanej. Taką uwagę, że droga ta, nie była ujęta w planie na ten rok do realizacji, zgłosili do mnie mieszkańcy innych ulic, innych dróg gruntowych, które wymagają poprawy. Jeszcze raz podaję, że droga w ulicy Różanej nie była ujęta ani w wykazie pana burmistrza, który dostaliśmy ani nie wnioskowała o nią komisja objazdowa. Odpowiedź udzielona przez pana burmistrza jest tak pokrętna i niezrozumiała, że proszę o wyjaśnienie, bo naprawdę wstyd mi taką odpowiedź przedstawić mieszkańcom, którzy pytali. Jednocześnie wnoszę, jak już drażymy ten temat o wykazanie kosztów naprawy tej drogi na tle innych dróg remontowanych, jak również o przedstawienie historii remontu tej drogi. Kiedy ten remont pierwotnie się rozpoczął, a potem czy to było w ramach gwarancji robione? Chciałabym tą historię poznać. Na moje pytanie na ubiegłej sesji odnośnie drogi do przystanku kolejowego Myszków-Mrzygłód pan burmistrz mi odpowiada w ten sposób:” w odpowiedzi na pytanie dotyczące drogi dojazdowej do przystanku kolejowego Myszków-Mrzygłód informuję, iż aktualnie burmistrz miasta Myszkowa prowadzi rozmowy mające na celu przekonanie właścicieli nieruchomości stanowiącej przedmiotową drogę do wykonania naprawy jej nawierzchni”. Bardzo bym prosiła o uszczegółowienie z kim prowadzone są rozmowy, bo pan burmistrz mówi jakby w trzeciej osobie, mówi o tym, że pan burmistrz prowadzi. To jest tak, jakby nie pisał tych odpowiedzi. Bardzo proszę o uszczegółowienie z kim prowadzone są rozmowy? Kiedy były prowadzone? Proszę może o udostępnienie notatek z tych rozmów. Kolejna rzecz dotyczy wniosku z posiedzenia Komisji Rozwoju,

Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 23.08.23r., który to wniosek brzmiał: „Komisja wnioskuję oznakowanie poprzez wstawienie komplementarnych znaków pionowych B31 i D5 przy wjeździe na most na ulicy Włodowskiej celem poprawienia bezpieczeństwa ruchu drogowego- wnioskodawca radna pani Zofia Jastrzębska”. Otóż odpowiedź na ten wniosek komisji jest adresowany na mnie i do mnie zwrócono się, że „nie wymaga wprowadzenia proponowanej przez panią zmiany stałej organizacji ruchu”. Ja bym poprosiła pana mecenasa o wypowiedzenie się, bo jeżeli wniosek jest kierowany z komisji do burmistrza, to moim skromnym zdaniem, odpowiedź powinna być do komisji, a nie do wnioskodawcy. Ja sama nie podpisałam się pod tym wnioskiem, podpisali się inni radni z tej komisji. Nie dyskutuję na temat odpowiedzi czy efektu naszego wniosku. Dyskutuję o tym, dlaczego jest kierowany do mnie, a nie do komisji. Więc bardzo proszę o sprostowanie, jeżeli uznacie państwo, że mam rację. Kolejna rzecz. 23.08 bieżącego roku, jest to też okres międzysesyjny, zawnioskowałam o konieczności niezwłocznej poprawy nawierzchni drogi w ulicy Krakowskiej. W dniu 25.07 na ulicy Nadrzecznej po opadach deszczu doszło do zdarzenia drogowego. To było na styku ulicy Nadrzecznej i ulicy Krakowskiej. Powstało rozlewisko wodne po deszczu i przez to rozlewisko samochód jadący tą drogą wpadł w poślizg, rozbił płot, sam się rozbił, na szczęście kierowca nie był poszkodowany bardzo na zdrowiu, nie doznał większych urazów. To zdarzenie i mój wniosek o poprawę nawierzchni ulicy Krakowskiej skierowałam do pana burmistrza 23.08. W odpowiedzi na mój wniosek uzyskałam negatywną odpowiedź. Było to 22.09. W dniu 23.09 w mediach społecznościowych, na profilu jednej z naszych koleżanek, pani radnej Beaty Pochodni, pojawiła się deklaracja remontu tej drogi w odpowiedzi na prośbę mieszkańca tej drogi i poinformowała mieszkańca, że o terminie remontu tej drogi go osobiście poinformuje. W związku z tym mam pytanie czy stanowisko burmistrza w sprawie ulicy Krakowskiej jest aktualne i zgodne z odpowiedzią udzieloną 22.09? Czy do 23.09 czyli za dobę coś się zadziało? Czy może wpłynęły jakieś dodatkowe pieniądze? Bardzo proszę o jasne stanowisko w tej sprawie.

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że chciała się odnieść do wypowiedzi pani radnej Zofii Jastrzębskiej odnośnie ulicy Różanej. Czy to źle, że ta ulica została wykonana? Chciałam pani szanownej przypomnieć, że ta droga prowadzi również do szkoły. Tak więc cieszę się bardzo, że stan drogi w tak złym stanie, został poprawiony.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nie wie czy powinniśmy tu dyskutować na temat jej profilu osobistego. Ale skoro pani radna podniosła to i przytoczyła odpowiedź, to ja chciałabym konkretnie powiedzieć, jak brzmiała moja odpowiedź do mieszkańca. Zgłaszałam konieczność zrobienia ulicy Krakowskiej, czekam na naprawę tej drogi tak, jak wszystkich dróg, które trzeba naprawić w Myszkowie. Poinformuje pana, kiedy będzie to możliwe. Tak brzmi moja odpowiedź, więc ja nie rozumiem w tej chwili wypowiedzi pani radnej i domaganie się od pana burmistrza wyjaśnień, co do zmiany swojego stanowiska. Uważam, że to jakiś absurd.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że odpowie ad vocem do pani radnej Beaty Pochodni. Chciałabym wiedzieć, kiedy pani zgłaszała, bo na żadnej komisji i na żadnej sesji, nie zgłaszała pani publicznie konieczności poprawy drogi w ulicy Krakowskiej. Wręcz przypominam sobie, że tej ulicy chciała pani zabrać pierwszeństwo jazdy w stosunku do ulicy Traugutta. Dziwię się pani, odebrałam to, jako deklarację naprawy tej drogi. Natomiast odnośnie pani Ewy Ziajskiej-Łazaj. To jest dobrze, że zrobiono tą drogę, owszem, tylko dlaczego nikt z radnych o konieczności takiej nie wiedział, kto wnioskował. Dlaczego my nie jesteśmy informowani na bieżąco i ja się dowiaduję od osób, którzy napisali mi pismo, od

osób, które mają drogi nieprzejezdne i tam się nic robi, że droga, która jest dobra, jest jeszcze poprawiana. A droga do szkoły, droga Krakowska również jest drogą, która też prowadzi do szkoły.

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że tylko króciutko się odniesie. Mieszkańcy przede wszystkim pani radna i ja wnioskowaliśmy.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że odnosi wrażenie, że pani radna jest niezadowolona, że ktoś zgłasza potrzebę remontu dróg. Nie wiem czy Różana to źle czy dobrze. Zresztą odpowiedziała pani, dziękuję za odpowiedź pani radnej, że w zasadzie to chyba dobrze. Nie rozumiem, jakie jest pani stanowisko w przypadku ulicy Krakowskiej. To źle, że o nią wnioskowałam pani radna? Uzurpuje sobie pani jedyne prawo do zgłaszania potrzeb mieszkańców? Otóż do mnie również mieszkańcy mieszkający przy tej drodze zgłosili i ja teraz nie mam żadnego obowiązku wskazywania pani dat, kiedy ja wnioskuję o takie drogi. Można to robić w różnym trybie, niekoniecznie publicznie, przed kamerami na sesjach i komisjach, tylko można również po prostu zadzwonić i poprosić o sprawdzenie stanu tej drogi, jednej, drugiej, trzeciej, każdej i poprosić po prostu o jej naprawę. Uważam, że to jest zachowanie prawidłowe, ale pani ma chyba większy problem z tym, że ktoś prosi o coś, a nie robi tego pani. Nie rozumiem zupełnie tego stanowiska.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że w tym, co się mówi do kamery, to przoduje pani radna. Wszyscy doskonale o tym wiedzą. Natomiast nie będę z panią dyskutować i z pani pustosłowiem, bo większość z pani wypowiedzi jest po prostu pusta.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby rozmawiać o inwestycjach, o sprawozdaniu. Bardzo proszę o zakończenie tych osobistych wycieczek, Ja rozumiem, że są emocje. Fajnie tu między sobą rozmawiamy. Biorąc przykłady innych gmin, to u nas jest naprawdę bardzo kulturalnie. Niech będzie jeszcze lepiej.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że chciał się odnieść do wypowiedzi swoich koleżanek. Boli to, że części radnym da się zrobić pewne rzeczy, którzy pójdą i poproszę, a części radnym niestety nie. Niektórzy radni też chodzą, proszą o pewne rzeczy czy to na sesjach czy to idą indywidualnie, rozmawiają, proszą o jakieś drobnostki, o jakąś drobną drogę, gdzie na przykład na Sucharskiego, dojazd do przedszkola, o który prosiłem żeby zrobić, dużo rodziców tam dojeżdża, nie dało się zrobić tej drogi. Zostało to bez żadnego echa i bardziej wydaje mi się, że tutaj chodzi o ten temat, że wiadomo kto nie jest w klubie wspierającym pana burmistrza, ma dużo większy problem z uzyskaniem zrobienia po prostu jakiejś drogi i niestety tutaj polityka bardzo mocno wchodzi.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że on kilkanaście razy prosił o zwykłą lampę przy śmietniku na osiedlu Wolności, jedną lampę. To już nie chodzi o bezpieczeństwo. Mieszkańcy narzekają, bo jeżeli jest ciemno, ja byłem tam wczoraj, opony wrzucone. Też proszę zrozumieć tych mieszkańców. Jeżeli jest ciemno, to on wrzuca do pierwszego kontenera. Sami robimy problem, że nie przejdzie dalej. Tej lampy nie robimy dla Woszczyka, tej tylko dla mieszkańców.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że został poruszony ważny temat. Okazuje się, że jest jakiś specjalny numer telefoniczny, pod którego można zadzwonić i załatwić sprawę od ręki. Proszę o ten numer, ale po to, żeby go wyłączyć. Ja byłem pewien i dalej tak utrzymuję, że rada jest po to, żeby doradzać, rada jest po to, żeby rozmawiać, negocjować. Jeżeli ktoś

z radnych chce jakąś sprawę załatwić, to albo pisze interpelację albo na komisji rozmawia. Od tego są sesje, wszystko się robi publicznie, transparentnie i wydaje mi się, że to jest normalne. Natomiast dzisiaj na sesji dowiaduję się, że są równi i równiejsi, lepszy i gorszy sort i teraz jest taka sytuacja, że wystarczy gdzieś pójść, coś załatwić, już nie chcę mówić co dalej, gdzieś zadzwonić i jeszcze coś zrobić i nagle okazuje się, że można wszystko załatwić w naszym mieście. Mam pytanie, bo już wiemy, że jest telefon, wiemy, że jest jakaś specjalna ścieżka zdrowia tutaj, ale mam takie pytanie na poważnie. Po co my na tych komisjach omawiamy sprawy priorytetów, po co my na komisjach, sesjach omawiamy jakąś kolejność dróg? Przecież idźmy tym tokiem dalej, po co w ogóle są radni. Przecież może być jakaś jedna osoba, która będzie chodziła do burmistrza i załatwi wszystko, według kolejności taką, jaką pan burmistrz sobie życzy albo ta osoba albo jest kilka osób, które tam jakoś się razem, nawzajem przebijają do burmistrza. Kto jest bliżej, to ma lepiej. To jest patologia, to jest czysta patologia w naszym mieście, trzeba nazwać rzeczy po imieniu. Proszę mi jeszcze nie przerywać, bo to, że to wyszło na sesji, to nie dlatego, że ja ten temat teraz podejmuję, tylko na sesji słyszę, nagle dowiadujemy się, że ktoś gdzieś poszedł i sobie załatwił. Ja cieszę się, że ta droga powstała albo została wyremontowana, natomiast całkowicie traci sens nasze bycie tutaj w tej radzie. Są jakieś priorytety. Po to jest 21 radnych, po to jest ustawa, po to jest samorząd, żeby takie rzeczy dyskutować, po to jest w ogóle zasada głosowania, bo jest radnych pięciu, którzy chcą, sześciu, którzy nie chcą, a dziesięciu, którzy powiedzą chcemy to zrobić za rok. W tym momencie łamiemy prawo. Śmieją się tutaj radni, którzy tą ścieżkę znają i telefon. Ja to zostawiam bez komentarza. To jest łamanie prawa przez śmiech na sali i to pokazujemy mieszkańcom. My dzisiaj na sesji pokazujemy, że słuchajcie nieważne jest rada, idź załatw sobie drogę.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że może przytoczyć przykład drobnej uliczki Zielna od Okrzei, gdzie składał wniosek do budżetu na ten rok. Bardzo dobrze że są w ogóle drogi robione. Na przykład, jeżeli robimy wspólną inwestycję...

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ostatnia droga, która była złożona do Polskiego Ładu, nawet nie była dyskutowana z radymi. To była droga asfaltowa.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to jest kwestia rozmowy między nami, informowania, normalnej dyskusji.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że naprawdę się cieszy, że kolejne drogi są robione w naszym mieście. Ja mam dzisiaj kolejny wniosek do budżetu o modernizację ulicy Mała Szpitalna, o łącznik pomiędzy Aleją Wolności, a ulicą Leśną. Tam jest takie 150 m może. Przy tym łączniku jest osiedle zabudowy wysokiej, łącznie tam mieszka może kilkaset osób. Ten łącznik, ta droga pomiędzy Aleją Wolności i ulicą Leśną, tam są takie ubytki na głębokość około 20-30 cm. Ja proszę o to pana burmistrza od wielu lat i jak grochem o ścianę. Szkoda właśnie, że niektóre wnioski kolegów i koleżanek są traktowane priorytetowo, a niektóre nas radnych odkładane na bok do zamrażarki.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że odpowie koledze, że w materiałach naszych na odpowiedzi z ostatniej sesji rady miasta było to pytanie i między innymi dla Woszczyka jest taka odpowiedź, że w tym roku będzie uzupełniona nakładka betonowa, a ten łącznik będzie przewidziany na przyszły rok, jeżeli dobrze cytuję i pamiętam odpowiedź. Proszę zapoznawać się z tymi odpowiedziami.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w podobnym tonie, jak koledzy, tylko troszeczkę może rozszerzyłby jeszcze te wypowiedzi. Domagamy się od lat tak naprawdę tej transparentności, przejrzystości w działaniach, kryteriów doboru dróg do remontu, tu akurat w tym konkretnym przypadku. Zwołujemy komisje wyjazdowe, radni poświęcają swój czas po to, żeby przejechać, zobaczyć te drogi, na własnej skórze się przekonać, jaki jest ich stan i składają wnioski do burmistrza o zastosowanie kolejności w tych drogach, w takiej kolejności, jak rzeczywiście wygląda ich stan po wizji lokalnej. Te wnioski są ignorowane, ale dowiadujemy się, że droga, która nie jest w planie nawet burmistrza, może nagle w tym planie się znaleźć, bo ktoś wykonał telefon. To, co tu dzisiaj usłyszeliśmy, ta czwórka radnych się śmieje z tego. Ja rozumiem dlaczego oni się śmieją, bo oni mają ten magiczny numer i to jest tak realizowane. Dzisiaj to zostało jasno powiedziane. Pani Ewa Ziajska-Łazaj o tym powiedziała, zawnioskowała o drogę i nagle cudownie po miesiącach analiz, weryfikacji dróg, która, w jakiej kolejności powinna być, która się zmieści w kwocie, bo oczywiście ten budżet jest zawsze za mały, żeby rozwiązać te problemy i nagle cudownie znajdują się pieniądze na drogę, która w ogóle nie była brana pod uwagę. I to budzi nasz sprzeciw przede wszystkim, nie to, że droga została naprawiona i że akurat ta. Tylko, w jakim trybie, w jaki sposób to zostało wybrane do tej naprawy. Bo my świecimy oczami przed mieszkańcami, w imieniu których składamy wnioski, walczymy, domagamy się, jeździmy po tych drogach, weryfikujemy, składamy wnioski, a potem rozmawiamy z tymi mieszkańcami i oni mówią i znowu nic nie zrobiliście dla nas. Okazuje się, że jest tajny sposób na to, żeby z pominięciem wszelkich procedur, te tematy załatwić. Ja nie użyję takich mocnych słów, jak kolega Tomek, bo trochę może przesadził z tym działaniem niezgodnym z prawem, ale trzeba to nazwać mocno, jak to jest realizowane. To jest kolejny przykład podejmowania decyzji w oparciu o jakieś moje widzimisię burmistrza, bo jeżeli on reaguje na niektóre wnioski w taki sposób, chociażby to też, co dzisiaj padło, z wybraniem inwestycji, o dofinansowanie których będziemy się starać, znowu z pominięciem udziału rady miasta. A wy się dziwicie i śmiejecie się z naszych tutaj stawianych zarzutów. Na każdym kroku, codziennie okazuje się, że co pięć minut jesteśmy tutaj zaskakiwani takimi metodami działania. A jeszcze w oficjalnych odpowiedziach na nasze wnioski piszecie, że tak naprawdę to po co my się czepiamy, czego my się czepiamy, jak w innych samorządach, to w ogóle rada wyraża zgodę burmistrzowi, żeby robił co chce. Może w innych radach mają takie zaufanie do burmistrza, bo realizuje swoją pracę i swoją politykę w sposób przejrzysty, transparentny, że mogą mu zaufać. My nie możemy i tak, jak mówię udowodnicie to na każdym kroku, że na takie zaufanie nie zasługujecie, chociażby w tym konkretnym przypadku.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że bardzo wiele tutaj padło przed chwilą słów na temat tego tajemniczego telefonu, którego państwo radni twierdzą, że nie posiadają. Otóż ja wszystkim państwu chciałam powiedzieć, jaki jest numer tego telefonu. Kierunkowy 34 313 26 82. Jest to numer do Urzędu Miasta w Myszkowie, gdzie można zadzwonić, każdy z mieszkańców, w tym radny i zgłosić wniosek, o coś dopytać czy zgłosić potrzebę realizacji jakiejś sprawy czy likwidacji usterki. To jest właśnie ten tajemniczy telefon. Szanowni mieszkańcy przed chwilą właśnie mieliście okazję na własne oczy przekonać się, jak wygląda ta współpraca, również między radnymi. Okazuje się, że niby dobrze, że ktoś wnioskuje o drogi. Państwo się do nas zwracacie, tak się składa, że państwo nie zgłaszacie się tylko do wybranej grupy radnych, która ma większość w tej radzie, ale zgłaszacie się państwo bardzo licznie również do mnie, do pani Ewy Ziajskiej-Łazaj, pana radnego Dominika Lecha i pana radnego Roberta Czerwika i w równym stopniu oczekujecie państwo, żeby ktoś pochylił się nad wnioskiem, który składacie i próbował dla państwa, jako radny coś w tym mieście zrobić. Drodzy państwo ja informuję, że pomimo tego, co tutaj w tej chwili padło, ja czuję się

zobowiązana absolutnie do ostatniego dnia kadencji i to będzie przyszły rok, strzec państwa interesów, korzystać z tego numeru do Urzędu Miasta, przekazywać państwa wnioski, prośby mieszkańców i jeżeli to będzie wymagać szybkiej reakcji albo będzie taka możliwość, że będę w urzędzie czy będę mogła zadzwonić do tego urzędu, to nie będę czekać do kolejnej sesji czy kolejnej komisji. Informuje państwa, że w najmniejszym stopniu nie złamię żadnego prawa upominając się o państwa wnioski i o realizację państwa próśb.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tu chodzi o przejrzystość. My piszemy wnioski do budżetu miasta, jeżeli sami o tym mówimy. Powiedźcie mi uczciwie-Woszczyk zrobimy ci osiedle Wolności, zrobimy ci taką ulicę, zrezygnuj. Ja dla dobra mieszkańców zrezygnuję. A jeżeli jest to robione nie, bo Woszczyk jest zły, to coś jest nie tak. Ja tu mogę ileś przykładów przytoczyć. Bardzo dobrze, że coś się robi, że reagujemy. Ja powiedziałem-zrobmy wagi punktowe. Proszę przejechać na przykład na ulicę Zielną. Czy oni są gorsi ci mieszkańcy? Nie. Potrzebujemy dosłownie dwie wywrotki i nie da się tam. Bądźmy uczciwi wobec wszystkich mieszkańców.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nie wie dokładnie o czym pan przewodniczący mówi. Tutaj, w tej chwili wszyscy mieli okazję się przekonać, że mieszkańcy, którzy zwrócili się do pani radnej Jastrzębskiej, zwrócili się również z tym samym tematem do mnie. Ja również tak, jak pani radna Jastrzębska poprosiłam. Poinformowałam mieszkańców, że jeżeli to będzie możliwe, to poinformuję o terminie realizacji. Ja nie wiem z czego ja się mam tłumaczyć. 30 minut tłumaczymy się, że zareagowaliśmy na prośbę naszych mieszkańców. Pani radna Ziajska-Łazaj za chwilę powie od kiedy tą prośbę swoją składała i to nie jest temat, który urodził się przedwczoraj. Ja wspieram koleżankę z rady, do której mieszkańcy się zwrócili, do mnie również. Z czego państwo robicie problem?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że z przejrzystości.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że tu już padają zarzuty za uśmiechanie się. Czasami są takie sytuacje, że trzeba się uśmiechnąć. Jeśli chodzi o jakieś, nie wiem, czy kontakty czy coś, to ja chyba sam ich nie mam mimo, że jestem z panem burmistrzem jakby w koalicji. Źle pani to może zrozumiała. Tu zgadzam się z panem Woszczykiem, wiele inwestycji pasowało by zrobić. Ja od kilku lat składam różne wnioski na ulicę Labry, Armii Krajowej, Miodowa czy szkoła czy inne miejsca. Nie mam też takiej mocy, o jakiej państwo mówią, że na pstryknięcie palcem burmistrz po prostu coś zrobi.

Radna Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że jeżeli chodzi o złożenie wniosku, kilka lat temu złożyła wniosek i jest taka możliwość, jest taka droga formalna, którą kilku radnych, może kilkunastu radnych wykorzystuje. Kilka lat temu złożyłam taki wniosek niejednokrotnie, aby tą ulicę wyrównać. Bardzo się cieszę, że tak gruntowny remont przeszła. Zwłaszcza podkreślam, to jest droga dojazdowa do szkoły.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciał się odnieść do pani Beaty, która mówiła, gdzie mamy dzwonić, podawała nam numer. Cieszę się, że ten numer pani zna i cieszę się, że mieszkańcy mogą z niego skorzystać. Natomiast radni mają też szerszy wachlarz możliwości. Między innymi są to wnioski, petycje, są to interpelacje, są to komisje. Druga sprawa, nie każdy może wysłać maila czy dokument, dlatego jest od tego telefon. Natomiast my na komisjach debatujemy, rozmawiamy na temat tego, co jest ważniejsze dla miasta. Nie zawsze każda droga może być zrobiona, bo jedna osoba jakaś chce. Był już taki sędzia z Gdańska, który na telefon zmienił sprawę sądową tak, jak ktoś przedstawił się, że trzeba zmienić i nie

chciałbym żeby u nas w mieście było podobnie, że ktoś zadzwoni i telefonicznie sobie coś załatwi, a tak to mniej więcej wygląda.

Radna p.Beata Pochodnia zapytała czy pan przewodniczący nie będzie reagował na takie wypowiedzi?

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby nie wchodzić tak w daleko w politykę, bo możemy teraz o aferach obecnego rządu mówić. Zaczniemy merytorycznie rozmawiać, dajmy już spokój pani Beacie. To jest moja prośba, bo tak wypowiedziała się. Dobrze, że została droga zrobiona, a źle, to co państwo mówicie czy ja powiedziałem wcześniej, że nie rozmawia się z radnymi. Ale jeżeli cokolwiek już zostało zrobione, to zostało zrobione.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma prośbę do pana przewodniczącego i do pani burmistrz, aby na przyszłość wszelkie inwestycje, które my omawiamy na komisjach, były też z nami uzgadniane. Żeby nie było takiej sytuacji, że walczymy o pewne inwestycje, a nagle okazuje się, że ktoś daje nową.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że musimy wrócić chyba do regulaminu.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że ma do państwa radnych taką prośbę, gorącą prośbę. Padają tu słowa, których nie da się już słuchać. Mówicie państwo o przekraczaniu prawa, o jakichś telefonach, porównywanie tego do afer, o których głośno w telewizji. Ja chciałabym tylko państwu przypomnieć, że jeżeli ktoś z państwa ma uzasadnione podejrzenie o tym, że w tym urzędzie dzieje się coś niezgodnego z prawem, to macie państwo z tego tytułu obowiązki. Bardzo bym chciała o tym państwu przypomnieć. Niestety nie jestem w stanie już dłużej cierpliwie słuchać tego, co usiłujecie państwo powiedzieć, korzystając z przekazu do wszystkich mieszkańców. Szanowni państwo szanujemy się. Ja nie będę odpowiadała państwu na pytania w takim tonie, w jakim państwo je zadajecie. Przecież to urąga zarówno powadze rady miasta, jak i funkcji burmistrza.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tylko króciutkie sprostowanie. Ja dopiero poprosiłam o zrobienie tej drogi, ta droga nie została zrobiona. Zgłosiłam ten wniosek tak, jak wszyscy państwo zgłaszacie i mieszkańcy zgłaszają. Po prostu poprosiłam pochyłając się prośbom mieszkańców, które do mnie zostały skierowane.

Radna p.Beata Jakubiec- Bartnik powiedziała, że pragnie powiedzieć, iż pan burmistrz ani pani wiceburmistrz nie byli obecni na ani jednej komisji tematycznej. My jako radni nie mamy możliwości zadania pytań ani uzyskania odpowiedzi na nie. Ja jako przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej 30.08 złożyłam wniosek o przygotowanie materiałów dotyczących budowy bieżni i boiska sportowego przy ulicy Pułaskiego i uzyskania planu budowy oraz aneksu. Nie dostałam żadnej odpowiedzi. 7.08 jako radni złożyliśmy pismo z komisji, notatkę z wyjazdowego spotkania na stadionie miejskim, nie dostaliśmy odpowiedzi. Kolejne pismo 7.09, też nie dostaliśmy odpowiedzi. Pan radny Tomasz Szlenk dostał protokół odbioru końcowego zadania, które zostało aneksowane i odebrane i w punkcie siódmym w uwagach mamy deklarowane przez wykonawcę dobrowolne powtórzenie zabiegów pielęgnacyjnych, wykonane zostanie w okresie wiosennym do 30 czerwca 204r. czyli 1800 lat wstecz. Protokół ten podpisują siedem osób. Gratuluję. Większość inwestycji w tym mieście jest przeinwestowanych, jeszcze się nie zaczęła, a już są aneksy, aneksy poprzedzone aneksami. Szanowni mieszkańcy wyciągnijcie z tego wnioski. Budynek, bieżnia przy ulicy Pułaskiego, każdy dzień kary, miała to być kwota

5 400 zł. Pan burmistrz jednak zdecydował, że nie będą nakładane kary, ponieważ można to przeciągnąć jeszcze osiem miesięcy i za dziewięć miesięcy będzie oddana inwestycja albo w 204r. Dom Kultury, już jesteśmy tutaj bombardowani kolejnym aneksem. Tężnia 2 300 000 zł. Szanowni mieszkańcy tu ile by ktoś nie pomógł i dał pieniędzy, to wszystko zostanie zmarnowane, bo tu aneks goni aneks. Dom Kultury to już w ogóle zostawiam bez komentarza. Pani burmistrz chciałam zapytać czy nieruchomość gminy przy ulicy Kościuszki to jest jako zabytek? Ta nieruchomość, o której pani mówiła i jeżeli tak to czy remont dachu przy tej nieruchomości był robiony pod kontrolą konserwatora zabytków?

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że oczywiście to, co było tutaj powiedziane przed chwilą, w tej dyskusji, potwierdza. Uważam, że pan burmistrz niestety nie bierze pod uwagę woli i wniosków większości radnych. Ja również wielokrotnie zgłaszałam różne inwestycje, zgłaszałam wiele remontów chodników, dróg, rozlewiska na Spółdzielczej. Niestety przez 8, 10, 12 lat nie mogę się doczekać tych remontów. Po prostu pan burmistrz niektórych radnych całkowicie ignoruje, a inny radny zgłosił sobie tam telefon czy w gabinecie i już inwestycja jest zrobiona. Więc chyba po to są wyjazdy, po to jeżdżę, ja zawsze na drogi gruntowe, sprawdzamy kolejno wszystkie drogi, w jakim są stanie. Wyznaczamy remont tych najgorszych dróg, a później się okazuje, że wiele z tych dróg, które komisja, złożona z radnych, wyznaczyła, nie są realizowane. Pan burmistrz nie bierze pod uwagę tego, co zdecydowała komisja. To jest bardzo przykre, że nie ma tej współpracy. Można powiedzieć w jakim sensie, jest to dyktatura, czego jeszcze w tym mieście nie było. Ta kadencja to jest w dużym stopniu dyktatura. Pani burmistrz, ja chcę zapytać panią czy jest już zrobiona ekspertyza dotycząca rozlewiska przy ulicy Reja, gdzie woda zalewa kilka posesji? Po większym deszczu jest zalewana droga Reja, jak również leżące przy niej posesje mieszkańców. Chciałam zapytać czy ta ekspertyza już jest wreszcie czy jeszcze jej nie ma, bo przecież zbliża się jesień, zbliżają się deszcze, a urząd nic w tym temacie nie robi. Straże muszą przyjeżdżać, pompować tą wodę. Przecież to są również niemałe koszty. Bardzo panią proszę o jak najszybsze rozwiązanie tego problemu, bo tam jest potężne rozlewisko, to nie są żarty. Następny temat. Pani burmistrz dlaczego jeszcze do tej pory nie zostały załatane dziury w drodze wewnętrznej między blokiem 70A i 64 przy ulicy Kościuszki oraz Przedszkole nr 4? Mam nadzieję, że dziury te zostaną w najbliższym czasie załatane. Jest to krótka droga, naprawdę to nie będzie jakiś wielki koszt, to jest tylko dobra wola państwa, żeby te dziury wreszcie załatać. Również chciałam zapytać dlaczego do tej pory, chociaż wielokrotnie zgłaszałam, nie zostały załatane dziury w chodnikach w centrum miasta przy ulicy Kościuszki, do dworca? Proszę odpowiedzieć ostatecznie, kiedy wreszcie te dziury będą załatane, bo to jest centrum miasta, tysiące mieszkańców tędy przechodzą, a wy sobie żarty robicie. Pod nosem takie dziury macie i nie widzicie tego czy w ogóle nie chodzicie po centrum miasta, nie interesujecie się tym miastem? Ja wiem, że niektórzy burmistrzowie, wcześniej jeździli po terenie miasta, interesowali się, oglądali, jaki te dziury, jaka ulica, droga jest do załatania czy jakie dziury w chodnikach. A tu grochem o ścianę, żarty sobie po prostu robicie z mieszkańcami. Uważam, że jeszcze jest na razie dobra pogoda i te remonty w najbliższym czasie wykonacie. Tylko trzeba dobrej woli i pochylenia się nad problemami mieszkańców przez pana burmistrza.

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że stricte odniesie się tylko i wyłącznie do sprawozdania złożonego przez panią burmistrz tak, jak być powinno. Powinniśmy się w tym punkcie odnosić do sprawozdania złożonego przez panią burmistrz. Mam kilka tematów. Zapytam na wstępie o inwestycje, jakie mają być wykonane. To jest inwestycja położenia nawierzchni nowej w drodze na ulicy Strugi, w drodze na ulicy Sucharskiego. To są inwestycje, które są dofinansowane ze środków pomocowych i one sięgają niemalże milion

złoty, chyba jest ponad milion na ulicy Strugi i prawie milion na ulicy Sucharskiego. Ja chciałem zapytać o zasadność tego, ponieważ z mojego punktu widzenia, zaznaczam z mojego punktu widzenia, sprawa wygląda w ten sposób, że jak najbardziej te drogi trzeba zrobić tylko, że w przypadku drogi w ulicy Strugi mamy sytuację taką, że mamy poprowadzony kolektor sanitarny całą drogą w ulicy Rolniczej i ten kolektor sanitarny dochodzi do ulicy Strugi. Teraz my mamy robić ulicę Strugi bez kanalizacji sanitarnej. Czy to ma sens, bo zważywszy na to, że mamy poprowadzony ten kolektor do samej ulicy Strugi czy nie byłoby sensownym zrobienie również kolektora sanitarnego w ulicy Strugi i dopiero zrobić nową nawierzchnię, bo to będzie trzeba potem zerwać i robić, a nie ma żadnej co do tego wątpliwości, że kolektor sanitarny w ulicy Strugi musi być zrobiony, mamy teraz warunki techniczne spełnione. Tak samo zadaję pytanie czy ma sens, na pewno ma, żeby zrobić nową nawierzchnię w ulicy Sucharskiego, wymienić magistralę wodociągową, która, była taka wypowiedź, że wymaga wymiany. Natomiast ja cały czas optuję za tym, żeby ta magistrala była zrobiona w ulicy Jana Pawła II, bo uważam, że tam jest dużo większa potrzeba wymiany magistrali. Ale tak się stało i w tej chwili jest przetarg rozpisany i te inwestycje będą robione. W moich oczach nie znajduje to całkowitego stuprocentowego uzasadnienia. To jest temat tych dwóch dróg. Następny temat, jaki chciałem podjąć wynikający ze sprawozdania złożonego przez panią burmistrz, dotyczy budowy bieżni lekkoatletycznej i rozliczenie tej inwestycji do końca września. Otóż ze sprawozdania wynika, że ta inwestycja ma być rozliczona finansowo do końca września, natomiast usterki czy niedociągnięcia, jakie mają być tam usunięte, wiążące się z tego protokołu, jaki został sporządzony przy odbiorze, mają być usunięte do 8.10. Uważam i chyba nie tylko ja uważam, że powinno to być w sposób odwrotny czyli rozliczenie do 8.10, a usunięcie usterek do końca września, bo to by było logiczne. Natomiast, jeżeli ta inwestycja będzie rozliczona finansowo to, co nam da, że 8.10 będzie przekazanie i usunięcie, które może nie nastąpić. Ze względów takich, że wykonawca nie zrobi tego, co powinien zrobić, do czego się zobowiązał, bo on już otrzyma zapłatę. Jeżeli jestem w błędzie, jeżeli błędnie myślę, to proszę mnie wyprostować, ale ja tak uważam, że po usunięciu usterek dopiero powinno nastąpić rozliczenie. Chciałem również zapytać panią o wodociąg w ulicy Pawiej, który również tutaj jest w sprawozdaniu przytoczony. Po raz czwarty ta inwestycja, finansowanie tej inwestycji jest przesuwana. Wynika to z uchwały zmian w budżecie, którą będziemy przyjmować w następnym punkcie. Tu jest znowu przesunięcie środków w kwocie ponad 800 000 zł na rok następny. Ludzie już tracą cierpliwość. Wiem, że to wynika z różnych obiektywnych przyczyn, które przeciągają tą inwestycję, natomiast ludziom się tego nie wytłumaczy, ludzie oczekują i sądzą, że jeżeli urząd podjął się wykonania tej inwestycji, to powinien to zrobić jak najszybciej, bo ludzie czekają na to, żeby wodę mieć dostarczoną do swoich domów. Tutaj nie ma się co dziwić i takich przesunięć w uchwale zmieniającą budżet będziemy przyjmować więcej, tak zwaną uchwałę czyszczącą. Chciałem również przypomnieć pani burmistrz, bo na ostatniej sesji rady miasta zabrałem głos w temacie rozlewiska przed garażami na ulicy Spółdzielczej i zasugerowałem wręcz, że jeżeli miasto nie może tego zrobić, nie może się z tym tematem uporać, to sprzedajmy te garaże i ludzie sami zadbają o to, bo ci ludzie domagają się już od dawna, od kilku lat. Ja o tym mówię, pani Halina Skorek- Kawka mówi, bo do niej też się zgłaszają i temat jest cały czas pomijany i nie wiem do czego to zmierza, że ci ludzie mają sobie sami to zrobić? Przecież oni te garaże dzierżawią. Oni nie są właścicielami ani terenu ani garaży i w związku z powyższym bardzo panią proszę, żeby w końcu ten temat rozlewiska przed tymi garażami, bo jak przyjdzie jakaś ulewa, to oni nawet wyjechać z garażu nie mogą. Chciałem się jeszcze odnieść do tego, co powiedział tutaj pan przewodniczący Woszczyk odnośnie ulicy Zielnej. Szanowni państwo, jeżeli jesteśmy mieszkańcami tego miasta, ja jestem od urodzenia i kiedyś mieszkałem na ulicy Zielnej. Chcę państwu powiedzieć, że ta droga od ulicy Okrzei do wjazdu awaryjnego na teren Papierni, jakbyście państwo zobaczyli,

ja zachęcam do tego, żeby się tam udać. To nie jest trzeci świat, to jest czwarty albo piąty świat, tam jest sodomia i gomora. Jakby ktokolwiek tam wjechał, to by się przeżegnał. Chciałem również odczytać tutaj odpowiedź, jaką dostałem na moje pytania na ubiegłej sesji rady miasta, to było w miesiącu sierpniu, ponieważ ludzie oczekują ode mnie tego. Ja zapytałem, oczywiście tą odpowiedź dostałem, ale ja sądziłem, że podejmę jakąś polemikę z panem burmistrzem. Niestety pan burmistrz w ostatnim czasie podjął taką taktykę, że nie odpowiada na pytania zadawane do sprawozdania złożonego przez niego, tylko opowiada na piśmie. Takie jego prawo, ja tutaj nie będę podejmował polemiki w jakikolwiek sposób. Chciałem tylko odczytać mieszkańcom, bo czuję się zobowiązany, jeżeli w imieniu mieszkańców występuję i zadaję pytania dotyczące sprawozdania złożonego przez pana burmistrza, to ci mieszkańcy muszą być również powiadomieni o tym i usłyszeć co pan burmistrz mi odpowiada. To nie jest długa odpowiedź i pozwolę sobie zacytować: „W odpowiedzi na pana interwencję na ostatniej sesji Rady Miasta w Myszkowie w sprawie przestrzegania dopuszczalnego poziomu hałasu na strzelnicy sportowej w Myszkowie informuję, że do Ligi Obrony Kraju zostało wysłane pismo w sprawie przedkładania harmonogramów zaplanowanych strzelań, które mają zawierać informacje o dacie, godzinie strzelania oraz rodzaju broni, z jakiej będzie się odbywać. Ponadto wprowadzono możliwość strzelania wyłącznie z broni boczego zapłonu”. Podkreślałam wyłącznie z broni boczego zapłonu. Broń boczego zapłonu szanowni państwo, to jest tak zwany potocznie mówiąc Kbks. Do czego zmierzam? Jest to nieprzestrzegane i tutaj jasno i wyraźnie chcę podkreślić pani burmistrz, że to co jest tutaj w tej odpowiedzi, nie jest przestrzegane. Na dowód tego powiem pani tak. 10.09 z tego, co pamiętam, bo ja mam wyszczególnione, jak to się odbywa i z jakiej broni się strzela, strzelano z broni mocniejszej niż Kbks i to jest ponad wszelką wątpliwość. Jest zapis, bo zapis jest na strzelnicy, jest monitoring i sądzę, że można to otworzyć. 10.09 godzina 10:00, 15.09 godzina 10:00 również. Nie pamiętam czy 10.09 czy 15.09, to była niedziela. Szanowni państwo wyobraźcie sobie, w niedzielę, ludzie świętują, ludzie idą do kościoła, a tu odbywa się strzelanie z broni mocniejszej, co wbrew tutaj zapewnieniom pana burmistrza, że strzelania będą się odbywać z broni boczego zapłonu, niestety nie pokrywa się to z rzeczywistością. Możemy zaklinać rzeczywistość, że tak być powinno, ale tak nie jest. Ja tutaj po raz enty mówię i proszę o to, żeby to było przestrzegane. To co mi tutaj odpowiedział pan burmistrz, żeby to było przestrzegane i tylko tyle pani burmistrz. Również chciałem króciutko powiedzieć na temat drugiego tematu, o który zapytałem na ostatniej sesji rady miasta i otrzymałem odpowiedź takową: „W odniesieniu do pytania dotyczącego zagrodzenia drogi gruntowej, położonej na północ od ulicy Koziegłowskiej w postaci ustawionego szlabanu na tej drodze informuję, że zgodnie z ustaleniami obowiązującego w tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą numer XXXVII/270/13 Rady Miasta w Myszkowie w dniu 20.08.2013 roku w planie została wyznaczona droga publiczna dojazdowa oznaczona symbolem 4KDD 1/2. Wyznaczona droga łączy ulicę Koziegłowską, drogę wojewódzką 789 z ulicą Sowią, droga gminna, a także w założeniu stanowić ma bezpośrednie połączenie ulicy Koziegłowskiej z terenami intensywnie rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej sąsiadującej bezpośrednio z naszą gminą, to jest gminą Poraj, obręb Dzierżno. Nieruchomości, na której zaprojektowana została droga 4 KDD 1/2, jak również nieruchomości, na których została wyjeżdżona droga, na obecną chwilę stanowią własność lub współwłasność wielu osób fizycznych. Do czasu wybudowania drogi 4KDD 1/2, gmina nie posiada uprawnień, a także nie posiada narzędzi do wyegzekwowania nakazu usunięcia ogrodzenia z wyjeżdżonej drogi”. Ja chciałem się króciutko odnieść do tego pani burmistrz i bardzo panią proszę o pochylenie się na tym temacie. Jest to temat niezmiernie ważny i ta odpowiedź tutaj zupełnie mnie nie zadowala, a nie zadowala przede wszystkim mieszkańców,

którzy są w tym temacie zainteresowani. Bardzo panią proszę o pochylenie się nad tym i umożliwienie tym ludziom dojazdu do tych posesji.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pan radny poruszył jeszcze jeden temat. Ja zrozumiałem tak, że inwestycję musimy rozliczyć jako środki zewnętrzne, chyba do końca września, a jest jeszcze coś takiego jak gwarancja należytego wykonania umowy. Powinno być w pieniądzu, w gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniach. Myślę, że tutaj jako strona umowy Urząd Miasta dopilnował tego, ale pani burmistrz odpowie.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że ma pytanie do pani skarbnik i pani burmistrz. Na ostatniej komisji oświaty odnieśliśmy się do pisma prezesa klubu MKS-u Myszków pana Tadeusza Bartnika w temacie możliwości dofinansowania klubu w wysokości 100 000 zł, w tym roku jeszcze. Tam argumentowałem to mocno. Myślę, że tego tutaj nie będę powtarzał, że państwo sobie odsłuchali albo przekazała pracownica, bo akurat pani skarbnik nie było, była pracownica od pani z wydziału. Chciałem zapytać czy jest taka możliwość, nie dostaliśmy do dzisiaj żadnej odpowiedzi. Uważam, że dzisiaj praktycznie to jest ostateczny termin, bo kolejna sesja będzie pewnie na koniec października albo w listopadzie. Kolejna sesja będzie dopiero w listopadzie, więc dzisiaj to jest ostatni jakiś moment, żebyśmy dostali od państwa jakąś decyzję czy jest szansa, bo jeżeli byłaby taka szansa, to trzeba robić jakieś przesunięcia w budżecie. Chyba, że będzie sesja nadzwyczajna, ale musimy od państwa wiedzieć czy w ogóle jest taka szansa, że państwo są w stanie wesprzeć klub MKS Myszków.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma jedno pytanie w związku z transparentnością naszego miasta. Czy jest taka możliwość, aby być bardziej transparentnym, aby spróbować ustalić, z waszej strony, jakąś kategoryzację dróg? Czyli, że są drogi ważne, mniej ważne, pilne i drogi, które są jeszcze mniej ważne. Raz zrobimy spotkanie na ten temat, ustalimy razem, które drogi są priorytetem, które są ważne, a potem każde dofinansowanie, każda inwestycja będzie dobierana według tej kategorii. Dzięki temu raz na zawsze unikniemy nieporozumień. Wtedy nikt z nas ani burmistrz nie wrzuci jakiejś inwestycji, drogi, której nie ma nigdzie, nagle do drogi, która była najważniejsza. Ja wiem, że to się wiąże z pewną częścią oddania władzy radnym przy wyborze tego, ale wydaje mi się, że od tego jest rada i że państwo, aby uniknąć jakichkolwiek nieporozumień, sytuacji takich, że nagle droga, która nigdy nie była omawiana albo nigdy o niej nie było głośno, nagle staje się dofinansowana albo jest na niej remont. Takie mam pytanie do pani burmistrz czy taka możliwość istnieje? Czy są jakieś przesłanki prawne, które uniemożliwiają takiej kategoryzacji zrobić? To samo się tyczy inwestycji w mieście. Mamy jakieś plany inwestycyjne. Na jednym spotkaniu, chyba takie było spotkanie między komisjami, myśmy razem sobie te wszystkie inwestycje ważniejsze rozpisali, ale przynajmniej, jeśli chodzi o drogi, taka możliwość istnieje. Bardzo proszę czy z waszej strony, taki gest do współpracy byłby czy w ogóle istnieje.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że na którejś komisji resortowej, w ubiegłym tygodniu, zgłaszała nieprawidłowość w poboczu, to znaczy taką wyrwę w poboczu na ulicy Włodowskiej, jak się skręca w ulicę Nadrzeczną. Jeżdżą tam ciężkie samochody, o które też pisałam, żeby pan burmistrz zajął się tym, żeby nie jeździło tak dużo samochodów o dużym tonażu. Oczywiście nie zajmie się, bo każdy może jechać, gdzie chce, jak chce, jakim tonażem. Taka jest odpowiedź tego pisma, ale zgłaszałam tą sprawę nieprawidłowości w poboczu. Pani kierownik Łękarska, która była na komisji odpowiedziała mi wtedy, że to nie jest do wykonania. Natomiast pozwoliłam sobie wyjść w tej chwili do pani kierownik, bo nasza dyskusja jest tutaj toczona, mówi się o tym, że wszystkie prośby są spełniane. Otóż szanowni państwo pani Łękarska, jak i też z innych miejsc na tym piętrze tutaj urzędu,

wszyscy słuchają sesji. Słyszałam wypowiedź pana Sławomira Jałowca dokładnie nie będąc na sali i sądzę, że pani kierownik wyciągnęła taki wniosek, że może jednak warto to pobocze naprawić, bo poszłam się zapytać czy to pobocze czy ta usterka jest tu zgłoszona jako usterka. Okazało się, że jest zgłoszone i pytam się czy będzie naprawione, tak, będzie naprawione. Tak że może ta dyskusja jest tutaj potrzebna, natomiast dziwię się, że kierownicy wydziałów nie są obecni na sesjach, nie ma tu zwyczaju takiego, ale stwierdzam, że w tym czasie, kiedy jest sesja po prostu wszyscy pracownicy tej sesji słuchają. Jeszcze jedną rzecz chciałam powiedzieć, że to, że nie jestem w grupie osób uprzywilejowanych, w grupie radnych uprzywilejowanych, nie zniechęci to mnie do działania na rzecz mieszkańców.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ma takie pytanie w kontekście sprawozdań o standardy, takie ogólne, nie dotyczące konkretnych spraw, tylko sposobu, w jaki państwo odpowiadacie na pytania radnych. Jak tu dzisiaj padło, jakiś czas temu pan burmistrz przyjął taką taktykę milczenia i nie odpowiadania na pytania wprost, tylko odpowiada na piśmie. Ja nie wiem czy pani będzie dzisiaj odpowiadała czy też dopiero na piśmie? Na piśmie. To ja bym prosił, wnioskował o to, że jeżeli te odpowiedzi są na piśmie to, żeby one nie wyglądały tak, zacytuję: „W odpowiedzi na pytanie dotyczące modernizacji magistrali wodociągowej w ulicy Sucharskiego, burmistrz miasta Myszkowa odpowiedział na to pytanie przy okazji udzielania wyjaśnień w punkcie dotyczącym zmian w budżecie miasta i WPF”. To nie jest odpowiedź na pytanie radnego. Nie chcę tego nazwać po imieniu. My zadajemy pytania w imieniu mieszkańców. Jeżeli mieszkańcy nie mogą podczas sesji usłyszeć odpowiedzi, to my możemy im, na przykład, odpowiedź, która jest udzielona na piśmie przesłać, udostępnić. My udostępnimy odpowiedź i mieszkańcy będą musieli znaleźć nagranie z sesji, doszukać się momentu, w którym ten punkt był omawiany, żeby wysłuchać tej odpowiedzi. To jest bez sensu. To po pierwsze. Po drugie nie jest to zgodne z jakimiś standardami funkcjonowania administracji publicznej. Jeżeli państwo przyjęliście taką taktykę, to jest wasze prawo, niech tak będzie, chociaż też uważam, że nie jest to w porządku wobec mieszkańców, to proszę odpowiadać konkretnie na pytania, a nie odsyłać do źródeł.

Radna p. Beata Jakubiec- Bartnik powiedziała, że w stu procentach chce poprzeć swojego przedmówcę i zwrócić się między innymi do mieszkańców. Szanowni mieszkańcy nie wiem, ile pan burmistrz jeszcze ma urlopu, ale przygotujcie się na to, że już do końca chyba na żadnej sesji ani na komisji go nie spotkamy. Jak tu widzimy, po dzisiejszej sesji, to niekiedy lepiej mniej powiedzieć, kogoś nie obrazić, jakby nie padło słowo z telefonem, nie byłoby tej burzy. Uważam, że to jest złe pani burmistrz to, co robi pan burmistrz, bo to, że ucieka przed nami, jako radnymi, nie staje z nami oko w oko, a zawsze mówił, że trzeba oko w oko stanąć z radnymi, z burmistrzami. Też dziwię się, jaka to jest koalicja z burmistrzem. Z tego co wiedziałam to koalicja to może być radnych i są kluby radnych, a nie wiedziałam, że jest koalicja, w której jest jako piąty pan burmistrz. Zdziwiona jestem tym. W ogóle to, co tu usłyszałam, to nawet mi się oczy otworzyły. Najpierw numer telefonu, potem koalicja z burmistrzem. Pan burmistrz nie przychodzi, bo pan burmistrz rozmawia z czterema radnymi, a nie z 16 radnymi. Tak powiedział pan Dominik Lech, że jest w koalicji z burmistrzem, tutaj na mównicy. Ja nie byłam w żadnej koalicji z burmistrzem, tylko byłam w koalicji z radnymi. Bardzo tego żałuję, między innymi, pani radna, że byłam w koalicji z taką osobą, jak pani, która dzisiaj mnie obraziła i mi groziła, bo bym się po pani tego nie spodziewała, że pani coś chce mi zrobić. Bardzo się zawiodłam na wielu osobach, ale lepiej późno, jak wcale, przejrzeć na oczy. Uważam, że nie tylko ja przejrzę, ale więcej osób przejrzy. Chciałam tylko powiedzieć, że źle jest, źle się dzieje i głównym prowodyrem tego wszystkiego jest pan burmistrz. Pan burmistrz się nas boi, jako radnych, ale my naprawdę

jestemy za tym miastem i będziemy robić wszystko dla dobra tego miasta i również do kwietnia dla dobra burmistrza.

Przewodniczący Rady miasta poprosił, aby nie wyciągać daleko idących wniosków. Pan burmistrz napisał pismo o urlopie. Myślę, że będzie przychodził na sesje i na komisje.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że musi zabrać głos, bo nie może sobie pozwolić na takie wycieczki ze strony pani radnej. To jest nieprzyzwoite. Panie przewodniczący ja nie pierwszy raz dzisiaj zwróciłam się do pani radnej z taką prośbą, bo postawa pani radnej wobec mnie i wypowiedzi pani radnej wobec mnie, w mojej opinii, noszą znamiona zniesławienia. Powiedziałam, żeby pani radna zaprzestała tego typu wypowiedzi, bo się to źle skończy i miałam na myśli proces sądowy, bo to jest jedyna forma, którą ja znam do rozwiązywania tego typu spraw i dbania o własne dobro. Jeżeli pani radna zna jakieś inne formy, to ja jestem zaskoczona. Dla mnie to jest jedyna forma i w grę tu wchodzi artykuł 212 KK pani radna. Więc ja uprzejmie panią proszę, żeby pani zwracała uwagę to, co pani mówi, bo zniesławiać się pani radnej nie pozwolę. Dzisiaj to nie było pani pierwsze wystąpienie.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że jeszcze chciał zadać pytanie pani burmistrz w związku ze swoim wystąpieniem. Ja nie zapytałem panią, jak będzie wyglądała sprawa jeżeli 8.10 okaże się, że płyta boiska nie nadaje się do użytku, w oczach fachowców oczywiście? Ja fachowcem nie jestem, niemniej jednak chcę pani powiedzieć, że temat jest mi bardzo bliski i wiem co mówię. Ta płyta w moich oczach i w moim mniemaniu, w mojej ocenie nie będzie się nadawała, pomimo wszelkich starań wykonawcy, nie będzie się nadawała do użytku. Ale może się mylę, może akurat osoby, które są do tego uprawnione stwierdzą, że ona się do użytku nadaje. Chciałem zapytać, co będzie jeżeli ona nie będzie się nadawała do użytku, jakie będziemy czynili kroki w celu przywrócenia tej płyty do stanu używalności? Ponad wszelką wątpliwość jest udowodnione, że te zaniechania, które zostały poczynione przez wykonawcę czyli niekoszenie tego przez niemal rok czasu doprowadziły do stanu takiego, a nie innego. Tutaj jest bezsprzecznie w mojej ocenie wina, może nie całkowicie, bo jeszcze jest dozór, który powinien wymóc na tym panu, ale tak, jak mówię, że są różne względy, które spowodowały, że ta płyta wygląda tak, a nie inaczej i te zabiegi, które są robione, w moich oczach, nie spełnią założonego w tym efektu. Bardzo proszę o odpowiedź, co będzie, jeżeli nie będzie się nadawało do użytku.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że na szybko jeszcze dwa tematy. Mam nadzieję, że pani skarbnik mi odpowie, bo pani burmistrz już powiedziała, że nie będzie odpowiadać dzisiaj na nasze pytania, które zadaliśmy. Ja liczę na to pani skarbnik, że udzieli mi pani odpowiedzi na to pytanie ustnie, a nie pisemnie i będziemy mogli się dowiedzieć co robić dalej, jakie mamy kroki podejmować, jako radni. Chciałem odnieść się jeszcze do tej sytuacji, do pana Sławomira radnego, odnośnie boiska. Mnie też drażnią pani burmistrz te aneksy, ponieważ na tym boisku przebywam praktycznie codziennie i to bolało, że przez 4 miesiące ta firma nic nie robiła. Praktycznie wszystko stało, był jeden pracownik, nic nie było robione na stadionie, a potem zostawały aneksiki jeden, drugi, trzeci, czwarty, piąty. Wszystko było przedłużane, gdzie uważam, że ta firma jakby zaczęła wykonywać te prace zgodnie z harmonogramem, spokojnie by się wyrobiła. Chciałbym, jeżeli pani skarbnik jest taka możliwość, żeby pani odpowiedziała mi na to pytanie.

Radna p.Halina Skorek-Kawka zapytała dlaczego pan burmistrz, pani burmistrz nie odpowiadają radnym od dłuższego czasu na pytania do sprawozdania? Po pierwsze nas lekceważycie, po drugie przeciągacie czas, żeby nic nie zrobić, nie wykonać remontów,

o których mówią radni. Ja mówię o remontach od paru miesięcy, dotyczących tutaj ulicy Kościuszki czy dotyczących drogi między blokami 70A i 64A. To jest metoda, nie odpowiadać, może za trzy tygodnie czy tam za jakiś czas, coś tam odpiszą. Jak odpisujecie, to nie odpisujecie konkretnie, nie odpowiadacie konkretnie na pytania. Tak lekceważycie już w tej chwili tą radę. Na jakieś przetrzymanie działacie, żeby byle do wiosny? Nie wiem, jak to rozumieć. Po prostu nie pracujecie, burmistrz nie pracuje, jak należy i nie ma współpracy z radą, nie ma wykonania remontów, przeciągane są inwestycje w nieskończoność. To jest po prostu tragiczne, więc mam nadzieję, że będzie zmiana.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że też chciał zadać pytania do sprawozdania. W sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego brakło mi takiej jednej informacji. Spotkania z mieszkańcami w Szkole Podstawowej nr 1, dotyczącego przebudowy Alei Wolności. Bardzo dobrze, że spotykamy się z mieszkańcami, ale to spotkanie było tylko po to, żeby się odbyło. Spotkanie powinno być zorganizowane profesjonalnie, powinien być mikrofon na sali i ci mieszkańcy, większość nie zna nawet projektu. Powinniśmy im przedstawić chociaż, rzucić zarys tego projektu i rzucić, jak ma wyglądać ta organizacja ruchu, która do końca nie była wtedy z urzędem marszałkowskim uzgodniona. Tak, że bardzo bym prosił o profesjonalne organizowanie spotkań. Następna sprawa, plan zagospodarowania, który pani poruszyła. Wsłuchałem się, to nie wiemy, kiedy będzie, tylko mieszkańcy dzwonią, znaczy będzie wyłożony, bo nie może być wyłożony, jak nie jest uzgodniony. Bardzo bym prosił, jak ktoś dzwoni do urzędu miasta, żeby nie było, że ma obserwować stronę urzędu miasta, tylko powiedzieć, mamy nie uzgodnione, to będzie za miesiąc, za dwa, za trzy. Ja rozumiem, że to są poza nami przyczyny. Mówimy o segregacji na tych niezamieszkałych. Kontrole są, wiem o tym dobrze, natomiast chciałbym na przykład zapytać. Kontrolujemy tak zwanych, mogę powiedzieć, swoich, a czy inwestycje są rozliczane pod kątem gospodarki odpadami? Wykonawca powinien przedstawić rozliczenie, Prosty przykład. Tutaj padła budowa bieżni. Jeden kontener gruz, hoboki po chemii, co powinny być do utylizacji osobno i my takie inwestycje tak rozliczamy sobie, przyzymykamy oko?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Fanelak powiedziała, że tak, jak już informowała na zadane pytania odpowiemy na piśmie państwu. Natomiast chciałabym się odnieść tylko do wypowiedzi pana przewodniczącego. Jeśli chodzi o spotkanie z mieszkańcami, rzeczywiście tego brakło w naszym sprawozdaniu o takim spotkaniu. Spotkanie się odbyło z tym, że było to spotkanie organizowane przez wykonawcę, to nie było spotkanie organizowane przez nas. Tak naprawdę było to spotkanie pomiędzy wykonawcą, a mieszkańcami osiedla, mieszkańcami wzdłuż ulicy Alei Wolności. Byliśmy jego uczestnikami, był tam pan burmistrz.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że później radni otrzymywali mnóstwo pytań. Ja muszę podkreślić to, co na końcówkę komisji byłem, pani kierownik kiedyś na spotkaniu, pani też była, też broniła tego, jak wstawiałem się za tym dodatkowym wyjazdem z osiedla od strony sklepu Wolności, to żeśmy razem bronili, żeby był taki wyjazd patrząc na osiedle. Ale tu chodzi mi o to, że nawet, jak nie jesteśmy stroną, to my bądźmy profesjonalnie przygotowani.

Skarbnik Miasta p. Katarzyna Kochman powiedziała, że w pierwszej kolejności chciała poinformować, że analizowany jest państwa radnych wnioski. Zadania własne gmina realizuje za pomocą swoich jednostek lub może zlecić w drodze konkursu realizację swoich zadań stowarzyszeniom pożytku publicznego. Taki konkurs polega na tym, że stowarzyszenia składają swoje wnioski, my oczywiście w tym momencie określamy, na jakie zadania

i dofinansowanie konkretnie działalności bieżącej, konkretnego klubu, to tutaj jest właśnie ten znak zapytania. Czy to jest w ogóle możliwe. Natomiast państwo widzą, że na każdej sesji składamy prośbę o zwiększenia w różnych rozdziałach, do różnych jednostek środków. Budżet z racji inflacji jest bardzo w tej chwili analizowany na bieżąco. Jeżeli środki w tej chwili jakiegokolwiek, to są to środki wolne, pochodzące z kredytu. Proszę tutaj zwrócić na to uwagę, że w wielu jednostkach naszych, pojawiają się problemy z brakiem środków na energię ciepłą, energię elektryczną i myślę, że tutaj mamy ten obowiązek te jednostki nasze finansować.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że doskonale rozumie, że to musi być jako konkurs, że państwo nie mogą bezpośrednio przeznaczyć na stowarzyszenia tych środków. Dokładnie chodzi mi o to i tutaj właśnie się ten magiczny telefon też jeszcze może pojawi, że wiele razy państwo, jeżeli jest taka potrzeba, składali takie tematy, żeby gdzieś zwiększenia, ściągania z czegoś, zwiększenia środków na pewne rzeczy i gdzieś się da, a tutaj się nie da. Przy budżecie prawie 200 milionowym, 100 tysięcy. Jest to po prostu żenujące, że się nie da znaleźć 100 000 zł w budżecie prawie 200 milionowym. Naprawdę ten poziom finansowania stowarzyszeń, też mam nadzieję, że miała pani przekazane, jak będzie pani tworzyć budżet, żebyśmy potem się tutaj nie boksowali, nie przepychali. Wniosek z komisji sportu o zwiększenie finansowania stowarzyszeń w przyszłym roku. Ten poziom dofinansowania, jeżeli chodzi o poszczególne jakieś różne kluby, jest na tym samym poziomie niektórych stowarzyszeń, które było 10 lat temu, a pani mówi tutaj o inflacji. Inflacja też dokłada tym stowarzyszeniom, ponieważ muszą za usługi, które kupują czyli jakiś transport, za wiele innych rzeczy, też płacą więcej. Naprawdę ja mam nadzieję, że tutaj zwołamy sesję nadzwyczajną, że pani skarbnik, pani burmistrz pochylicie się nad tym problemem i że wspólnie wypracujemy jakiś kompromis, stanowisko, żeby wesprzeć te stowarzyszenia jeszcze do końca roku. To nie jest tylko jedno stowarzyszenie. Rozmawiam z wieloma stowarzyszeniami, akurat działałam w tym stowarzyszeniu, w którym prezes Bartnik złożył pismo, ale rozmawiam też z wieloma innymi stowarzyszeniami i dokładnie się borykają z takimi samymi problemami, jak my. Może warto popatrzeć kompleksowo, nie mówię, żeby te pieniądze były przekazane tylko na jedno stowarzyszenie, bo nie chodzi, tylko o to, ale ogłosić drugi konkurs. Za burmistrza Romaniuka właśnie to tak wyglądało, z tego co pamiętam. Byłem wtedy radnym. Konkursy były ogłaszane pierwsze takie w miesiącu lutym i drugi konkurs był ogłaszany w miesiącu wrześniu, październiku i to tak wyglądało. Więc tak, jak mówię, proszę się przyjrzeć temu. Mam nadzieję, że nie spotkamy się tutaj w połowie listopada i nic z tym nie będzie zrobione i tutaj będziemy się dochodzić wtedy, tylko, że państwo naprawdę znajdą jakąś drogę i wyjdą państwo naprzeciw z pomocą tym stowarzyszeniom, które działają ogólnie w naszym mieście i wsparciem ich.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że odniesie się do wypowiedzi pana Tomasza Szlenka. Panie Tomku dobrze pan wie, że były wykonywane telefony chociażby do sponsorów, którzy obiecali pieniądze, a potem był następny telefon przez pana burmistrza wykonany- proszę nie wspierać tego stowarzyszenia, bo radni między innymi są ze mną w konflikcie i osoby się wycofywały i zadzwoniły do nas, że nie możemy państwa wspierać, bo mieliśmy telefon od pana burmistrza. A jeżeli chodzi tu w odniesieniu do pani radnej Beaty Pochodni. Proszę przeczytać artykuł 190 Kodeksu Karnego, jako groźby karalne.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że odpowiedzi radni uzyskają na piśmie. Zawsze przyjmowałem sprawozdanie, byłem za. Nie wiem, jak w tej chwili mam głosować, bo nie znam odpowiedzi.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że ma taką ogromną prośbę. Wiecie, że burmistrz zwrócił się z informacją do pana przewodniczącego o tym, że w chwili obecnej przebywa na urlopie wypoczynkowym i nie będzie mógł brać udziału w tej sesji. Szczerze mówiąc zaskoczona jestem ilością wypowiedzi na temat nieobecnego tu burmistrza i insynuacji w zasadzie na wszelkie możliwe już tematy, łącznie z jakimiś tajemniczymi telefonami. Jest taka złota zasada, że o nieobecnych się nie dyskutuje w momencie, w którym nie mogą się bronić. Nie wiem czy ona nie została tu w tym momencie złamana wielokrotnie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chyba mówił jasno, że wyciągamy za daleko idące wnioski.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że dlatego nie zwraca się do pana przewodniczącego. Jednak nie mogę również tego słuchać, nawet sugestii jakichś telefonów, że ktoś ma jakieś pieniądze dawać, nie dawać. Jeżeli osoby nie ma na sali z nami, która nie może się na ten temat wypowiedzieć, to chyba przekraczamy granicę.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (8)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

Do punktu 4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na podstawie artykułu 24h ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym t.j. Dziennik Ustaw z 2023r. poz. 40 z późniejszymi zmianami, radni zobowiązani są do składania oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia bieżącego roku, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Zgodnie z artykułem 24h ustęp 3 ustawy radny oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym czyli PIT za rok poprzedni wraz z jego korektą składa w dwóch egzemplarzach przewodniczącemu rady gminy. Wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Zgodnie z artykułem 24h ustęp 7 oświadczenia majątkowe zostały przekazane do właściwego Urzędu Skarbowego celem dokonania analizy danych zawartych w oświadczeniach oraz do burmistrza miasta w celu umieszczenia w Biuletynie Informacji

Publicznej. Burmistrz miasta Myszkowa przedłożył informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby, na które została nałożona ustawa o obowiązkach. Bardzo proszę panią przewodniczącą o odczytanie pisma.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała pismo burmistrza miasta dotyczące analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęła informacja Urzędu Skarbowego w Myszkowie oraz nie wpłynęła informacja wojewody śląskiego dotycząca analizy oświadczeń majątkowych. Dlatego z tymi informacjami radni zostaną zapoznani na kolejnej sesji. Dlatego przytoczyłem wojewody śląskiego, ponieważ pan burmistrz i ja, jako przewodniczący rady miasta, składamy oświadczenie majątkowe na ręce wojewody.

Do punktu 5.

Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2023r. przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z paragrafem 9 ustęp 3 regulaminu Komisji Rewizyjnej, będącego załącznikiem do statutu miasta Myszkowa, rada przyjmuje przez głosowanie protokół z kontroli sporządzony przez Komisję Rewizyjną. Protokół został przyjęty na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 września 2023r. Proszę o odczytanie protokołu przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Sławomira Jałowca.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2023r. przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2023r. przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Robert Czerwik, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl

Głosowano w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

a)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

c) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Po omówieniu petycji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 września 2023r. komisja zarekomendowała, aby ww. petycja została przekazana według właściwości do burmistrza miasta celem rozpoznania. Czy są pytania do tego projektu uchwały.

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)
Sławomir Dymczyk

d) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

h) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (1)

Elżbieta Doroszuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Skinder

BRAK GŁOSU (2)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

i) Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Nie zadano pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Dominik Lech, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

j) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Zdjęto z porządku obrad.

Do punktu 7.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie zostały złożone żadne interpelacje.

Do punktu 8.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że zgłosili się do niej z wnioskami mieszkańcy. Chciałbym te wnioski przekazać. Obydwie sprawy dotyczą Alei Wolności, w związku z tym nie wiem, jaka to może być kompetencja gminy. Czy my, jako gmina moglibyśmy się zwrócić do odpowiednich władz. Pierwszy wniosek dotyczy tego, żeby ustawić tam znaki wjazdu samochodów ciężarowych. Tam zakaz chyba obowiązuje, natomiast nie ma znaków i mieszkańcy mówią, że te tiry tamtędy się poruszają, a z uwagi na nierówności, budynki bardzo to odczuwają, które są bezpośrednio usytuowane przy drodze. Natomiast drugi wniosek dotyczy tego czy w związku z tym, że zostały tam wycięte drzewa czy istnieje jakaś możliwość, żeby w tych pasach zieleni, bo teraz trudno mówić o zmianie projektu, ale tam

zostały jakieś pasy zieleni czy tam można by się pokusić o jakieś nasadzenia drzew, które by były odpowiednie do charakteru tego miejsca i przede wszystkim do gabarytów tych pasów. Mieszkańcy bardzo proszą, są przyzwyczajeni do tego, że jednak ta zieleń tam była zawsze i jeżeli byłaby taka możliwość, to bardzo bym prosiła, żeby taką uwagę przekazać, o ile to jest oczywiście możliwe do realizacji.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że zgłosili do niego też z wnioskiem mieszkańcy. Chodzi o tą obwodnicę, można powiedzieć na Sucharskiego. Tam były progi zwalniające, które są zniszczone w połowie i pytanie czy można naprawić ten próg zwalniający? Dużo dzieciaków tam biega. Czy by była możliwość go przestawić 100 m tutaj w stronę kierunku domu pana burmistrza Okraski, bo tam jest większe skupisko tych dzieci, teraz to było bliżej Sucharskiego 32 i 34. Czy ten próg zwalniający 100 metrów dalej by można postawić. On jest według mnie do wymiany, bo tam już dwóch elementów nie ma tego progu. Jak byśmy mogli się tym zająć, byłbym wdzięczny.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że wypowie się jako mieszkaniec z dzielnicy Mijaczów. Mieszkam właściwie przy Alei Wolności bardziej niż przy ulicy Leśnej, ale myślę, że tam w projekcie są jakieś drzewa, które będą nasadzone w tym pasie zielonym, ale nie wiem czy one będą akurat na pewno. Będą odbiegały od tych, które były do tej pory, które tam rosły, tak, że sędzę, że nie do końca będzie pewnie pozwalało nasadzenie drzew o takich średnicach, jakie były do tej pory.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na te pytania co koleżanka powiedziała, właśnie pan burmistrz odpowiadał na spotkaniu z mieszkańcami w Szkole Podstawowej nr 1. Problem jeszcze dotyczył, jak ten znak jest, bo nie było uzgodnione. To nie tylko te duże samochody ciężarowe przeszkadzają mieszkańcom. Rzeczywiście mieszkańcy zgłaszali te problemy, ale nawet wykonawcy, bo jest niebezpiecznie prowadzić prace, jeżeli jeżdżą tiry. Ale to miało być to, co powiedziałem wcześniej, bo projekt organizacji ruchu, ten jakby tutaj na tym etapie jest, natomiast jeszcze nie było zgody z urzędu marszałkowskiego. Ta przestrzeń zielona będzie ograniczona, ale ponieważ tak się prowadzi inwestycje, jeżeli nie możemy jakby całych tych nasadzeń zrobić, natomiast to wskazuje w inne miejsca do nasadzeń. Ale to dostaniemy odpowiedź.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że zgłasza konieczność naprawy nawierzchni w drodze gruntowej ulica Krakowska i w drodze gruntowej ulica Rolna.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ponownie poprosi o tą lampę przy tym śmietniku. Wiemy, gdzie pani burmistrz. Mam jeszcze jedną prośbę, bo ja myślę, że tak, jak dostałem odpowiedź pani, że kończy się pozwolenie na budowę, sami wiemy jak można to zrobić. Nie namawiam, ale proszę wbić łopatę i zacznijmy tą inwestycję. Jest jeszcze jeden problem, bo na tym osiedlu jest kilka wspólnot i teraz mieszkańcy nie wiedzą, ja spróbuję sam dojść, ale są też bloki KZGM i chodzi o sprawdzenie zieleni. Na przykład przy bloku nr 2, z tyłu jest drzewo w fatalnym stanie. Ja z panem Zbyszkim będę rozmawiał, żeby fachowym okiem spojrzeć. Niektóre drzewa jakby korony są w liniach energetycznych. Nie wiem czy będziemy w Tauron-ie my, jako miasto czy każda wspólnota ma osobno. Ja mówiłem, żeby w pierwszej kolejności mieszkańcy zwracali do swojej wspólnoty, gdzie mają te tereny dzierżawione.

Do punktu 9.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna planowana sesja odbędzie się 16.11. br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady LXVII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl