

Protokół nr LVIII/22

LVIII Sesja w dniu 29 grudnia 2022r.

Obrady rozpoczęto 29 grudnia 2022r. o godz. 09:30, a zakończono o godz. 18:04 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. Elżbieta Doroszuk
5. Sławomir Dymezyk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. ~~Norbert Jęczalik~~
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. ~~Halina Skorek – Kawka~~
15. ~~Iwona Skotniczna~~
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Zastępca Burmistrza Miasta - p. Iwona Frelak.
2. Kierownicy wydziałów UM.
3. Zaproszeni goście.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 17.11.2022r., 5.12.2022r. i 12.12.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

4. Informacja Burmistrza Miasta za okres od grudnia 2021r. do grudnia 2022r. o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Myszkowa na rok 2022,
 - b) ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022,
 - c) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2023r.,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2023 rok,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla północnej części miasta w obrębach Myszków i Nowa Wieś oraz fragmentów obrębów Mrzyglód i Ręby,
 - g) Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2023 r.,
 - h) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Myszkowa na 2023r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Myszkowa na rok 2023:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii i wniosków komisji właściwej do spraw budżetu,
 - d) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) głosowanie nad poprawkami wniesionymi przez komisje, kluby i radnych, nieuwzględnionymi w autopoprawce,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
9. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

LVIII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Jerzy Woszczyk. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 15 radnych (ostateczne quorum wyniosło 17 radnych, spóźnili się radni p. Dominik Lech i p.Tomasz Załęcki). Przewodniczący Rady

Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i projekty uchwał. Zapytał czy są uwagi lub pytania do porządku obrad?

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 17.11.2022r., 5.12.2022r. i 12.12.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 17.11.2022r., 5.12.2022r. i 12.12.2022r. zostały podpisane. Do protokołów uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Informacja Burmistrza Miasta za okres od grudnia 2021r. do grudnia 2022r. o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Informację odczytała z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji?

Radni nie zgłosili pytań.

Do punktu 5.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 17.11.22r. do 29.12.22r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak do odczytanego sprawozdania dodała informację o zmianie numerów rachunków bankowych do wpłat podatków, opłaty za użytkowanie wieczyste oraz za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dobrze, że pani burmistrz poruszyła te konta, bo większość mieszkańców jest zmartwiona, że jeszcze nie otrzymała tych nowych kont. Na jakim to jest etapie, bo były takie głosy? Co dalej z Pszok-iem i czy KIO wyznaczyło datę? Zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że w związku z informacją, że Dino Polska zrezygnowało z budowy inwestycji, a tym samym wodociągu przy ulicy Paderewskiego, chciała zapytać, jaka jest szansa na to, że gmina przystąpi do budowy tego wodociągu przed realizacją inwestycji czyli tej budowy drogi Wolności-Krasickiego od ronda do ronda, bo wie,

że to miało spaść jednocześnie i załatwić sprawę wody przy tej ulicy, ale wie też, że ta inwestycja nie będzie prędko? To jest koniec 2024, a być może nawet jeszcze dalej. W związku z tym, jakie są szanse, chciałam zapytać, żeby ten odcinek, o który walczą mieszkańcy już tyle lat, mógł powstać wcześniej, bo tam rzeczywiście jest duży problem z wodą?

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała zabrać głos w imieniu pani radnej Iwony Skotnicznej w sprawie budowy drogi Topolowej, a głównie odcinka od ulicy Ceramicznej 13e do Malinowej. Wykonawca dokumentacji prosi o przedłużenie terminu do 15 czerwca ze względu na brak zgody z mieszkańcem. Czy ta zgoda została udzielona i dlaczego pół roku, czy wykonawstwa nie można przedłużyć o miesiąc, czy będziemy przedłużać do końca kadencji?

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że zwraca się do pani burmistrz z kilkoma pytaniami. Te pytania dotyczą nie stricte sprawozdania, choć po części tak, natomiast okresu międzysesyjnego. Pierwsze pytanie dotyczy oświetlenia centrum, konkretnie placu dworcowego oraz ulicy Kościuszki od placu dworcowego w kierunku urzędu miasta. Dlaczego to oświetlenie jest wyłączane systematycznie albo codziennie albo co drugi dzień? Czy to w ramach oszczędności czy powodują to względy techniczne, które uniemożliwiają w jakimś sensie z powodu awarii czy innych rzeczy? Bardzo bym prosił o wyjaśnienie tego. Mieszkańcy o to pytają czy to taka jest oszczędność, że w centrum miasta, gdzie chodzi najwięcej ludzi, przechodzą przez przejścia dla pieszych i nie tylko, że wyłączone jest oświetlenie? Według mnie to jest trochę nie tak pani burmistrz i proszę o wyjaśnienie. Drugie moje pytanie dotyczy strzelnicy miejskiej w Myszkowie. Chciałbym panią zapytać czy zmieniły się jakieś okoliczności, czy zmieniły się uwarunkowania, czy zmieniły się zalecenia końcowe pana burmistrza po przeprowadzonych badaniach akustycznych, które ponad wszelką wątpliwość udowodniły o przekroczeniu o 17 decybeli dopuszczalnego hałasu? Dlaczego o to pytam? W ostatnim czasie, około 2 tygodnie wstecz, nasiliły się strzelania, odbywają się codziennie. Dzisiaj znowu się odbywa strzelanie i to nie jakieś strzelanie takie wyrywkowe, tylko po prostu ciągłe strzelanie od rana do godzin południowych, co przeszkadza mieszkańcom. Mieszkańcy zaufali panu burmistrzowi, że będzie to ograniczone w maksymalnym stopniu i niestety było to stosowane przez miesiąc i od nowa jest to samo. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie tego tematu. W punkcie trzecim chciałem panią zapytać o wiadukt w Nowej Wsi. Ponieważ zostały wszczęte prace przygotowawcze odnośnie budowy tego wiaduktu i mieszkańcy są zainteresowani tematem, kiedy konkretnie, bo zapewne będzie wstrzymany ruch na ulicy Koziegłowskiej, kiedy to nastąpi? Chcą wiedzieć wcześniej. W czwartym pytaniu chciałem dopytać, bo pani radna Jakubiec-Bartnik z upoważnienia pani radnej Iwony Skotnicznej, która ze mną też rozmawiała, a z przyczyn osobistych nie może dzisiaj uczestniczyć w sesji rady miasta. Chciałem dopytać, miałem głos zabrać przy omawianiu projektu budżetu miasta na rok przyszły, bo tam w załączniku nr 2.2 znajduje się ta pozycja i finansowanie tej inwestycji jest w kwocie 50 000 zł. Chcę zapytać, co za 50 000 zł można tam zrobić, bo to, że w sprawozdaniu w okresie międzysesyjnym pisze, że wykonawca dokumentacji zwraca się o przedłużenie tego terminu do czerwca przyszłego roku, to on się zwraca, ale czy ma taką zgodę urzędu miasta na przedłużenie tego, z tych przyczyn, o których tutaj pani wcześniej powiedziała czy to wynika z jakichś tam innych przyczyn? Bardzo bym prosił o wyjaśnienie i czy ta kwota, bo realizacja inwestycji jest do 2025 roku i dlaczego akurat taka kwota 50 000 zł zabezpieczenia na rok przyszły, a nie większa kwota? Wiemy o tym doskonale, że ta inwestycja wymaga przeznaczenia większej ilości pieniędzy na ten cel.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała się odnieść do informacji, którą pani burmistrz udzieliła odnośnie ulicy Siewierskiej, projektowania tej ulicy. Cieszy mnie, że w tym projekcie wzięto pod uwagę przepusty pod drogą. Jednocześnie wnoszę o rozszerzenie tego projektu na budowę ulicy Siewierskiej o koncepcję odwodnienia ulicy Pogodnej, Dolnej, Cegielnianej oraz Gospodarczej i Galenowej. Apeluję do państwa o to, ponieważ uwzględnienie tylko i wyłącznie pasa drogowego samej ulicy Siewierskiej w odwodnieniu, w którym nie będzie uwzględniony bilans wód opadowych z wymienionych przeze mnie ulic, uniemożliwi w najprostszy i najtańszy sposób budowę odwodnienia tych ulic w przyszłości. Ja chciałam, ponownie przypominam, że ja chciałam zabrać głos w tej sprawie w rozmowie z projektantem, na zebraniu 17 maja, ale pan burmistrz odebrał mi wtedy głos. Jednocześnie chcę zapytać czy w projekcie, bo o to też nie mogłam dopytać na zebraniu, uwzględniono ewentualne wbudowanie kanału kanalizacji sanitarnej tak, by nie przeszkadzać innym urządzeniom zewnętrznym w drodze? Odnośnie jeszcze ulicy Siewierskiej prosiłabym o pismo, bo odpowiedział mi pan burmistrz odnośnie tej ulicy Siewierskiej: „Ponadto otrzymała pani także odpowiedź w wyżej wymienionym zakresie bezpośrednio od projektanta”. Ja takiej odpowiedzi od projektanta nie dostałam, a spotkanie z projektantem nie dochodzi do skutku mimo, że kilkakrotnie o to spotkanie z państwem, z merytorycznym pracownikiem urzędu i z projektantem proszę. Kolejne moje pytanie też odnośnie budowy wodociągu w ulicy Paderewskiego. Pan burmistrz przez bardzo długi okres czasu powoływał się na sponsora, który miał ten wodociąg wybudować, ale jednocześnie temu sponsorowi uniemożliwił budowanie tej inwestycji przy ulicy Paderewskiego. Ludzie nadal zostają bez wody, a pieniądze na wodociąg były przekazywane, były opiniowane przez radnych już kilkakrotnie. One cały czas funkcjonują w budżecie, w związku z tym pytanie, kiedy ludzie z ulicy Paderewskiego doczekają się wodociągu. Jeszcze jedno pytanie, a może informacja i prośba, nie dotycząca bezpośrednio sprawozdania. Na ulicy Towarowej tam, gdzie przebywają, grasują w tej chwili bobry, droga do mieszkańców, do dwóch domostw stała się zupełnie nieprzejezdna. Ja wystosowałam do pana burmistrza pismo, wniosek wskazujący na konieczność zastosowania, wysypania kruszywa celem podniesienia poziomu i tak, żeby można było przejechać. Nie otrzymałam na tą chwilę odpowiedzi. Obecnie mieszkańcy zgłosili mi, że nawet służby wykonujące czynności przy odbieraniu odpadów, nie wykonują swojej pracy, bo nie mogą tam dojechać. Również, jak mieszkanka zgłosiła konieczność odśnieżenia tam tego odcinka, również maszyny odśnieżające utknęły w tym miejscu i trzeba było posiłki wzywać. Bardzo proszę o skuteczną pomoc w tej sprawie.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że ma kilka pytań. Tutaj pan radny Sławomir Jałowiec mówił o lampach w centrum miasta, że nie działają, nie są włączone, natomiast w związku z tym, że ostatnio była umowa podpisana między miastem, a Zarządem Dróg Wojewódzkich odnośnie oświetlenia przy drodze wojewódzkiej, jest teraz taka sytuacja, że na ulicy Koziegłowskiej, Letniskowej świecą lampy, można powiedzieć, podwójnie, ponad plan. Czyli są dwie lampy obok siebie w różnych miejscach, które są włączone i jeżeli już województwo uruchomiło swoje własne lampy, to można byłoby wyłączyć te lampy miejskie, które są na słupach energetycznych. Niepotrzebnie teraz są te lampy włączone. Wystarczy to zgłosić, wyłączyć te bezpieczniki, odłączyć te lampy, które już straciły swoją ważność i te lampy można też wykorzystać podłączając inne ulice gminne, które wymagałyby dodatkowego oświetlenia. Te lampy mają kilka lat, więc wydaje mi się, że będzie można to wykorzystać. Bardzo o to proszę. Druga sprawa. Tutaj panie radne wspomniały o ulicy Paderewskiego i o wodociągu. Zaznaczę tylko, że cały czas, kilka lat temu mówiłem o tym, żeby nie łączyć inwestycji firmy Dino z budową wodociągu, żeby nie polegać na tym, co firma tam będzie wnioskowała. Jak się okazało firma wycofała się z inwestycji, a miasto nie może się wycofać tak, jak jest tutaj dzisiaj napisane, tak ja to rozumiem, że miasto zamierza się wycofać

z budowy wodociągu. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie, ponieważ wnioski były składane, finanse są i chciałbym tylko powiedzieć, że na ulicy Paderewskiego, w kierunku Myszkowa, jest taka mała wyspa kilku domów. Nie ma tam wodociągu i były plany, nie wiem, jakie są na dzień dzisiejszy, aby zrobić spinkę między Mrzygłodem, a Myszkowem w ciągu ulicy Paderewskiego, ponieważ z jednej strony to pomogło by w rotacji wody, bo byłby wodociąg podłączony, druga sprawa woda nie byłaby zastana i dzięki tej spince, która by mogła połączyć Myszków z Mrzygłodem, w razie awarii wodociągu, mieszkańcy Mrzygłodu mieliby wodę dostępną przez cały czas i tym samym sens budowy wodociągu na ulicy Paderewskiego byłby większy. Raz, że podłączymy kilkanaście domów przy ulicy Paderewskiego a dwa, że podłączymy te domy, które są od strony Myszkowa. Nie wiem czy pani burmistrz kojarzy, mówię o tych domach tam od strony centrum, przy wyjeździe z Myszkowa, jak są te takie dwa łuki. Tam jest kilka domów, które nie są podłączone. Tam, gdzie kiedyś był diler Skody, 200 metrów dalej, tam część domów jest bez wodociągu.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że ma pytanie dotyczące programu „Jedźmy razem”. Pani mówiła w sprawozdaniu, że od 1 stycznia powinien ten program ruszyć. Dzisiaj mamy 29 grudnia i czy na pewno ten program ruszy od 1 stycznia? Czy jest wybrany operator? Mieszkańcy nie są powiadomieni. Zmienia się rozkłady jazdy komunikacji. Jak to będzie wyglądać? Państwo są po spotkaniu i może coś więcej jeszcze w tym temacie pani odpowie, niż to, co jest w sprawozdaniu.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że chciałby dopytać o kwestie ze sprawozdania dotyczącą postępowań na odbiór odpadów komunalnych. Mówiła pani o tym, że część została unieważniona, część jest w toku. Rozumiem, że nie mamy wybranych wykonawców na realizację tych usług, a tu podobnie, jak przedmówca mówił o komunikacji autobusowej, to umowę mamy do końca roku z firmą, która do tej pory nas obsługuje. Prosiłbym o informację, jak będzie zorganizowany odbiór odpadów od pierwszego stycznia.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że chciał tylko z taką prośbą wystąpić. Chodzi o przejście dla pieszych przy zespole szkół nr 2 na Będuszu. Tam są zamontowane dwie nowe lampy, ja wiem, że to nie jest droga nasza, miejska, ale te lampy nie działają przy tym przejściu, jest tam bardzo ciemno i pytanie czy moglibyśmy wystosować jakieś pismo czy do starostwa czy do Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o włączenie tych lamp? Jest tam niebezpiecznie, nie ma w pobliżu żadnej lampy, więc jak tam przejeżdżałem, zwróciłem uwagę, stała pani, której w ogóle nie było widać. Stoją dwie nowe lampy, ale one nie działają, nie funkcjonują przy tym przejściu dla pieszych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że problem to jest w ogóle z dojściem młodzieży do technikum, bo droga, ta ścieżka jest nie oświetlona, jest rozjeżdżona w tej chwili przez budowy. Ja już interweniowałem w starostwie. Nie wiem, na jakim to jest etapie. Chciałbym jeszcze dopytać do sprawozdania, bo poruszyła pani też węgiel. Pani burmistrz to jest 980 wniosków, to około 320 ton, ja liczę po półtonie. Co dalej? Mamy zabezpieczony ten węgiel?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że pytanie dotyczące ulicy Paderewskiego, to pytanie pani Beaty Pochodni, pani Zofii Jastrzębskiej, pana Tomasza Załęckiego. Rzeczywiście liczyliśmy na to, że przy wykonywaniu inwestycji związanej z uruchomieniem supermarketu Dino, część tego wodociągu zostanie wybudowana przez przedsiębiorcę, któremu bardzo na tym wodociągu zależy. Oczywiście nie ma mowy w tej chwili o tym, żeby zrezygnować z budowy wodociągu na Paderewskiego. Tam była jeszcze

jedna koncepcja, która związana była z realizacją inwestycji ze starostwem powiatowym, ale w tej chwili znając już kalendarz realizacji tej inwestycji widzimy, że nie możemy czekać aż ta inwestycja będzie wykonywana. Dlatego będziemy, po pierwsze, musieli zaktualizować kosztorysy budowy wodociągu przy ulicy Paderewskiego i będziemy się zastanawiać z czego możemy sfinansować budowę tego wodociągu. Wiemy, że sprawa jest bardzo istotna. Propozycje do państwa będą wpływać już w czasie roku, ponieważ rzeczywiście w tej chwili w budżecie, który planujemy na rok 2023, ta inwestycja nie jest przewidziana, z tych względów, o których mówiłam. Jeśli chodzi z kolei o informację pana Tomasza Załęckiego odnośnie tego, który odcinek tego wodociągu, z którym należałoby spinać, to chciałabym tylko przypomnieć, że my projekt na budowę wodociągu w ulicy Paderewskiego już posiadamy i ewentualnie moglibyśmy mówić o doprojektowaniu jakiegoś odcinka, ale w tej chwili raczej będziemy starać się wykonywać, jeżeli tylko będą środki finansowe na to, w ramach tego projektu, który gmina posiada, żeby nie przedłużać już procedur związanych z ewentualnym zmienianiem tego projektu, bo jak państwo widzicie w wielu punktach informowałam o tym, że przedłużają nam się prace projektowe. Czasem jest to zupełnie niezależna ani od wykonawcy ani od gminy sytuacja. Jeśli chodzi o ulicę Topolową, od ulicy Topolowej do Malinowej, ulica Ceramiczna, pytania padały od pani Beaty Jakubiec-Bartnik w imieniu pani Iwony Skotnicznej i od pana Jałowca. Jeśli chodzi o tą ulicę Topolową, to my mamy problem tam z odprowadzeniem wód deszczowych. Jest to sytuacja w zasadzie niezależna ani od gminy, ani od projektanta, ponieważ musimy skorzystać ze zgody mieszkańca. On póki co tej zgody nie wyraził, nie wyraża, dlatego albo będziemy musieli znaleźć jakieś alternatywne rozwiązanie, stąd taki długi okres przedłużenia tych prac projektowych. Natomiast, jeśli chodzi o kwotę, którą mamy zaplanowaną na rok następny, to oczywiście nie jest to kwota, która wystarczy na budowę i realizację tej inwestycji. Jest to kwota, która mówi na ten moment o pracach projektowych. W momencie otrzymania projektu, otrzymania kosztorysu inwestorskiego, będziemy wiedzieli, jaką kwotę należy na budowę tej drogi zabezpieczyć i w czasie trwania roku będziemy się zwracać do państwa z prośbą o przyjęcie zmian w momencie, w którym już zdecydujemy o tym, że ta droga będzie do budowy. Chcielibyśmy tą inwestycję realizować, ale w tej chwili nie mając projektu, trudno mówić już o wartościach, które musiałyby się tam pojawić. Mam nadzieję, że ten projekt się zmaterializuje albo, że dogadamy zgodę z mieszkańcem, który w tej chwili nie wyraża zgody absolutnie na przepuszczenie tych wód opadowych albo znajdziemy inne rozwiązanie do realizacji. To nie jest tak, że my planujemy za 50 000 zł wybudować drogę, bo i państwo i ja wiemy doskonale, że to jest absolutnie niemożliwe. Dlatego w tym momencie mówimy póki co o zadaniu, które jest przewidziane do realizacji, natomiast nie mówimy jeszcze o finansowaniu. Jeśli chodzi o oświetlenie centrum sprawdzę oczywiście, co dzieje się na tym odcinku. Nie mogę tu mówić o żadnych oszczędnościach. Rzeczywiście sytuacja energetyczna kraju jest taka i przepisy, które mówią o tym, że jesteśmy zobowiązani do oszczędzania energii elektrycznej są jednoznaczne, musimy takie oszczędności czynić, natomiast nie zdecydowaliśmy o tym, żeby wyłączać oświetlenie na terenie miasta, ponieważ musimy tutaj ważyć konieczność czynienia oszczędności z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom. Wydaje mi się, że nie byłoby to zgodne z tym, co chcielibyśmy naszym mieszkańcom tworzyć. Sprawdzę dlaczego takie wyłączenia mają miejsce, być może są to awarie i odpowiem panu już osobiście, ewentualnie na e-sesji zamieszczę taką odpowiedź. Jeśli chodzi o strzelnicę nie uległo zmianie w żadnym stopniu podejście burmistrza do tematu strzelnicy i uciążliwości, która jest zgłaszana zarówno przez pana panie radny, jak i przez mieszkańców dzielnicy Nowa Wieś. Nie zmieniliśmy zdania, sprawdzimy dlaczego strzelania się odbywają. Jedno co mogę dodać to, że ze względu na nieprawidłowe oznaczenie stron postępowania decyzja starostwa powiatowego będzie zmieniana, bo okazało się, że to niekoniecznie LOK w Myszkowie, a ich wyższe jednostki

powinny być oznaczone, jako strona postępowania mówiąca o przekroczeniu hałasu. Rzeczywiście takie pismo ze starostwa do nas wpłynęło, ale trudno mi w tej chwili powiedzieć czy to jest przyczyna tego, że strzelania tam zaczęły się odbywać. Sprawdzę i odpowiedzi również udzielę. Jeśli chodzi o wiadukt na Nowej Wsi również widzę, że prace przy tym wiadukcie rozpoczęły się. W tej chwili jeszcze nie mamy informacji, kiedy zostanie zatrzymany ruch na ulicy Kozięgłowskiej. Jeżeli tylko otrzymamy od inwestora takie informacje niezwłocznie prześlemy je mieszkańcom. Wystąpimy do inwestora z prośbą o przesłanie do nas takiego kalendarza w odpowiednim czasie, żeby mieszkańcy nie byli zaskoczeni decyzją o zamknięciu tej drogi, bo ono prędzej czy później pewnie nastąpi. Na bieżąco będziemy informować zarówno szanowną radę miasta, jak i mieszkańców, którzy są tym żywotnie zainteresowani, bo będą to spore utrudnienia nie tylko dla mieszkańców, ale wydaje się, że również dla całego miasta. Jeśli chodzi o ulicę Siewierską. Jeżeli pani pozwoli, tu zwracam się do pani Zofii Jastrzębskiej na ten temat chciałabym wypowiedzieć się na piśmie, z tego względu, że prace projektowe trwają. Planowane jest spotkanie w styczniu, o tym pani była również informowana. Będziemy zapraszać na to spotkanie. Tak, że to co uda się wyjaśnić na tym spotkaniu mam nadzieję, że będzie dla pani satysfakcjonujące. Natomiast wcześniej udzielimy odpowiedzi dotyczącej koncepcji odwodnienia. Już mogę odpowiedzieć, że temat kanalizacji sanitarnej tam nie jest projektowany. Natomiast nie jest również w tym zamówieniu uwzględniona koncepcja odwodnienia sąsiednich dróg, o których pani mówiła. Ten projekt przewiduje budowę drogi i odwodnienia ulicy Siewierskiej. Mam nadzieję, że spotkanie, to styczniowe, które jest planowane, wiele rzeczy wyjaśni. Jeżeli będą jeszcze jakieś wątpliwości, będziemy odpowiadać. Ulica Towarowa, nieprzejezdna droga. Tu oczywiście zareagujemy. W tej chwili nie powiem, ale mam nadzieję, że uda się jakoś pomóc mieszkańcom ulicy Towarowej. Ulica Letniskowa, Kozięgłowska- oświetlenie. Bardzo dziękuję za podpowiedź. Oczywiście będziemy reagować. Jeśli chodzi o wykorzystanie lamp, to nie takie proste, że możemy przewiesić je z jednego słupa na drugi. Wiadomo, że jest to związane z wieloma uzgodnieniami, ale tu na bieżąco będziemy również reagować. Wyłączyć oczywiście możemy, tutaj będziemy to wykonywać. Teraz pan Tomasz Szlenk i lampy przy przejściu Zespół Szkół nr 2. Dziękuję za uwagę. Przechodzę do pytań dwóch radnych. Pytania dotyczą już roku 2023. Pierwsze pytanie to jest niepokój i pytania odnośnie związku „Jedźmy razem”, dotyczące uruchomienia komunikacji powiatowej. Szanowni państwo odbyły się spotkania, o których informowałam w informacji z okresu międzysesyjnego. Tam zostały podjęte uchwały o możliwości zawarcia umowy na wynegocjowanych już wcześniej warunkach. Takie negocjacje się odbyły. Negocjacje prowadzi Związek. U nas z informacji, które posiadamy, usługę transportu w obszarze miasta i nie tylko, ponieważ niektóre linie zostały przedłużone poza obszar miasta, będzie prowadził ten sam przewoźnik, który świadczy tą usługę do tej pory. Mam nadzieję, że w związku z tym nie będzie żadnych perturbacji od 1 stycznia. Rzeczywiście sporo się zmieni, bo zmienią się rozkłady jazdy, a to jest najważniejsze dla osób korzystających z komunikacji. Tutaj informacja jest taka, że obowiązek rozmieszczenia rozkładów jazdy na przystankach komunikacyjnych jest po stronie przewoźnika, tak mówi umowa. Mam nadzieję, że po zawarciu umowy, a to się miało dziać teraz w okresie między świętami, a nowym rokiem, że te nowe rozkłady jazdy zaczną się pojawiać. W całości odpowiedzialny za organizację transportu na terenie miasta, ale musimy mówić już w tej chwili szerzej o terenie powiatu, odpowiedzialny jest Związek „Jedźmy razem”. Mam nadzieję, że żadnych poślizgów nie będzie i wszystko będzie odbywało się zgodnie z planem. Teraz pytanie, trudne pytanie, nie ukrywam, pytanie pana Adama Zaczekowskiego związane z odpadami. Szanowni państwo czytałam w informacji z okresu międzysesyjnego, że pojawiły się pewne perturbacje przy zamówieniu in-house. Pojawiły się również perturbacje przy zagospodarowaniu. Może zacznę od tego, że w dwóch odrębnych trybach musimy udzielić zamówienia na odbiór i transport odpadów komunalnych i odrębnie

na zagospodarowanie tych odpadów. Na zagospodarowanie odpadów odbywa się przetarg i ten przetarg w chwili obecnej jeszcze nie jest rozstrzygnięty, badane są oferty. W tej chwili zostało wysłane wezwanie do podmiotu, który zaproponował najniższą cenę, o dostanie dokumentu, który pozwoli na wybranie bądź odrzucenie jego oferty w postępowaniu przetargowym. W związku z tym, to postępowanie jest w trakcie. Część druga dotycząca Pszok-u została unieważniona. Natomiast, jeśli chodzi o zamówienie in-house, z wolnej ręki, wpłynęło odwołanie od firmy, która do tej pory świadczyła taką usługę, od firmy Strach. Wiadomo, że będzie się to działo. Mamy nadzieję, że w przeciągu miesiąca to postępowanie się skończy przed KIO i wtedy będziemy mogli już udzielić zamówienia naszej spółce. Wiadomo, że przygotowujemy się do tego już od dłuższego czasu. W chwili obecnej reagując na sytuację, która nas spotkała, wysłaliśmy zaproszenie w celu udzielenia zamówienia z wolnej ręki, również naszej spółce na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Trwają negocjacje do tego zamówienia i od 1 stycznia odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych przez naszych mieszkańców, zarówno w zabudowie wysokiej, jak i zabudowie niskiej, będzie się odbywał przy udziale naszej spółki. To będzie zarówno odbiór, transport, jak i zagospodarowanie. Takie umowy zostaną zawarte w najbliższym czasie. Jeśli chodzi o Pszok, on będzie również zorganizowany na terenie Saniko. Ta sama sytuacja, to będzie zamówienie z wolnej ręki. Odbiór, zagospodarowanie. Na rozstrzygnięcie tego postępowania na zagospodarowanie będziemy czekać. Po zbadaniu ofert, będziemy również informować radę miasta, a także zawierać stosowne umowy. Natomiast, jeśli chodzi o odwołanie, tu już ruch jest nie po naszej stronie, czekamy na wyznaczenie terminu. Do wczoraj był termin składania odwołań ewentualnych od ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy. Wpłynęło jedno odwołanie z tego, co widziałam na dzień dzisiejszy, nie mamy innych podmiotów. W tej chwili będzie taki proces przyłączania się po jednej bądź po drugiej stronie przedsiębiorców, którzy są zainteresowani opowiedzeniem się czy za Saniko, za gminą i procedurą, którą uznaliśmy za odpowiednią czy po stronie osoby, która się odwołuje.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że nie było odpowiedzi na pytanie procentowo o powiadomienia mieszkańców o tej zmianie kont i o ten węgiel.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o zmianę rachunków bankowych wygląda to w ten sposób, że ponieważ termin płatności pierwszej opłaty za śmieci upływa 20 stycznia, to jest w tej chwili dla nas sprawa priorytetowa, żeby do 20 stycznia wszyscy mieszkańcy, którzy mają za śmieci zapłacić, otrzymali nowe rachunki bankowe. Mam nadzieję, że w odpowiednim czasie czyli gdzieś do 10 stycznia, powinniśmy się wyrobić, może do 15, z dostarczeniem rachunków dla wszystkich mieszkańców, bo są to nowe rachunki bankowe. Jeszcze raz korzystając z tej okazji przypominam. Jeśli chodzi o wpłatę podatku, to już na decyzjach, które będziemy przekazywać mieszkańcom, będą umieszczone nowe numery rachunków i na te rachunki, również indywidualne rachunki, trzeba będzie dokonywać wpłat. Istotne jest również to, żeby mieszkańcy wiedzieli, że opłaty za użytkowanie wieczyste również muszą wpływać na nowe rachunki bankowe. O tym na bieżąco informujemy mieszkańców i tu proszę o śledzenie naszych stron internetowych, proszę o zwracanie uwagi. Bank, który nas obsługuje to jest PNB Paribas. Nie wysyłać proszę już żadnych wpłat na rachunki, które do tej pory prowadzone były przez PKO Bank Polski. Jeśli chodzi o węgiel. Nie udało nam się zabezpieczyć wszystkich potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców na rok bieżący, ale uważam, że wywiązaliśmy się z nałożonego na nas zadania, ponieważ blisko 500 ton węgla, udało się zarówno pozyskać od dostawcy, jak i rozdysponować, sprzedać naszym mieszkańcom. Jest to dobry wynik. Zwracaliśmy się w trakcie obserwowania, jak przebiega ten proces sprzedaży, zwracaliśmy się o zwiększenie

ilości węgla jeszcze na ten rok. Nie uzyskaliśmy póki co ani aneksu do umowy, dopiero w ostatnim czasie przyszły jakieś dokumenty, które trzeba będzie analizować, ani nie udało nam się uzyskać dodatkowego węgla. Dlatego na tym musieliśmy poprzestać. W chwili obecnej złożone jest zapotrzebowanie na odpowiednią ilość węgla, jeśli chodzi o wnioski, które już do nas wpłynęły. Mamy nadzieję, że ten proces będzie postępował, czekamy na zawarcie umowy, bo ona na rok 2023 nie jest jeszcze zawarta, ale zawarcie umowy to nie wszystko. Mamy nadzieję, że te dostawy będą realizowane na bieżąco. Mamy nadzieję, że będziemy mieli skąd ten węgiel wziąć, ale w tej chwili mówię, póki co, tylko o nadziei, ponieważ żadnych informacji na ten temat jeszcze nie mamy. Sądząc po tym, jak uporaliśmy się z tym pierwszym etapem, mamy nadzieję, że gmina sobie w tym zakresie poradzi. Szanowni państwo, tu informacja przekazywana przez panią rzecznik teraz, że już na stronie internetowej jest zamieszczony rozkład jazdy obowiązujący od 1 stycznia, a na przystankach będzie umieszczany sukcesywnie. To jest informacja bardzo ważna.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciała podziękować za tą informację. To bardzo dobre wiadomości dla mieszkańców ulicy Paderewskiego, którzy zaniepokojeni zwracali się do mnie z zapytaniem, co dalej w związku z tym, że to Dino zrezygnowało. Ja tą informację oczywiście przekazę. Dziękuję pani bardzo jeszcze raz.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chce się odnieść do odpowiedzi pani burmistrz na jego pytania. Ja pytałem również o pismo projektanta do drogi ulicy Topolowej, do ulicy Malinowej, że wpłynął wniosek projektanta o wydłużeniu tego czasu na sporządzenie tej dokumentacji i nie powiedziała mi pani czy wyraziliście na to zgodę, bo to jest istotne w tej chwili. Jeszcze w tym temacie tylko chciałem dopowiedzieć, że ja uczestniczyłem we wszystkich sesjach i wszystkich komisjach, na jakich zabierała głos na temat tej ulicy i wykonania tej drogi pani radna Skotniczna i wiem doskonale i pamiętam, jak pan burmistrz zobowiązywał się, że dołoży wszelkich starań, żeby ta droga była wykonana w przyszłym roku czyli 2023. A z tego co widzę z tych dokumentów, które zostały mam przedstawione czyli z projektu budżetu na rok przyszły niestety, ale jest zagrożenie, tak delikatnie powiem, wykonania tej drogi w przyszłym roku i tutaj pani radna oczekuje, bo tak mnie prosiła, żeby zabrać głos w tej sprawie, prosiła o dokładną informację czy państwo zamierzacie tą drogę w przyszłym roku zrobić w tym przypadku czy nie? Chciałem się również odnieść do tego oświetlenie króciutko. Pani burmistrz wygląda to trochę niepoważnie, jak wyłączone jest oświetlenie w centrum miasta, w ścisłym centrum i też dziwi mnie, że żadnych sygnałów żeście państwo nie mieli, bo to jest naprawdę newralgiczny odcinek drogi na placu dworcowym i na ulicy Kościuszki, który zagraża bezpieczeństwu ludzi pieszych i nie tylko, bo niech ktoś wejdzie komuś pod samochód, a było tak ciemno. Ja potwierdzam, w dniu wczorajszym przejeżdżałem tamtędy o 18:00 i przejeżdżałem o 20:00. Światła nie było, ciemności egipskie. Dlatego mnie to zastanowiło i skontaktowałem się z pewną osobą, która ma wiedzę i powiedziała, że kilka dni temu była taka sama sytuacja. Dlatego zapytałem panią, bo trzeba zapytać czy to jest celowe wyłączenie czy to są awarie. Pani udzieliła informacji, ale dziwi mnie, że państwo o tym nie wiecie. Jeszcze w kwestii strzelnicy. Pani burmistrz takie były ustalenia i pisma, które były kierowane do osoby, poprzez którą mieszkańcy wypowiadali się odnośnie strzelnicy, kierowali te pisma do burmistrza, że to będzie w jakimś sensie ograniczone, niestety. Ja tutaj wnioskuje do pani w imieniu tych mieszkańców, którzy najbliżej mieszkają, bo o nich mi szczególnie chodzi, którzy przeżywają horror, żeby to było przestrzegane, kontrolowane. Z tego co wiem, to jest na obiekcie monitoring. Przecież ten monitoring doskonale powinien zdawać egzamin i poprzez ten monitoring państwo powinniście mieć, nie wiem czy urząd miasta czy LOK, kontrolę w zakresie kto strzela, kiedy strzela, z jakiej broni. Przecież to jest tak oczywiste, że ja tutaj nie muszę podpowiadać. Jest

to temat niezmiernie ważny dla mieszkańców i dlatego o tym mówię. Gdyby to była błażostka, to ja bym w tym temacie nie zabierał głosu.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o ulicę Kościuszki nie była to nasza decyzja. Sprawdzę, co się takiego działo, mam nadzieję, że to się nie będzie powtarzało, ale wiadomo, że zdarzają się również awarie. Jeśli chodzi o ulicę Topolową. Absolutnie nie zmieniło się nic w podejściu pana burmistrza. Deklaracja jest nadal aktualna, ale nawet on nie mógł przewidzieć, że prace projektowe się przedłużą. Jeżeli będziemy mieć projekt, będziemy przystępować do budowy tej drogi, bo rzeczywiście takie rozmowy były, że po dokończeniu odcinka ulicy Topolowej, przystąpimy do budowy odcinka, o którym mowa czyli do tej ulicy Malinowej, odcinek Ceramicznej do ulicy Malinowej. Wygląda to tak. 29 września została zawarta umowa z terminem realizacji zadania do 23 grudnia. Informacja brzmi tak: trwa umowa o pracę projektowe, decyzja jest następująca, że będziemy przedłużać ten termin wykonywania umowy, natomiast będziemy również monitorować prace, które przy tym idą, czy nie da się wcześniej uzyskać pozwoleń stosownych i czy nie będzie możliwe oddanie wcześniej tych prac projektowych. Bardzo długo, ale przyczyna jest niezależna ani od projektanta, ani od gminy. Dużo będzie zależało od postawy mieszkańców. Jeśli chodzi o strzelnicę, to oczywiście zostanie sprawdzone, nadzór nad tym obiektem ma LOK. Nie nastąpiła żadna zmiana postawy pana burmistrza. Te uciążliwości, o których pan mówi, o których mówią mieszkańcy są nam znane. Trudno mi powiedzieć, co się takiego zadziało, że w tej chwili te strzelania się odbywają. Jak będę miała informację również ją przekażę. Mam tu również taką informację i to jest bardzo świeża informacja z Polskiej Grupy Górniczej S.A., która złożyła do nas ofertę na sprzedaż węgla w ilości 2781 ton. Mam nadzieję, że nie będzie problemów z odbiorem, zakupem węgla przez naszych mieszkańców i z dostawą do nich.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że przed rozpoczęciem obecnego projektowania ulicy Siewierskiej wielokrotnie mówiła i uzmysławiała państwu o potrzebie kanalizacji sanitarnej w ulicy Siewierskiej, co rozwiązałoby tam problem na zawsze, pozytywnie. Dzisiaj usłyszałam, że nie ma nawet możliwości wbudowania kanału kanalizacji sanitarnej w tą drogę już po wybudowaniu i w przyszłości. W związku z tym jest to również rozwiązanie tego problemu na zawsze, tylko rozwiązanie negatywne. Ci mieszkańcy nie doczekają się kanalizacji sanitarnej w drodze w kilkudziesięciu, stu kolejnych latach i trzeba to głośno i jasno mieszkańcom w tym miejscu powiedzieć. Jeżeli robimy coś na nowo, a był robiony taki projekt, to jeżeli już państwo nie zamierzali wybudować kanału kanalizacyjnego, to chociaż można było pozwolić, dać możliwość i wskazać projektantowi, żeby wybrał, pokazał możliwość wbudowania tej kanalizacji sanitarnej w przyszłości w drogę, o czym chciałam i starałam się powiedzieć na zebraniu 17 maja. Spotkanie po wykonaniu projektu, pani burmistrz, nie jest do końca spełnieniem oczekiwań ani moich ani mieszkańców, bo jeżeli jest już po wykonaniu projektu, to trzeba by ten projekt przetwarzać i to podnosi koszty. Wracam jeszcze do odwodnienia ulicy Siewierskiej. Sami państwo wiecie, że jest ogromny problem z zalewaniem ulicy Siewierskiej i to nie tylko z racji istnienia tam obwodnicy. Jeżeli nie wzbogacimy tego projektu o koncepcję, ja nie mówię o dodatkowe projekty na odwodnienie tych ulic, które wymieniłam, tylko o koncepcję, to w przyszłości będziemy mieć kolejny problem, który być może będzie nie do rozwiązania, bo przekroje tych kanałów nie będą odpowiedniej wielkości. Jeszcze zapomniałam przy moim pierwszym wystąpieniu zgłosić takiego ubytku w drodze, tam przy rynku, na zakręcie między ulicą Kilińskiego i Witosa, tam gdzie są jomby, one wytrzymały, ale jednak ziemia między tymi jombami, zrobiła się tam tak ogromna wyrwa, że jeżeli tego się nie podsypie, to zrobi się głębszy problem. To tylko proszę zanotować.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że most przy ulicy Mrzygłodzkiej został otwarty. Chciałam zapytać czy będzie przywrócony przejazd linii autobusowej nr 6? Jak tak, to kiedy?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o linie autobusowe, to sprawdzi i odpowie. Mam nadzieję, że już według nowego rozkładu jazdy będzie to działało, ponieważ odbiór już nastąpił, ale tu jeszcze potwierdzę te informacje. Natomiast, jeśli chodzi o ulicę Siewierską. Rzeczywiście wielokrotnie była mowa o budowie kanalizacji sanitarnej, ale żeby budować kanalizację sanitarną, to należy mieć ją gdzie podłączyć. Poinformowałam panią, że projekt nie przewiduje budowy kanalizacji, natomiast na tym spotkaniu będziemy rozmawiać z projektantem, będziemy również omawiać odpływ wody z przyległych ulic, natomiast informuję jeszcze raz, że projekt tego nie przewiduje. Budowa kanalizacji sanitarnej w tym momencie jest niezasadna dlatego, że nie mamy podłączenia do oczyszczalni ścieków z ulicy Siewierskiej. To tyle, jeśli chodzi o ulicę Siewierską. Mam nadzieję, że wszelkie wątpliwości zostaną rozwiane na spotkaniu, o którym mówiłam, a jeżeli jeszcze czegoś będzie brakować, będziemy o tym informować.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że tu bardziej koleżance chodziło, że gdyby były pieniądze, to bardziej może o koncepcję w ogóle, kiedyś, za 5 lat czy za 10 czy za 20. Bądźmy optymistami.

Z-ca Burmistrza Miasta powiedziała, że chodzi o zostawienie miejsca przy planowaniu. Jeszcze informacja z ostatniej chwili. To była awaria Tauron-u, jeśli chodzi o ulicę Kościuszki. Mam to już potwierdzone. Dlatego proszę być spokojnym, w ramach oszczędności nie planuje się wyłączeń oświetlenia miasta.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek

dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl. Jednocześnie wyjaśniam, że ten wniosek dotyczy projektów uchwał w tym punkcie. W punkcie 7 i 8 mamy wpf i budżet i tam projekty będą czytane.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie wniosku Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

a) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Myszkowa na rok 2022.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna.

W dniu wczorajszym otrzymaliśmy autopoprawkę do tego projektu uchwały. Czy są pytania w związku z przedłożoną autopoprawką?

Radni nie zgłosili pytań.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że przedłożona autopoprawka dotyczy zwiększenia środków na wypłaty dodatku węglowego. Środki te zostały przekazane do budżetu 20 grudnia i również wprowadzenie dodatkowych środków na program „Asystent rodziny” w 2022r. Jeżeli państwo pozwolicie, to chciałbym wykorzystać ten moment dosłownie na kilka zdań, żebyście państwo mieli świadomość, jak dużą pracę wykonuje nasz MOPS. Otóż na dodatki węglowe złożono 5641 wniosków, wnioski wypłacono 4431 sztuk, kwota, którą na to przeznaczono to 13 293 000 zł. Dodatek do innych źródeł ciepła, złożone wnioski 400 sztuk, wypłacone wnioski 314 sztuk, kwota 696 000 zł. Dodatki elektryczne póki co od 1 grudnia, to są dodatki, które są wypłacane, złożone wnioski 31 sztuk. Pierwsze wypłaty będą w styczniu 2023r. Szanowni państwo to jest ogrom pracy, który spadł na ręce pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady miasta powiedział, że liczby są naprawdę imponujące. Niemniej jednak i tak mieszkańcy mają pretensje niektórzy, że nie dostali dodatku.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Myszkowa na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

b) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna. W dniu wczorajszym otrzymaliśmy autopoprawkę. Ja mam jedną uwagę. Już rozmawialiśmy przed sesją z panią burmistrz i z panią skarbnik, bo to działanie nie fair, bo pewne rzeczy można przewidzieć wcześniej. Stawianie tak w ostatniej chwili panią skarbnik, żeby nam wrzucała. Ja wiem, że to nie są duże rzeczy, ale mam wątpliwości co do niektórych uzasadnień. Czy są pytania w związku ze złożoną autopoprawką?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

c) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2023r.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz na Komisji Finansów i Budżetu. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

d) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz na Komisji Finansów i Budżetu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali.

Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?
Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

f) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla północnej części miasta w obrębach Myszków i Nowa Wieś oraz fragmentów obrębów Mrzyglód i Ręby.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?
Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla północnej części miasta w obrębach Myszków i Nowa Wieś oraz fragmentów obrębów Mrzyglód i Ręby.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam

Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

g) Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2023 r.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz na Komisji Finansów i Budżetu. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

h) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Myszkowa na 2023r.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz na Komisji Finansów i Budżetu. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że chciała zapytać panią dyrektor do kogo kierowany jest program profilaktyczny TATO.Net? Kto będzie odbiorcą, czy już wiemy na tym etapie?

Dyrektor MOPS w Myszkowie p.Agnieszka Ludwik powiedziała, że ten program został wprowadzony trochę diagnostycznie do gminnego programu. Jesteśmy w kontakcie z organizacją, która realizuje, mają bardzo szeroką ofertę. Będzie to pilotażowo, jedna grupa

warsztatowa na razie. Zastanowimy się kogo tutaj zrekrutować, bo chcielibyśmy ojców zrekrutować do tej grupy, która weźmie udział w warsztatach, ponieważ tam organizacja ma bardzo duży zakres. Ma osobno dla mam, osobno dla ojców, ma również przewidziane warsztaty dla całych rodzin, wspólne gry terenowe. Chcemy zobaczyć, jak to się sprawdzi. Jeżeli się sprawdzi rzeczywiście i będzie zainteresowanie, będzie to ciekawe, będziemy się starali w następnych latach rozbudowywać ten program, on generalnie będzie służył integracji rodzin. Pierwszym naszym zamiarem było, żeby spróbować zachęcić do udziału w tych warsztatach ojców dzieci, które chodzą do świetlicy środowiskowej, ale zobaczymy, jaka będzie docelowa grupa ostateczna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Myszkowa na 2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. W dniu 15.12.22r. radni otrzymali również autopoprawkę pana burmistrza do tego projektu uchwały. Projekt uchwały z autopoprawką burmistrza miasta opiniowały Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rewizyjna, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście nie wyraziły stanowiska w sprawie ww. projektu uchwały. Opinia Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansów i Budżetu była pozytywna. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany z uwagami zawartymi w uzasadnieniu, przez VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w uchwale Nr 4200/VII/159/2022 z dnia 29.11.2022r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała uchwałę Nr 4200/VII/159/2022 z dnia 29.11.2022r. (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w dniu wczorajszym radni otrzymali kolejną, drugą autopoprawkę do tego projektu uchwały. Czy są pytania w związku ze złożoną wczoraj

autopoprawką? Nie ma pytań. Mamy tutaj trochę inny tryb niż w uchwale budżetowej. Jeżeli miały być jakiegokolwiek poprawki klubów radnych, to w tym momencie powinny być złożone.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że zgłosił się tylko dlatego, że mówił pan przewodniczący o pytaniach do autopoprawki. Szanowni państwo, ponieważ procedura uchwalania budżetu jeszcze przed nami, ale jest wieloletnia prognoza finansowa, która bezpośrednio wiąże się z budżetem, to wzorem lat ubiegłych ja pozwolę sobie kilka słów na temat obu dokumentów przedstawić. Poskładanie budżetu i wieloletniej prognozy finansowej w dzisiejszym otoczeniu społeczno-gospodarczym jest niezwykle trudne, zdajemy sobie z tego sprawę i wiem, że wymaga bardzo dużo zaangażowania i pracy i za tę wykonaną pracę chciałbym podziękować i pani burmistrz, panu burmistrzowi za pośrednictwem pani burmistrz, pani skarbnik i służbom finansowym, bo to faktycznie jest wyzwanie poważne. Wyzwanie poważne szczególnie też dlatego, że wiele wyzwań przed nami stoi i na wielu sesjach czy komisjach dosyć mocno spieramy się o kierunki rozwoju miasta i nie do końca zgadzamy się z wieloma rozwiązaniami, które są prezentowane przez pana burmistrza. To miało dosyć mocny wydźwięk nawet ostatnio, udało się dojść do porozumienia. To też dobrze, natomiast niestety w projekcie budżetu i wpf-u są takie zapisy, które powodują, że ten budżet i wpf nie może być oceniany do końca pozytywnie. Kilka argumentów. Pierwsza sprawa to wysokie zadłużenie, które jest wygenerowane przez ten projekt. To już 45 mln zł zadłużenia miasta, które środki pozwolą, co prawda na realizację wielu zadań inwestycyjnych, ale jednak powodują duże zagrożenie dla funkcjonowania miasta w tej sferze finansowej, dla przyszłych lat. Ma to związek szczególnie z koniecznością spłaty tych zobowiązań, które są niestety coraz droższe. Tu w budżecie znalazło się 2 mln 600 tys zł na obsługę długu w samym roku 2023. To bardzo wysokie kwoty. Niepokoją nas relatywnie niskie nakłady na realizację inwestycji kluczowych w infrastrukturę kanalizacyjną. Mamy nadzieję, że to się zmieni, kiedy premier wyrazi zgodę na zmianę przeznaczenia środków z Polskiego Ładu. Liczymy, że to nastąpi niebawem i że będzie to informacja pozytywna. Wtedy ten obraz nieco się zmieni na korzyść, ale nie możemy zapominać o tym, że inwestowanie w infrastrukturę kanalizacyjną jest ważne z wielu powodów. Po pierwsze z powodów społecznych i ekologicznych, ale również z powodów czysto finansowych związanych z zagrożeniem karami za niezrealizowanie master planu kanalizacyjnego krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. Szanowni państwo w projekcie budżetu również nie znalazła się kwota, która wcześniej była deklarowana w porozumieniu ze starostwem na dofinansowanie budowy ciągu pieszo-rowerowego w ulicy Pułaskiego. My przyjmowaliśmy założenie, że oba wnioskowane ciągi będą mogły być realizowane. Starostwo poczyniło ruchy, żeby pozyskać środki wojewódzkie na ten cel. W rozmowie z panem starostą, niestety ze strony powiatu jest zaniepokojenie tym tematem, a dodatkowo pikanterii dodaje sprawę fakt, że pan burmistrz w piśmie kierowanym do powiatu wskazuje jako winnych całej sytuacji, może nie w taki, ale w zasadzie w sposób bezpośredni, radę miasta, która swoją decyzją o obniżeniu dochodów z podatków, tu mam na myśli to zmniejszenie obciążeń finansowych dla naszej spółki komunalnej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, która jest w bardzo trudnej sytuacji finansowej w tej chwili, rzekomo spowodowało to, że te środki się nie znalazły. Chciałbym tu zwrócić uwagę i podkreślić, że projekt budżetu, w którym ta dotacja się nie znalazła, został złożony wcześniej niż została podjęta decyzja przez radę miasta o innych kwotach podatków czyli plan pana burmistrza, który zakładał nieprzekazywanie dotacji był wcześniej niż wiedza pana burmistrza na temat faktycznej wysokości podatków. Na jeszcze jedną rzecz, bo nie chciałbym przedłużać, natomiast na jedną rzecz chciałbym jeszcze zwrócić uwagę. Na relację dochodów bieżących do wydatków bieżących, która wykazuje tu niedobór w wysokości 5,5 mln zł w budżecie na przyszły rok. Oczywiście jest to zgodne z przepisami prawa w tej chwili zmienionymi, ale

pokazuje to duże ryzyko na przyszłość w realizacji podstawowych zadań samorządów. 5,5 mln zł deficytu w dochodach bieżących względem wydatków bieżących, to bardzo duża kwota. Jeszcze niedawno cieszyliśmy się nadwyżkami finansowymi w tym zakresie, teraz mamy deficyt i tę sytuację będzie trzeba kiedyś zmienić, tylko w świetle tego zadłużenia miasta, nie wiem czy będzie to możliwe. To budzi nasz niepokój. Szanowni państwo w imieniu grupy radnych, 13 osób podpisało się pod poprawką do projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, my zdajemy sobie sprawę, że niewiele tutaj rada miasta może zrobić przy tak poukładanym budżecie. Chcielibyśmy więcej, chcielibyśmy na pewno realizować te porozumienia z powiatem, żeby być partnerem wiarygodnym i żebyśmy mogli mówić o takiej współpracy na wysokim poziomie. Nie jesteśmy w stanie zaproponować zmiany i wprowadzenia do budżetu tej dotacji w kwocie 490 tys zł, chociaż chcielibyśmy to zrobić, natomiast drobne korekty tak naprawdę chcemy zaproponować. *„W planie wydatków dział 750 Administracja publiczna, rozdział 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) zmniejszenie o kwotę 250 000 zł. Dział 926 Kultura fizyczna, rozdział 92605 Zadania z zakresu kultury fizycznej, zwiększenie o kwotę 250 000 zł z przeznaczeniem na realizację Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. W zadaniu inwestycyjnym nr 11 załącznika 2.2 do budżetu zmienić nazwę zadania z: „Budowa/przebudowa chodników na terenie miasta Myszkowa” na: „Przebudowa chodnika w ciągu ul. Wyszyńskiego”. W zadaniu inwestycyjnym nr 16 załącznika 2.2 do budżetu zmienić nazwę zadania z: „Budowa drogi w ul. Projektowanej” na: „Budowa drogi w ul. Projektowanej wraz z odwodnieniem oraz kanalizacją sanitarną”.* To wszystkie zmiany, które chcemy zaproponować do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej. Ja nie będę uzasadniał tej pierwszej zmiany, bo to robi za chwilę kolega radny Tomasz Szlenk. Natomiast kwestia związana z zadaniami inwestycyjnymi, to pokłosie próśb kilkuletnich o to, żeby po pierwsze modernizować chodnik w ulicy Wyszyńskiego, co do tej pory się nie zadziało, ponieważ zapis w tabeli jest dosyć ogólny, nie wskazuje konkretnej inwestycji, dlatego my chcemy ją wskazać, a kwestia zmiany w ulicy Projektowanej dotyczy tego konsekwentnego dążenia rady miasta do rozbudowy sieci kanalizacyjnej przede wszystkim i wykonywania jej tam, gdzie jest to możliwe i gdzie będzie można podłączać kolejne zabudowania, kolejnych mieszkańców do sieci kanalizacyjnej i rozwiązywać problem, który w naszym mieście jest jeszcze bardzo dużym problemem.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że chciał się odnieść do tej poprawki, która zwiększa finansowanie o 250 000 zł stowarzyszeń. Nie zwiększamy de facto, tylko pan burmistrz zaproponował, chciałbym przypomnieć w stosunku do zeszłego roku zmniejszył finansowanie stowarzyszeń 230 000 zł w porównaniu do kwoty, która była rok temu. My akurat uważamy, że stowarzyszenia działają prężnie. To było wiele razy podkreślane, że tych stowarzyszeń jest coraz więcej i uważamy, że te stowarzyszenia należy wspierać i powinny minimum dostać taką kwotę, jak w zeszłym roku. Więc to jest tylko wyrównanie praktycznie tej kwoty, o 20 000 zł więcej jest, do kwoty z poprzedniego roku. W tych stowarzyszeniach naprawdę działa wielu osób, to nie działa 5 czy 10 osób tylko uważam, że skierowanie oferty tych stowarzyszeń jest do kilku tysięcy, na pewno, mieszkańców, dzieci, młodzieży i seniorów z naszego miasta. Czy to są stowarzyszenia sportowe czy to są stowarzyszenia kulturalne. Tutaj chcę jeszcze dopowiedzieć grupie radnych, że 200 000 zł z tego na stowarzyszenia sportowe, sport seniorski i młodzieżowy i 50 000 zł na stowarzyszenie kulturalne.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że na temat rozszerzania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej była już wielokrotnie mowa i wcześniej i dzisiaj. Zwykle mówimy o tym, że wnioskując może o rozszerzanie tej sieci, równoznaczne jest to z tym, by kolejne budowane ulice były projektowane i budowane z tymi mediami. Z analizy wpf, jeśli chodzi o ulicę Projektowaną wynika, iż zaplanowano to zadanie na lata 2023-2026 i uważamy, że jest to

wystarczający czas na to, żeby zabezpieczyć doprowadzenie kanalizacji od strony ulicy Gruchla, gdzie jest możliwość podłączenia poprzez ulicę księdza Prałata Zdzisława Skrzeka do ulicy Projektowanej. Z pewnością będą kolejne programy unijne, które potrafią wesprzeć to zadanie z doprowadzeniem kanalizacji. Uważam, że należy rozszerzyć działania kanalizacji sanitarnej Myszkowa i należy się wziąć za to, tu i teraz. Nie może to być odległy horyzont czasowy, jak odpowiadał mi do tej pory pan burmistrz. Oczywiście trzeba dokonać wyboru, ale nie róbmy dróg, które za kilkadziesiąt lat będą pozbawione możliwości kanalizacji. Szanowni państwo, na zakończenie informację przekażę państwu. Popatrzmy na sąsiednie gminy, popatrzmy na gminę Koziegłowy. Tam obecnie przy budowie drogi budowana jest kanalizacja sanitarna, ślepa kanalizacja sanitarna. O taką prosiłam od dawna na ulicy Siewierskiej. Jest to woła wyboru. Pieniądze można pozyskiwać, ale jest kwestia wyboru, rozsądnego wyboru, co nam jest najbardziej potrzebne.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że również chciałyby się tutaj ustosunkować do tej poprawki, w której jest zaproponowana przebudowa chodnika w ciągu ulicy Wyszyńskiego. Ja ten temat zgłaszałam od wielu lat, od początku kadencji we wnioskach do budżetu, do wieloletniej prognozy finansowej. Temat ten podejmowałam również na odbywających się komisjach finansów wielokrotnie i dlatego bardzo mi właśnie na tym zadaniu zależy. Chodzi w zasadzie o tylko fragment tego chodnika, gdyż pozostała część jest wykonana we właściwej technologii. Jest to chodnik w centrum miasta, przemieszcza się tam bardzo dużo ludzi, a obecnie jest tam dosyć sporo ubytków i uważam, że należy ten chodnik przebudować, aby była zastosowana właściwa technologia. Uważam, że ta propozycja jest zasadna.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że chciałby w tym momencie zabrać głos w sprawie przedłożonego państwu projektu, zarówno wieloletniej prognozy finansowej, jak i budżetu oraz dwóch autopoprawek, które złożył na państwa ręce burmistrz miasta. Pokróćce może powiem, jak odbywają się prace nad budżetem. Otóż pierwszy etap planowania prac nad budżetem, to zbieranie informacji, zarówno od kierowników jednostek organizacyjnych, jak i od kierowników wydziałów. To jest składanie zapotrzebowania na środki finansowe po to, żeby zrealizować plany, zrealizować oczekiwania mieszkańców, żeby wywiązać się z pism, które przekazujemy mieszkańcom na przestrzeni całego roku po to, żeby miasto się rozwijało i po to, żebyśmy mogli dobrze sprawować swoją rolę przez cały następny rok. Zbieramy te propozycje, podsumowujemy je i okazuje się, że niestety na spełnienie wszystkich planów tych pieniędzy nie mamy. Ten pierwszy budżet, który do państwa w ogóle nie dociera, bo to jest budżet planów, można by w zasadzie nazwać go również budżetem marzeń, ponieważ taki właśnie budżet chcielibyśmy realizować. Budżet, w którym spełnilibyśmy oczekiwania naszych mieszkańców. Zdajemy sobie sprawę z tego, jak wiele potrzeb jest w mieście Myszków do wykonania. Co się dzieje potem? Potem następuje pierwsze cięcie tego budżetu czyli dostosowywanie naszych planów, zamierzeń, można by powiedzieć naszych marzeń, jak to miasto ma wyglądać, do realnych możliwości finansowych. I tu się okazuje, że niestety mniej na remonty, mniej na inwestycje, mniej na wydatki bieżące i dostosowując to, co planowaliśmy do możliwości finansowych, zostaje przelewane na papier i w takiej formie do państwa trafia. 15 listopada przedstawiamy państwu budżet, który jest budżetem trudnym, który jest budżetem już oszczędnym, który jest budżetem skrojonym na miarę możliwości zarówno, jeśli chodzi o spłaty kredytów, jeśli chodzi o możliwość wykonywania zadań, ale nie ma on już za wiele wspólnego z tym, który planowalibyśmy wykonać pierwotnie. To jest już budżet mocnych ograniczeń. W chwili obecnej mamy sytuację finansową trudną. Jest to sytuacja nie tylko w gminie Myszków, ale również w ościennych gminach, w zasadzie w całej Polsce, we wszystkich samorządach. Drodzy państwo wpływy z Pit-ów nie zostały zaplanowane na poziomie, jakiego

spodziewalibyśmy się. Dochody są dużo mniejsze niż chcielibyśmy, żeby one były dlatego i wydatki niestety muszą być mniejsze. Równy z tym projektem w zasadzie składamy państwu również propozycję dotyczącą stawek podatków po to, żeby zbilansować dochody i wydatki. Ten budżet, który otrzymaliście państwo 15 listopada, w naszej ocenie, był dobrym budżetem. To był budżet, który byliśmy w stanie zrealizować mimo tego, że otoczenie jest bardzo trudne. Rzeczywiście po raz pierwszy mamy sytuację taką, że występuje deficyt bieżący, ale tutaj mamy nadzieję, że ponieważ nie odbiegamy od sytuacji innych samorządów, że zostaną zastosowane rozwiązania centralne, które pozwolą nam uporać się z deficytem bieżącym. Jeśli chodzi o autopoprawki, które do państwa złożyliśmy. Pierwsza autopoprawka wynika z państwa decyzji, którą podjęliście przy podejmowaniu uchwały podatkowej, a mianowicie został obniżony podatek od budowli dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, ponieważ to ten podmiot zajmuje się zbiorowym dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków, z 2% do 0,5%. Taki ruch z państwa strony powoduje zmniejszenie dochodów bieżących o kwotę 884 745 zł. Jest to kwota wstępnie wyliczona, mówiąca o podatku, o różnicy przy zastosowaniu tej obniżki z dwóch do pół procent. W związku z tym, ponieważ zmniejszono dochody bieżące, zmuszeni byliśmy również dokonać cięć w wydatkach bieżących, ponieważ zdajecie sobie państwo sprawę z tego, że jeżeli zmniejszają nam się dochody, niestety muszą się również zmniejszyć wydatki. W propozycji, którą złożyliśmy do państwa 15 grudnia dokonujemy zmniejszenia dochodów bieżących o kwotę 884 745 zł i w ślad za tym zmniejszamy wydatki bieżące również o taką kwotę. Cięcia, jak widzicie państwo, dotknęły w zasadzie wielu aspektów działalności gminy. Zmniejszyliśmy kwotę na zakup usług remontowych na drogi gminne publiczne, zmniejszyliśmy również wydatki na gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy, zmniejszyliśmy wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych urzędu miasta, zmniejszyliśmy zakup usług remontowych do szkół, zmniejszyliśmy zakup usług remontowych do przedszkoli, zmniejszyliśmy również wydatki związane z realizacją zadań statutowych MOPS-u, w dziale związanym z domami pomocy społecznej, zmniejszyliśmy również wydatki związane ze wspieraniem rodziny, zmniejszyliśmy wydatki zaplanowane do instytucji kultury fizycznej, zmniejszyliśmy wydatki na domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, jest to dotacja podmiotowa dla MDK, zmniejszyliśmy dotację podmiotową dla biblioteki, a także zmniejszyliśmy dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego. Kolejna zmiana przedstawiona w pierwszej autopoprawce wiąże się ze zwiększeniem dochodów majątkowych o kwotę 1 455 562 zł. Dotyczy to rozdziału drogi publiczne gminne. Te środki pojawiają się w momencie, w którym podjęliście państwo decyzję o tym, że jednak będziemy mogli zrealizować budowę drogi w ulicy Zamenhofa. Dokonaliśmy wprowadzenia do budżetu i wpf przedsięwzięcia: budowa drogi w ulicy Zamenhofa i ustaliliśmy wydatki WPF w poszczególnych latach następująco: w roku 2023 w kwocie 2 919 123 zł i w roku 2024 2 990 000 zł. Limit zobowiązań 5 909 123 zł. Tutaj został wprowadzony również Fundusz Rozwoju Dróg Samorządowych. Jeśli chodzi o przedsięwzięcie: budowa kanalizacji sanitarnej oraz budowa i przebudowa infrastruktury w ciągach dróg ulica Wolności i ulica Krasickiego, ustaliliśmy wydatki w kwocie: na rok 2023-5 mln zł, na rok 2024-6 770 064 zł, to w dalszym ciągu są zmiany, które podyktowane są zmianą źródeł finansowania ulicy Zamenhofa. Zrezygnowaliśmy z rewitalizacji terenu rekreacyjnego Pohulanka w związku z tym, że zapadła decyzja na zmianę wniosku o dofinansowanie. Tutaj może taka krótka informacja. Wniosek został złożony, o tym państwa informowałam podczas czytania sprawozdania, natomiast wniosek nie jest jeszcze rozpatrzony. Informacja z wczoraj, którą otrzymaliśmy w rozmowie telefonicznej, że odpowiedź na ten wniosek będziemy mieć nie wcześniej niż w połowie stycznia. Jeśli chodzi o uzasadnienie autopoprawki nr 2, którą

otrzymaliście państwo wczoraj. Jest to autopoprawka, która nie była omawiana na komisjach. Tutaj chciałabym poinformować państwa, że zwiększamy dochody majątkowe o kwotę 899 154 zł. Jest to związane z tym, że dofinansowanie, które otrzymaliśmy z rządowego funduszu Polski Ład, nie zostało w pełni wykorzystane na budowę ulicy Rolniczej i musimy przesunąć te środki na rok następny. To będzie skutkowało zwiększeniem dochodów majątkowych. Również po stronie wydatkowej zwiększamy te wydatki o kwotę 1 141 218 zł i po stronie wydatkowej 899 000 zł. To jest to, o czym mówiłam, o zwiększeniu dochodów majątkowych na ulicę Rolniczą, natomiast kwota, która jest różnicą tych dwóch kwot, to jest kwota 242 064 zł, to jest kwota, która wynika z informacji, którą otrzymaliśmy ze starostwa powiatowego, a mianowicie przedłuża się termin wykonania dokumentacji projektowej dla drugiego etapu zadania: budowa drogi w ulicy Wolności i Krasickiego i w związku z tym nie zostanie wykorzystana dotacja, którą w tym roku przeznaczaliśmy do starostwa powiatowego. Dotacja została nam zwrócona i w projekcie WPF i budżetu zostaje ona uwzględniona na rok następny. Jeśli chodzi o wniosek, który za chwilę otrzymamy, nie chciałabym się w tym momencie na jego temat wypowiadać, ponieważ wymaga on analizy. To są ruchy na wydatkach bieżących, chciałobyśmy z panią skarbnik mieć możliwość przeanalizowania zgłoszonych przez państwa poprawek i dopiero wtedy odpowiedzieć na państwa propozycje. Więc, jeśli mogę prosić, to po wypowiedziach radnych, być może panie przewodniczący, jeżeli mogłabym prosić o przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że są radni zgłoszeni do dyskusji. Określimy sobie ile ta przerwa miałaby potrwać, ponieważ byłyby zmiany w wpf i w budżecie, to jest powiązane. Ja już ksero tego wniosku, bo oryginał będziesz w biurze rady, już pozwoliłem sobie pani skarbnik dać. Będziemy rozmawiać za chwilę dalej.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że pani burmistrz powiedziała, że coraz trudniej z roku na rok jest złożyć budżet. Ja się z tym zgadzam, ale tak samo, jak trudno jest go złożyć, tak samo trudno jest go ocenić. Nie ma powodu do radości. Nikt z nas nie ma, kiedy wpływy do budżetu są mniejsze, kiedy widzimy, że tych środków na sfinansowanie tych bardzo potrzebnych wszystkich zadań dla naszych mieszkańców, jest coraz mniej, jest niewystarczająco. Natomiast i tu pan przewodniczący, odniosę się do słów, które wcześniej padły, powiedział pan, że trzeba być optymistą jednak. Ja już z optymistki staję się realistką. Nie chcę powiedzieć lekką pesymistką. Natomiast staramy się ten budżet oceniać realnie. To z czego ja się cieszę, to przede wszystkim to, że znalazły się w nim zadania, które wymagały wieloletnich prac, nakładów finansowych i jest szansa na ich kontynuację w tym roku i w latach następnych. Bardzo się cieszę również i to moja osobista satysfakcja, że te zadania, o które w cudzysłowie walczę, o które proszę, o które wnioskuję, spośród wniosków, które złożyłam na ten rok do budżetu, dwa z nich znalazły się w budżecie. To jest ta ulica Siewierska, budowa ulicy Projektowanej. Tutaj możemy mieć różne podejście, co do zakresu prac, zakresu projektów, które powinny obejmować te dwie inwestycje, natomiast najważniejsze jest to, że te inwestycje się pojawiły i państwo na dzień dzisiejszy nie wnosicie absolutnie żadnych uwag czy zdań przeciwnych, co do ich realizacji. Zarówno w jednym miejscu, jak i w drugim te drogi są bezwzględnie potrzebne. Ja rozmawiałam z mieszkańcami przed składaniem wniosków do budżetu z ulicy Projektowanej i pewnie w wielu obszarach Myszkowa tak jest, że ludzie, mieszkańcy po prostu już są na tyle zrezygnowani, że kiedy wspominałam o tym, że będę składać taki wniosek, że może się uda, że wreszcie to ruszy, bo przecież już jest i wodociąg i gazociąg położony, w związku z tym został ten ostatni element, o którym wcześniej informowałam, budowy drogi, to mieszkańcy, nie wszyscy oczywiście, ale część mieszkańców zwróciła się do mnie z takimi głosami, żeby tam nie wiadomo co nie było, bo jak będzie chodnik, krawężnik, to będzie tak drogo, że to znów nie powstanie, a my

po prostu chcemy drogi, bo nie mamy po czym jeździć. Pewnie część mieszkańców oczekuje oczywiście i kanalizacji i innych udogodnień, w cudzysłowie, bo powinno to być standardem, natomiast przy tym, co się dzieje, jak wygląda sytuacja, myślę, że powinniśmy się skupić na realizacji inwestycji w zakresach, które są możliwe do udźwignięcia. Tak, jak powiedziałam podejście jest różne. Najważniejsze, że te zadania będą kontynuowane i realizowane. Dziękuję bardzo.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że chciał się odnieść do słów pani wiceburmistrz odnośnie tych blisko 900 000 zł mniej w budżecie, jeżeli chodzi o ten podatek od infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Tutaj pani nie wspomniała, ta kwota tak naprawdę, my jako wnioskodawcy, jako radni tego miasta, chodziło nam przede wszystkim o dobro mieszkańców, bo ta kwota nie zasilę budżetu zakładu wodociągów. Ona obniży, ta kwota 900 000 zł, cenę za wodę i za ścieki dla mieszkańców Myszkowa, mieszkańcy mniej zapłacą. Przy obecnie trudnej sytuacji, jaka jest w kraju i podwyżki nas dotyczą wszystkich, to przez to będzie mniejsza podwyżka za wodę i za ścieki i każdy mieszkaniec to odczuje w mniejszym lub większym stopniu. Naszym celem była ochrona mieszkańców przed następnymi podwyżkami, żeby te ceny, te taryfy wody, które będą pewnie wcześniej czy później zatwierdzone, były niższe i żeby mieszkaniec odczuł to, że zapłaci mniej, bo wiemy, możemy się spodziewać, że woda i ścieki pójdą w górę. Dlatego chcieliśmy to zminimalizować.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że odniesie się do wypowiedzi pana Daniela Borka. Ja nie kwestionuję państwa intencji, absolutnie. Ja rozumiem, że chcieliście państwo obniżyć opłaty za wodę i ścieki dla mieszkańców, ale to może do faktów. Kwota 830 000 zł prawie, w budżecie miasta, to jest kwota znacząca. Przedstawiłam państwu informację o tym, z jakich pozycji będziemy musieli rezygnować, jakie pozycje obniżyć, między innymi również na stowarzyszenia, o które w chwili obecnej wnioskujecie państwo, o zwiększenie, ale do szczegółów. Roczna sprzedaż wody w wodociągach dla gospodarstw domowych to jest 822 024 m³ rocznie. Pomnożyłam to razy dwa, ponieważ skoro tyle jest wody, to docelowo tyle samo powinniście państwo odebrać ścieków. Nie każdy ma kanalizację, ale docelowo do tego dążymy i statystycznie tak należy liczyć. Jest to ilość 1 644 048 m³, woda i ścieki. Kwota, którą obniżyliśmy to 884 745 zł. Jeżeli podzielimy to przez ilość wody i ścieków, to zmiana, którą państwo zaproponowaliście na metr sześcienny, spowoduje obniżenie o 0,54 gr na jednym metrze sześciennym, statystycznie, wody i ścieków. Norma zużycia wody na osobę miesięcznie to są 3 m³ wody. W związku z tym 3 m³ ścieków. Takie są normy dla naszego obszaru. Czyli tak naprawdę, wnioskując o zmianę opodatkowania z dwóch procent do pół procent, rzeczywiście spowodowaliście państwo obniżenie tej stawki, jeżeli to tak poskutkuje, miesięcznie na osobę 3,24 zł. Nie są to duże kwoty szanowni państwo. Policzone to jest orientacyjnie i statystycznie, nie są to duże kwoty, ale kwoty, które dotyczą wszystkich mieszkańców w takiej wartości, czynią wysoką kwotę dla budżetu miasta. Pozwoliłam sobie przedstawić państwu te wyliczenia z tego powodu, żeby mieszkańcy mieli świadomość, jak to wpłynie na budżet miasta, a z drugiej strony, o jakich wartościach mówimy, jeśli chodzi o obniżenie stawki za wodę i ścieki. Jeszcze raz mówię, licząc statystycznie, opierając się na danych, które otrzymałam z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji odnośnie sprzedaży wody i statystycznie wyliczając ilość ścieków, to jest 0,54 zł na jednym metrze sześciennym, zarówno wody jak i ścieków.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że musi się odnieść. Po pierwsze rada miasta mogła obniżyć do 0,2%. Tak jest praktykowane, złoty środek został jakby wypracowany. Zawsze będziemy dbali o dobro mieszkańców, a wodociągi nie są poborcą podatkowym. My mamy inne podejście i spojrzenie na funkcjonowanie zakładu, niż pani burmistrz. Wodociągi

powinny gospodarować tylko majątkiem po to, żeby obniżyć maksymalnie koszty swojego funkcjonowania. Proszę sobie wyobrazić, że nie wiem, robimy wodociąg za pół miliona i przekazujemy do wodociągów. Przecież pani dobrze wie, że przy dużych inwestycjach amortyzacja by ich, za przeproszeniem, położyła. Teraz o pół miliona, które miasto robi hipotetycznie, oni mają zapłacić VAT, mają zapłacić podatek od nieruchomości w kwocie 2%. Ja wielokrotnie na komisjach podkreślałem, że się różnimy, co do sposobu funkcjonowania spółek miejskich. One są po to, żeby ulżyć mieszkańcom. Jeżeli pani daje statystyczne wyliczenia, bardzo ładnie, 800 000 zł, 1 600 000 zł. Ile państwo, jako miasto sprawdzili posesji, bo to się powinno bilansować. Nieważne, tu ma pani rację czy jest szambo czy nie, to szambo powinno być wywiezione na oczyszczalnię. Ile decyzji urząd miasta wydał i skontrolował szambo? Tu się państwo nie macie czym pochwalić. Ja wiem, że sukcesywnie, pomalutku jest to robione, ale na dzień dzisiejszy niestety jest olbrzymia jeszcze dziura.

Radna p.Zofia Jastrzębska stwierdziła, że czy jesteśmy młodszy czy starsi, jesteśmy radnymi. Radny powinien szukać rozwiązań i uważam, że po to jest nas tylu, żeby te rozwiązania wypracowywać, jeżeli będziemy bardzo chcieć szukać tych rozwiązań. Wykonywanie prac, które poprawią byt mieszkańcom, ale nie zapewnią im tego wszystkiego, co przy dobrej woli i dobrych wyborach można im zapewnić, jest bardziej porażką niż osiągnięciem. Będąc radnym nie można być biernym przy dokonywaniu niewłaściwych wyborów przez osoby, które tych wyborów chcą dokonać. W związku z tym trzeba się starać, żeby szukać rozwiązań. Moje wnioski o ulicę Projektowaną na pewno się już zakurzyły, bo one mają już wiele lat. Co roku je składam, ale bardzo się cieszę, że zostały dostrzeżone w innej wersji i z innego punktu przez pana burmistrza. Wodociąg i kanalizacja to są dobrodziejstwa, które niestety schowane są pod ziemią, trudno je sfotografować, natomiast przynoszą dla ludzi niewymierne korzyści. Żyjemy w takich czasach, w których dbamy o ekologię, dbamy o czyste powietrze, zakładamy czujniki powietrza i co z tego, jeżeli na to powietrze nie zawsze można wpłynąć pozytywnie w takim sensie, żeby to powietrze było jeszcze bardziej czyste. Nowoczesna gmina, to nie gmina nowoczesnej cyfryzacji i nowoczesnego smartfona, nowoczesna gmina, to właśnie to, co może być bardziej ukryte. To kanalizacja, to wodociąg, to boisko dla dzieci.

Radny p.Adam Zaczekowski powiedział, że musi się odnieść do tej kwestii związanej z podatkami w kontekście obniżek, podwyżek za wodę. Nie uwzględniła pani tutaj kilku aspektów. Po pierwsze wiemy doskonale o tym, że Wody Polskie bardzo ostrożnie i niechętnie podchodzą do jakichkolwiek podwyżek, które miałyby przekraczać 10%. Wiemy doskonale, że wodociągi składając wniosek taryfowy pierwszy czy przygotowując go, mówiły o dużo wyższych podwyżkach, które w rozmowach z Wodami Polskimi zostały skrytykowane. Zresztą w mediach zostało to przekazane, że takie podwyżki nie będą akceptowane i gminy mają szukać rozwiązań takich, aby te podwyżki były mniejsze. To działanie nasze takim, myślę, działaniem, chociaż kroplą w morzu potrzeb, ale jednak jest. Przyjmijmy założenie, że te taryfy nie zostaną zaakceptowane. Jeśli nie, to mieszkańcy nadal będą płacić stawkę, która została zatwierdzona poprzednio, a wodociągi będą ponosiły stratę i ta strata będzie ogromna. Dzięki zmniejszeniu obciążeń podatkowych, ta strata będzie niższa o osiemset kilkadziesiąt tysięcy, przy takim założeniu, jak powiedziałem, że taryfy nie zostaną zatwierdzone, a i tak będziemy musieli szukać dodatkowych środków i to pewnie w milionach złotych, którymi będziemy musieli wesprzeć spółkę, bo jak wiemy, samorząd nie może dopuścić do upadłości spółki wodociągowej. Powiedziała pani, że obniżka o 0,54 zł to jest mało, a 800 000 zł dla miasta to jest bardzo dużo. To ja bym to odniósł do wartości, które dzisiaj mieszkańcy muszą płacić za wodę, upraszczając to wyłącznie do wody. Ta obniżka o 0,54 zł to byłaby obniżka o 11% ceny wody dzisiejszej. Czy dużo czy nie dużo, możemy się

spierać. Natomiast obniżenie dochodów miasta o osiemset kilkadziesiąt tysięcy zł, to jest pół procenta w stosunku do ogólnej kwoty dochodów miasta. Jeżeli mamy używać takich argumentów, to porównajmy sobie te kwoty 11% do 0,5%. Oczywiście ja sobie zdaję sprawę, że po złożeniu projektu budżetu decyzja o tym, że wpływy z podatków będą niższe, wygenerowały problemy i pani o tym mówiła. Zgadza się z tym, wygenerowały. Mówiliśmy o tym, że podatki można było też uchwalić, zaproponować uchwalenie ich wcześniej, zanim projekt budżetu był składany. Wtedy tego problemu by nie było, byłby on inny, byłyby konieczne cięcia na etapie przygotowania projektu budżetu, o których pani mówiła, że te cięcia się odbywają, a nie już po złożeniu projektu budżetu. Natomiast myślę, że skala zjawiska czy to tej korekty w podatkach czy naszych poprawek do budżetu jest tak znikoma, że naprawdę nie powinniśmy się o to kłócić, tylko po prostu działać.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, żeby patrzeć na inwestycje. Żadna nie została wykreślona. Temat troszkę zszedł na jakby poboczny. Ja to wszystko rozumiem, tylko ja wracam do tego, że woda jest wspólnym dobrem. Nam tej wody brakuje, jesteśmy bardzo ubogim państwem. Jeżeli byśmy prowadzili, każdy z nas, spółkę prawa handlowego, to nikt nie zrobi wodociągu za kilkaset tysięcy do 4,5 czy 10 domów, bo ekonomicznie jest to nieuzasadnione. My jako radni wiemy, że jest taka potrzeba. Ja myślę, że tutaj władze miasta też, bo trzeba pomóc w tych czasach ludziom, nawet jak to jest ekonomicznie nieuzasadnione, ale musimy dbać o naszych mieszkańców. Te zmiany rzeczywiście są kosmetyczne, tu nie ma jakiejś rewolucji.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że w tej chwili z panią skarbnik zajmą się analizą państwa propozycji. Przeanalizujemy je i stanowisko nasze przedstawimy po przerwie i dopiero wtedy możemy rozmawiać dalej na ten temat, ponieważ pracując tylko tutaj na sali obrad, nie jesteśmy w stanie tego w tej chwili ani potwierdzić ani zaprzeczyć. O wynikach naszych analiz chciałbyśmy państwa poinformować po przerwie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, ale żeby ogłosić przerwę i żeby państwo mieli nad czym też debatować, to musi poddać ten wniosek pod głosowanie.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że chciałaby również mieć możliwość uzasadnienia z naszej strony zgody bądź ewentualnie zaprzeczenia. Ja nie umiem odpowiedzieć państwu czy jest możliwość przesuwania takich środków, ponieważ w tej chwili sięgamy do wydatków bieżących. Nie są to zmiany, które w ubiegłych latach państwo proponowaliście, że to są zadania inwestycyjne między jedną pozycją, a drugą, bo na dział 750 składa się bardzo wiele składowych. Dlatego w tej chwili nawet nie jestem w stanie potwierdzić, że taka zmiana jest możliwa do wykonania. Dlatego nie odnoszę się w tym momencie do złożonych przez państwa wniosków, właściwie jednego wniosku, ale w kilku pozycjach. Nie jestem w stanie się w tym momencie do tego odnieść. Proszę o przerwę zanim będę się mogła wypowiedzieć na ten temat.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że on tylko ad vocem. Ja wierzę w pani zdolności, że znajdzie pani te środki, ponieważ w zeszłym roku było wiele sytuacji, gdzie właśnie w środkach bieżących dało się znaleźć 400 000 zł na śmieci, 300 000 zł na inną rzecz, 100 000 zł. Naprawdę nie mówmy przy kwocie 12 mln zł, że nie jesteśmy w stanie znaleźć 250 000 zł. Uważam, że na to, co państwo chcą i to, co państwu odpowiada zawsze te środki znajdujecie, proponujecie mam zmiany, a teraz widzę, że tutaj jest wielki problem, że trzeba te 250 000 zł przenieść z jednego do drugiego miejsca. Jeżeli je dzisiaj przełożymy, ja liczę

na to, że pani burmistrz je znajdzie w trakcie roku i dołoży do tych paragrafów, z których zostaną zdjęte dzisiaj.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że ona w chwili obecnej nie powiedziała jeszcze o żadnych problemach. Ja powiedziałam jedynie, że muszę sprawdzić, jak skutkują na cały budżet zaproponowane przez państwa propozycje. Nie mogę panie Tomaszu przytaknąć. To są pieniądze i to wcale niemałe pieniądze. Musimy się nad tym zastanowić, musimy zobaczyć, z jakich działów chcecie państwo to zabierać, jak to będzie skutkowało na gospodarkę finansową całej gminy. Proszę pozwolić mi się nad tym zastanowić, bo państwa propozycje nie były zgłaszane na komisjach, pracujemy w tej chwili na żywym organizmie, pracujemy na budżecie miasta, który my państwu zaproponowaliśmy ze złożonymi autopoprawkami. Macie państwo na to czas, żeby się do tego ustosunkować, dajcie nam równe szanse. Bardzo proszę o wprowadzenie przerwy, bo póki co o problemach jeszcze nie mówiłam. Niewykluczone, że będę zmuszona powiedzieć o nich po przerwie. Natomiast w tym momencie mówię, że muszę się z tym zapoznać, muszę to przeanalizować.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że on tylko w kwestii organizacyjnej. Wniosek pani burmistrz, że zostanie to poddane analizie, wygeneruje prawdopodobnie sytuację taką, że po przerwie pani burmistrz przedstawi swoje stanowisko, pan podda pod głosowanie poprawkę i znowu zostanie ogłoszona przerwa, żeby tą poprawkę wprowadzić do dokumentów. W związku z tym chciałem zapytać czy tak to będzie zrobione czy panie wrócić tutaj już z gotowymi dokumentami?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że swoje stanowisko przedstawił przed chwilą, że poprawkę należy przegłosować po to, żeby nad nią móc pracować. Zapytam jeszcze panią mecenas. Została złożona poprawka, nie chcę nic sugerować.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że wniosek pani wiceburmistrz jest uzasadniony, bowiem jest wniosek o wprowadzenie tych zmian, a panie sprawdzą, jakie skutki one wywołają. Być może będzie tak, że przyjdą i będą mieć gotowe zmiany, a może będzie tak, że przedstawią argumentację, która zmieni państwa stanowisko. Tego się nie da wykluczyć. To co pan przewodniczący zrobi...

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pyta panią mecenas. To nie jest co pan przewodniczący robi, tylko opieramy się tutaj na prawie. Jeżeli została zgłoszona poprawka, ona powinna być przegłosowana.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że poprawka musi być poddana pod głosowanie, tylko moment poddana pod głosowanie zależy od pana przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani burmistrz czy pani skarbnik odniosą się do wprowadzonej przez grupę radnych poprawki. Przyjdą i powiedzą, za dwie godziny się spotkamy, powiedzą „nie” i szukajcie gdzie indziej. My możemy znaleźć, możemy sięść, ogłosić przerwę i totalną zrobić rewolucję.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że decyzja należy absolutnie do pana przewodniczącego. Ja tylko mówię, że poddanie tej poprawki pod głosowanie jest absolutnie konieczne, ale być może, ja tego nie jestem w stanie wykluczyć, że jak panie sprawdzą, to przyjdą i użyją takiego argumentu, że być może ta poprawka zostanie cofnięta. Ja tego nie wykluczam.

Radny p.Tomasz Załeckci powiedział, że nieznajomość prawa przynosi szkodę. A co by się stało, na przykład, gdybyśmy teraz przegłosowali. Panie pójdą na przerwę, pół godziny, będą omawiać, a po tej przerwie będzie głosowanie, okaże się, że większość radnych nie chce tego wniosku. To jest niepotrzebny czas. Wydaje mi się, zawsze to pan burmistrz powtarzał, że najpierw musi być wniosek przegłosowany, dopiero wtedy wy się możecie tym zająć. Każdy z nas może teraz złożyć wniosek, w jakimkolwiek temacie i nawet, jeżeli nie będzie miał większości, taki będzie precedens. Na następnej sesji ja złożę wniosek, wymyślę sobie jakąś bzdurę, że tak powiem brzydki, którą tylko ja będę chciał wprowadzić i będę chciał, żeby była przerwa i żeby pani się tym zajmowała, po czym po pół godzinie państwo przychodzą mówią, że takiej możliwości nie ma, jest głosowanie, a radni oczywiście twierdzą, że to jest bez sensu ten wniosek. Tak będziemy się bawić? Taki pani w tym momencie daje przykład. Mówię odnośnie prawa.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że sentencja łacińska bardzo dobra, ale chyba nie w tym momencie.

Radny p.Tomasz Załeckci zapytał jaka jest podstawa prawna?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że nie ma wprost przepisu, który to reguluje. Tutaj zdecyduje, moment o poddaniu to pod głosowanie, pan przewodniczący. Tylko proszę zwrócić uwagę panie przewodniczący, wysoka rado, że być może, ja tego nie wiem, ale być może będzie tak, że przyjdzie pani burmistrz po analizie i przedstawi państwu argumenty, które zmieniają państwa stanowisko. Czy to jest panie Adamie wykluczone?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że mało prawdopodobne.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tak samo, jak mało prawdopodobne jest, że państwo nie przegłosujecie, bo jest wniosek 13 radnych, w związku z tym 13 radnych przyjmie ten wniosek czy w tym momencie czy później. To są dywagacje zupełnie organizacyjne, nie prawne.

Radny p.Tomasz Załeckci powiedział, że jeżeli byłaby taka sytuacja, że państwo był przyszli, stwierdzili, że względy jakieś prawne nie pozwalają, żeby to zrobić, to my możemy ponownie zrobić wniosek o przegłosowanie, żeby się wycofać. Natomiast chodzi o to, że nie ma sensu robić przerwy, jeżeli wniosek nie został przegłosowany.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że co do sensu, to się już nie będzie wypowiadała.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że on ten wniosek podda pod głosowanie, bo jeżeli zrobi przerwę, to tak, jak tu kolega powiedział. Ja nie mam pewności, że jeszcze dwa czy trzy wnioski nie wpłyną, możemy siedzieć i robić sobie, co by było gdyby.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jej prośba podyktowana jest taką sytuacją. W ubiegłych latach mieliśmy wnioski państwa, które były przegłosowywane, przerwa była ogłaszana w tym momencie tylko po to, żebyśmy dokonali zmian w wydatkach majątkowych, zwykle były to zmiany w załączniku nr 2.2. Tam rzeczywiście, jeszcze raz podkreślam, jedna pozycja, jeden wydatek, przesunięcie z tego na inny. To jest jasne i czytelne. W tym momencie, jako źródło finansowania zwiększenia o kwotę 250 000 zł na stowarzyszenia wskazujecie państwo cały dział 750 Administracja publiczna-urząd gminy.

Drodzy państwo, to jest wiele pozycji. My musimy mieć szansę, żeby przeanalizować i odnieść się do państwa propozycji. Chyba, że rozumiem to źle. Przegłosowany wniosek jest dla mnie sygnałem, że ja nie mam już szans odpowiedzieć państwu, jak to będzie sfinansowane ani zastanowienie się nad tym, w jaki sposób to zrealizujemy, tylko ja mam po prostu zmniejszyć mechanicznie kwotę, bez zastanowienia się skąd ja tak naprawdę wezmę 250 000 zł w administracji publicznej. Stąd moja propozycja, żebyście pozwolili państwo przeanalizować środki, którymi dysponujemy na poszczególnych paragrafach, w poszczególnych działach. Ja jeszcze nie wypowiedziałam się w żaden sposób ani czy jestem za ani czy jestem przeciw. Nie mam zamiaru wszczynać tu żadnej wojny, jedynie chcę sprawdzić czy taka możliwość istnieje. Szanowni państwo budżet to nie są dwie pozycje. Dział 750 to nie jest kwota ogółem. To z czegoś wynika, stąd moja prośba. Prośba moja wynika również stąd, że proponujecie państwo zmianę nazwy „przebudowa chodnika w ciągu ulicy Wyszyńskiego” i zgoda, rozumiem państwa intencję. Chcecie, żeby ten chodnik na pewno był wybudowany. A czy zgodzicie się państwo, jeżeli na przykład zaproponuję, że to będzie „przebudowa chodników w ciągach dróg gminnych, w tym budowa chodnika w ulicy Wyszyńskiego”? Przecież to są zmiany, które ja państwu po obróbcie i przedstawieniu swojego stanowiska chciałabym przedstawić również do zastanowienia się. Ja nie mówię, że blokuję. Ja nie mówię, że się nie zgadzam i ja nie mówię, że się nie da. Ja proszę państwa o to, żebym mogła się zastanowić, przeanalizować państwa propozycję, którą dysponuję od kilku minut. Stąd moja prośba.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że kilka wątków. Po pierwsze pani burmistrz to nie jest tak, że robimy tutaj coś nowego, bo poprawki dotyczące zmian w wydatkach bieżących już były realizowane w tej kadencji i nie było z tym problemu i nikt tego nie kwestionował, nikt nie podważał, to po pierwsze. Pani mecenas mówi o tym, że się mogą za chwilę pojawić przesłanki, które uniemożliwiają taką zmianę. Ja takich nie widzę dlatego, że po pierwsze poprawka jest złożona zgodnie z przepisami, wskazane są źródła zgodnie z przepisami i to wszystko. Więcej niczego nie potrzebujemy wiedzieć, dlatego, że tak, jak sama pani burmistrz powiedziała część wydatków, które będą realizowane w przyszłym roku, nie są zabezpieczone w tej chwili i nie będą zabezpieczone, tylko w ciągu roku będą musiały być jeszcze zabezpieczone. W związku z czym ja tu nie widzę żadnego problemu. Mieliśmy już takie przypadki na początku kadencji, że były kwestionowane nasze poprawki, rozstrzygnęła Regionalna Izba Obrachunkowa, też wiemy, jak to wyglądało. Kolejna kwestia dotycząca zmiany nazwy zadania. Nie będzie pani burmistrz modyfikowania tego zgodnie z pani propozycją z naszej strony, bo my zaproponowaliśmy takie rozwiązanie. Jeżeli przebudowa chodnika w ulicy Wyszyńskiego z dokumentacji wyjdzie, że będzie tańsza, to nie widzę problemu, żeby przedstawić projekt zmian w budżecie w trakcie roku i środki zaoszczędzone przesunąć na zaproponowana przez państwa czy przez nas inwestycję, oczywiście z inicjatywą przysługującą burmistrzowi do inicjowania zmian w budżecie w trakcie roku. Nie ma potrzeby teraz kombinowania, przepraszam za kolokwializm i wprowadzania jakichkolwiek zmian w tym zakresie. Dobrze pani odczytała intencję. Intencja jest taka, żeby w końcu ten chodnik był wykonany. Jeżeli tak, jak powiedziałem, w trakcie roku wystąpi sytuacja, udowodnicie państwo, że to będzie taniej, nie ma problemu, żeby środki zaoszczędzone przesunąć na inny cel. Nie musimy tego robić teraz. Zresztą to też nie jest żadna nowość, bo już taki manewr, tu kolejny kolokwializm, był wykonany w przypadku ulicy, nie pamiętam Żelaznej, Stalowej, tam w rejonie MOSiR-u, kiedy my wprowadziliśmy zadanie inwestycyjne, a państwo to potem zmieniliście na zadanie bieżące i też wyraziliśmy na to zgodę, bo była taka możliwość. Ważne było to, że zostało wykonane zadanie, o które wnioskowali mieszkańcy, a które zaproponowali w budżecie radni. Ja bym się nie upierał przy tym głosowaniu panie przewodniczący pod warunkiem, że po przerwie dostaniemy

komplet dokumentów już z wprowadzonymi zmianami tak, żeby można przegłosować poprawkę i od razu WPF, a nie robić kolejnej przerwy po to, żeby po dyskusji i ewentualnej wymianie argumentów trzeba było robić kolejną przerwę, która znowu nie wiadomo ile będzie trwała.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że spotkaliśmy się tutaj po to, żeby uchwalić wpf i budżet i to jest dla nas priorytet. Naprawdę te zmiany nie są jakieś bardzo duże.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby się odnieść do jednej takiej ważnej kwestii, która często mu przychodzi do głowy na tych sesjach rady miasta. Gdybym ja był burmistrzem i większość radnych chciałaby pewną inwestycję zrealizować, to nawet bym nie wchodził w dyskusję. Musimy stwierdzić jedną rzecz. Radni miasta prezentują władzę uchwałodawczą, a burmistrz wykonawczą i to jest taka jedna kwintesencja całej tej naszej polemiki. Nie wiem, jaki jest sens dyskutować, rozmawiać. Mnie jest bardzo przykro, że o tą Ceramiczną drogę my prosimy kilka lat i wiecznie jest spychana, o to centrum w mieście, ta sama sytuacja. Czy na przykład my musimy o ten chodnik prosić się? Z punktu widzenia mojego wstyd jest, żeby większość radnych na sesji budżetowej prosiła się o to, żeby chodnik w centrum miasta był zrobiony. Jeżeli większość radnych chce, pisze wniosek za tym, to tak naprawdę po co ta dyskusja, po co ta przerwa półgodzinna? Przecież to nie jest jakaś wielka rzecz. Stać nas na to, żeby ten chodnik zrobić, stać nas na to, żeby pomóc stowarzyszeniom. Jeżeli tak, jak powiedział pan radny Adam, jeżeli w ciągu roku coś się znajdzie, możemy później te pieniądze przesunąć. Natomiast, jeżeli większość radnych chce pewnej zmiany, to tak naprawdę trzeba to zrobić. Wcześniej czy później i tak my, jako radni to przegłosujemy, a wchodzenie w dyskusję i umówienie, że się nie da albo nie ma takiej możliwości, tu są w większości radni doświadczeni, wiedzą, że taka możliwość istnieje i granie na czas, to tak chyba na niekorzyść dla wszystkich. Tak, że bardzo bym prosił. Natomiast, jeżeli chodzi o te głosowanie. My też mamy trochę mały brak zaufania, a może okazać się, że w trakcie przerwy ktoś złoży jakiś kolejny wniosek, inny. Wydaje mi się, że tu nie ma co gdybać, tylko realizować.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że państwo radni zachowują się, jakby rada składała się z obecnych tutaj na sali 13 osób. Natomiast ja chciałam przypomnieć, że rada miasta liczy osób 21. Na tej sali oprócz 13 osób, które podpisały się pod tą poprawką jest jeszcze 4. Ja mam pytanie kiedy powstał ten projekt, kiedy powstały państwa wnioski. 10 minut przed sesją? Chyba nie. Budżet wszyscy radni otrzymali w listopadzie, to jest miesiąc temu. Złożyliście państwo wniosek. Prośba o tą przerwę, pod którą się podpisuję dwiema rękami razem z kolegami, jest podyktowana tym, że to nie pani burmistrz będzie za chwilę głosować, to nie pani skarbnik będzie za chwilę głosować, a głosować będę, jak słusznie pan radny powiedział, władza uchwałodawcza czyli rada miasta, do której ja i trzech moich kolegów obecnych na tej sali się zaliczamy. A nad czym mamy głosować? 10 minut temu czy 15, w cudzysłowie, trochę więcej upłynęło, dowiedzieliśmy się o poprawkach, które państwo składają. Poprawkach, które brzmią na stowarzyszenia z administracji. Państwo 10 minut przed sesją te wnioski składali czy mieli czas na analizę, na poszukiwanie tych środków, na analizę tego czy jest to możliwe, a my teraz mamy to głosować, bo państwo taki wniosek złożyli? Panie przewodniczący sądzę, że pan to podda, bo 13 osób wnioskuje w tej chwili pod głosowanie. Otóż informuję, jeżeli tak będzie, to my w tym głosowaniu nie będziemy brać udziału. Nie dlatego, że nie chcemy głosować tylko dlatego, że nie mamy nad czym drodzy państwo głosować. Nad dziesięć minut wcześniej złożonymi poprawkami, które pozostali radni analizowali, omawiali, sprawdzali, niestety głosować się nie da i chyba to jest zrozumiałe panie przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy jest to zgodne z prawem złożone? Jest proszę pani zgodnie z prawem. Czy w dniu wczorajszym, jeżeli wpływają autopoprawki i my mamy siedzieć całą noc i porównywać tabele. Jest to zgodne z prawem? Jest to zgodne z prawem, my poświęcamy swój czas.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że radni odarli ją ze złudzeń. Myślałam, że spotkaliśmy się tutaj między innymi po to, żeby dopracować się uchwalonego budżetu, uchwalonej wieloletniej prognozy finansowej, uwzględnienia wniosków, które będą składane przez grupy radnych, ale po dogłębnej analizie, po zapoznaniu się z tym czym będzie skutkowało obniżenie w administracji publicznej środków o kwotę 250 000 zł, bo naiwnie, jak się okazuje sądziłam, że państwu również zależy na tym, żeby organizacja pracy urzędu w następnym roku przebiegała bez większych zakłóceń, żeby ta organizacja była dobra, zarówno dla naszych pracowników, co będzie się przekładało na zadowolenie mieszkańców, ale rozumiem, że ten wniosek mam potraktować w tej chwili tak, że wprowadzacie tak i głosujemy „za” albo nie wprowadzacie i nie głosujemy. Tak stawiając sprawę, bo tak odczytuję wystąpienie radnego pana Adama Zaczkowskiego, w zasadzie nie mam już za wiele do powiedzenia. Może jedynie to, że w sytuacji, w której jesteśmy zmuszeni dokonywać cięć, zarówno na wydatkach majątkowych jak i na wydatkach bieżących, w sytuacji, gdzie musimy się zastanawia, jaki będzie VAT na energię elektryczną, jakie będą rachunki urzędu miasta, jaka właściwie ta rzeczywistość przed nami. Czy damy radę wykonać zadania, które nakładają na nas przepisy prawa, które nakładają na nas ustawy i z którymi dyskutować nie możemy. W takiej sytuacji pozostaje mi jedynie powiedzieć, że skoro władza uchwałodawcza nie chce dyskutować z władzą wykonawczą na temat realnej możliwości wprowadzenia państwa poprawek, to nie mam nic wiele do dodania. Zdecydujcie państwo, jak chcecie, a my wykonamy wasze wnioski, które będą za chwilę głosowane. To jest państwa decyzja. Ja chciałam poinformować i uspokoić państwa być może, że wprowadzając takie zmiany nie spowodujecie ani paraliżu urzędu ani nie doprowadzicie do sytuacji, w której być może przekroczymy jakieś przepisy prawa. Pozwalacie państwo na to, państwa decyzja. Ja jestem tu od tego, żeby państwa wniosek wykonać.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że odwracając pytanie, mamy głosować tak, jak państwo sobie zażyczyli?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że nie. Ja proszę o jedynie o czas na analizę państwa wniosku. Absolutnie nie tak, jak my sobie zażyczymy.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że nie wie dlaczego w ogóle my dyskutujemy o tym i w takich emocjach. Rozpoczyna się cały temat od przygotowania projektu budżetu, w którym to jest propozycja zejścia z kwoty 600 000 zł, która była w zeszłym roku na stowarzyszenia do kwoty 370 000 zł. Lekko licząc, jak umiem liczyć, to jest obniżenie tej kwoty o około 42-45%. Czyżby nikt z nas nie umiał liczyć? Każdy z was umie liczyć i wie, że powinien nastąpić wzrost wydatków, bo biorąc pod uwagę, że jest inflacja, czy ona jest 15% czy 18%, to powinny te wydatki wzrosnąć, w związku z tym, że każda działalność sportowa i nie tylko, wiąże się również z wydatkami i to znaczącymi wydatkami. Tutaj był wsadzony „kij w mrowisko” pani burmistrz. Wiedzieliście o tym, przygotowując ten budżet, że obniżenie o tyle pieniędzy przeznaczonych na stowarzyszenia, będzie budzić niepokój i będzie budzić zastrzeżenia z naszej strony i tak się stało. Wycieczki tutaj pani radnej Beatki, z pełnym poszanowaniem, która wyszła akurat, chcę powiedzieć, że nikt nie ma prawa oceniać czy ten wniosek był skierowany 10 minut przed, czy pół godziny, czy w dzień wcześniej. Myśmy ten wniosek przygotowali w odpowiednim do tego czasie.

Przedstawiliśmy dzisiaj zgodnie z procedurą i zgodnie z prawem, nikt tego nie zakwestionował. Nawet pani radca prawna chyba się wypowie w ten sposób, że wszystko jest zrobione *lega artis*, nie ma tutaj zastrzeżeń, więc nie wiem dlaczego są ogólnie takie wycieczki *ad-hoc* i mówienie, że ktoś przygotował, ktoś nie przygotował, czy większość radnych przygotowała na dziesięć minut przed. Nie wiem skąd takie informacje. Pani radna, z pełnym poszanowaniem, jest pani teraz, mówię, że nie na miejscu jest, żeby cenzurować tutaj po raz następny i mówić, że to zostało przygotowane 10 minut przed. Tak nie było, nie wiem skąd takie informacje.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że absolutnie nie to miała na myśli.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby dyskutować na argumenty, na spokojnie, bez wycieczek osobistych.

Radny p.Adam Zaczkowski zwrócił się do pani burmistrz, że ta rozmowa może by wyglądała inaczej, gdyby pani zaczęła od tego na czym pani skończyła. Czyli od przedstawienia sugestii, że jakby rozumiecie naszą intencję, ale być może patrząc na źródło pokrycia tej zmiany, może zaproponujecie inne rozwiązanie, które będzie generowało mniejszy problem dla realizacji budżetu, w styczniu na przykład.

Z-za Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że mówiła o analizie.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie. Powiedziała pani to zupełnie inaczej. Powiedziała pani, my musimy przeanalizować, żeby sprawdzić czy wasza poprawka jest możliwa do realizacji. Tym właśnie pani włożyła „kij w mrowisko”, o czym mówił przed chwilą przedmówca. Sposób rozmowy pani burmistrz z radnymi też ma znaczenie, bo jeżeli by pani to przedstawiła w taki sposób, to nie byłoby tutaj tego zamieszania. To pani powoduje swoimi wypowiedziami takie reakcje, a nie inne i niestety ta współpraca, to też wielokrotnie powtarzaliśmy, bo tu akurat bardzo zbieżni jesteście z panem burmistrzem, w sposobie rozmowy z radnymi, generuje niepotrzebne zgrzyty i emocje, których uważam, że wszyscy chętnie byśmy chcieli uniknąć. To, co powiedział pan przewodniczący Jałowiec też jest jednym z ważniejszych elementów, dlaczego w ogóle te dyskusje są. Obcinacie tam, gdzie wiecie doskonale, że radni chcą wspierać akurat te działania, bo my widzimy zupełnie inaczej niż wy potencjał w stowarzyszeniach, chociaż słowa są te same, bo państwo mówicie, oczywiście musimy wspierać stowarzyszenia, bo one są ważne, tylko nie widać tego w efektach, nie widać tego na liczbach. Stąd nasze tutaj podejście, wprowadzanie tych zmian, które mają wygenerować realizację założeń ważnych czynników, które musimy w taki sposób przedstawiać, bo inaczej się nie da. Bo, jak rozmawiamy wielokrotnie tak, jak pani radna Małgorzata Skinder, wnioskując o ten konkretny chodnik, to wy mówicie „nie”, to pan burmistrz będzie decydował, który chodnik zrobimy i robicie inny chodnik. Nie słuchacie tutaj radnych i woła radnych was nie interesuje. W związku z czym proponujemy zapis w zadaniu inwestycyjnym taki, chociaż ten chodnik można by zrobić w ramach zadania remontowego z bieżących środków, pewnie tanio. Tylko trzeba chcieć, ale nie. Jeżeli się nie da, to my pokazujemy, że się da. Wprowadzamy w poprawce takie zadanie inwestycyjne, które, jak sama pani powiedziała będziecie realizować. Chyba, że znajdziecie milion powodów na to, że się nie da, bo jakiś mieszkaniec się może nie zgodzi, a może będzie jakaś kolizja z infrastrukturą podziemną albo wiele innych różnych, dziwnych sytuacji, które się pojawiają. I pani się dziwi dzisiaj, że radni mają takie podejście i swoją wolę chcą przegłosować. Popatrzcie trochę na swoje postępowanie, na wasze podejście do współpracy z radą miasta. Dzisiaj mówiliśmy o współpracy, też podkreślam to słowo i cudzysłowiem tutaj

je ozdabiam, bo mówimy o współpracy ze starostwem, która też wygląda, jak wygląda, niestety. To jest „orka na ugorze”, to nie jest współpraca, to jest ciągła walka z wyimaginowanymi wrogami. Dlatego jest takie podejście pani burmistrz, nie może się pani temu dziwić, bo sami generujecie właśnie takie podejście większości rady miasta.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że do tych słów pana radnego Zaczkowskiego już nie będzie się odnosić, bo to naprawdę coś niesamowitego. A już w ogóle rozmowa o współpracy ze starostwem, nie wiem skąd takie błędne informacje, może od kolegów, nie wiem. Ja zostałam tak, jak pan przewodniczący zauważył, wywołana przez pana radnego Sławomira Jałowca...

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że on nie chce, żeby to było imiennie.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że została wywołana, a pan radny najwyraźniej absolutnie nie zrozumiał kontekstu jej wypowiedzi. Ja absolutnie drogi panie radny nie twierdzę, że państwo 10 minut wcześniej złożyli poprawki i wymyślili tą poprawkę. Ja zapytałam w zupełnie innej intencji, z przeświadczeniem, że absolutnie tak nie było. Mówię, że państwo mieli czas, bo budżet dostaliśmy miesiąc temu, na przygotowaniu tejże poprawki, na analizę tego, co można, skąd można i czy to jest możliwe. To powiedziałam. Stawiacie państwo nas, pozostałych radnych w sytuacji, że my mamy tylko powiedzieć albo nie albo tak, bo 10 minut temu usłyszałam, że jest taka poprawka. Ja mam to zrobić, bo państwo to powiedzieli? Bez analizy. Ja rozumiałam wypowiedź pani burmistrz tylko i wyłącznie w ten sposób, że przynajmniej chcę na tą chwilę przed głosowaniem, usłyszeć, nie jestem ekonomistą z wykształcenia, czy takie ruchy w budżecie są możliwe. Jeżeli są możliwe, to jest to naturalne, że jeżeli podpisało się pod nim 13 osób, to 13 osób za nim zagłosuje i będą musiały zostać wprowadzone do budżetu. Nie ma innej możliwości. Mówiłam o tym, że zgłaszanie poprawki i oczekiwanie, że pozostałe osoby, które absolutnie o nich nie wiedziały do chwili, kiedy sprawozdawca je zgłosił, mają nad nimi zagłosować. Tak się nie robi. To państwo mówicie o współpracy nieustająco, a tej współpracy nawet nie ma z grupą pozostałych radnych. Jest jeszcze kwestia przyzwoitości.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że w poprzednim swoim wystąpieniu chciała państwu radnym jedynie powiedzieć, tłumaczyć. Powtórzyłam to zresztą wielokrotnie, wręcz się obawiałam, że usłyszę: czemu pani 10 razy tłumaczy to samo, że nie jest pani przeciwko, że nie decyduje pani o tym, co się da, co się nie da, a jedynie chce pani to przeanalizować, a tu okazuje się, że użyłam niewłaściwych słów, że jeszcze ktoś nie rozumiał. Wobec tego jeszcze raz moją intencję tłumaczę. Tylko i wyłącznie kwestia sprawdzenia tego, jak wniosek wpłynie na budżet, głównie chodzi tutaj oczywiście o przesunięcie z administracji publicznej na stowarzyszenia. Jeżeli państwo zdecydujecie inaczej, bez dyskusji tak, jak tu zostało powiedziane, bez zastanawiania się z naszej strony, wprowadzicie państwo zmiany, ponieważ mając te 13 głosów wprowadzicie wszystkie zmiany, jakie sobie życycie, wprowadzicie te zmiany, to w zasadzie rzeczywiście nie ma o czym rozmawiać. Jeszcze raz tłumaczę chodzi o to, żeby sprawdzić, żebyście i państwo mieli poczucie dobrze spełnionego obowiązku czyli niewprowadzenie nas w poczucie tego, że będziemy musieli wykonywać nie wykonywalne. Czy to tak dużo? Okazuje się, że za dużo, ale do tego już nie chcę się odnosić. To państwo zdecydujecie. Natomiast nie mogę milczeniem pominąć zarówno wypowiedzi pana Sławomira Jałowca, jeśli chodzi o stowarzyszenia, jak i wypowiedzi pana radnego Adama Zaczkowskiego, jeśli chodzi o współpracę ze starostwem. Nawet dzisiejsza autopoprawka świadczy o tym, że współpraca ze starostwem jest dobra. Starostwo zawnioskowało o przesunięcie dotacji na drugą część

projektu na ulicę Krasickiego. Bez wahania składamy państwu taką autopoprawkę. Rozumiemy, że czegoś nie udało się wykonać w terminie, rozumiemy, że te pieniądze będą potrzebne w roku następnym. Natychmiast propozycja składana do państwa, żeby zadośćuczynić prośbie starostwa. Nie ma co do tego wątpliwości. Mowa jest o ciągu pieszo-rowerowym czy o chodniku przy ulicy Pułaskiego. Otóż w roku ubiegłym zdecydowaliśmy o tym, że damy dofinansowanie do takiego ciągu przy ulicy Koziegłowskiej, my to wykonaliśmy. Nie udało się zrealizować tej inwestycji starostwu powiatowemu, w związku z tym w propozycji budżetu, którą dla państwa przedstawialiśmy już takie dofinansowanie do ulicy Koziegłowskiej jest. Widzicie państwo, że te inwestycje zarówno w mieście, jak i w starostwie nie idą według planu, nie idą według zamierzeń, które z góry się ustala. To jest raczej dostosowywanie się do ciągle zmieniających się okoliczności. Tak musimy pracować, tak pracuje starostwo, tak pracują wszystkie samorządy w Polsce. W związku z tym ta propozycja jest uwzględniona, jeśli chodzi o ulicę Pułaskiego rok pokaże, jaki to będzie stopień zaawansowania i w jaki sposób rozmowy ze starostwem będą przebiegać. Ja współpracę ze starostwem oceniam bardzo dobrze i nie wiem skąd pana wnioski. Jeśli chodzi, tu zwracam się do radnego pana Sławomira Jałowca, jeśli chodzi o składaną państwu propozycję budżetu w listopadzie tego roku. Otóż tam zaproponowaliśmy kwotę na stowarzyszenia identyczną, jak kwotę, którą proponowaliśmy w budżecie roku ubiegłego. To państwo swoją decyzją w roku ubiegłym zwiększyliście kwotę na dofinansowanie stowarzyszeń o 100 tys. zł. W związku z tym to prawda, co mówił pan burmistrz, że nasza propozycja jest identyczna, jak w roku ubiegłym. W tej chwili zmiany, o których mówiłam, proszę mi wierzyć, nie chcieliśmy dokonywać. Z budżetu, który był zaplanowany bardzo ostrożnie, oszczędnie wyciąć 820 tys. zł ponad jest niezmiernie trudno. Stąd nasza propozycja ograniczenia tych pozycji, które nie są pozycjami obligatoryjnymi. Bardzo dużo pozycji w budżecie miasta jest takich, z których my nie możemy rezygnować. To nie jest nasza wola. To nie jest zrobić albo nie zrobić, to są zadania do wykonania, które są nałożone na nas ustawami czy innymi przepisami, które jesteśmy zobowiązani wykonywać. Trzymajmy się prawdy. Budżet złożony w listopadzie z kwotą identyczną, jak w roku ubiegłym składany przez nas budżet. Potem państwa zwiększenie, rzeczywiście. Teraz ograniczenie w tych pozycjach, które nie są zadaniami obligatoryjnymi. Jeszcze raz mówię, nie zaprzeczam państwa wnioskowi, chciałabym mieć możliwość przeanalizować i powiedzieć choćby grupie radnych, która nie jest autorem tego wniosku, czy to jest możliwe do wykonania czy nie jest możliwe do wykonania. Jeszcze raz mówię, jeżeli zdecydujecie państwo w tej chwili o głosowaniu, ja poproszę o przerwę w celu wprowadzenia, bez zabierania głosu i stanowiska czy jest to możliwe czy niemożliwe.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wnioskodawca sam powiedział, że się nie upiera. Ja muszę poddać pod głosowanie, ale jeżeli wnioskodawca się nie upiera, to ja to mogę poddać po przerwie. Tylko proszę się określić, ile państwo potrzebujecie tej przerwy pół godziny, godzinę.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedział, że 1 godzinę.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zaraz radni podejmą decyzję, tylko są jeszcze zapisane osoby w dyskusji.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że z pełnym szacunkiem do pani burmistrz powie w ten sposób. Tak, jak już wcześniej powiedziałem, że gdyby ta kwota była taka sama, nie byłoby tego problemu. My rozpatrywaliśmy ten projekt budżetu na wiele sposobów. Były różne głosy. Były głosy bardziej radykalne, mniej radykalne, skończyło się na tym, co się

skończyło. Proponujemy jedną jedyną poprawkę, która dotyczy zdjęcia z administracji, która zgadzam się z panią, bo administracja to jest szeroko pojęty temat. Tam jest wiele składowych, które należy wziąć pod uwagę, z której składowej można zdjąć, a z której nie można zdjąć. Ja sobie z tego zdaję sprawę. Dlatego ta przerwa jest konieczna i potrzebna dla państwa. Ale tak, jak powiedziałem wcześniej, szanowni państwo nie byłoby tematu, bo myśmy naprawdę poważnie podeszli. Jest to już końcówka naszej kadencji, pozostał nam rok i chcieliśmy po prostu podejść do tego tematu w sposób taki przyzwoity. Różnie to można oceniać. Pani radna to ocenia inaczej, ma do tego prawo. Każdy z nas ma prawo oceniać innych radnych pod względem tego czy oni robią słusznie czy nie słusznie. Do tego jest głosowanie. Jest złożony wniosek w imieniu grupy 13 radnych. Państwa, którzy nie zgadzają się z tym jest czworo i możecie to wyrazić w głosowaniu, poprzeć, być przeciwko, bądź się wstrzymać bądź nie głosować. Są cztery możliwości i nikt wam tego prawa nie odbiera do wypowiedzenia się, do oceny tych pozostałych radnych czyli 13, nikt tutaj nie robi żadnych problemów, tylko chodzi o to, żeby to robić zgodnie z przyzwoitością, zgodnie z prawem tak, jak tutaj wcześniej powiedziałem. Jest wniosek złożony. Według mnie, ja się mogę mylić, ale według mnie powinien zostać poddany pod głosowanie i wtedy pani burmistrz, pani skarbnik robicie analizę co, jak zrobić czy się da zrobić. Według mnie, zaznaczam, na pewno się da zrobić. Będzie to wymagało trochę zabiegów, ale da się zrobić. My poczekamy i wtedy podejmiemy decyzję czy jesteśmy za czy jesteśmy przeciw, ale tak, jak powiedziałem, traktujmy się po prostu poważnie i z należyтым szacunkiem. Ja uważam, że jeżeli będziemy się w ten sposób traktować, to ten budżet tu dzisiaj, na tej sali uchwalimy.

Radna p. Małgorzata Skinder powiedziała, że tylko chciała przypomnieć, że wnioskowała na początku rady, na początku naszej pracy o inwestycję związaną z budową w ulicy Zielonej. Moja propozycja była tak torpedowana niesamowicie, że w końcu z inwestycji stał się remont, ale cieszę się, że się odbył z tym, że ulica ciągle wymaga napraw. Zgłaszałam też prośbę odnośnie oświetlenia w tej ulicy. Stoi to wszystko w miejscu. Też jest problem, nie wiadomo czy to w ogóle dojdzie do skutku. Jeżeli chodzi o właśnie ten fragment chodnika, który został tutaj zamieszczony w tej poprawce, to były różne też historie. Było przypuszczenie, że może tam są drzewa na tym chodniku, które mają charakter pomników przyrody, a może trzeba frezować korzenie drzew, problemów milion pięćset, że tak się kolokwialnie wyrażę. Generalnie ostatnio ja zajmowałam często stanowisko odnośnie potrzeby wykonania tego remontu na komisjach. Temat nie był podejmowany. Na ostatniej komisji finansów usłyszałam, że stanowisko miasta jest zupełnie inne czyli ja widzę potrzeby, a miasto nie widzi potrzeby, żeby tam dokonywać tego remontu. Ja tylko z tego miejsca chciałam podziękować wszystkim kolegom i koleżankom radnym za to, że wspierają moje wnioski. Bardzo dziękuję radnym, którzy popierają moje wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wszyscy popierają jakieś wnioski. Myśmy też składali tu z kolegami wnioski, na przykład łącznik Leśna-Wolności. Niestety podobno są dużo ważniejsze. Osiedle rewitalizacja Wolności 27. Jest projekt, pozwolenie. Ja myślę, że w nowym rozdaniu środków znowu urząd wystąpi, bo w tej chwili jest projekt na Skłodowskiej robiony na rewitalizację osiedla. Ja myślę, że powtórzymy wniosek pani burmistrz, chociaż tam mieszkańcy też mieli zapewnienia, że newralgiczne chodniki będą, ja nie mówię nowe, tylko z tych starych tam, gdzie jest zdejmowana kostka, będzie uzupełniana, bo to się też nie zadziało.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby powiedzieć dwa słowa na temat głosowania, demokracji tutaj w naszej radzie. Trzeba stwierdzić jedną ważną prawdę, że wygrywa większość i trzeba to też uszanować. Jeżeli na przykład część radnych chce wprowadzić jakiś

wniosek, a ma do tego większość, ona nie musi konsultować tego z mniejszością, nie musi ich przekonywać, nie musi prosić się o to. Każdy z tego korzysta. Chcę przypomnieć, że kilka lat temu inaczej wyglądał skład rady i ja nie pamiętam czy mniejszość wtedy rady, która nie miała możliwości, mocy czy wtedy narzekała na to, że jest zaskakiwana nowymi tematami. Prosta rzecz, demokracja. Będą mieć państwo większość w radzie, będą państwo mogli składać swoje wnioski, my jedynie, co będziemy mogli, to głosować za albo przeciw, ewentualnie komentować to podczas głosowania. Natomiast nikt z nas nie będzie się obrażał, że korzystacie z większości. Takie mamy prawa, na tym polega demokracja. Potem można nas tego rozliczać, natomiast nie można się obrażać albo rościć pretensje, że my coś robimy. Wracając do tematu tego wniosku. To nie są rzeczy wyssane z palca, jakieś nowe. Tak, jak powiedziała pani radna Skinder Małgorzata, to są rzeczy, o które prosi od kilku lat, to nie jest nic nowego, to nie jest coś, co nagle ktoś sobie wymyślił. Tym bardziej, jeżeli są wnioski, są prośby, cały czas jest to torpedowane, to najwidoczniej radni stwierdzili, że będzie wniosek do budżetu, aby to zmienić. Bardzo bym prosił, żebyśmy już mogli przystąpić do głosowania i ten temat zamknąć.

Radna p.Zofia Jastrzębska poprosiła o przegłosowanie wniosku, jaki został złożony. W związku z tym, że jest to tylko wniosek do budżetu, nie jest to uchwała, nie jest to budżet, w związku z tym bardzo proszę o przegłosowanie wniosku.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że tylko jedno zdanie. Zwrócę się do pani burmistrz, z wielkim szacunkiem, podkreślam. My dzisiaj korzystamy ze swoich uprawnień. To jest jedyna sesja w roku, na której możemy ingerować w budżet. My z tych uprawnień korzystamy. Zawsze pan burmistrz, jeżeli to jest jego kompetencja, podkreśla, że to nie jest państwa kompetencja, to jest moja kompetencja. My to musimy uszanować i przyjąć. Tak samo pani tutaj, dzisiaj, jako zastępująca pana burmistrza, powinna również przyjąć to, że dzisiaj korzystamy po prostu z naszych kompetencji. Złożyliśmy taką poprawkę, jeszcze raz podkreślę, jest to kosmetyka, jest to poprawka tak lajtowa, że więcej tu nie można powiedzieć. Podkreślę jeszcze raz, były bardziej radykalne głosy, które nie uznały tutaj większości poparcia i zostały odrzucone, ale ta poprawka, niestety, została przedstawiona, bo od niej odejść już nie można było.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chce dopowiedzieć jedną rzecz, że wszystkie poprzednie sesje budżetowe były o wiele bardziej obfite w zmiany i bardziej radykalne. Bardzo bym prosił, żeby tutaj nie stwarzać sytuacji, że jest potrzebna kolejna sesja nadzwyczajna czy na przykład jutro czy za kilka dni tylko po to, żeby tą poprawkę wprowadzić. Też się nie możemy ośmieszać, żeby drobna zmiana de facto wyrównująca to, co powinno należeć się stowarzyszeniom, żebyśmy tutaj trzy sesje na ten temat przeprowadzali, tak to trochę nie wypada. Wydaje mi się, że te pół godziny wystarczy i możemy zagłosować i ten temat zamknąć.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że absolutnie nie kwestionuje prawa państwa radnych do składania wniosku, absolutnie nie kwestionuje prawa państwa radnych do przegłosowania w tej chwili tej poprawki. Drodzy państwo nie mam nic do zarzucenia procedurze. Wpłynął wniosek, należy się nad nim pochylić. Ja jedynie prosiłam o możliwość przeanalizowania i podania państwu informacji. Jeżeli państwo ich nie potrzebujecie, rozumiem, w związku z powyższym mnie pozostaje się jedynie dostosować. Bardzo proszę o procedowanie i o przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że oczywiście.

Głosowano w sprawie:

Poprawka radnych do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że poprawka do wpf została przyjęta.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że 2 godziny to jest minimalny czas. To nie jest tylko naniesienie w tabelce jednej kwoty. To jest wprowadzenie w systemie Bestia, wydrukowanie tych załączników, sprawdzenie podsumowania. Nad tym materiałem będziemy pracować w trzy osoby. Każda sprawdza po drugiej.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że radni nie będą tu dwie godziny siedzieć. Ja proponuję...

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zgadza się z sugestią pana radnego. Żeby nie było tak, że po dwóch godzinach się spotkamy, a pani powie, że potrzebuje jeszcze pół godziny. Nam zależy na uchwaleniu wpf i budżetu dzisiaj. Oczywiście możemy to przenieść po nowym roku, ale ja myślę, że pani burmistrz stanie na wysokości zadania.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że godzina 17.00 będzie odpowiednia.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę do godziny 17.00.

Wznowienie posiedzenia sesji godz. 17.00.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o naciśnięciu przycisku quorum w celu sprawdzenia obecności. Obecność potwierdziło 14 radnych. Podejmowane uchwały będą prawomocne. Znajdujemy się w punkcie 7. W tym momencie chciałbym podziękować pani skarbnik za udostępnienie już na e-sesji. Proszę panią przewodniczącą o odczytanie projektu uchwały wpf po zmianach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Robert Czerwik, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (7)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Myszkowa na rok 2023.

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że bardzo dużo rzeczy już zostało omówionych, niemniej jednak mamy procedurę, jaką niedawno przyjęliśmy, procedowania uchwały budżetowej. Musimy wszystko czytać, żeby prawnie się zgadzało. Najpierw odczytamy projekt uchwały budżetowej z autopoprawką pana burmistrza. Autopoprawką, która była zgłoszona już na komisje i komisje ją opiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała projekt uchwały.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt budżetu przesłany został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu wydania opinii. VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 29.11.22r. wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta projekcie uchwały budżetowej na 2023r., uchwała Nr 4200/VII/157/2022 oraz pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej, uchwała Nr 4200/VII/158/2022.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała 2 opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach (opinie stanowią załącznik do protokołu).

c) odczytanie opinii i wniosków komisji właściwej do spraw budżetu

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt budżetu wszyscy radni otrzymali. Projekt budżetu z autopoprawką omawiały i opiniowały: Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rewizyjna, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji negatywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały. Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście nie wyraziła stanowiska sprawie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów i Budżetu po zapoznaniu się z opiniami wszystkich komisji skierowała do Burmistrza Miasta następującą opinię:

„ Po omówieniu na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu w dniu 21 grudnia 2022r. projektu budżetu na 2023r., zapoznaniu się z opiniami do projektu budżetu wszystkich stałych komisji Rady Miasta, Komisja Finansów i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2023r. (w głosowaniu brało udział 10 osób: 4 głosy za, 6 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw)”.

d) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wpłynęła autopoprawka pana burmistrza do tego projektu uchwały. Pani burmistrz przy wpf-ie wszystko omówiła.

e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że otwiera dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

f) głosowanie nad poprawkami wniesionymi przez komisje, kluby i radnych, nieuwzględnionymi w autopoprawce

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że należy formalnie przegłosować poprawkę, która była złożona przy wpf-ie. Treść jest ta sama, jak była przy wpf-ie.

Głosowano w sprawie:

poprawka radnych do budżetu miasta Myszkowa na 2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Czerwik, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (7)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta zapytał radcę prawnego czy dla jasności sprawy należy odczytać tą ostateczną wersję uchwały budżetowej?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że pierwsza wersja została przeczytana, autopoprawka omówiona, wniosek przegłosowany. To zależy czy państwo chcecie usłyszeć ostateczną wersję.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał czy ta wersja różni się od poprzedniej?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że uchwała zmieniła się w stosunku do tej odczytanej z 15.12.22r.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zapytał pro forma. Ma pani rację.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała projekt uchwały zawierający wniesione autopoprawki burmistrza miasta i poprawki radnych.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Myszkowa na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Robert Czerwik, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (7)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że chciałaby tylko poinformować, że budżet, który przed chwilą został uchwalony, będzie budżetem trudnym. Plan, który przedkładaliśmy państwu w listopadzie, to był plan skrojony na wersję minimum. Po szeregu ograniczeń, szeregu cięć w stosunku do tego, o co chcieli wnioskować kierownicy i wydziałów i kierownicy jednostek i w stosunku do potrzeb, które posiada miasto. Następnie obniżenie podatku spowodowało kolejne cięcia. Natomiast w tej chwili państwa wniosek powoduje taką sytuację, że w niektórych pozycjach wartości są niższe niż wykonanie budżetu za rok 2022, w niektórych pozycjach są na poziomie tego roku czyli bez uwzględnienia wzrostu cen towarów i usług. Musiałam państwa o tym poinformować, ponieważ realizacja tego budżetu będzie procesem niezwykle skomplikowanym i nie wykluczam sytuacji, że w czasie roku będziemy musieli prosić państwa o zwiększenie budżetu w niektórych pozycjach z tego względu, że może on być niewystarczający, mówię tutaj o dziale 750-administracja publiczna.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że naprawdę sytuacja jest bardzo ciężka. Na obsługę długu wydajemy 2 mln 600 tys zł. To jest niedopuszczalne, jak obsługa długu wzrosła w tym roku i do czego doprowadzamy to miasto zaciągając kredyty. A my tu się rozczulamy nad 200 tysiącami, które chcemy dać na stowarzyszenia. Jak pani powiedziała pani burmistrz, jeżeli będziecie państwo prosić, my się pochylimy nad waszą prośbą.

Do punktu 9.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym została złożona 1 interpelacja przez radną p.Beatę Jakubiec-Bartnik. Treść interpelacji oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w BIP oraz dodatkowo w informatorze e-sesji.

Do punktu 10.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że 19 grudnia na jego ręce wpłynęło pismo: „, Informuję, że z dniem 16 grudnia 2022 roku klub radnych Platforma, Nowoczesna, Koalicja Obywatelska i Forum Mieszkańców otrzymuje nazwę Samorządowy Ruch Platforma, Nowoczesna, Koalicja Obywatelska, Tak Dla Polski i Forum Mieszkańców”. Podpisała pani Beata Pochodnia przewodnicząca klubu radnych Samorządowy Ruch Platforma, Nowoczesna, Koalicja Obywatelska, Tak Dla Polski i Forum Mieszkańców.

Radny p.Sławomir Jałowiec skierował pytanie do radnych klubu nowopowstałego. Czy macie państwo uchwałę na powstanie tego klubu? W zasadzie powinna być uchwała na powołanie nowego klubu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pan radny ma rację, powinna być.

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj potwierdziła, że na ten moment nie ma uchwały.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że pozostawia to do oceny.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że u nas jest to praktykowane. Każdy klub złożył uchwałę. Na ten moment klub nie złożył żadnej uchwały.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że za nami trudny rok, bardzo trudny kolejny rok, ale kończymy go w zasadzie, bo już pojutrze sylwester i w niedzielę będziemy witali nowy rok. Dlatego też chciałem w imieniu klubu Samorządowa Inicjatywa Lewicy serdecznie wszystkim podziękować za ten rok ciężkiej pracy, ale myślę, że pomimo tego, że też często burzliwych dyskusji i wielu sporów, to jednak pozytywnie kończący się dla miasta, kończący się uchwaleniem budżetu, co nie zawsze się udawało, jeszcze w roku poprzedzającym rozpoczęcie tego nowego. Troszeczkę jestem zaskoczony, nie ukrywam, niezadowolony pani burmistrz i klubu radnych, o którym przed chwilą była mowa, że pomimo tak drobnych zmian, to urosło do tak dużej rangi, ale nieważne. Chciałbym zakończyć wypowiedź jednak optymistycznie i życzyć wszystkim państwu, wszystkim nam przede wszystkim zdrowia w tym nadchodzącym, trudnym 2023 roku, kolejnym trudnym na pewno, nie tylko dla budżetu miasta Myszkowa i tutaj dla naszej rady, ale pewnie dla nas wszystkich, bo jesteśmy w trudnym okresie i wiele wyzwań i wiele walk przed nami. Dlatego też jeszcze raz podkreślając to, że wchodzimy w nowy rok i trzeba w niego wejść optymistycznie, to życzę państwu wszystkiego najlepszego.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości chciał złożyć serdeczne życzenia zdrowia, szczęścia, pomyślności w nadchodzącym nowym roku, podziękować za współpracę w roku ubiegającym, który się kończy. Ta współpraca różnie się układała, niemniej jednak uważam, że była ona na poziomie takim, można powiedzieć, jakim

powinna być, chociaż były różne spięcia, różne kłótnie czy wymiany zdań, różnice zdań, ale to wszystko kończyło się jakimś konsensusem i myślę, że również tak będzie w roku przyszłym. Jeszcze raz serdecznie państwu dziękuję za współpracę i życzę wszystkiego najlepszego w nowym roku.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała bardzo serdecznie podziękować radnym za głosowanie nad budżetem. Szanowni państwo życzę dobrego, szczęśliwego nowego roku.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że również chciała przyłączyć się do życzeń. Chciałam życzyć wszystkim zgromadzonym na sali udanej zabawy sylwestrowej, dobrego i najszcześniejszego nowego roku. Niech to będzie rok spełnionych marzeń dla państwa, za pośrednictwem tego przekazu słowa te adresuję również do wszystkich mieszkańców. Niech to będzie dobry, spokojny rok. Wszystkiego dobrego, szczęśliwego nowego roku.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że w imieniu klubu Myszkowska Inicjatywa Samorządowa chciała złożyć najserdeczniejsze życzenia mieszkańcom, szanownym radnym. Szczęśliwego nowego roku przede wszystkim w zdrowiu i w rodzinnych atmosferach.

Do punktu 11.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w imieniu całej rady wszystkim mieszkańcom chciałby życzyć dużo zdrowia. Wam kochani radni chciałbym, żebyśmy za rok spotkali się w takim samym gronie, żeby nikogo z nas nie zabrakło.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna planowana sesja odbędzie się 2 lutego 2023r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady LVIII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan