

Protokół nr XXXVI/21

XXXVI Sesja w dniu 1 kwietnia 2021r.

Obrady rozpoczęto 1 kwietnia 2021r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 14:08 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. ~~Norbert Jęczalik~~
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.
2. Kierownik Wydziału OK - p. Wioletta Dworaczyk

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji RM z dnia 4 marca 2021r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych pn.: „Nasza Duża Rodzina”.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032,
- b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021,
- c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
- d) udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Myszków na 2021r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów oraz kosztów wykonania analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej,
- e) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Myszków,
- f) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- g) zmiany uchwały Nr XXXV/221/21 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 4 marca 2021r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”,
- h) rozpatrzenia skargi złożonej na dyrektorów szkół i przedszkoli,
- i) uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021 r.,
- j) przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie,
- k) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków,
- l) uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.

7. Wnioski i oświadczenia radnych.

8. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XXXVI sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. W tej chwili będą wyczytywał kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Proszę wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach. Przewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 19 radnych (ostatecznie quorum wyniosło 20 radnych, dołączył radny p. Jacek Trynda).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek sesji wszyscy radni otrzymali. Zapytał czy radni mają uwagi do porządku?

Uwag nie zgłoszono.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji RM z dnia 4 marca 2021r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 4.03.2021r. został podpisany. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 4.03.2021r. do 1.04.2021r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Radna p.Halina Skorek – Kawka zapytała czy już wiadomo, które drogi gruntowe będą remontowane w tym roku? Bardzo proszę podać, jakie to będą drogi. Drugi temat. Pytam p.burmistrza, jakie są losy regulacji stanu prawnego ulicy Ceramicznej na odcinku wzdłuż kolejki?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ona również w temacie dróg gruntowych. Tak, jak moja przedmówczyni chciałam zapytać, które drogi gruntowe będą objęte naprawą i czy w ramach poprawy nawierzchni dróg gruntowych przewiduje p.burmistrz na odcinku ulicy Towarowej, która biegnie w kierunku Zawiercia od mostu na Włodowice, żeby zachować przejezdność tej drogi? Kolejne pytanie. Nie słyszałam w sprawozdaniu i rozumiem, że jeszcze nie rozpoczęły się działania w sprawie specyfikacji, a następnie przygotowania do przetargu boiska przy szkole w Mrzygłodzie. Kiedy pan burmistrz przewiduje rozpoczęcie tych spraw? Kolejne pytanie. Na jakim etapie budowy są prace przy wodociągu na ulicy Projektowanej i na ulicy Paderewskiego? Ja usłyszałam tutaj, że na ulicy Paderewskiego będzie wodociąg budowany w trakcie budowy drogi, ale panie burmistrzu tam są dwa odcinki. Czy obydwa te odcinki będą budowane na Paderewskiego przy budowie drogi czy jeden odcinek ten, gdzie tam jest więcej miejsca czyli od składu opałowego w kierunku Mrzygłodu będzie inaczej budowany, a ten już tu w tej wąskiej części drogi przy budowie drogi?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chce poruszyć dwie kwestie. Co prawda żadna z nich nie znalazła się w sprawozdaniu, ale ponieważ rozmowy na ten temat toczyły się w okresie międzysesyjnym, to pozwolę sobie poprosić p.burmistrza o wyjaśnienie następujących kwestii. Po pierwsze dostałem odpowiedź na wniosek dotyczący braku udziału w postępowaniu dotyczącym zakupu budynku po tak zwanej gazowni i chciałem zapytać o taką rzecz. Ponieważ, jak pan wyjaśnia gmina nie miała prawa pierwokupu i nie przystąpił

pan do zakupu w trybie rynkowym, to interesuje mnie, po pierwsze, dlaczego ta sprawa nie była przedmiotem dyskusji na komisjach i na sesji rady. Zwracam uwagę na to, że jakby decyzja dotycząca zakupu stoi po stronie rady miasta, nie burmistrza, przeznaczając środki i wpisując ewentualną inwestycję do wieloletniej prognozy finansowej, tymczasem w ogóle takiej dyskusji nie było. Dlaczego nie spróbował pan skorzystać, kiedy już wiedział pan o tym, że PGNG nie będzie chciało w trybie poza przetargowym tego sprzedawać, dlaczego nie rozmawialiśmy o ewentualnej zmianie uchwały rewitalizacyjnej, która pozwoliłaby nam jednak w taki sposób ją sporządzić, że ten grunt z budynkami mógłby stanowić pierwokup dla miasta. Generalnie podstawowa kwestia, na którą zwracam uwagę, to brak współpracy z pana strony z radą miasta i nie przedyskutowywanie bardzo istotnych dla miasta kwestii. Budynek został utracony, został zakupiony przez przedsiębiorcę. Liczę na to, że przedsiębiorca zrealizuje tam inwestycję, która również będzie służyła mieszkańcom, natomiast ponieważ od dłuższego czasu rozmawialiśmy na ten temat, na temat tego budynku pod kątem wykorzystania go dla opieki nad dziećmi najmłodszymi czyli w formie żłobka czy przedszkola, nawet takie sugestie na spotkaniu z mieszkańcami pan przedstawiał, że chciałby pan nabyć ten budynek i na takie cele go spożytkować, to dlaczego zaniechania z tej strony wystąpiły. W podobnym tonie druga kwestia. Tu akurat dyskusja nie była podejmowana, natomiast my dowiadujemy się, ja konkretnie dowiedziałem się o tej sprawie od radnych powiatowych, a dokładnie od Rafała Kępskiego, który poruszył po raz kolejny na szczeblu powiatowym sprawę, o której rozmawialiśmy wcześniej czyli budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ulicy Koziegłowskiej. Ponieważ pojawiło się nowe narzędzie „wojewódzkie inwestycje drogowe” to radny Kępski złożył interpelację do starosty w tej sprawie i dowiedział się w odpowiedzi i tą odpowiedź na interpretację mam przed sobą. Dowiedział się, że w tej sprawie odbyło się z wójtami i burmistrzami spotkanie 11 marca 2021r., na którym padła ze strony powiatu propozycja udziału w inwestycjach dotyczących przebudowy chodników bądź ścieżek pieszo-rowerowy w drogach wojewódzkich na terenie powiatu myszkowskiego. W kolejnym tygodniu po spotkaniu były prowadzone indywidualne rozmowy, jak pisze pan starosta, z włodarzami gmin i tu ciekawe zdanie: „gmina Myszków z dwóch koncepcji ścieżek pieszo-rowerowych wybrała lokalizację biegnącą od Myszkowa do Będusza, odrzucając jednocześnie propozycję na odcinku ulicy Koziegłowskiej”. Zastanawia mnie tu kwestia taka, w jaki sposób gmina Myszków odrzuciła propozycje przedstawione przez powiat skoro nie było to przedmiotem obrad komisji i sesji rady miasta. Rozumiem, że w imieniu gminy Myszków to pan burmistrz podjął taką decyzję, tak wynika jakby z treści pisma. Prosiłbym o potwierdzenie. I po raz kolejny pytanie dlaczego o tak ważnych inwestycjach w mieście, podnoszących, bo na to trzeba zwrócić uwagę, bezpieczeństwo przy ulicy Koziegłowskiej czy o inwestycji, o której rozmawiamy od lat i radni czynią starania, aby inwestycja ta była wykonywana, miasto nie jest zainteresowane. W międzyczasie, tutaj jeszcze tak jakby dopowiadając króciutko, w międzyczasie po tej interwencji i po interpelacji radnego Kępskiego, pan starosta podjął rozmowy z radnymi i ostatecznie złożył wniosek o dofinansowanie na budowę ciągu pieszo-rowerowego na odcinku od ronda do wiaduktu i od wiaduktu do ulicy Słowackiego oraz chodnika od ulicy Słowackiego w stronę Żarek, bo jak dobrze wiemy w koncepcji samego wiaduktu ten ciąg pieszo-rowerowy został zaprojektowany, w związku z czym wypełniłaby ta inwestycja bardzo ważny ciąg komunikacyjny, ale to na co zwracam przede wszystkim uwagę, wpłynęłaby na poprawę bezpieczeństwa. Nie rozumiem dlaczego pan burmistrz takich rozmów nie przekłada na posiedzenia komisji i sesji, nie informuje w ogóle o tym, że takie rozmowy są prowadzone i w imieniu gminy podejmuje decyzje o nie przystępowaniu do takich przedsięwzięć. Bardzo proszę o wyjaśnienie tych dwóch kwestii.

Radny p.Robert Czerwik powiedział, że dzisiaj w sprawozdaniu panu burmistrza usłyszeliśmy

odnośnie wodociągu na Pawiej. Na jakim etapie teraz ta inwestycja się znajduje?

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że ma następujące pytanie do pana burmistrza. W pana sprawozdaniu pojawił się taki punkt, remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznych jezdni i chodników i chciałabym zapytać czy w tym zadaniu jest uwzględniony remont chodnika przy ulicy Wyszyńskiego. Chodzi mi o ten krótki odcinek, żeby go wyrównać. Wielokrotnie ten temat podejmowałam na komisji finansów. Pan burmistrz ten temat zna i chciałam zapytać czy właśnie ten fragment jest tam uwzględniony? Drugie moje pytanie dotyczy ulicy Jagodzińskiej. Chciałam zapytać, na jakim etapie są obecnie prace w tej ulicy? Jeszcze jedno pytanie odnośnie ulicy Zielonej. Bardzo proszę o wyjaśnienie, na jakim etapie jest sprawa z oświetleniem w ulicy Zielonej i jeszcze jedna rzecz, która jest bardzo istotna. Remont w ulicy Zielonej był wykonany w grudniu, z czego bardzo się cieszą oczywiście mieszkańcy, jak również ja się cieszyłam, że będziemy mogli już pomalutku zmierzać do zakończenia tej inwestycji. Natomiast zgłaszałam na ostatniej sesji i wcześniej również, że ta ulica powinna podlegać jakiemuś przeglądowi. Pan burmistrz obiecał, że wyśle tam swoich pracowników. Widzę, że do tej pory nie jest zrobione nic, byłam tam ostatnio, dziur jest tak dużo i są tak głębokie, że to jest, uważam, do jakiejś weryfikacji i proszę tutaj o działania w zakresie reklamacji, żeby tą drogę, w tej chwili jest już dobra pogoda, w związku z tym bardzo prosiłabym, żeby te braki wyrównać i doprowadzić to do porządku, bo jeżeli chodzi o drogę, która była wykonana w tej samej technologii czyli podwójnego utrwalenia nawierzchni, w tym odcinku odnogi przy ulicy Kościuszki, była wykonywana wcześniej i jest naprawdę w bardzo dobrym stanie, tutaj widzę, że droga przy ośrodku zdrowia na Wierzchowinie jest też w bardzo dobrym stanie, natomiast ulica Zielona budzi bardzo dużo zastrzeżeń. Mieszkańcy są również zaniepokojeni tą sytuacją tak, że bardzo prosiłabym o interwencję w tym temacie i proszę o odpowiedzi na wcześniejsze pytanie moje.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że pan burmistrz w swoim sprawozdaniu poinformował, że miasto Myszków otrzymało z rządowego funduszu inwestycji lokalnych 13 mln 700 tys zł. W związku z tym jest to bardzo duża kwota porównując z innymi miastami. Naprawdę możemy się cieszyć z takiej kwoty. Tutaj ja tylko w ramach, jak gdyby tej informacji, chciałam podziękować za zaangażowanie w pozyskiwaniu tych środków pani europoseł Jadwidze Wiśniewskiej, która naprawdę bardzo duży wkład włożyła w to, żeby te środki miasto pozyskało. Jak wiemy mamy mnóstwo inwestycji, które powinny być wykonywane i taki zastrzyk finansowy na pewno nam bardzo dużo pomoże.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie w kolejności zgłaszanych pytań. Ja mam taką prośbę, bo ja nie podając państwu pewnych informacji, nie podaje dlatego, że jesteśmy na takim etapie na przykład organizacyjnym, że nie mamy w tym względzie informacji do przekazania. Czyli na przykład, które drogi gruntowe. Jeszcze raz podkreślam, chciałabym, żebyście państwo już nie zadawali mi kolejny raz pytania dopóki nie usłyszycie, że otworzyliśmy przetarg i poznaliśmy oferty. My naprawdę będziemy wybierać drogi dopiero, kiedy poznamy ceny z otwartych ofert. Druga rzecz. Chciałabym, żeby radni nie zapominali, że w tym roku mamy mniejsze środki. W zeszłym roku mieliśmy około pół miliona złotych na drogi gruntowe, w tym roku mamy 300 tys zł, więc jakby ja rozumiem z jednej strony troskę państwa, ale radni świadomość, jak wygląda budżet, jakie są liczby w budżecie, mają i tu bym uprzejmie prosił, żebyście państwo brali też tą drugą stronę w swoich pytaniach na przykład, żeby pytać, które z dróg skoro będzie ich mniej, to które będzie mniej. Natomiast państwo pytacie mnie, ale ja już państwu mówiłem na poprzednich komisjach i na sesji, że dopiero po otwarciu ofert, kiedy poznamy ceny jednostkowe zwycięskiej oferty, wtedy dopiero będziemy mogli patrzeć na co nam wystarczy. Mogą być

takie decyzje, że na przykład podejmiemy się świadomie wyboru jednej drogi o większym znaczeniu, nie robiąc dwóch mniejszych. Ja jeszcze nie jestem gotowy na to, żeby państwu odpowiadać, które drogi gruntowe. W ten sposób chciałbym, żeby potraktować tą odpowiedź zarówno dla p. Haliny Skorek-Kawki, jak i p. Zofii Jastrzębskiej. Jeżeli chodzi o regulację Ceramicznej wzdłuż kolejki, tu mam dobrą informację. Ona mówiąc wprost i tu się przyznaję, że powinienem na pewno już na dzisiejszej sesji o tym państwu oznajmić. My dostaliśmy decyzję, jedyne, co się mogę powołać, to ja co chwilę mam inny stan osobowy w różnych działach urzędu i to jest jedyna okoliczność, która wprowadza jakieś tam perturbacje. Panią Halinę przepraszam, że odpowiadam dopiero na pytanie, a nie zawarłem tego w sprawozdaniu. Ja przedstawię pani radnej informację. Mamy informację o uregulowaniu tej działki czyli, że wojewoda poszedł nam na rękę czyli w tym postępowaniu wojewoda, PKP, gmina, to rozstrzygnięcie wojewody jest przychylne dla nas czyli my będziemy mogli się tą drogą już zajmować z punktu widzenia regulacji stanu prawnego. Jakby teraz jedyną przeszkodą będą kwestie finansowe i uzgodnienia tego z innymi drogami, a każdy z państwa zgłasza inne. Natomiast tutaj ta droga jest uregulowana. Oczywiście proszę też pamiętać, że regulacja drogi oznacza jej uregulowanie w takim śladzie, jak my o niej wiemy i dysponujemy na przykład w dokumentacji i przesyłamy. Natomiast później, kiedy dochodzi do, na przykład, wejścia projektanta w daną drogę, to bardzo często okazuje się, że droga o uregulowanym stanie prawnym, po sporządzeniu na przykład dokumentacji projektowej, wymaga regulacji skrawków, których na przykład brakuje dla łuku drogi, dla chodnika, dla umiejscowienia kanału technologicznego, co coraz częściej jest przeszkodą w budowie dróg, to znaczy przeszkodą, jest powinnością, ale coraz częściej wnioskujemy do starostwa, to starostwo nam wraca dokumenty, żądając czasami w drogach, w których my byśmy się nie spodziewali, że jest to konieczne, budowy kanału technologicznego, co też podraża i opóźnia proces realizacji. Tak, że tutaj informacja pozytywna. Jeżeli chodzi o drugie pytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej dotyczące boiska przy szkole w Mrzygłodzie. Szanowni państwo ja na zeszłej sesji i na komisji, nie pamiętam, ale chyba na sesji było pytanie pani radnej Iwony Skotnicznej. Ja dziękuję, że pani radna Iwona Skotniczna tamtą odpowiedź traktuje nadal jako wiążącą dlatego, że ja wtedy odpowiadałem na pytanie, kiedy będziemy robić ulicę Topolową i ja wtedy odpowiadałem, że musimy przede wszystkim znać kierunek i po tym dzisiejszym wystąpieniu pani radnej Skotnicznej, związanym z przyznaniem wczorajszym środków covidowych, oczywiście to potrwa, bo te środki muszą wpłynąć, my musimy podjąć decyzję. Tu bym też prosił o taką, że to, że się cieszymy i że mamy komu dziękować, to jest jedna kwestia, natomiast druga kwestia, że w tle mamy pracę i na przykład to, co mnie spędza sen z powiek, to jest na przykład to, że dla trzech działek pod mostem na Mrzygłodzkiej nie możemy tak naprawdę zakończyć fazy projektowania, uzyskując decyzję o pozwoleniu na budowę, żeby móc na przykład przygotować opis przedmiotu zamówienia, przygotować przetarg do budowy. Państwo często dopytujecie o ten most, jak długo jeszcze on będzie nieczynny, natomiast nie my wymyśliśmy te perturbacje, które występują związane z covidem, które uderzają w różne instytucje. W tej chwili mamy taki spór kompetencyjny. Teraz jest taka sytuacja, że mamy po swojej stronie, jeżeli mogę tak powiedzieć pana starostę, ale tam też pracuje urzędnik, który patrząc w przepisy podpisuje się pod pewnymi dokumentami zgodnie ze swoją kompetencją i teraz to będzie bardzo ważne, bo my dostajemy środki na most i żeby je skonsumować my musimy ogłosić przetarg, poznać wartość rynkową przedsięwzięcia, zobaczyć czy te 2 mln zł nam wystarczą albo ewentualnie ile trzeba dołożyć i wtedy będę państwu proponował określone zmiany w budżecie. Dzisiaj jeszcze nie podejmuję takich zmian i w związku z tym, dlatego odpowiadam przy pytaniu pani radnej Zofii Jastrzębskiej o boisko w Mrzygłodzie, bo po prostu my mierzymy siły na zamiary, więc jeżeli się okaże, że na przykład tych środków finansowych związanych z różnymi zadaniami, a część zadań jest już przygotowanych, to państwo znacie moje podejście do pracy, że ja

w pierwszej kolejności wykonuje coś, co już jest przygotowane i niewątpliwie takimi inwestycjami była kiedyś, ja nie chce tutaj wzniesać niepotrzebnej dyskusji, bo państwo wiecie, których ulic nie pozwoliliście, niektórzy z was zrobić, natomiast ja przechodzę nad tym dalej do porządku dziennego i staram się zrobić co się da. Liczę na to, że wkrótce być może będziemy rozmawiać o ulicy Rolniczej i Zamenhoffa, wierzę w to, że będziemy o tym rozmawiać i mam wiarę w to, że nie zrezygnujemy z dotacji, jeżeli ona zostanie przyznana, ale to wszystko będzie budować konstrukcję, ja będę chciał przede wszystkim uszanować prace i dzisiaj nie odpowiem, co z boiskiem w Mrzygłodzie, nie wiedząc na co mi wystarcza środków. Ja w dzisiejszej tylko informacji przedstawiałem państwu otwarte cztery czy pięć postępowań, nie znamy jeszcze kwot poza ulicą Słowicza, poza wodociągiem i też jeszcze te kwoty nie oznaczają, że wybierzemy ofertę tą najtańszą za 38 tys zł czy na przykład w trakcie postępowania wykonawca nie popełnił błędu, nie złożył czegoś wadliwego, co będzie daną ofertę dyskwalifikować. To jest jeszcze daleka droga. Na to pytanie będę odpowiadał tak naprawdę proponując państwu zmiany z chwilą, kiedy będę wpisywał kwoty będące podstawą tego, co wydarzyło się wczoraj. Te kwoty będą kierunkowość nasze prace, my będziemy się po prostu kierunkować tym, na te zadania będziemy się koncentrować, na które uzyskaliśmy pieniądze i żeby te pieniądze skonsumować zgodnie z regułami konkursów i przyznanych dotacji. One będą wysuwały się na plan pierwszy. Jeżeli możliwości finansowe miasta nie wystarczą na jakieś zadanie, to po prostu ich najzwyczajniej w świecie nie zrobimy, jak wystarczą, to będziemy je ustawiać w takiej kolejności, będę państwu proponował, będziemy toczyć dyskusję i tu będzie trudna dla państwa rola, bo państwo będziecie musieli też jakby między sobą uzgodnić te stanowiska, bo z czegoś na pewno trzeba będzie zrezygnować, wszystkiego nie zrobimy. Jeśli chodzi o wodociąg na Projektowanej i na Paderewskiego. Jeśli chodzi o Projektowaną przygotowywany jest opis przedmiotu zamówienia i tutaj należy spodziewać się i tutaj jakby tej inwestycji nie ujmuję w zakresie, że na przykład będziemy z niej zrezygnować, bo będziemy poszukiwać pieniędzy, żeby dołożyć do jakiejś innej inwestycji. Tak, że tą przygotowujemy do wykonania. Natomiast Paderewskiego, prowadziliśmy rozmowę tutaj z gestorem drogi i tu mamy taką informację, jeżeli mamy w tej chwili powinność skonsumowania przyznanych środków, zarówno gmina, jak i starostwo, to my w tej chwili będziemy bardzo mocno naciskać na projektanta, żeby on zakończył swoją pracę. On ma zakończyć tą pracę do listopada. My będziemy jeszcze z panem starostą zabiegać o to, żeby jeżeli będzie możliwe, na przykład, oddanie mam jakiegoś etapu, który by pozwalał nam już procedować. Nie wiemy czy to jest dobre rozwiązanie, ale będziemy mocno naciskać, żeby ten projekt skończył się jak najszybciej i żebyśmy mogli ruszyć z przetargiem na wykonanie. Z naszej strony wykonanie oświetlenia i wykonanie kanalizacji. Tutaj nie czarujmy się, państwo jako rada wysłaliście mi wyraźny sygnał, ja się tego trzymam, że to ma być priorytet przyszłoroczny. Pod ten priorytet przyszłoroczny nie mogę się zadeklarować, że wykonam na przykład coś, co będzie wymagało 17 mln zł. Cieszymy się, bo dostaliśmy 10 mln 600 tys zł, resztę trzeba będzie zorganizować. Kosztem czego? Kosztem nierobienia proszę państwa innych inwestycji, bo jak zapali nam się w wieloletniej prognozie finansowej wskaźnik, który nie będzie akceptowalny przez Regionalną Izbę Obrachunkową, po prostu nie złożymy budżetu. Budżet musimy mieć złożony, żeby cokolwiek zrobić. Żeby dotrzymać słowa, że priorytetem jest kanalizacja i wspólna realizacja inwestycji z powiatem, to automatycznie inne rzeczy mogą być odsunięte na dalszy plan. Jak będzie zobaczymy. Myślę, że wkrótce już będą pierwsze propozycje z mojej strony do zmian w budżecie, jak tylko pojawiły się te środki. Pamiętajmy o tym, że tam jest też trzecie zadanie, które w tle w jakiś tam sposób staramy się uprawdopodobnić, choćby wnioskiem na „Sportową Polskę”. Mamy też tutaj takie sugestie, że być może ten wniosek, bo koncert tutaj oczekiwać, skądinąd powiem tak, błędem byłoby robienie czegoś na stadionie, które spowodowałyby, że później będziemy żałować, że przy okazji robienia czegoś nie zrobiliśmy więcej. Więc my proszę

państwa na przykład budynek na stadionie zrobimy tak, by on docelowo spełniał potrzeby różnych użytkowników, nie tylko piłkarzy, ale też tych, którzy będą korzystać z kortów i tak dalej. Tu się odbyła bardzo taka konstruktywna rozmowa, zostały złożone propozycje. My poznamy, jak za tymi propozycjami, jakie idą wartości. Ale jak my chcemy zrobić czyli mówiąc wprost chcemy wydać więcej niż pierwotnie planowali wnioskodawcy, bo wnioskodawcy planowali w ramach budżetu obywatelskiego, a my chcemy wydać więcej na budowę infrastruktury stadionu, żeby ją zrobić tak, żeby później nie mówić skoro już wydaliście 1 mln, to mogliście wydać 1,2 mln zł. Ta liczba jest przykładowa. Dlatego wystąpiliśmy w sprawie ulicy Paderewskiego i tu odpowiadam pani radnej. Gdybyśmy na przykład mieli odległe w czasie budowanie dróg powiatowych, to realizowalibyśmy pierwszy etap Paderewskiego w tym roku. Ponieważ ten etap nie jest tak bardzo odległy, bo jeżeli projektant dla dróg powiatowych uwinie się i odda nam szybko dokumentację, to w niedługim czasie powiat będzie rozgrzebywał drogę, więc tak z punktu widzenia kosztów społecznych, perturbacji dla mieszkańców, organizacji ruchu itd., bardziej rozsądnym jest budowanie wodociągu wtedy, kiedy ta droga będzie rozebrana. Takie pismo, z takim wnioskiem złożyliśmy do pana starosty, o czym państwa poinformowałem w sprawozdaniu i to chcemy zrobić przy okazji tamtej budowy i wtedy oba etapy, a nie jeden. Gdybyśmy dzisiaj nie mieli możliwości i odległa w czasie byłaby jedna inwestycja od drugiej, wtedy byśmy robili tylko pierwszy etap Paderewskiego. Jeżeli chodzi o pytania pana radnego Adama Zaczekowskiego, to powiem tak w sprawie gazowni. Ja odpowiem na te pytania na piśmie, bo ja po prostu nie rozumiem niektórych kwestii związanych z takim atakiem na moją osobę, jakich to ja tutaj niedociągnięć, nedorzeczości, zaniedbań się dopuściłem. Tak naprawdę nikt z państwa nie zapytał ile wtedy mieliśmy w budżecie, nikt z państwa nie zwrócił uwagę, że w pewnym momencie nasze dyskusje wokół zamiaru zagospodarowania gazowni, mówiąc wprost, zaczęły się odsuwać od żłobka i przedszkola dlatego, że my w pierwszych rozmowach z gazownią mówiliśmy o takim celu, później mówiliśmy już rozmawiając czy to telefonicznie czy te rozmowy, które mamy udokumentowane na piśmie, wskazywaliśmy, że to ma być cel przede wszystkim publiczny. Dlaczego? Dlatego, że dzisiaj demografia pokazuje, że w obecnej sytuacji, w niedługim czasie może tak być, że my w którejś ze szkół będziemy mieć wolne sale, w których będziemy, my takie analizy też przeprowadzamy, że być może zrobimy żłobek, ale dzisiaj przy tych finansach, które mamy i przy tym, że żłobek niepubliczny zaspokaja potrzeby mieszkańców, ja zdaję sobie sprawę, że zaspokaja za wyższą cenę, ale budżet miasta, to są pieniądze naszych mieszkańców, więc jeżeli my się zdecydujemy, że mamy do czegoś dopłacać, to za to, co mamy dopłacać, będą dopłacać inni mieszkańcy. To też trzeba wiedzieć. Ja nie neguję wniosku na przykład, że ktoś z państwa może mieć upodobania do żłobka publicznego, to nie jest przekąs, to jest w dobrym tego słowa znaczeniu, natomiast tak naprawdę ten cel w naszym odczuciu zmieniał się. My nawet rozmawialiśmy o przeniesieniu na przykład jakiejś instytucji. Zanim pojawił się pomysł, był troszeczkę inny pomysł, nie nasz, bo z konsultacji wyszło, my szanujemy konsultacje, wcześniej też myśleliśmy o tym, żeby na przykład biblioteka była w tym miejscu, a budynek, który w tej chwili po konsultacjach w ramach rewitalizacji centrum będzie przeznaczony pod bibliotekę, mieliśmy też na niego inne pomysły. Tutaj nieobecny radny Jęczalik też tutaj taki inny pomysł na ten budynek kiedyś nam wskazywał. Więc na te dwa pytania odpowiem, bo nie rozumiem, muszę wy badać intencje, co dotyczy oprócz tego, że jest żal, że nie mamy tego budynku, natomiast proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Gmina Myszków nigdy w 70-letniej swojej historii nie nabyła budynku czy też gruntu z wadą prawną. Budynek nadal ma tą wadę prawną. Część tego budynku i wejście do tego budynku leży na nieregulowanym stanie prawnym. Inaczej jest, kiedy podmiot prywatny mówi „biorę to na siebie”. Zresztą tam dokonano pewnego sprytu, o którym my się dowiedzieliśmy już po licytacji, że tam ogłoszono ten zamiar sprzedaży, że dojście do tego budynku jest od strony parkingu, który

my zrobiliśmy, a nie od strony ulicy 3 Maja. Pierwsze nasze rozmowy wyglądały w ten sposób, że wręcz my pomagaliśmy w regulacji stanu prawnego ufając w to, że zostanie dotrzymane słowo, że my w trybie bezprzetargowym, za wartość z kosztorysu, nabędziemy tą nieruchomości. Ja korespondencję panu radnemu przekazałem i dla wszystkich państwa, państwo wczytajcie się, jak ewoluowało to stanowisko. Ja nie wiem co było w tle, nie wiem dlaczego gazowni zależało, żeby sprzedać i dlaczego nam nie dała możliwości zaoferowania dokładnie takiej kwoty, jaka wyjdzie z licytacji gminy. Jeżeli państwo chcecie, życie wnoszą bardzo dużo, może w bardzo krótkim czasie pojawi się sytuacja, w której na przykład będziemy chcieli nabyć jakiś grunt, na przykład licytacyjnie i przepraszam bardzo do jakiej kwoty mi państwo udostępnicie? Nigdy jeszcze nie zakupiliśmy nieruchomości powyżej wartości z kosztorysu. To jest ryzykowne, to nasyła od razu na gminę kontrolę. Ja wiem, że państwo możecie powiedzieć co mi to, przecież to nie moja odpowiedzialność, ale te kontrole przychodzą do mnie i później ja mam wskazywane różne artykuły kodeksu karnego. Jak mam patrzeć na szali, co się wydarzyło, że nie nabyliśmy i stan finansów naszego miasta i na szali to, jakie są intencje pytających, to proszę mi wierzyć, zapytam się jeszcze naszych pracowników odnośnie tego pomysłu z uchwałą rewitalizacyjną, bo ta uchwała była, ona skończyła swoją moc obowiązującą i to nie jest tak, że te uchwały można mnożyć w nieskończoność, ale być może pan radny ma teraz pomysł, że można było wejść w jakby wydłużanie tego okresu. Tego nie wiem, może się okazać, że to pomysł, którego nie wykorzystaliśmy, a mogliśmy. Wtedy argumenty pana Adama Zaczkowskiego będą jak najbardziej zasadne. Proszę nie oskarżać mnie o coś czego nie zrobiłem i nie mówię tego do pana Adama, tylko mówię o tej całej dziwnie zgranej i wytworzonej dyskusji wokół tego tematu. Jeżeli chodzi o ciąg pieszo-rowerowy. Mój odruch pierwszy jest taki, że rozumiem pytania pana radnego, ale proszę państwa pan radny powiatowy nie jest radnym miejskim i dlatego on w swoich pomysłach chce dysponować pieniędzmi gminy Myszków. Nie rozumiem. Dzieje się to od, tak naprawdę kampanii wyborczej, gdzie został, czy nawet trochę wcześniej, gdzie został zaproponowany właśnie przez pana Rafała Kępskiego ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ulicy Koziegłowskiej. W wypowiedzi pana radnego Adama Zaczkowskiego jest mowa, że my odrzuciliśmy, że miasto nie jest zainteresowane. To jest nieprawda. Jesteśmy zainteresowani, tylko mierzymy siły na zamiary. My trzymamy kalkulator w ręku i liczymy. Jeżeli tych potrzeb różnych, chodnikowych, rowerowych jest bardzo dużo, a wcześniejsze państwa wypowiedzi koncentrują się na drogach, nikt z państwa dzisiaj nie zapytał zaniepokojony o Dom Kultury. Mnie to niepokoi czy gdybyśmy dzisiaj mieli ustalić ranking inwestycji dla naszego miasta czy ktoś z państwa miałby odwagę powiedzieć nie róbmy takiej drogi, zróbmy w pierwszej kolejności, bo jest niebywała szansa, która się nigdy więcej nie pojawi w Domu Kultury? Nikt z państwa, była zawarta informacja, nie zadawał o to pytań. Rozumiem, że państwo macie pełny przegląd i pełną wiedzę w tym zakresie lub jeżeli nie macie, to właśnie może być czas na zadanie pytań o Dom Kultury. Jeżeli ten Dom Kultury, a mam zapewnienie, że jeżeli będzie możliwe wsparcie, to ono będzie, to jeżeli ten Dom Kultury nam się uda zrealizować to osoby, które przy tym pomogą, będą, według mnie, ponadczasowe dla historii naszego miasta. To nie jest zbudowanie jednej czy nawet pięciu dróg, tylko wykonanie remontu Domu Kultury będzie dla tych osób, które się w tym zasłużą, ponadczasowe. Teraz jakby odnosząc się do tego ciągu pieszo-rowerowego. Toczą się rozmowy, ja państwa jeszcze o tym nie informuję, bo te rozmowy napotykać na różne perturbacje i proszę wybaczyć, nie będę z każdej mojej rozmowy sprawozdawał w sprawozdaniu, bo to dojdzie do absurdu. Ja też mam jakiś element poruszania się, jakichś uprawnień, ja tych uprawnień nie łamię. Więc panie radnym my uznaliśmy, to znaczy ja uznałem w taki sposób, że będę państwu proponował ewentualne nasze zaangażowanie w ciąg pieszo-rowerowy pomimo, że nie mamy na to pieniędzy i porywanie się na robienie ścieżki pieszo-rowerowej, gdzie trzeba na przykład dołożyć się

starostwu, to znaczy trzeba, taki się wytworzył zwyczaj, wcale nie trzeba, to nie wynika z żadnych przepisów, to tylko wynika ze zwyczajów, a ten zwyczaj tak naprawdę wyzwoliły gminy, w których rozwiązanie problemu drogi powiatowej czy drogi wojewódzkiej załatwia większość problemów drogowych, chodnikowych, rowerowych w gminie. Nasze miasto ma zgoła odmienną urodę, my nie radzimy sobie z własnymi drogami, mamy niewystarczające na to środki finansowe, to dlaczego miasto nie jest zainteresowane. Miasto jest zainteresowane, tylko my nie damy pieniędzy, nie przeznaczymy pieniędzy na wszystkie chodniki, drogi w ciągach dróg wojewódzkich. Nie ma takiej możliwości. Teraz patrząc na to, co się dzieje, wiedząc, że Zarząd Dróg Wojewódzkich przygotował koncepcję. Ta koncepcja nie wiem czy została już udostępniona czy nie, bo tam w tej chwili trwają rozmowy jeszcze powykonawcze, jeśli chodzi o lampy przy Koziegłowskiej. Może wkrótce będę państwa informował, tylko jeszcze muszę sprawdzić co z tych komunikatów jest prawdziwe, jakie ustalenia między wykonawcą, a drogami wojewódzkimi zapadną. Jeżeli ta koncepcja, którą Zarząd Dróg Wojewódzkich chce przedstawić mieszkańcom, to ta koncepcja, według tego co ja słyszałem, będzie zakładała dwa warianty. Chodnik i chodnik ze ścieżką rowerową. Ta koncepcja wskaże już namacalnie, który mieszkaniec, ile swojego terenu powinien oddać, żeby powstał chodnik ze ścieżką, a ile jeśli chodnik. Zostanie to poddane konsultacji z mieszkańcami, którym z jednej strony ten chodnik ze ścieżką będzie im służył, ale jednocześnie będzie ingerował w ich własność prywatną. Kiedyś zostało popełnione takie pismo przez panią radną sejmiku samorządowego, a obecnego sekretarza w powiecie, gdzie marszałek województwa w ślad za liczbami podanymi przez ZDW, podawał ile to lat, ile to działek i jakie kwoty. Teraz mierząc siły na zamiary my jesteśmy zainteresowani, ale widząc zaangażowanie i naciski ze strony niektórych państwa radnych na to, żeby ten chodnik budować i rozmowy z ZDW różnych osób, które też wspierają tą inicjatywę, doprowadziło do tego, że w tym temacie się coś rusza. Jeżeli się rusza i w tej chwili wykonywana jest koncepcja, w ślad za tą koncepcją być może ruszą prace projektowe dla części tego chodnika lub dla całości chodnika, to po co my mamy desygnować swoje środki finansowe. To my w tym miejscu robimy krok do tyłu i decydujemy się, że znacznie później niestety, tu zmartwię na przykład pana Dominika Lecha, znacznie później powstanie droga Myszków-Siewierz. Bo czy w okresie, w obszarze, w którym nie można mieć nadziei, że coś ruszy w temacie ścieżki rowerowej, która tak naprawdę nawet, jeżeli będzie tylko sięgać do Bedusza, do szkoły na Będuszu, to czy taki odcinek, który obsłuży ruch rowerowy wzdłuż drogi wojewódzkiej zwiększy na tym etapie bezpieczeństwo? To jest nie interesowanie się bezpieczeństwem przez gminę i to jest nie zainteresowanie? My się interesujemy, my chcemy wszędzie, gdzie to możliwe, gdzie ma to sens ekonomiczny i przede wszystkim będzie wykorzystane przez rowerzystów, to my jesteśmy za tym, żeby ścieżki rowerowe powstawały. Ale dzisiaj widząc zaangażowanie Zarządu Dróg Wojewódzkich przy drodze Koziegłowskiej, odsuwamy swoje zainteresowanie, będziemy wspierać innymi działaniami, finansowo nie. Natomiast finansowo chcemy wesprzeć ścieżkę rowerową, która nie powstanie tak szybko, jak na przykład ma szansę powstać przy Koziegłowskiej. Jeżeli teraz ktoś z państwa powie, a przy Koziegłowskiej powstanie za 3 lata, to przy dzisiejszym stanie wiedzy, to przy drodze Pułaskiego, w kierunku dzielnicy Będusz, powstanie znacznie później. Więc, jeżeli starosta ma możliwości i będzie składał, ja z panem starostą się porozumiałem, pan starosta to zrozumiał i nie zadawał mi pytań dlaczego nie chcesz dać na to, a chcesz dać na to. Po prostu powiedziałem to, w takim razie panie starosto tu pan ma wsparcie z naszej strony dla tego ciągu. Jednocześnie pamiętamy o tym, że w przyszłym roku będzie trzeba zorganizować 7 bądź może 8 milionów złotych między innymi do powstania ścieżki rowerowej, która uatrakcyjni miasto w przebiegu od gminy Koziegłowy do gminy Zawiercie i to też trzeba już o tym wiedzieć. Więc nie rzucajmy się na wszystkie tematy, które na pewno są potrzebne, ale których na pewno wszystkich nie zrealizujemy. Więc ja w zakresie swoich uprawnień

wskazuję na co kładziemy priorytet i taką deklarację panu staroście złożyłem. Jeżeli chodzi o odpowiedź panu Robertowi Czerwikowi. Proszę państwa regulacja prawna gruntów nie odbywa się tak szybko, jak byśmy chcieli. Ja państwa informowałem, bodajże dwie sesje do tyłu. Nabyliśmy dwie nieruchomości, wśród nich jedną właśnie dotyczącą ulicy Pawiej. W tej chwili mamy sugestie ze strony PKP, że jedną z działek będziemy mieć szansę przejąć nieodpłatnie, ale i tak wcześniej się nie da to zrobić, jak w okolicach po wakacjach, więc tam ten stan regulacji prawnej gruntu postępuje. Jednocześnie czekam cały czas na odpowiedź, bo z tych działek, gdzie ja wystąpiłem, na początku PKP od nas wymagała wysokiej wartości opłaty rocznej. Rocznie mieliśmy płacić około 30 tys zł za działki podczas, gdy my wzięlibyśmy 1/10 z tego, gdyby na przykład kolej umieszczała urządzenie w naszej drodze. W związku z powyższym odwołaliśmy się do tego i to poskutkowało nie tym, co ja się spodziewałem, że kolej na przykład powie, na czas projektowania i budowy oddajemy wam dyspozycję do tej działki, róbcie, niech wasz projektant działa w ramach umocowania, panie burmistrzu śmiało niech podpisze oświadczenie do dysponowania nieruchomością na cele uzyskania pozwolenia na budowę, tylko kolej wyszła nam naprzeciw, chcąc przekazać nam tę nieruchomość nieodpłatnie. Więc coś się dzieje pozytywnego, ale to trwa. Ja wpływu na wszystkie decyzje i na przebieg wszystkich procesów nie mam, bardzo bym chciał, ale nie mam. Jeżeli chodzi o pytanie radnej p.Małgorzaty Skinder, to jest ta sama odpowiedź, która dotyczy dróg gruntowych. Ja naprawdę nie wiem, które ubytki będziemy łątać, a które nie, jeżeli chodzi o remonty cząstkowe ogłoszony przetarg da nam taka odpowiedź. Jeżeli chodzi o Wyszyńskiego. Pani radna, już apelowałem wielokrotnie, pani apelowała o remont, a my go wykonaliśmy. My wyrzucenia, które na tym chodniku występowały wykonaliśmy, ale wykonaliśmy nie w tak elegancki sposób, jak by się mogło wydawać, bo nie położyliśmy tam nowego chodnika, tylko zreperowaliśmy stary. W związku z powyższym dzięki temu chcemy wykonać chodnik w innym miejscu, gdzie go nie ma, gdzie jest niebezpiecznie dla mieszkańców, naszych mieszkańców również, być może nawet tych, którzy mieszkają przy Wyszyńskiego, a tamtędy się będą poruszać. Też proszę zwrócić uwagę na przykład w zeszłym roku robiliśmy odcinek przy urzędzie pracy, odcinek drogi. Proszę zwrócić uwagę, że my czasami przy tych przetargach związanych z nakładkami, żeby jeden fachowiec nie narzekał na pracę innego i nie przeszkadzali sobie nawzajem, my zlecając robienie nakładek, przy okazji w przedmiocie zamówienia, oczywiście wtedy mniej robimy tych nakładek, ale wtedy przy okazji regulujemy krawężniki i porządkujemy też chodniki. Proszę zobaczyć, że bardzo często przy nakładkach udaje nam się odremontować tak, jak to pani tu zgłasza dla ulicy Wyszyńskiego. My w tym roku przeznaczaliśmy 1/4 tego co, co roku przeznaczamy na drogi asfaltowe, bo mamy pół miliona w budżecie, a z reguły przeznaczaliśmy około dwóch milionów, więc automatycznie zrobimy mniej. Natomiast, jeżeli sytuacja finansowa i tutaj trochę nie chcę snuć jakichś niewiążących obietnic, ale jak jeździmy po mieście, to widzimy, że szereg ulic wymaga interwencji, mówię już o drogach asfaltowych. My uciekamy przed tymi kwestiami psucia się dróg, bo to jest proces naturalny i według mnie za jakieś 3 lata Wyszyńskiego będzie na tyle wołać o wymianę nakładki, odcinek 11 Listopada na przykład, jak jedziemy koło spółdzielni mieszkaniowej, też w tej chwili jest strasznie spękany. Nie mówię o drogach, które są całkowicie popękane, bo jeszcze raz cały czas alarmuję, że Strugi i Siewierska grozi nam po prostu, że zamienimy w drugą stronę, drogę asfaltową w drogą gruntową. Więc tutaj w tym kierunku idąc, być może trzeba cierpliwie poczekać, bo póki co remont chodnika jest wykonany. A to, żeby go zrobić, żeby on tak samo wyglądał po prawej stronie jadąc w kierunku skrzyżowania na starym Myszkowie, jak wygląda po lewej stronie, to on w połowie ma przebieg taki sam, ale początek i koniec tego odcinka faktycznie fajnie by było, gdybyśmy nawiązali do takiego wyglądu, jak jest po lewej stronie. Natomiast, jeżeli w tym samym czasie mając niewystarczające środki finansowe możemy zbudować chodnik tam, gdzie domagają się tego mieszkańcy, bo na przykład idą do zakładów pracy i chcą, żeby

rozwiązać tą kwestię, to chyba rozsądniej jest poprawić bezpieczeństwo w miejscu, gdzie tego chodnika nie ma, niż robić chodnik w miejscu, gdzie już chodnik jest po drugiej stronie, po lewej stronie, a po prawej stronie też jest odremontowany, tylko może nie ma kostki tej takiej 8 cm czy 6 cm, tylko ma kostkę tą starą, która była takimi płytkami 30 x 30 czy 50 x 50. Tutaj odwołuję się do tego, żeby pani radna wykazała cierpliwość i zrozumienie. Jeżeli chodzi o Jagodzińską. Ja pamiętam o państwa wniosku z sesji budżetowej i zwróciłem się do państwa po wstępnej analizie i pokazałem państwu, że ten wasz wniosek jak najbardziej chcemy zrealizować na części ulicy Jagodzińskiej, ale nie na całej dlatego, że na pozostałej części Jagodzińskiej tam nigdy nic nie zostało wywiezione więc, żeby na przykład zastosować podwójne utwalenie tak, jak tutaj państwo wnioskowaliście na sesji, to ja państwu przekazałem informację, że dla tego, tak znaczącego odcinka, gdzie on obsługuje większość domów, nie będzie z tym problemu wykonać. W dalszym odcinku, w tej linii prostej do ulicy Zielonej nie będzie to możliwe, bo po prostu musielibyśmy wpisywać inwestycję sensu stricto do budżetu. Póki co czekamy na to, przygotowujemy się z przetargiem. Ja też państwu mówiłem, że covid dotyka również urząd miasta niestety. Niektóre instytucje wykonują prace zdalną, my zapewniając naszym pracownikom standard bezpieczeństwa nie nosimy się z zamiarem kierowania na pracę zdalną, tylko ewentualnie uruchomienia drugiej zmiany, żeby jednak ta praca szła, bo praca zdalna spowalnia tą pracę i kontrola tej pracy jest dużo słabsza niż pracownika, który spędza czas w urzędzie i pracuje. Tutaj mamy też trudności organizacyjne, covidowe, ale po to o tym państwu mówię, że my ruszyliśmy. Porównajcie państwo inne gminy, ile niektóre gminy mają przetargów. My mamy w tej chwili pięć czy sześć przetargów ogłoszonych. Rozmawiałem chyba dwa dni temu z burmistrzem Koziegłowy. Ja wiem, że nie można się odnosić do jednego punktu odniesienia, ale gmina Koziegłowy we wcześniejszych latach pracowała intensywnie, tych przetargów miała sporo i w tym roku na etapie, kiedy my mamy pięć, gmina Koziegłowy rozpoczyna dopiero pierwszy przetarg. Ta zmiana przepisów, którą zafundowano w tym roku, wprowadziła bardzo poważne perturbacje. My jeszcze nie wiemy, jakie ona wniesie perturbacje dla przebiegu samych postępowań. Może się zdarzyć, że będziemy jakieś postępowania unieważniać, może się okazać, że z jakichś przyczyn będziemy musieli unieważnić postępowanie i później walczyć na przykład o to, żeby poprzesuwać wszelkie inne terminy i aspekty związane z tym przesunięciem. Więc my naprawdę nie wiemy i to jest naprawdę novum, a doświadczenie w tym zakresie, to tak naprawdę nawet największe autorytety w prawie zamówień publicznych są powściągliwie w kształceniu, w ferowaniu szkoleń w tym zakresie, bo te szkolenia są tylko opiniotwórcze, ale nie są nasycone, słabo eksperckie. Kiedyś ci sami ludzie mogli powiedzieć: tutaj kładę na szali cały swój dorobek, całe swoje doświadczenie, na pewno tak jest, jak państwo tak zawrzecie to przed Krajową Izbą Odwoławczą wasze postępowanie będzie uznane za prawidłowo przeprowadzone. Teraz ulica Zielona. Co do oświetlenia, nie ruszyliśmy nic. Covid, względy organizacyjne. Nie ruszyliśmy absolutnie nic. Natomiast, jeżeli chodzi o dziury, reklamację. Odbyło się spotkanie z winowajcami i mówiąc wprost, przecież nie będziemy teraz kleić, najpierw musimy wybrać kogoś kto to klejenie będzie robił. Teraz druga sprawa, nie wiem, bo tu pan inspektor drogowy wskaże nam czy to podwójne utwalenie będziemy już kleić asfaltem, że to będzie na przykład trwalsze czy będziemy uzupełniać w ramach tak, jak pani tu sugerowała, reklamacji. Ale my nie możemy tu zareklamować, bo wykonawca nie zrobił nic złego. To, że pani tam widzi dziury, bo one faktycznie są w dwóch przebiegach, ich jest sporo, to one się pojawiły w miejscach, gdzie ktoś bez naszej wiedzy przekopał drogę. My z winowajcami rozmawialiśmy i jest ustalone, że na koszt winowajcy ten odcinek będzie naprawiony. Czyli jak to będzie wyglądać? My wybierzemy wykonawcę, na przykład tak, jak tutaj mówię, bo ja obiecałem państwu, że dotrzymam słowa, jeżeli chodzi o to, co państwo prosiliście w zakresie trzech dróg, to będą te drogi z podwójnym utwaleniem tam, na tych odcinkach które, będą możliwe, będą

wykonane, natomiast wybierzemy wykonawcę. Jeszcze nie ogłosiliśmy nawet przetargu. Wybierzemy wykonawcę w przetargu. Mając wykonawcę my mu zlecimy swoje i wtedy skierujemy tego winowajcę, żeby nawiązał kontakt z wybranym przez nas wykonawcą i żeby on po prostu zapłacił za to, co jest do naprawienia. Nie mamy podstaw do wyciągnięcia bezpłatnego wykonania tej drogi, skoro ona nie została zniszczona na skutek niewłaściwie zastosowanej technologii, niewłaściwej pracy. Chcę jeszcze pani radnej powiedzieć jedną bardzo ważną rzecz. Mam nadzieję że pani pamięta, że jak rozmawialiśmy, powiedziałem, że położymy na ulicy Zielonej patrząc jak ta technologia zachowa się na drogach, które mają odcinki o większym nachyleniu. Bo, że na drodze płaskiej, która ma gdzie odprowadzić wodę czyli mówimy o tym łączniku od Kościuszki do ulicy Zielonej, że to się sprawdziło już wiemy. Testujemy to między innymi na odcinku Folwarcznej, na całej ulicy Żniwnej i na odcinku ulicy Żareckiej. Teraz, jak państwo mnie pytacie, które drogi, to też trzeba patrzeć, że skoro zaczęliśmy Żarecką, to wypadaloby ją kontynuować, a nie przerwać tylko do tego zakrętu, który zrobiliśmy. Więc, jak pójdziemy z kwotami na podwójne utrwalenie z 300 tys zł, które posiadamy na te drogi, to automatycznie mniej będziemy mieć dla wykonania innych dróg. To będzie jakby wypadkowa tego wszystkiego. Pani radna tutaj pod koniec swojej wypowiedzi porównała drogę przy przychodni do ulicy Zielonej. Ja to poczytuje za dobry omen, ale tu pani radna porównała drogę asfaltową do drogi, która wygląda jak asfaltowa. Pamiętajmy, że technologia podwójnego utrwalenia to nie jest droga asfaltowa wykonana w ramach inwestycji, tylko to jest droga gruntowa wykonana w ramach remontu. Tutaj wszelkiego rodzaju nawet procedury z tym związane się z tym wiążą, więc to porównanie, że pani radna porównuje, że koło przychodni się droga trzyma, a tam się nie trzyma, to dlatego, że jest to zupełnie odmienna technologia. Myślę, że odpowiedziałem na wszystkie pytania, jeśli jakies jeszcze są, to służę.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, że bardzo się cieszy, że wreszcie temat regulacji stanu prawnego odnogi ulicy Ceramicznej wzdłuż kolejki został podjęty i zakończy się to pomyślnie. Natomiast chciałam pana zapytać p.burmistrzu czy ten teren przejmemy nieodpłatnie tak, jak to dzieje się w innych miejscach w naszym mieście, gdzie kolej przekazuje teren dla miasta nieodpłatnie, czy również ten teren będzie tak samo przejęty od kolei?

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że z uwagą wysłuchała odpowiedzi p.burmistrza na jej pytanie. Odniosę się tutaj do fragmentu odpowiedzi na temat budowy boiska. Pan burmistrz ma zagwarantowane pieniądze na budowę tego boiska, jest to tryb 2-letni. Jeżeli rozpoczyna się prace nad projektowaniem czy w ogóle nad działaniami w kierunku budowy, lepiej jest podjąć działania na początku roku niż pod koniec, to pan kilka razy nam powtarzał. Ale ja z przykrością wyciągam taki wniosek, bo tak to zabrzmiało, w zawołany sposób, uciekając się do tematów obocznych, odpowiedział mi pan, że nie zamierza w ogóle budować tego boiska. W związku z tym mam pytanie czy uchwała budżetowa, która w pewnym fragmencie nie jest panu na rękę, po prostu pan traktuje to, że i tak nie zostanie to wykonane? Mam wrażenie, że robi pan w pewnych sytuacjach, w pewnych obszarach stara się pan robić wszystko, żeby czegoś nie zrobić, niż zrobić wszystko, żeby wykonać pewne rzeczy. Panie burmistrzu poruszył pan tutaj sprawę mostu na ulicy Mrzygłodzkiej. W swoim czasie, dawno już temu powtarzał, miał pan żal do większości radnych o to, że opóźnili jakby budowę mostu na ulicy Mrzygłodzkiej nie przeznaczając na tą budowę pieniędzy. W tej chwili okazuje się, że nawet projekt nie może być zrealizowany, w i tak już długim czasie, ponieważ gmina do tej pory nie jest przygotowana na budowę. Gmina nie dysponowała ani wówczas ani teraz jeszcze nie dysponuje terenem, na którym ten most ma być zbudowany. Ja podejmowałam ten temat, na którejś sesji, bo były tam

ogłaszane, jeden przetarg, potem ten przetarg był unieważniony, ogłaszany był w innej formule drugi przetarg. Poruszałem ten temat na sesji, ale kolokwialnie mówiąc, zostałam wówczas zbyt. Przykro jest, że miał pan żal do większości radnych, którzy przewidzieli, że tak szybko ten projekt nie będzie mógł być zrealizowany i potwierdza to moje przypuszczenia, gmina nadal nie dysponuje terenem na budowę tego mostu.

Radna p.Małgorzata Skinder (Ad Vocem) powiedziała, że chciałaby bardzo podziękować, że pan burmistrz się zainteresował tą ulicą Zieloną po jej interwencji, ale chciałby tutaj zasygnalizować taką rzecz. Ja tą ulicę oglądałam i muszę stwierdzić, że ubytki, które pojawiły się na tej ulicy nie są tylko i wyłącznie w obrębie tak, jak pan tutaj powiedział, winowajców, którzy rzeczywiście tam ingerowali w tę drogę. One się pojawiają na całej długości i trzeba tutaj powiedzieć, jak sprawa wygląda naprawdę. To jest jedna rzecz. Zaraz po wykonaniu tej inwestycji, kiedy jechałam tą ulicą, to ewidentnie ten gryz, który był położony przyklejał się do opon samochodów i nie do końca wykonanie było moim zdaniem prawidłowe. Ten temat zgłaszałam. Państwo mnie poinformowali, że termin wykonania tej inwestycji czyli, że to był grudzień, że nieodpowiednia temperatura itd. nie pozwoliło na wykonanie tej drogi, w taki sposób, żeby on był w pełni satysfakcjonujący. Zgłaszałam to również do p.kierownik, która nadzorowała wykonanie tej inwestycji i potwierdziła, że jeżeli pogoda będzie lepsza, to wtedy należałoby tę drogę ponownie pokropić i jeszcze raz utrwalić, żeby ona właśnie nabrała takiego kształtu już właściwego. Tutaj pan burmistrz to też w rozmowach, kiedy ześmy poruszali, też to potwierdził, że się temu tematowi przyjrzy. Ja nie jestem fachowcem, dlatego też tutaj mówię, ponieważ ja nie znam się na procedurze remontowo-budowlanej, jestem laikiem w tym temacie, natomiast widzę, jako laik dużą różnicę pomiędzy drogą wykonaną właśnie chociażby w ulicy Kościuszki, a tutaj na tej ulicy Zielonej. To widać po prostu, że czegoś tam chyba brakuje, coś należałoby jednak poprawić. Dlatego to, że pan się tutaj zainteresował, to liczę na to, że to jednak będzie uzupełnione. Faktycznie ja nie przyglądałam się bardzo dobrze, jeśli chodzi o wykonanie ulicy, przejeżdżam tylko samochodem, widzę, że coś jest zrobione i bardzo się cieszę, że potrafi pan znaleźć środki na to, żeby w niektórych miejscach wykonać to w lepszej technologii. Tutaj, jak pan sam zauważył i ma pan wiedzę na ten temat, że teren jest pochyły i że ta technologia mogłaby się nie sprawdzić. Szkoda, że się nie znalazły środki, żeby właśnie troszeczkę lepszy materiał zastosować. To jest tylko taka moja uwaga, ale bardzo się cieszę, że pan się tą drogą interesuje.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) powiedział, że p.burmistrz na pierwsze pytanie powiedział, że odpowie na piśmie. Ale jednak parę informacji pan przekazał. Z tych informacji wynikają takie moje spostrzeżenia. Mówił pan o tym, że my przeanalizowaliśmy, braliśmy, coś tam zrobiliśmy. Tylko zwracam uwagę na to, że w tym „my” nie ma rady miasta, bo pan tych tematów nie uzgadniał, nie analizował, nie proponował, nie przedstawiał pod dyskusję radzie miasta, komisjom rady miasta. Chciałem zwrócić uwagę na to, że mamy komisję, która oprócz zajmowania się finansami miasta, zajmuje się również jego rozwojem i takie przedsięwzięcia bezwzględnie powinny być konsultowane z radą miasta za pośrednictwem chociażby komisji w pierwszej kolejności. Ja z zaciekawieniem poczekam na tą odpowiedź na piśmie, żeby dyskusję móc kontynuować, bo myślę, że warto jest chociażby na tym przykładzie, ale również tej drugiej sprawy pokazać, jakie jest pana nastawienie do ważnych dla miasta przedsięwzięć, bo z tego „my”, o którym pan mówi, to ja odczytuje tylko „ja”, więc te decyzje jednoosobowe burmistrza z pominięciem rady miasta i mówi pan o tym, że pan przepisów nie łamie, ale ja jeszcze raz przypominam, że decyzje o kształtowaniu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej podejmuje rada miasta, a tylko na takiej podstawie czyli uchwalonych wcześniej w budżecie kwot można realizować, pan jako organ wykonawczy może realizować przedsięwzięcia różne. Co do kwestii ścieżki pieszo-

rowerowej, to w mojej ocenie jest zupełnie inaczej niż pan to przedstawia i próbuje też częściowo zamydląć ten obraz, bo zaczynając od jakby inicjatywy, radny Kępski po pierwsze nie proponował współpracy i nie dysponował środkami miasta i nie działa się to w kampanii wyborczej, tylko w ciągu kadencji kiedy był członkiem zarządu, więc występował z ramienia zarządu powiatu z propozycją współpracy i wspólnego rozwiązania problemu na ulicy Koziegłowskiej. Z jednej strony rozwiązania problemu związanego z bezpieczeństwem użytkowników tej drogi, a z drugiej strony rozwoju powiatu, a jednocześnie w dużej mierze rozwoju miasta, bo wtedy te rozmowy były prowadzone również z gminą Żarki o przebiegu do samych Żarek. Dzisiaj rozmawiamy trochę wężej, ale też strategicznie. Ponieważ ciągi pieszo-rowerowe, które są projektowane w drogach wojewódzkich przy modernizacji dróg wojewódzkich omijają Myszków, a projekt wiaduktu zakłada jednak na tym odcinku wykonanie ciągu pieszo-rowerowego, to naturalną rzeczą jest próba skomunikowania drogi wojewódzkiej 791 z naszą drogą wojewódzką i przyłączenia ciągu pieszo-rowerowego, głównie tej komunikacji rowerowej do miasta Myszkowa, bo na razie tego nie widać. Wtedy były propozycje składane na ręce województwa lub współfinansowania, dzisiaj jest odwrotnie, bo to województwo zasugerowało taki program. Natomiast ja też chciałbym zwrócić uwagę na to, że ten wniosek, do którego starostwo się przygotowywało ostatnio, jest poparty koncepcją i jakąś wstępną wyceną i z tej wyceny wynika, że przy założeniu takim, że województwo finansowałoby to w 50%, a samorząd powiatowy i miasto po 25%, to my mówimy o kwocie około 350- 400 tys zł wkładu miasta, a ta kwota rozwiązałaby szereg problemów. Uważam, że, bo ja nie mówię, że koniecznie trzeba tak zadecydować, ale powinniśmy o tym rozmawiać, powinno to być przedstawione na komisjach i powinniśmy dyskutować na ten temat i wypracowywać te rozwiązania, bo wszyscy doskonale wiemy, pan to powiedział, że na wszystko nie starczy i my zdajemy sobie sprawę i co roku przy budżecie i przy zmianach wieloletniej prognozy finansowej tylko takie decyzje podejmujemy, wybierając coś, ale oprócz tego współpracujemy, a ta współpraca powoduje, że do miasta spływają środki finansowe i inwestycje dzięki wspólnemu zaangażowaniu wielu osób wspólnie mogą być realizowane. Miasto modernizacji drogi Krasickiego i Wolności nie byłoby w stanie nigdy samo zrealizować. A gdyby się zdarzyło tak, że powiat, mówiąc kolokwialnie „by się wypiął” i starosta zrealizowałby to założenie, o którym mówił, że jest taka możliwość ze strony powiatu, żeby ta droga nie była powiatowa tylko gminna, to co wtedy by cię zadziało. Więc uważam, że należy szukać porozumienia, szukać współpracy, czasem znaleźć środki finansowe, żeby dołożyć na przykład w tym przypadku powiatowi czy województwu do tego, żeby rozwiązać jakiś problem. A mówi pan o tym, że dzięki staraniom została wykonana koncepcja chodnika, ale to nie załatwia sprawy, bo chodnik jest planowany od ulicy Słowackiego w stronę Żarek, a odcinek od ronda z drogą wojewódzką 791 do ulicy Słowackiego dalej nie jest projektowany i zaplanowany. To już trwa lata, a jeżeli my dzisiaj dzięki programowi wojewódzkiemu, bo my też nie wiemy czy powiat pozyska te środki, czy program ma szansę na realizację, czy zostanie wybrany pewnie spośród wielu innych wniosków, które w województwie zostaną złożone. My tego dzisiaj nie wiemy, jest wiele niewiadomych, ale ja zwracam uwagę na to przede wszystkim, że powinniśmy o tym rozmawiać, dyskutować, poświęcać czas na komisjach. Tylko, że jeżeli my nie będziemy informowani o tym, że jakieś rozmowy są prowadzone, że pan spotkał się ze starostą i dyskutowaliście na ten temat i pan tego nie poddaje pod dalsze dyskusje, nie pyta radnych co o tym myślą, to o jakiej współpracy między radą miasta, a burmistrzem pan mówi. Jak ona wygląda. Jeszcze tak na koniec tylko zwrócę uwagę, jak to wygląda chociażby w powiecie, o którym dzisiaj rozmawiamy. Jak powstała koncepcja czy wstępny projekt realizacji części drogowej Wolności, Krasickiego, to co zrobił starosta? Zaprosił radnych powiatowych, ale też radnych miejskich do stołu, żeby porozmawiać na temat tych rozwiązań i wnieść ewentualne uwagi, żeby wspólnie zastanowić się czy te rozwiązania są dobre czy jednak powinny być

w jakiś sposób modyfikowane. A pan nie zaprasza do rozmów nawet radnych gminy, w której pan pracuje. Przede wszystkim na to zwracam uwagę. Uważam, że tak nie powinno być, zresztą powtarzam to od lat i wielu radnych też na to tak patrzy. Dowiadujemy się o pewnych rozwiązaniach jeszcze od kogoś innego, może za chwilę z prasy będziemy się dowiadywać. Z takim przesłaniem ta dyskusja z mojej strony wypłynęła i uważam, że powinna się toczyć dalej do skutku, bo nie może się pan tak zachowywać, nie może pan podejmować decyzji wiążących miasto samodzielnie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że krótko się odniesie. Jeżeli chodzi o odpowiedź dla pani Haliny Skorek- Kawki. Droga pani radna przejęcie jest na drodze nieodpłatnej. Jeśli chodzi o wystąpienie ad vocem pani radnej Zofii Jastrzębskiej powiem tak. Dziękuję za argumenty, bo po raz pierwszy radny opozycyjny wskazał, że gmina nie dysponowała terenem, więc nie mogła mostu zrobić, więc ten argument chociaż raz został wypowiedziany, dlatego to trwa tak długo. Nie tylko oczywiście jest to jedyna przyczyna, ale wychyciłem to z tej rozmowy. Natomiast powiem tak. Pani radna źle odczytała moją wypowiedź. Całkowicie się zgadzam, że projektowanie powinno być na początku, ale pani będąc dodatkowo lekarzem wie, jakie spustoszenie czyni covid wśród ludzi i wśród różnych instytucji, powodując określone perturbacje. Ja naprawdę nie miałem kim rozpocząć prac nad wyborem projektanta dla tego zadania. To nie oznacza, że ja tego zadania nie chcę robić. Ja tylko powiedziałem, że to państwo, jako radni wspólnie zdecydujecie co robić, a co nie robić. Ja będę państwu tylko desygnował propozycje i jeżeli będzie z mojej strony pokazanie, co ja będę proponował, w pierwszej kolejności będę proponował zadania, które czekają znacznie dłużej. Państwo radni dzisiaj możecie porównać od kiedy uruchomione są pewne działania wpisane do budżetu dla zadań, które zgłaszacie i porozmawiać między sobą, nawet wskazać co powinniśmy zrobić. Jeżeli do tego dodamy wagę czasu poświęconego na ten czas i środki finansowe publiczne już na to przeznaczone, to jeżeli takimi kryteriami byśmy się posługiwali, to ustalili nam się samoczynnie ranking. Nie ma czegoś takiego, że uchwała jest mi na rękę czy nie jest mi na rękę. To państwo pracując przy uchwalaniu budżetu określacie jego kierunki, określiliście wpisując takie zadanie, że ono jest do zrobienia i ono po prostu prędzej czy później powinno być zrobione, ale powinno być zrobione, tak jak mówię, z ustaleniem przez radnych, w jakiej kolejności i z odwagą pokazania czego nie robimy, skoro na coś innego potrzeba pieniędzy w pierwszej kolejności. Nie powiedziałem, że to na przykład nie będzie boisko. Państwo o tym zadecydujecie. Ja określone propozycje będę państwu składał. Jeżeli chodzi o wypowiedź pani Małgorzaty Skinder. Ja też nie jestem fachowcem, więc nie pozwoliłbym sobie na to, żeby mówić, że to, że się gres przykleja, on się zawsze przykleja, bo zaraz świeżo po zrobieniu. To czy zostało to zrobione, według mojej wiedzy zostało to zrobione dokładnie takim samym materiałem, jak ten odcinek, który się trzyma. Być może faktycznie nachylenie drogi tutaj i odpływ wody powoduje, że jednak to ulega szybszemu zniszczeniu. Niewątpliwie może mieć wpływ to, co pani radna powiedziała, że niewątpliwie robiliśmy to pod koniec roku, więc temperatura wykonywania tej drogi była mniej korzystna dla tej technologii niż ten odcinek, który porównujemy czyli ten obok tam, łączący Kościuszki. Ja może zaproponuję coś takiego, że poroszę znawcę tematu czyli inspektora drogowego, żeby mi ocenił to. Może się okazać, ja powołuję się na to, że ja jadąc tą drogą nie wczoraj tylko chyba dwa, trzy tygodnie temu, wyraźnie widziałem skupisko dużych ilości takich ubytków w tej nawierzchni na odcinkach, gdzie była ingerencja właśnie tych dwóch przekopów. Nie twierdzę, że dzisiaj jest tak samo, bo po prostu dzisiaj tam nie byłem. Jeśli pani radna była tam wczoraj czy przedwczoraj, może mieć inną wiedzę, więc ja po prostu odwołam się do pana inspektora drogowego. Jak będę miał wiedzę, to pani radnej przekażę, jaka jest konkluzja fachowca, wtedy będziemy wiedzieć. Jeśli chodzi o trzecią wypowiedź. Chcę podkreślić, że cały czas to jest proces mozolny, trwa regulacja prawna

odcinka ścieżki rowerowej Żarki-Myszków-Poraj. Ta ścieżka będzie atrakcyjna dla rowerzystów, nie jest przeprowadzona wzdłuż drogi. Według mnie i dla turystyki rowerowej i dla połączenia gmin lepiej jest puścić tamtędy ścieżkę, a tutaj przy drodze wojewódzkiej robić tylko chodnik. Niewątpliwie pan radny ma rację, że jednocześnie by się przydało skomunikować, jeżeli ścieżka rowerowa jest odprowadzana od dróg wojewódzkich przez planowany do budowy wiadukt w dzielnicy Nowa Wieś. To niewątpliwie jest argument za tym, żeby na tym odcinku ścieżki Poraj-Myszków-Żarki jakieś połączenie znaleźć. Pan radny wskazywał kwotę 400 tys. zł. Odpowiedzcie sobie sami. Mieliśmy dzisiaj na szali robienia dróg gruntowych, szereg państwa wniosków, państwo się co sesję zgłaszacie, wskazujecie, wykazujecie troskę o drogi gminne, ile byśmy tych dróg zrobili, a ile pytań byłoby mniej na przykład za rok o tej samej porze. Więc ja wyraźnie tutaj wskazuję, że te 400 tys. zł wolę przeznaczyć na drogi gminne. Natomiast wiedząc, że tu już się coś dzieje, a że są nikłe szanse, w rozmowie z panem starostą zaproponowałem wsparcie dla ścieżki rowerowej w całym Myszkowie, natomiast w ciągu drogi wojewódzkiej ulicy Koziegłowskiej czyli z Koziegłowa na Żarki, tutaj będę deklarować wszelakiego rodzaju wsparcie, natomiast, ponieważ wszędzie nie jestem w stanie zaoferować wsparcia finansowego, więc wsparcie finansowe deklaruje dla ścieżki na Będuszu, a nie ścieżki w drodze wojewódzkiej na styku gminy Poraj- Myszków -Koziegłowy i Żarki.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że pan burmistrz mówiąc, wskazując, że radni zdecydowali, radni decydują, radni będą decydować, ja odbieram wrażenie panie burmistrzu, że jest to wersja dla mieszkańców, że radni, radni coś mają decydować. Wiadomo jest, że w pewnych sytuacjach, jak tu były przed chwilą poruszane, pan nie rozmawia z radnymi i nie pokazuje pan pewnych obszarów, w których radni mają decydować. Nie chcąc przedłużać tej dyskusji, bo ona uważam, że już powinna być zakończona, zadam tylko panu jedno pytanie. Czy czuje się pan zobowiązany do wykonywania uchwały budżetowej?

Radna p.Małgorzata Skinder (Ad Vocem) powiedziała, że króciutko jeszcze chciała tylko zasygnalizować. Panie burmistrzu ja byłam dwa tygodnie temu na tej ulicy i jest mi bardzo przykro, ponieważ, jak pan wie, jak mieszkańcy wiedzą, ponieważ wnioski do budżetu są publiczne, można zobaczyć, jakie wnioski się składa i ja wnioskowałam o wykonanie drogi z kanalizacją i dobudową oświetlenia. Ze względu na brak środków i tutaj w wyniku rozmów, negocjacji z panem, później z mieszkańcami, doszliśmy do wniosku, że jednak zaakceptujemy wykonanie drogi właśnie w takim kształcie. Myślałam, że po prostu ta droga ze względu na to, że poszliśmy na takie ustępstwa, będzie wykonana naprawdę starannie, ale po prostu, w jakim stanie ta droga jest. Ja się zastanawiam czy po trzech miesiącach użytkowania ta droga może wyglądać tak, jak wygląda, bo wygląda tak, jakby była użytkowana przez kilka lat, trzy, cztery lata. Tutaj pan też sygnalizował, że ta droga nie będzie drogą trwałą i nie będzie służyła na wieki, ale żeby po trzech miesiącach już taki stan był, to myślę, że tutaj nawet nie możemy chyba nachyleniem drogi i odpływem wody to tłumaczyć. Tak, że czekam na dalszy rozwój sytuacji, na to działanie, które tam pan proponuje, zobaczymy jak się to uda wykonać. Dziękuję za zainteresowanie i czekam na jakieś działania w tym temacie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że najpierw odpowie pani Małgorzacie Skinder. Tak, jak mówię rozminęliśmy się być może w czasie, jeżeli chodzi o jakość drogi. Ja nie twierdzę, że pani nie widzi tego, co jest i nie wiem skąd tu forma jakiejś uszczypliwości. Zadeklarowałem pani, że inspektor drogowy przyjrzy się sprawie, oceni czy materiał był ten sam czy nachylenie drogi ma wpływ czy nie ma wpływu czy też tak, jak pani uważa, że zostało to wykonane nienależycie. Wtedy będziemy mieć argumenty do reklamowania, natomiast niewątpliwie na odcinkach przekopanych reklamacji nie mamy

i zostało to już uzgodnione z winowajcami, że oni to pokryją. Myślę, że tutaj suma summarum w jakiś tam sposób kwestia ustalenia się pojawi. Natomiast, jeśli chodzi o wypowiedź pani Zofii Jastrzębskiej. Tak, czuje się odpowiedzialny dla uchwały budżetowej, jaka by ona nie była. System przepisów prawa regulujących samorządy, sposób kontrolowania budżetu, sposób jego procedowania, ustalania, uzgadniania, zgłaszania zmian jest uzgodniony i ani razu stosując się do jakichkolwiek zamysłów i wydatków pieniężnych z budżetu miasta nie pominąłem rady miasta i zawsze tam, gdzie jest potrzebna państwa zgoda ja o nią proszę. Nie chcę już ciągnąć tego wątku, ale państwo, jako radni decydujecie. Państwo decydujecie coś, co ja oceniam niezwykle pozytywnie, wskazując na przykład zwracanie uwagi czasami na zagadnienia, na które na przykład nie zwróciliśmy na nie uwagi albo wydawało nam się, że nie wysuwają się na pierwszy plan do realizacji, ale również były takie sytuacje, w których państwo jako radni na przykład zaprzepaściliście długoletnią pracę i kilkaset tysięcy zł wydanych na przygotowanie poszczególnych inwestycji, więc to zależy. Każdy z państwa, jako radny o tym decyduje, nie chcę tego rozprzestrzeniać, tylko to radni decydują o zmianie w budżetach. Nawet, jak ja bym chciał zrobić coś inaczej i tak muszę uzyskać państwa zgodę. Więc odpowiadam jak to jest i proszę się na mnie nie obrażać, że w budżecie mamy zawsze więcej potrzeb i więcej zgłoszonych zadań niż możliwości ich realizacji. I z tym choć nie wiem, jak byśmy długo dyskutowali, tego nie przeskoczmy, coś trzeba wybrać, zrobić w pierwszej kolejności, a coś ewentualnie w drugiej albo musi poczekać. W takiej intencji będziemy pracować zawsze i tak się zawsze pracowało.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała zgłosić wniosek o przerwanie tej dyskusji, bo do niczego ona nie prowadzi. Mamy już mało procent na tablicie i chyba do końca nie dotrywamy wszyscy.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że rozumie, że jest to wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania. Przypominam, że mamy w dalszym ciągu później punkt wnioski i oświadczenia radnych, będzie można zabrać też głos. Czy potwierdza pani?

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik potwierdziła.

Radna p.Iwona Skotniczna prosiła o udzielenie głosu krótko, bo jej zależy, żeby w tym temacie zabrać głos.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że naruszamy procedurę, bo powinniśmy głosować wniosek formalny. Bardzo proszę.

Radna p.Iwona Skotniczna podziękowała za udzielenie głosu. Temat ścieżek rowerowych widzimy, że jest tematem gorącym, bo jest niezbędny. Często używaliśmy takiego słowa, że Myszków jest bramą jury krakowsko-częstochowskiej, w związku z tym mamy na pewno w radzie miasta zwolenników ścieżek rowerowych podobnie, jak w radzie powiatu. Jeżeli chodzi również o ulicę Kozięgłowską, to ja pamiętam, że tam również intensywnie zabierał głos pan radny Jałowiec, ale również w ramach rady powiatu bardzo kibicuje i wspiera wszelkie inwestycje związane ze ścieżkami rowerowymi na Słowackiego i na Kozięgłowskiej pani radna Zdzisława Polak, pani Jola Koral, pani Krystyna Jasińska. Widzimy, że wśród radnych miasta i radnych powiatu jest wiele osób, które tej sprawie kibicują.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Magdalena Balwierz, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 5.

Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych pn.: „Nasza Duża Rodzina”.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na podstawie uchwały Nr XXIII/181/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie przyjęcia na terenie Gminy Myszków Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych pn. „Nasza duża rodzina” Burmistrz Miasta przedstawia ww. sprawozdanie radzie miasta. Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni. Czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że pytań jako takich nie ma, jeśli chodzi o sprawozdanie, ma tylko taką uwagę. Ja już w ubiegłym roku na komisji zwracałam uwagę, żeby tą listę, jako propozycję dla osób korzystających właśnie z tego programu weryfikować, ponieważ znajduje się tam chociażby firma Nitex, która już nie istnieje. Ja to już sygnalizowałam, jest to wypisane, nie wiem z jakiego powodu i jeżeli mogę ewentualnie prosić to może, żeby właśnie bardziej się tym programem zainteresować, może byłaby możliwość podania większej ilości firm, w których można by właśnie korzystać, żeby rodziny wielodzietne mogły mieć większy wachlarz firm, z których można by było skorzystać. Jeżeli by była możliwość uzupełniania czy prowadzenia rozmów i żeby tutaj ten wachlarz poszerzyć, to byłoby fajnie. Tylko tyle mam, jeśli chodzi o ten program.

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że ona w tym samym temacie. Popieram wniosek pani Małgorzaty, ale też chciałam jeszcze dodać, że mam takie informacje od mieszkańców naszego miasta, że niektórzy z rodzin wielodzietnych nie wiedzą do końca czym różni się karta „Dużej Rodziny” od karty „Nasza Duża Rodzina”. Wiem, że na stronie internetowej miasta są jakby obie karty wyszczegółowione i opisane, jeśli wejdziemy w odpowiednie linki, ale chciałam prosić, żeby jakby promocja tej naszej lokalnej karty czyli „Nasza Duża Rodzina” była bardziej widoczna, żeby ona docierała do rodzin bo jest sporo takich rodzin, które założyły sobie właśnie kartę „Dużej Rodziny” i dziwią się, że nie mogą korzystać tutaj z tych lokalnych zniżek, które są zapisane. Przeczytałam też w sprawozdaniu, że ogółem zostały wydane 194 karty lokalne. To jest bardzo mało, przecież tak zwanych dużych rodzin czyli gdzie minimum troje dzieci jest, mamy po pierwsze, że rodzin dużo więcej, ale przecież wiemy że uprawniony jest też (...) wypowiedź niezrozumiała) no i oczywiście dzieci do 18 roku życia. Na pewno popularyzacja tej naszej karty lokalnej jest zbyt skromna i nie docieramy tutaj do naszych mieszkańców. Chciałbym przy okazji zadać pytanie ile ogółem wydano kart „Dużej Rodziny” dla mieszkańców Myszkowa, bo to jest ciekawe, takie porównanie ile tych kart wydano, a ile tych kart wydano i co zrobić, żeby po pierwsze ta

różnica nie była duża, a po drugie, żeby docelowo objąć 100% uprawnionych do posiadania tych kart.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak podziękował za zgłoszone uwagi. Przekazę. Natomiast w zeszłym roku 2020 tych kart, o które pani radna Elżbieta Doroszuk pyta było wydanych 329. Proszę zwrócić uwagę na to, że są takie sytuacje, pojedyncze pewnie, że ktoś po prostu nie jest zainteresowany tą kartą „Duża Rodzina”, nie zamierza z niej korzystać i ja takie pojedyncze przypadki osobiście słyszałem, natomiast to jest kwestia, jakby te uwagi dotyczące czy tam zwiększenia promocji czy też zweryfikowania tej listy, jestem zaskoczony, że faktycznie tam jest firma, której już nie ma. To tak nie powinno być. Tak że tutaj poprawimy, a tutaj informacja dla pani radnej, 329 kart za ubiegły rok.

Radna p.Doroszuk Elżbieta powiedziała, że p.burmistrz odpowiedział mi, że kartę „Dużej Rodziny” posiada 329 osób, to właśnie tak, jak pytałam we wcześniejszej części, jak zrobić, żeby ta różnica była jak największa i co w tym kierunku możemy zrobić, bo kart tych lokalnych wydano 194, a tu słyszę 329. Więc ta różnica jednak istnieje.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał, na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl.

Głosowano w sprawie: Wniosek przewodniczącego RM o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19) Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

a)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że chce pana burmistrza o jedną rzecz zapytać. Ponieważ jest tutaj przewidziana, właśnie w tych zmianach, jest przewidziane przesunięcie środków w wysokości 96 tys zł z zadania „rewitalizacja infrastruktury na terenie osiedli mieszkaniowych w Myszkowie, pierwszy etap teren ulicy Wolności 27, drugi etap teren ulicy Skłodowskiej nr 6, 8, 10, 12”. Teraz, jeśli chodzi o uzasadnienie jest tu napisane, chciałabym to przytoczyć: „aktualnie gmina Myszków posiada dokumentację projektowo-kosztorysową i specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego. Wykonanie robót budowlanych zaplanowano na lata 2021-2022, wobec czego postępowanie przetargowe na realizację zamierzamy wszcząć w drugiej połowie 2021 roku, Daje to możliwość przesunięcia środków na inne zadania inwestycyjne, a dla tego zadania przesunięcie ich części na kolejny rok”. Ja chciałabym tutaj pana burmistrza o taką rzecz zapytać. Ponieważ mieszkańcy ulicy Skłodowskiej wnioskowali właśnie o to zadanie już od dwóch lat, razem tutaj z zarządcą mieszkaniowym. Z tego co wiem ta dokumentacja projektowo-kosztorysowa była wykonywana na pewno na ulicy Wolności. Rozumiem, że jest ona zakończona. Chciałabym zapytać czy ta dokumentacja projektowo-kosztorysowa jest również wykonana na ulicy Skłodowskiej i jeżeli będą rozpoczęte roboty budowlane to czy one będą tylko w ulicy Wolności rozpoczęte w roku 2021 i jak wygląda cała ta sytuacja? Bardzo bym prosiła pana burmistrza o wyjaśnienie czy jest właśnie dokumentacja ta projektowo-kosztorysowa też wykonana na ulicy Skłodowskiej?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że potwierdza informację, którą już kiedyś udzielał. Posiadamy dokumentację dla osiedla tutaj przy szpitalu przy Alei Wolności, natomiast nie posiadamy dokumentacji ani projektu dla osiedla ulicy Skłodowskiej. Przesunięcie związane jest z tym, że po prostu mamy obowiązek wypłaty odszkodowania, które występuje na ulicy Rolniczej, co było w uzasadnieniu, natomiast procedowanie dalsze dla osiedla Wolności podyktowane jest tym samym co rozmawialiśmy wcześniej. My też planujemy zgodnie z planem zamówień robić to, ogłaszać przetarg na wykonawstwo tak, jak zostało napisane w uzasadnieniu do wniosku, natomiast chcę państwu podkreślić, że my przede wszystkim przy tych pierwszych zmianach zderzymy się też z wiedzą, jak będzie reagował rynek. My mając kosztorys na to zadanie już wiemy, że trzeba będzie do tego zadania, mówię o wykonaniu osiedla w Alei Wolności, będzie konieczność prawdopodobnie dołożenia środków finansowych, żeby móc to ogłaszać i zrealizować. Ale z tym będziemy układać budżet tak, jak na poprzedniej sesji państwu mówiłem w związku z tym, że ustalimy teraz priorytety w związku z przyznanymi teraz środkami z tego funduszu rządowego. Tak, że to wszystko ze sobą jest powiązane.

Radna p.Małgorzata Skinder zapytała czy p.burmistrz nie uważa, że zasadne byłoby dokończenie tego zadania w postaci wykonania właśnie tej dokumentacji projektowo-kosztorysowej, żeby chociażby ten temat już był zakończony, a później przystąpienie do właśnie robót budowlanych?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie wie czy zastał dobrze zrozumiany. Kwoty zabezpieczone w budżecie na ten cel, w mojej ocenie na dzień dzisiejszy, mam nadzieję, że to się zmieni, że rynek będzie reagował niższymi cenami, aczkolwiek płyną do nas wręcz odwrotne wnioski. Według stanu na dzisiaj nie pozwolą na wykonanie tego, co już mamy gotowe. Ja hołduję zasadzie, że najpierw skoro mamy już dokumentację, to dokończmy, żebyśmy nie stracili na przykład posiadanych ważności map, projektów i zróbmy to, co już mamy przygotowane, a później będziemy składać. Jakby jedno drugiemu nie przeszkadza. Pani radna mi zadała pytanie czy zasadnym jest. Na tym etapie widząc, że z czegoś będziemy musieli rezygnować, nie chciałabym powodować, że będę miał następne

zadanie, na które nie wiem skąd wezmę pieniądze. To jest w ramach tego samego zadania, ale mówimy o innym osiedlu. Tak, że jedno drugiemu nie przeszkadza. Normalnie to powinienem powiedzieć, oczywiście zasadne jest, zasadne jest zrobienie wszystko w naszym mieście, tylko nie rzecz polega na tym, żebyśmy mieli 40 projektów i nie wykonali żadnego, tylko lepiej mieć 10 projektów, a dwa realizować.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

c) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

d) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Myszków na 2021r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów oraz kosztów wykonania analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Myszków na 2021r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów oraz kosztów wykonania analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej .

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

e)Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia Komisji jest pozytywna. Ponieważ mamy tu autopoprawkę bardzo proszę panie burmistrzu o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli chodzi o regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, to tutaj mamy taką sytuację, że my kilkakrotnie już konsultowaliśmy treść tej uchwały i kilkakrotnie ona była sygnowana do zmian według wcześniej zaproponowanych w niej zapisów. Chciałem odczytać autopoprawkę. Ona polega na tym, że zgodnie ze wskazówką organu nadzoru wojewody śląskiego wykreśla się z załącznika do wyżej wymienionego projektu zapis rozdziału 10 paragraf 12 ustęp 3 w brzmieniu: „utrzymywanie hodowli pszczół miodnych na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej dopuszczalne jest pod warunkiem zachowania 5 m odległości od granicy z sąsiednią nieruchomością oraz 30 m od budynków mieszkalnych lub innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi, z wyjątkiem budynków zlokalizowanych na nieruchomości, na której znajdują się ule pszczele”. Więc po prostu tutaj jest wykreślenie tego punktu, który właśnie odczytałem. Chciałem poinformować, że projekty obu uchwał poprawione według wytycznych i rozstrzygnięć nadzorczych zostały przesłane do organu celem uzgodnienia z uwagi na fakt, że po raz trzeci zmieniła się osoba, która nadzoruje uchwały. W ostatnich dniach otrzymaliśmy tą ustną informację, stąd nie mogłem tego państwu przedstawić w normalnym terminie w projekcie, tylko jest to informacja już po pracach komisji i w związku z powyższym dostaliśmy taką sugestię, że wymagania dotyczące hodowli pszczół nie mogą tutaj się znaleźć i należy to usunąć z regulaminu.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że opinia komisji była pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że poprosiła na komisji budżetowej o wyjaśnienia co do tej uchwały dlatego, że ta uchwała podejmowana jest już kolejny raz. Otrzymałam odpowiedź od pana burmistrza, gdzie 11 punktów tu jest nieprawidłowości w brzmieniu tej uchwały. Tylko jeden punkt właśnie jest o tych pszczołach. Natomiast są inne punkty, gdzie ta uchwała nie spełniała odpowiednich wymogów. Ja chciałam powiedzieć jedną rzecz, że przypominam też, że czeka nas kolejna uchwała, powiem skrótowo, uchwała o bezdomności zwierząt, w której też rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdziło nieważność tej uchwały. Mam do pana pytanie panie burmistrzu, taką uwagę, prośbę. Pan jest odpowiedzialny za przedstawienie nam uchwał, pan te uchwały nam zgłasza, ma pan ku temu, żeby ta uchwała była odpowiednio skonstruowana, merytorycznych pracowników, a generalnie czasem wstydzić się musi rada, bo rada za tymi uchwałami głosuje, a potem się okazuje, że ta uchwała jest niezgodna z prawem i ma wady prawne. My jesteśmy, jako rada dociekliwi w różnych uchwałach, w rozpatrywaniu tych uchwał, ale nasza dociekliwość nie zawsze dotyczy jakby, nie wiem, dotyczy treści i sensu tej uchwały, natomiast nie zawsze poszczególnych punktów, bo nie jesteśmy w tym biegli. W związku z tym mam pytanie czy pan wyciąga wnioski z tego, że te uchwały są wadliwe i proszę tutaj może nie wypowiadać się, że absencja pracowników, że covid, bo covid-u jeszcze nie było, a te uchwały kilkakrotnie już poprawiliśmy. W związku z tym bardzo pana proszę, bo niektóre uchwały były tak skonstruowane, że naprawdę musieliśmy się panie burmistrzu wstydzić nieraz na całą Polskę.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że czasem chodzi o interpretację. Tu ma pani rację, my widzimy podpis pracownika, radcy prawnego.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że tutaj krótka taka informacja. Chciałbym mieć wpływ na to większy niż mam. Tutaj pytanie pani radnej jest dla mnie, jak najbardziej zasadne, ale może przytoczę taką kwestię. Co jakiś czas spotykamy się, w tej chwili w trybie zdalnym, na posiedzeniach Śląskiego Związku Gmin i Powiatów i tutaj w spotkaniach z dyrektorem nadzoru prawnego samorządu utyskują na to, że odkąd zmieniono formułę współpracy z nadzorem prawnym wojewody, zaczynają się dziać dziwne rzeczy. Z jednej strony, być może faktycznie w niektórych obszarach nastąpiła duża zmienność przepisów i być może nawet zmiana podejścia doktrynalnego w niektórych kwestiach na styku samorząd i zadania wokół tego samorządu. Mówię być może. Natomiast kiedyś było bardzo prosto. Mieliśmy opiekuna przypisanego do gminy, prawnik z gminy, który zajmował się uchwałami miał z nim stałą łączność i sugestie sugerowane na podstawie błędu jakiegoś tam samorządu były od razu powiadamiane wszystkie samorządy, wyciągaliśmy z tego wnioski i nie było tylu postępowań nadzorczych. W tej chwili nie wiem, komu to służy. Do pana dyrektora wielokrotnie zgłaszałem uwagę czy nie można wrócić do poprzedniej formuły. Dodatkowo pojawia się zmienność osób i ta zmienność powoduje czasami już jakby indywidualne też podejście innej osoby. To też wskazujemy na tych spotkaniach wszystkich samorządowców zrzeszonych w Śląskim Związku Gmin i Powiatów. Mówiąc wprost nie mam na to wpływu i ma pani radna rację, w wielu tych uwagach, tutaj sprawy organizacyjne, covid, absolutnie nie miały znaczenia. Miało znaczenie to, że nadzór prawny ciągle zmienia zdanie w stosunku do wcześniej wydanych sugestii i dyspozycji. Ciągle oczywiście jest mówione, że te sugestie są nieformalne i ja to rozumiem, ale do tej pory, w poprzednich latach funkcjonowało to należycie i nie było tyle postępowań. Jak te nasze spotkania się odbywają, to pan dyrektor Nowak zaczyna mówić, nie wie skąd, ale tak dużo jest postępowań związanych z poszczególnymi uchwałami. To idzie lawinowo czyli na przykład nie jest tak, że postępowanie jest tylko w stosunku do gminy Myszków, tylko są takie niektóre, nazwę je modne uchwały, które na przykład 120 samorządów ma cofniętą uchwałę, pomimo, że wcześniej nam sugerowano, co ma być w nich zawarte. My słuchając tego i stosując się do tego, tak robimy, po czym pojawia się inna interpretacja zapisu wcześniej proponowanego. Tak, że myślę, że nie wiem może prędzej czy później się to dotrze. Dla mnie stanowi to też perturbacje i źle to odbieram, bo ktoś niezorientowany może to tak odbierać, że komuś się nie chce pracować, że prawnik się nie przykłada, że wydział merytoryczny nie doczytał przepisu. Proszę mi wierzyć, to jest taki teraz masowy problem samorządów w Polsce. On wygląda troszeczkę inaczej w zależności od województwa, natomiast generalnie tak, jak mówię te dwie przyczyny, zmiany w podejściu do interpretowania dotychczasowych uzgodnień czy ustaleń czy brzmienia tej uchwały. Ja powiem tak, czasami myślę, że jak byście państwo wzięli stare uchwały, nad którymi głosowaliście i nowe i te zmiany, jak poczytacie, to czasami nie wiem czy to coś poprawia czy to zmienia sens. Czasem jest to kwestia interpretacyjna i uchwała na przykład, która funkcjonowała przez szereg lat, mogła funkcjonować, nic się złego nie stało, a teraz jest takie detaliczne podejście do zapisów i ciągła zmienność fundowana nam nie przez nas, tylko przez nadzór.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że chciała się też przychylić do wniosku pani radnej i stwierdzenia Zofii Jastrzębskiej, że coraz więcej rzeczy zwalamy na karb covid-u, ale trzeba wyciągać wnioski i w stosunku do osób, które się podpisują pod tym, bo my to firmujemy swoimi nazwiskami i głosujemy nad tym, a tych błędów w ostatnim okresie zdarza się coraz więcej, jak pani Zofia Jastrzębska zauważyła.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że jeszcze tak króciutko. Panie Burmistrzu w odpowiedzi dziesiąty punkt. Zarzucono mam użycie nieprawidłowego zwrotu „nie rzadziej niż 2 razy w miesiącu”, a powinno być „nie rzadziej niż raz na 2 tygodnie”. To jest ten sam błąd, który jest powielany, nie wiem czy on jest powielany, bo przecież to jest wiadomo, że nie może być nie rzadziej niż 2 razy w miesiącu wywóz, bo będzie na przykład, drugiego i piątego. Musi być raz na dwa tygodnie. Jeszcze chciałam tutaj zapytać panie burmistrzu o taką rzecz, o odpady wielkogabarytowe. Ile razy w ciągu roku mogą mieszkańcy bezpłatnie spod domów mieć zabierane wielkogabarytowe odpady?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi radnej p.Jakubiec-Bartnik. Tam, gdzie jest wina pracownika to konsekwencje są jak najbardziej wyciągane. Natomiast proszę mi wierzyć, bardzo często jest to, tak naprawdę, niestałość w poglądach na zapisy w uchwale osób, z którymi to konsultujemy. Tak naprawdę nie mamy regresu ani możliwości innych niż podporządkowanie się, bo w przeciwnym wypadku będzie wszczęte postępowanie nadzorcze. Nie wiem czy państwa przekona to, że może zaproponuję ŚZGiP, żeby w tych, chyba nawet nie ma przeciwwskazań, żebyście państwo uczestniczyli w zdalnych obradach tego związku i zadali pytania innym samorządowcom czy nie mają tego samego problemu.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że ma do pana burmistrza króciutkie pytanie. Otóż w określeniu w regulaminie utrzymania czystości w rozdziale 2 punkt 13 mamy zapisany punkt zbierania zużytych opon i tak dalej. W regulaminie czyli jakby w procedowaniu następnej uchwały i regulaminu mamy również odniesienie do zużytych opon. Panie burmistrzu myślę, że ten punkt albo doprecyzujemy w regulaminie w najbliższym czasie albo napiszemy wyjaśnienie, co przez to pojęcie rozumiemy. Otóż podam przykład z autopsji, to będzie odpowiednie słowo. Zadałem pytanie w punkcie odbioru opon czy mogą przyjąć opony, które ktoś podrzucił akurat nad kanałem Ulgi. Opony zużyte wyglądały bardziej na ciężarowe. Otrzymałem odpowiedź, że tak i owszem, mogą być przywiezione opony, ale tylko z samochodów osobowych. Teraz pytanie moje, bo ja w sensie prawnym stałem się właścicielem cudzych opon, bo nie mogę ich z powrotem wyrzucić tam skąd je wziąłem. Nie powinienem ich co prawda zabierać, ale teraz co z tym fantem zrobić? Myślę, że podobny problem pojawia się z drobnymi remontami, z kawałkami styropianu, bo w odpadach zmieszanych on nie powinien być, nie ma go w zapisie odpady budowlane. Czy nie powinniśmy trochę tego naszego regulaminu zmodyfikować i dostosować do rzeczywistości? Moja uwaga jest taka, żeby w tym przypadku albo wpisać pojęcie zużyte opony, rozumiemy tylko zużyte opony używane do samochodów osobowych lub też opony zużyte i inne opony. Ja tutaj tego pojęcia nie bardzo rozumiem.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że ponieważ wcześniej też było zadane pytanie o częstotliwość odbioru z zabudowy niskiej wielkogabarytów, a teraz pan radny pyta o inny zapis i proponuje zapisać, co w takiej sytuacji, jak sam doświadczył czyli podrzucone opony ciężarowe, to ja tutaj oddaję głos pani kierownik, ona w szczegółach odpowie.

Pani Wioletta Dworaczyk kierownik Wydziału OK powiedziała, że jeżeli chodzi o odpady wielkogabarytowe, to mamy zapis w regulaminie taki sam, jak jest w ustawie, ponieważ innego nie możemy wprowadzić, nie rzadziej niż jeden raz w roku i w naszej umowie i zawartej teraz tej nowej i zarówno w tej poprzedniej, którą mieliśmy zawartą w poprzednim operaterem, odbiór odpadów wielkogabarytowych z zabudowy jednorodzinnej mamy raz w roku, w drugim półroczu. Odbiór odpadów z zabudowy wielolokalowej mamy raz w miesiącu. Jeżeli zaś chodzi o rozróżnienie pojęcia opon, to my już tutaj z zebranych

doświadczeń z nadzorem prawnym tak, jak nam kwestionują nasze dodatkowe informacje, które chcielibyśmy zawrzeć w regularnie. Ja oczywiście o to zapytam, ale moim zdaniem i tutaj zdaniem prawników nie możemy rozróżniać opon ponieważ ustawa nam tego zabrania.

Radny p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że chciała o te wielkogabaryty dopytać, ale już dziękuje bardzo za odpowiedź. Natomiast nasunęło mi się jeszcze pytanie, które poruszałam już na którejś z komisji resortowych, mianowicie o tym, gdzie mieszkańcy mają zwracać się z uwagami do firmy wykonującą usługę. Swojego czasu zostały wysłane sms-y informujące z numerem bezpośrednio do firmy „Bracia Strach”. Natomiast zwróciłam uwagę na to, że jeżeli mieszkańcy będą zwracali się tylko do firmy, a nie będą zwracali się do miasta, a to miasto nadzoruje i ocenia pracę firmy, więc rozmywa się ten obraz wykonywania usługi. Pani kierownik wtedy odpowiedziała mi, że postara się, aby te informacje były przekazywane tylko do miasta i miały iść za tym sms-y korygujące poprzedni sms. Czy tak zostało zrobione mam pytanie do pani kierownik, ponieważ ja takiego sms-a nie dostałam?

Radny p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że rozumie, że w momencie, kiedy je zawiezie na teren Saniko, to ponoć mają być przyjęte? Nie rozróżniamy między samochód osobowy, a samochód ciężarowy, te opony po prostu powinny zostać przyjęte i nie ma w tym żadnego problemu?

Przewodniczący Rady Miasta dodał, że radny ma rację, bo nawet samochody osobowe jeżdżą teraz na oponach 22 calowych.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że nie o to chodzi czy ma rację czy nie, tylko czy zostaną przyjęte czy też nie.

Radny p.Dominik Lech (Ad Vocem) powiedział, że właśnie chciał zapytać się w sprawie tych opon. Wiadomo, że w gospodarstwach domowych wielu jeszcze mieszkańców ma maszyny rolnicze typu ciągniki, coś jeszcze i też te opony samochodowe. Te opony nie są jakoś małogabarytowe. Czy takie opony, założymy z ciągnika czy z maszyny rolniczej, większe niż przeciętna opona samochodowa też zostaną odebrane? To też pytanie do pani kierownik. Co z taką oponą trzeba zrobić, bo jest to troszkę inna opona?

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że tam było pytanie p.Eugeniusza Bugaja o odpady styropianowe, bo pani kierownik nie odpowiedziała, gdzie te odpady ze styropianu należy wkładać, do jakich pojemników.

Pani Wioletta Dworaczyk kierownik Wydziału OK powiedziała, że jeżeli chodzi o te opony. U nas firma odbierająca odpady i tak samo punkt selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy, który działa na terenie Saniko, przyjmuje odpady komunalne czyli odpady wytwarzane na nieruchomościach zamieszkałych. Jeżeli mamy taki przypadek, o którym mówi pan radny Bugaj, że jest to opona, jest to odpad znaleziony na terenie nie zamieszkałym, to powiem szczerze, że najlepiej by było zadzwonić do nas, do gminy i my możemy usunąć taki odpad, pozbyć się go w ramach likwidacji dzikich wysypisk. Jeżeli już mieszkaniec we własnym zakresie zebrał tą oponę, to również można zawieźć na PSZOK i tam ja później w uzgodnieniu z firmą, która prowadzi PSZOK czyli z Saniko, już w odpowiedni sposób zagospodarujemy ten odpad. Kwestia tych opon, które są wytwarzane, które pochodzą z pojazdów takich ciężarowych albo pojazdów ciągników, to one są kontrowersyjne dlatego, że samochód ciężarowy to zazwyczaj jest wykorzystywany dla celów działalności gospodarczej. Więc opony z pojazdów ciężarowych nie będą przyjmowane na

PSZOK-u, jako wytwarzane z gospodarstwa domowego. Troszkę inaczej to wygląda w przypadku ciągników rolniczych, ponieważ często dla własnych potrzeb osób fizycznych te ciągniki są wykorzystane i wówczas taka opona będzie przyjęta na PSZOK-u albo wystawiona przed dom podczas tych jednorocznych wystawek, które mamy zazwyczaj w drugim półroczu tego roku. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej odnośnie tych informacji. Zgodnie z zasadami, które u nas obowiązują, zresztą nie tylko u nas, ponieważ wszędzie, w całym kraju tak jest, operator, który odbiera odpady komunalne od właścicieli nieruchomości zamieszkałych ma obowiązek prowadzić punkt obsługi klienta i do tego punktu kierowane są wszystkie zgłoszenia, ponieważ to zdecydowanie usprawnia też sposób załatwiania reklamacji i sposób również takich innych usług niż tylko odbiór, jak na przykład wymiana lub naprawa pojemnika. My mieliśmy to, zresztą dość obszernie rozmawialiśmy na komisji w styczniu i chyba w lutym o tym, jak to firma nie dotrzymywała terminów odbioru odpadów i faktycznie wtedy bardzo dużo tych interwencji było też przyjmowanych w gminie. Ale w tej chwili mamy już zdecydowanie inną sytuację i do gminy cały czas są przyjmowane interwencje, przy czym tych interwencji jest już naprawdę bardzo, bardzo mało i wszelkie interwencje są kierowane do biura obsługi klienta. Tutaj nie mamy żadnych zgłoszeń ze strony mieszkańców, że mieszkańcy mają z tym problem. Faktycznie tak było w styczniu i w lutym, ale praktycznie już w marcu mamy zupełnie inną sytuację. Chcielibyśmy utrzymać to tak, jak mamy w umowie z firmą, że w pierwszej kolejności, bo tak też mieszkańcy, taką informację dostali na harmonogramach i na ulotkach, że jednak kontaktują się z punktem obsługi klienta, który w tej chwili jest u nas w Myszkowie na ulicy Wyszyńskiego 16. Jeszcze było pytanie pana Jałowce odnośnie styropianu. To teraz w zależności od tego, również od wytworzenia tego odpadu. Jeżeli to jest styropian pochodzący na przykład z ocieplenia budynku, to jest to odpad, którego nie możemy oddać w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponieważ jest to styropian wytworzony przez przedsiębiorcę, który to ocieplenie wymienia i on powinien oddać ten styropian we własnym zakresie, firmie wyspecjalizowanej, która ten odpad odbiera. Natomiast, jeżeli to są odpady styropianu pochodzące na przykład z opakowań urządzeń, które kupujemy do domu, głównie AGD, to oddajemy to, jako odpady zmieszane, normalnie odpady komunalne.

Radny p.Dominik Lech (ad vocem) powiedział, że może nie dosłyszał. Tak, jak mówiłem, większość naczepek jest zbudowanych na kołach samochodów ciężarowych, to rozumiem, że takie opony też normalnie będą odebrane, jeśli to jest taka opona, z takiej założmy naczepek czy czegoś, która jest używana w gospodarstwie domowym?

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że dziś pani kierownik odpowiedziała zupełnie coś innego, niż powiedziała nam pani na komisji. Wówczas powiedziała pani, że wszystkie uwagi powinny być kierowane do miasta i obiecała pani korektę tych sms-ów. Ponieważ ja się całkowicie z panią w tym momencie zgadzam. Jeżeli tych uwag jest mniej, niech będzie to kierowane też do firmy, ale pani kierownik taka informacja powinna pójść do mieszkańców, że najpierw dzwonimy do firmy, jeżeli pilnie nie osiągniemy naszego sukcesu, porozumienia, to wówczas kierujemy do miasta. Natomiast pani kierownik uważam, że jeżeli tylko będziemy kierować do firmy, to miasto nie ma kontroli nad całością działania firmy. Tak mi się bynajmniej wydają. Uważam, że jeżeli są takie zapisy, jak najbardziej niech to zostanie, ale dzisiaj odpowiedziała pani zupełnie inaczej niż na komisji.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał jeszcze dopytać odnośnie odbioru odpadów wielkogabarytowych. Pani przed chwilą powiedziała, że odbiór wielkogabarytów będzie dokonywany w drugim półroczu tego roku. Natomiast drugie półrocze tego roku to może być miesiąc lipiec, może być miesiąc sierpień, a może być grudzień. Do tej pory było tak, to

znaczy do końca 2020 roku, jak odbierała to inna firma, że na początku roku było jasno i wyraźnie zaznaczone w harmonogramie, kiedy będzie następował odbiór wielkogabarytów. W tej chwili byłoby wskazane, zaznaczam wskazane, żeby ludzie wiedzieli kiedy to będzie, ze względu na to, że są to różne rzeczy i AGD czy jakieś meble czy inne rzeczy. Ktoś sobie planuje wyjazd, założmy w lipcu czy w sierpniu, a akurat w tym terminie może być tak, że będzie odbiór wielkogabarytów. Trzeba by to wiedzieć wcześniej. Ja uważam, że należałoby jasno i wyraźnie sprecyzować termin odbioru dla danych dzielnic czy tam ulic, kiedy będą odbierane wielkogabaryty.

Pani Wioletta Dworaczyk kierownik Wydziału OK powiedziała, że zacznie od odpowiedzi dla pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Tak pani radna, ja faktycznie na komisji wtedy mówiłam, że postaramy się jakby cofnąć tą informację do mieszkańców, że mogą też zgłaszać do urzędu. Wtedy to było tak, jak powiedziałam wcześniej, ta sytuacja ekstremalna, kiedy nagminne były telefony od mieszkańców i ludzie tak naprawdę, to już więcej dzwonili do urzędu niż dzwonili do punktu obsługi klienta. Jak się sytuacja mocno uspokoiła, to po prostu nie wysłaliśmy tych cofających informacji, żeby dzwonili tylko do urzędu, bo faktycznie wprowadzilibyśmy tych ludzi w błąd. Jeżeli by zaistniała taka potrzeba, to na pewno byśmy to zrobili. Na dzień dzisiejszy mieszkańcy dzwonią i do punktu obsługi klienta i do urzędu, przy czym do urzędu, jeżeli faktycznie punkt obsługi klienta nie załatwi reklamacji mieszkańca, to ten mieszkaniec i tak na końcu trafia do nas i my interweniuujemy wtedy w firmie, tylko, że faktycznie ten czas jest dłuższy. My naprawdę czuwamy nad tym kontaktem i z mieszkańcami i z firmą, jesteśmy w stałym kontakcie z firmą, praktycznie wymieniamy się wszystkimi reklamacjami, które oni wykonują poza interwencjami od nas, tylko bezpośrednio od mieszkańców. My je u siebie mamy, my je nadzorujemy, więc tutaj ta wymiana informacji i nasza wiedza, zapewniam państwa, że jest bardzo duża. Jeżeli chodzi o te odpady, co pan Dominik Lech pytał, odnośnie tych opon z ciągników. Jeżeli opona będzie pochodziła z pojazdu, który jest wykorzystywany dla celów działalności gospodarczej, to taka opona nie może być odebrana w PSZOK-u. Jeżeli chodzi z kolei o tą informację dotyczącą wielkogabarytów. My w tej chwili mamy rozniesiony harmonogram, mieszkańcy mają harmonogram na pół roku. Ten harmonogram, który będzie roznoszony w lipcu, to znaczy w czerwcu, obowiązujący od lipca do końca roku, będzie uwzględniał odbiór odpadów wielkogabarytowych. W lipcu i w sierpniu tych odbiorów nie powinno być dlatego, że to jest okres wakacyjny i tak, jak pan radny powiedział, dużo mieszkańców nie ma, ponieważ wyjeżdżają dlatego też odbiór odpadów wielkogabarytowych będzie od września praktycznie do końca roku. Dlatego, że w tamtym roku już wypracowaliśmy taki system z firmą, że odbiór w ciągu jednego miesiąca dla całego miasta jest bardzo trudny do wykonania przez firmę i faktycznie Saniko dwa lata temu miało ogromny problem, żeby się w terminie wywiązać z tego odbioru, dlatego on będzie rozłożony na okres od września do końca roku.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce dopytać. Czy państwo w mieście prowadzicie ewidencję reklamacji zgłoszonych przez mieszkańców do firmy? Czy firma zgłasza wam listę reklamacji i wy to państwo uwzględnianie? Czy na tym polega ta współpraca?

Pani Wioletta Dworaczyk kierownik Wydziału OK powiedziała, że gmina ma z firmą wymianę taka tabelkową. Ponieważ tych reklamacji było tak strasznie dużo w styczniu i lutym, że żeby usprawnić sobie tą pomiędzy nami współpracę wymienialiśmy się tabelkami. Oni nam przysyłali tabelkę swoich reklamacji, my swoich, ponieważ bardzo często się zdarzało, że te reklamacje, te same zgłoszenia nam się powtarzały i w punkcie i u nas, ponieważ mieszkańcy dzwonią i do jednego miejsca i do drugiego. Mamy wymianę

informacji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1) Norbert Jęczalik

f) Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych .

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik
NIEOBECNI (1)
Norbert Jęczalik

g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/221/21 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 4 marca 2021r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/221/21 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 4 marca 2021r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

h) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na dyrektorów szkół i przedszkoli.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29.03.21r. po rozpatrzeniu zarzutów, zapoznaniu się z pisemnymi wyjaśnieniami dyrektorów szkół i przedszkoli wystosowała rekomendację dotyczącą sposobu rozpatrzenia skargi. Komisja zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną w stosunku do dyrektorów wszystkich szkół i przedszkoli. Komisja na posiedzeniu zdecydowała, aby nie przeprowadzać odrębnego głosowania dla każdej ze szkół i przedszkoli, ale, by przegłosować stanowisko w stosunku do wszystkich placówek -blokiem. W związku ze stanowiskiem komisji chciałbym poznać państwa stanowisko, co takiej formy głosowania dzisiaj na sesji. Czy będziemy przeprowadzać odrębne głosowanie dla każdej placówki czy tak, jak na posiedzeniu komisji przegłosujemy wniosek o głosowanie blokiem, a potem uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi?

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że chciałby najpierw poznać opinię prawnika dotyczącą zasadności lub nie, bo tu nie padło sformułowanie jedno, czego ta skarga dotyczyła, bo tak trochę tylko czytamy o tym, że jest, natomiast sama treść skargi nie została odczytana. W związku z tym prosiłbym o opinię, a nie o rekomendację, bo rekomendować to my możemy wycieczkę rowerową ten czy inny rower, ale tu jest skarga zasadna bądź nie zasadna. Trzeba najpierw poznać treść i opinie do tego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jest to wszystko załączone w naszych materiałach sesyjnych, uzasadnienie. Na pewno moje pytanie brzmiało czy możemy głosować blokiem czy powinniśmy głosować każdą skargę osobno.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że powie tak, jak na komisji. Komisja wypracowała jedno rozstrzygnięcie dla wszystkich. Jeżeli to się nie zmieniło i taki będzie wniosek formalny, że w głosowaniu państwo wyrazicie zgodę, to ja nie widzę problemu, żeby głosować blokiem.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że związku z tym, że pani mecenas nie widzi przeszkód prawnych, składam wniosek formalny o przegłosowanie tego projektu uchwały blokowo.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że miał taki wniosek też złożyć. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby rozpatrzenie skargi nie były rozpatrywane odrębnie dla każdej placówki tylko było głosowanie blokiem. Czy tak panie Sławku?

Radny p.Sławomir Jałowiec potwierdził, że tak.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek o głosowanie nad skargą blokiem.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na dyrektorów szkół i przedszkoli (skarga bezzasadna).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (1)

Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Zofia Jastrzębska, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

i) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17) Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Doroszuk

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że na chwilę coś ja rozłączyło, a chciała zabrać głos. Wstrzymałam się od głosu, bo realizując gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, bo to są dwa programy gminne, jak wiemy mamy obowiązek przestrzegania ustawowych wymagań w tym zakresie. Przyznam się, że ja mam wątpliwości czy działanie polegające na zakupie kaset testowych jest działaniem, które może być finansowane z gminnego programu. Jeśli chodzi o ten wydatek na realizację kampanii profilaktycznej, to jak najbardziej, ale zastanawiam się czy ten zakup jest zgodny z prawem, bo jeśli nie, to niestety znów ta nasza uchwała będzie zakwestionowana.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że chce zwrócić uwagę, że czynimy to już po raz trzeci i poprzednie uchwały w tym zakresie nie były kwestionowane. Natomiast zgadzam się z panią Elą, że to, co dzieje się z nadzorem w tej chwili, może być bardzo różnie, natomiast według mnie nie powinno to być kwestionowane skoro wydatek ten sam, w tej samej kwocie w poprzednich latach nie był kwestionowany.

j) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Elżbieta Doroszuk, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

k) Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

I) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. W związku ze zgłoszoną autopoprawką bardzo proszę panie burmistrzu o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że uchwała była szeroko dyskutowana. Ja na ostatniej komisji zaproponowałem państwu po raz kolejny do przegłosowania i tam w jednym zdaniu zadeklarowałem, że jeżeli radni widzą inną treść zdania dotyczącego planowanej sprzedaży mieszkań to, żeby zaproponowali swój zapis. Ja po rozmowach tutaj z państwem radnymi pojawiła się taka sugestia, ja tą sugestię ująłem w zaproponowanej autopoprawce, a jednocześnie chciałem zwrócić uwagę, że w tej sugestii była prośba jeszcze, żeby oprócz dopisania tam do zdania na stronie 13 i na ostatniej stronie, bo tam dwa razy jest takie samo zdanie o planowanej sprzedaży mieszkań, żeby po zdaniu, że „sytuacji społecznej i ekonomicznej gminy” dopisać „oraz zainteresowania najemców wykupem mieszkań”. Ja zaproponowałem w takim kształcie. Była jeszcze propozycja, żeby dopisać tam zdanie, że ta zasada sprzedaży lokali mieszkalnych będzie uregulowana odrębną uchwałą. Natomiast tutaj jest spora zgodność, jeszcze tego nie przetrenowaliśmy, ale spora zgodność prawników z jednej, jak i z drugiej strony, że jeżeli w jednej uchwale będziemy się odwoływać do drugiej uchwały, to jest duże prawdopodobieństwo, że zostanie to zausterkowane. W związku z powyższym ja tylko chcę podtrzymać, to co państwu wcześniej zadeklarowałem, że na komisję tą, która będzie przed sesją majową przygotuję państwu propozycje zmian w uchwale, która reguluje bonifikatę w sprzedaży lokali zasobu mieszkaniowego gminy, natomiast w tej autopoprawce proponuję po tym zdaniu kropkę, dlatego, że jakby potęgowałibyśmy ryzyko nie przyjęcia tej uchwały przez nadzór prawny pana wojewody.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec,

Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 7.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ponieważ podczas ustalania porządku obrad na tą sesję umknął mu punkt dotyczący informacji dla państwa radnych o interpelacjach złożonych w okresie międzysesyjnym, więc w tym punkcie informuje, że w okresie międzysesyjnym państwo radni nie złożyli żadnych interpelacji.

Radna p. Beata Pochodnia w ramach wniosków poprosiła p. burmistrza, aby przy typowaniu dróg do nakładek bitumicznych uwzględnić następujące ulice: Rynek i Cmentarna w Mrzygłodzie. Tutaj jest już tych lat więcej niż całych fragmentów ulicy, dlatego powinno to zostać wykonane. Ulica Partyzantów wymaga nałożenia nowej nakładki, w tej chwili jest ten ruch na Światowit, odbywa się dokładnie tą ulicą, w związku z tym tą drogą należy poprawić przynajmniej do czasu, kiedy będzie zbudowany most, a to jeszcze potrwa, a cały ruch odbywa się dokładnie tędy oraz na ulicy Fabrycznej, która też już wymaga nakładki bitumicznej.

Radny p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że myśli, że to jest wniosek, który w jakiś sposób być może rozwiąże kwestię odpadów tzw. pobudowlanych. Chodzi mi konkretnie o odpady styropianowe. Myślę, że gmina powinna się tym problemem zająć, jak i oponami, tymi wielkogabarytowymi, bo jak usłyszeliśmy od pani kierownik nikt się tym odpadem zająć nie chce tylko ten, który kupuje i ten, który sprzedaje, ale w przypadku gdy jest jeszcze po środku ktoś, czyli ktoś, kto chce sam zrobić remont, a zostały mu odpady, to wniosek z tego, z wypowiedzi pani kierownik, że ma je wywieźć do lasu lub w inne miejsce dzikiego składowania. Najlepiej wtedy zadzwonić po Straż Miejską, że powstało nowe składowisko odpadów. Myślę, że to nie jest rozwiązanie dobre i skuteczne, ale może na stronie gminy pojawiłoby się ogłoszenie, gdzie, kto i za ile ewentualnie przyjmuje takie odpady. W związku z tym ten, który ma ten odpad będzie wiedział, co z tym fantem zrobić, a nie porzucał nad kanałem Ulgi, czy w lesie, czy w innym miejscu. To jest mój formalny wniosek do wydziału. Jednocześnie korzystając z głosu życzę wszystkim zdrowych, pogodnych Świąt, rodzinnych, nie covid-owych.

Radna p. Iwona Skotniczna poprosiła o wyjaśnienie takiej kwestii. Zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Okrzei z zapytaniem, ponieważ dostali rachunki, informację, że mają dopłacić za opał, na przykład jedna rodzina 700,00 zł, druga 1.000,00 zł, jest to uzależnione od rodziny. Zaznaczyli również, że w miesiącu marcu nie dostali żadnych faktur na opał, na węgiel. Podobna sytuacja jest na ul. Szpitalnej i tam również na cały budynek została wyznaczona kwota 2.200,00 zł dopłaty i to będzie podzielone na poszczególne rodziny. Skąd takie wyliczenia, mieszkańcy pytają proszę o wyjaśnienie? Przy okazji też skoro jestem przy

głosie życzę państwu przede wszystkim zdrowych, rodzinnych Świąt Wielkanocnych i jak najmniej zachorowań, wszystkiego dobrego.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zwróciła się z prośbą do p. burmistrza, aby przy ustalaniu harmonogramu remontu dróg gruntowych wziął pod uwagę następujące drogi, które są naprawdę w tragicznym stanie po zimie. Są to drogi: Pawia, głównie odcinek środkowy, tam jest najgorzej, Sowia, Ludowa, Pszenna, Gryczana i Murarska. Ja również korzystając z okazji, że jestem przy głosie życzę wszystkim państwu wspaniałego zdrowia, żeby nas ten covid nie dotknął, żeby państwo spokojnie i pięknie spędzili Święta Wielkanocne.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że gorąco popiera wniosek radnej p. Beaty Pochodni odnośnie poprawy nawierzchni na ul. Rynek i na ul. Cmentarnej. Zrobiło mi się ciepło na sercu z tego powodu, zwłaszcza, że wnioski te figurują w moich wnioskach do budżetu na obecny rok. Nie zostały one uwzględnione, a w związku z takimi może wnioskami tutaj złożonymi, zostaną panu burmistrzowi jakoś na uwadze bardziej, bardziej pan o nich będzie pamiętał. Jednocześnie chcę wszystkim państwu złożyć serdeczne życzenia zdrowych, spokojnych Świąt.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że jak już wszyscy zgłaszają te drogi, to on ma na uwadze drogę przy cmentarzu na Będuszu przy ul. Czarnieckiego. To jest droga, z której korzystają wszyscy mieszkańcy, a także goście. Jeśli można te kraterki troszeczkę podrownać, tam nie ma naprawdę dużo pracy, ale jest to uciążliwe, bo czy to pogrzeb, czy ktoś kto chce dojechać na cmentarz, jest to utrudnienie. O ul. Błotnej to na każdej komisji wspominałem, żeby ten wjazd od ul. Pińczyckiej, coś z nim zrobić, żeby tam mieszkańcy mogli dojechać do domów. Jeszcze bardzo bym prosił o regulację stanu prawnego między ul. Folwarczną, a ul. Armii Krajowej. To jest odcinek, który kiedyś tam był gdzieś zaorany, ta droga idzie w czyimś polu, a nie idzie tam gdzie powinna iść. Tam mieszkańcy są bardzo zainteresowani regulacją prawną tego odcinka. Przy okazji życzę wszystkim wesołych spokojnych Świąt, zdrowych przede wszystkim mieszkańcom, państwu radnym, pracownikom urzędu oraz panu burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to są wnioski i oświadczenia radnych, więc pan burmistrz nie musi się ustosunkowywać. Czy pan burmistrz chciałby zabrać głos?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeszcze raz chce w imieniu pracowników i własnym życzyć wszystkim spokojnych Świąt.

Radna p. Iwona Skotniczna dopowiedziała, że życzenia, które składała to w imieniu całego klubu PiS dla wszystkich mieszkańców, dla państwa radnych, dla pana burmistrza, dla pracowników urzędu. Wszystkiego dobrego, zdrowia.

Do punktu 8.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że najpóźniej do dnia 30.04.21r. należy złożyć oświadczenie o swoim stanie majątkowym według stanu na dzień 31.12.2020r. Pismo w tej sprawie oraz druk oświadczenia majątkowego znajdują państwo w informatorze e-sesji.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w imieniu całej Rady Miasta, wszystkim mieszkańcom, pracownikom składa życzenia dużo zdrowia, dbajcie o siebie i najbliższych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 6 maja br. o godzinie 11.00.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl