

## **Protokół nr LI/22**

LI Sesja w dniu 30 czerwca 2022r.  
Obrady rozpoczęto 30 czerwca 2022r. o godz. 09:30, a zakończono o godz. 14:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. ~~Iwona Skotniczna~~
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

**Ponadto w sesji wzięli udział:**

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.
2. Zastępca Burmistrza Miasta - p. Iwona Fanelak.
3. Kierownicy wydziałów UM.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5.05. 2022r. i 19.05.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.
7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022,
  - c) przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie,
  - d) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2022r. dla Powiatu Myszkowskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej od ronda w m. Postęp do ronda w m. Myszków – Mrzygłód na odcinku ok.8,5 km. Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”,
  - e) przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków”,
  - f) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
  - g) wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - h) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024,
  - i) zmiany uchwały nr XXXVIII/256/21 z dnia 23 czerwca 2021r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków
  - j) rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 w Myszkowie ul. Kościuszki 30,
  - k) zmiany Uchwały Nr XXI/168/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie rozliczenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, gimnazjach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.
10. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5.05. 2022r. i 19.05.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.
7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022,
  - c) przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie,

- d) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2022r. dla Powiatu Myszkowskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej od ronda w m. Postęp do ronda w m. Myszków – Mrzyglód na odcinku ok.8,5 km. Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”,
  - e) przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków”,
  - f) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
  - g) wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - h) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024,
  - i) zmiany uchwały nr XXXVIII/256/21 z dnia 23 czerwca 2021r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków,
  - j) rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 w Myszkowie ul. Kościuszki 30,
  - k)rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków,
  - l) uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na terenie Gminy Myszków na lata 2023-2025".
10. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

LI sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Jerzy Woszczyk. Powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

### **Do punktu 2.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Na wniosek pana burmistrza proponuje się zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/168/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie rozliczenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin, określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, gimnazjach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków oraz wprowadzenie w to miejsce projektu uchwały w sprawie rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, dla

niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania w związku z tym wnioskiem?  
Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/168/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie rozliczenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, gimnazjach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w to samo miejsce tj. pkt 9 litera „k” zostanie wprowadzony projekt uchwały, o którym przed chwilą państwa poinformowałem.

**Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że również na wniosek pana burmistrza proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. na terenie gminy Myszków na lata 2023-2025”.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania w związku z tym wnioskiem?  
Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na terenie Gminy Myszków na lata 2023-2025".

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są inne uwagi do przedstawionego porządku ?  
Nie zgłoszono uwag.

#### **Do punktu 3.**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5.05. 2022r. i 19.05.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły z sesji z dnia 5.05.2022r. i 19.05.2022r. zostały podpisane. Do protokołów nie zgłoszono uwag.

#### **Do punktu 4.**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 5.05.2022r. do 30.06.2022r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że zarówno mieszkańcy, jak i radni zgłaszali problem, informowali o tym niezwykłym natężeniu ruchu samochodów ciężarowych przez Mrzygłód ulicą Włodowską, Nadrzeczną i dalej. Chciałam zapytać czy w związku z tym zostały podjęte jakieś działania czy jakieś informacje już mamy na ten temat? Dziękuję bardzo za położenie tej nakładki w ulicy Rynek, o którą prosiłam i chciałam dopytać, kiedy będzie nakładka robiona na ulicy Cmentarnej? Bardzo również dziękuję za tą interwencję podczas nawałnicy i zalania posesji mieszkańcom przy ulicy Siewierskiej i Palmowej, a przede wszystkim za zorganizowanie spotkania z przedstawicielem WZD. Chciałam zapytać czy po tym spotkaniu przedstawiciele gminy, mieszkańców jakaś reakcja, jakieś decyzje ze strony wojewódzkiego zarządu dróg zostały podjęte czy może jakieś pisma wpłynęły bądź też uzgodnienia telefoniczne, żeby ten problem rozwiązać? Chciałam zapytać, co będzie obejmować modernizacja Orlików, na czym to będzie polegać?

Radna p.Zofia Jastrzębska ( Ad vocem) powiedziała, że dlatego odnosi się ad vocem, ponieważ pani radna wspomniała o samochodach, które wywożą materiał z hałdy Mystal-u. Ja w tej sprawie do pana burmistrza złożyłam interpelację 27 czerwca i panie burmistrzu dlatego też zwracam się do pana dzisiaj na prośbę mieszkańców dlatego, że nie chcę czekać na odpowiedź 30 dni tak, jak pan zwykle odpowiada na interpelacje, bo te sprawy dzieją się tu i teraz. Od poniedziałku prosiłam, myślę, że pan otrzymał dokument już w poniedziałek, samochody nie ustały w swoim ruchu, jest ich bardzo dużo. Uważam, że wywożąc materiał z hałdy po byłym Mystal-u, jeżdżą ulicą Gruchla, Koronacyjna, Włodowska i Nadrzeczna. Zgłaszałam panu sprawę ulicy Nadrzecnej, że tam jest już popękany asfalt, więc mój niepokój tak, jak i niepokój mieszkańców po prostu w tej chwili narasta.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że sprawa jest ważna, bo też pan Dominik Lech w mediach społecznościowych się zaangażował i mieszkańcy otrzymają odpowiedź. Dziękuję paniom radnym.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że ma kilka pytań do pana burmistrza. Pierwsze pytanie dotyczy sprawy, kiedy odbędzie się spotkanie pana z mieszkańcami i właścicielami posesji z centrum Myszkowa, z ulicy Kościuszki, na odcinku od urzędu miasta do przejazdu kolejowego, dotyczące rewitalizacji centrum miasta, a ściślej mówiąc dotyczące zmian w istniejącej koncepcji odnośnie zwiększenia ilości miejsc parkingowych. W centrum naszego miasta jest niewystarczająca ilość miejsc parkingowych, więc realizując inwestycję rewitalizacji centrum, powinniśmy przy tej okazji zwiększyć ilość miejsc parkingowych, a nie zmniejszać tej ilości. Między innymi w tej sprawie przedsiębiorcy i właściciele posesji przy ulicy Kościuszki proszą o spotkanie i naniesienie ewentualnych poprawek przez projektanta. Panie burmistrzu po raz kolejny proszę w imieniu przedsiębiorców o podanie dzisiaj ostatecznego terminu spotkania z panem, ewentualnie, jak będzie taka potrzeba, z projektantem. Chciałam zapytać, kiedy urząd ogłosi przetarg na wybór wykonawcy kanalizacji w dzielnicy Podlas, pierwszy etap? Po trzech i pół roku tej kadencji mamy koncepcję na całość kanalizacji w dzielnicy Podlas. Jest tam około 20 ulic i około 500 posesji. Mamy również projekt na pierwszy etap kanalizacji, obejmuje on ulice: Sienkiewicza, Mickiewicza, Reymonta, Staszica, część Sobieskiego i część ulicy Prusa. Oczywiście ponieważ mamy projekt, mamy pozwolenie na budowę, rozumiem panie burmistrzu, że będzie w najbliższym czasie ogłoszony przetarg na wybór wykonawcy tej inwestycji. Pytam pana, kiedy będzie przypuszczalnie ogłoszony ten przetarg. Proszę podać ewentualnie proponowany termin ogłoszenia przetargu na wybór wykonawcy. Panie burmistrzu na spotkaniu z mieszkańcami ulicy bocznej od Ceramicznej, wzdłuż dawnej kolejki, zobowiązał się pan, że ogłosi pan przetarg na wykonanie projektu na tę inwestycję na początku trzeciego

kwartału bieżącego roku, to jest oczywiście miesiąc lipiec. Rozumiem, że dotrzyma pan słowa i w miesiącu lipcu ogłosi pan przetarg na projekt na ulicę boczną od Ceramicznej, wzdłuż dawnej kolejki. Chciałam również zapytać, kiedy nastąpi realizacja inwestycji ciągu pieszo-rowerowego w ulicy Koziegłowskiej? Następnie, w jednym z wniosków komisji rewizyjnej były wyznaczone drogi gruntowe przeznaczone do remontu. Część z tych dróg została wyremontowana, ale nie wszystkie. Przypominam panu burmistrzowi, że w pierwszym etapie akcji remontowej nie została wyremontowana ulica Wesoła i ulica Piastowska, które to były zgłoszone we wniosku z komisji rewizyjnej. Rozumiem, że w drugim etapie remontu dróg gruntowych, co nastąpi prawdopodobnie we wrześniu, obie te drogi będą wyremontowane, ponieważ są w bardzo złym stanie i oczywiście proszę pana burmistrza o potwierdzenie, że te drogi będą wyremontowane. Proszę również podać przypuszczalny termin położenia podwójnego utwardzenia ulicy Pszennej. Kiedy to nastąpi? Czy w lipcu czy w sierpniu, ponieważ to chyba jest najlepszy czas na położenie tego podwójnego utwardzenia, ze względu na najwyższą temperaturę. Panie burmistrzu mamy 30 czerwca i w dalszym ciągu w naszym mieście są liczne dziury w drogach asfaltowych, w całym mieście. Między innymi te ubytki są w asfalcie w ulicy Miedzianej, Stalowej, koło przedszkola nr 5, na placu dworcowym, w ulicy Strażackiej, w Jana Pawła, Konopnickiej, Ofiar Katynia i innych. Wiele ulic, można wymieniać w nieskończoność, bardzo dużo dziur jest w wielu ulicach, prawie we wszystkich i bardzo proszę o uzupełnienie tych ubytków w najbliższym czasie i spowodowanie, aby dziury były również uzupełnione w drogach powiatowych i wojewódzkich. Mieszkańców nie interesuje czy jeżdżą po drogach wojewódzkich, powiatowych czy miejskich. Pan jest burmistrzem miasta i odpowiada za całe miasto, za jego stan i stan oczywiście naszych dróg. Wszystkie drogi asfaltowe w mieście powinny być załatane i przejezdne. Przejezdne muszą być również drogi gruntowe, których niestety mamy jeszcze wiele w naszym mieście. Bardzo proszę o jak najszybszą realizację tych potrzeb.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że ma pytanie, co do wymiany piasku przy placach zabaw czy szkoły podstawowej, gdzie są takie place zabaw. Czy tam też został ten piasek wymieniony, chodzi mi szczególnie o szkołę podstawową nr 7 przy boisku „Nivea”, czy tam też ten piasek został wymieniony, bo jest jak jest? Chciałem się jeszcze dopytać o wymianę oświetlenia. Tam jest kilkanaście słupów przy drodze wojewódzkiej na ulicy Pułaskiego, od strony Smudzówki, nie zawsze te lampy się palą. Czy jest możliwość wymiany oświetlenia przy tych słupach, bo wiemy, że to miasto płaci za prąd. Jeśli byłaby taka możliwość bardzo bym prosił, szczególnie, że to jest droga wojewódzka i bezpiecznie nie jest. Drugi temat. Droga na cmentarz przy Będuszu. Niedawno był tam mostek zrobiony przez miasto, zostało to naprawione. W tej chwili ciężko przejechać, z tego co mieszkańcy mi mówią, to przejeżdżają tam ciężarówki z Lasów Państwowych i one bardzo ten kawałek, tą drogę niszczą. Czy by można z nimi wynegocjować naprawę tej nawierzchni, bo wiadomo, jak jest pogrzeb, tam bardzo dużo samochodów musi dojechać, ciężko dojechać do cmentarza.

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że chciał się odnieść do sprawozdania złożonego przez pana burmistrza, w przeciwieństwie do swojego przedmówcy. Panie burmistrzu ze sprawozdania jasno i wyraźnie wynika, że 14 czerwca zostało wysłane pismo o bezwarunkowe przestrzeganie regulaminu pod groźbą zerwania umowy, na użytkowanie strzelnicy miejskiej w Myszkowie. 11 czerwca podczas regulaminowych ćwiczeń na strzelnicy miejskiej, WOTR naruszył zasady regulaminu, używając podczas strzelania ognia ciągłego. Panie burmistrzu ja powiem w ten sposób. Ten regulamin jest naruszany niemal codziennie, ze względu na to, że przekraczane są normy hałasu, jakie są dopuszczalne. To nie jest mój wymysł czy moja jakaś teoria spiskowa, tylko po prostu to jest dowód, bo badania, które zostały wykonane jasno i wyraźnie określiły, że te normy są przekroczone. Obowiązują

w dalszym ciągu, ponieważ żadnych innych badań robionych nie było. Ponadto chciałem się zwrócić do pana burmistrza z tematem petycji, jaka wpłynęła od mieszkańców dotyczącej hałasu, jaki się wydobywa ze strzelnicy miejskiej. Ja przekazuję po prostu prośbę mieszkańców, żeby ta petycja była rozpatrzona bezzwłocznie, żeby pan podszedł do tego tematu z należytą powagą panie burmistrzu i zrozumiał tych ludzi, ich udrękę, mękę, jaką przechodzą. To jest sprawa numer jeden. Sprawa numer dwa dotyczy również sprawozdania. W sprawozdaniu jest temat wodociągu na ulicy Pawiej, jest tam również wzmianka, że została przeprowadzona rozmowa telefoniczna z PKP i tak dalej. Panie burmistrzu, temat wodociągu na ulicy Pawiej to jest temat, który trwa już od kilku ładnych lat, przynajmniej trzech, czterech i mieszkańcy, którym brakuje tej wody są zdumieni, że tak długo ten temat może trwać. Ja rozumiem, że mogą być różne względy proceduralne typu, że czekamy na zgodę itd., ale samo napisanie w sprawozdaniu, że rozmowa telefoniczna. Ja uważam, że takie rozmowy powinny być prowadzone, że jedzie upoważniona osoba przez pana czy pan, rozmawia z PKP i to szybciej wtedy potrwa. Ja tak przypuszczam, może jestem w błędzie. Jeśli jestem w błędzie to proszę mnie poprawić. Uważam, że jest to temat bardzo ważny dla mieszkańców i potraktowany powinien być priorytetowo ze względu na to, że tak długi okres oczekiwania na wodociąg jest nie na miejscu.

Radny p.Dominik Lech ( Ad vocem) powiedział, że się odniesie do tych pierwszych słów pana radnego „w przeciwieństwie”. Odnosiłem się do dwóch tematów, wymiany piasku w piaskownicach i wymiany oświetlenia, co było w sprawozdaniu.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała się odnieść do sprawozdania. Chciałam zapytać pana burmistrza, wspomniał pan, że na ulicy Wąskiej będzie budowany kanał technologiczny w drodze, czy został wybudowany kanał technologiczny. 17 maja odbyło się zebranie w dzielnicy Mrzygłódka i tam była poruszana sprawa ulicy Siewierskiej, gdzie to pan burmistrz twierdził, to było takie zebranie panie burmistrzu, nie wiem czy sobie pan przypomina, ja tam pewne rzeczy chciałam wyjaśnić, pan mi wtedy odebrał głos, nie pozwolił mi pan zabrać głosu. Na tym zebraniu pan twierdził, że kanały technologiczne są już taką jakby przestarzałą technologią i nikt z nich nie korzysta, a poza tym one podrażają koszt budowy. Drugą sprawę chciałam poruszyć. Bardzo ważną sprawą dla mieszkańców, nie tylko mieszkańców Mrzygłodu, mieszkańców Mrzygłódki, Sikorki, ale mieszkańców, którzy dojeżdżają do Mrzygłodu w różnych, innych celach, jest droga dojazdowa do stacji PKP. Ta droga dojazdowa została w tej chwili bardzo zdewastowana i wymaga naprawy. Napisałam również w tej sprawie do pana interpelację i też muszę czekać 30 dni na odpowiedź, nie mniej jednak chciałabym, jeśli pan może poprosić o doraźną, jeszcze raz publicznie poprosić o doraźną naprawę dlatego, że mieszkańcy bardzo się upominają i uważają, że jak ja powiem to na sesji, to dla pana burmistrza będzie to bardzo jasny przekaz. Tutaj pan przewodniczący wspomniał o mediach społecznościowych, jak radni mogą się angażować w mediach społecznościowych. Otóż szanowni państwo nie bardzo radni mogą się angażować w mediach społecznościowych, bo ja uważam, że owszem mieszkańcy mogą jakby informować radnych każdymi sposobami, każdym torem, telefonem, mediami, w mediach społecznościowych, ale wczoraj zdarzyła się taka sytuacja, że odpowiedziałam mieszkance, która pytała pana burmistrza właśnie o drogę dojazdową do PKP. Odpowiedziałam mieszkance, że w tym celu złożyłam interpelację, załączyłam tą interpelację, a do pana burmistrza skierowałam zdanie: „a dla pana burmistrza zdjęcie zalanej drogi dojazdowej do PKP po deszczu”. Dzisiaj rano pan burmistrz zablokował mi swoją stronę, swój profil.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że wypowie się odnośnie tej sytuacji, co tutaj pani radna Zosia powiedziała. Warto ten temat sprawdzić, bo tutaj nie może być jakiejś sytuacji, że są



blokowane profile społecznościowe. Wracając do tej ulicy naszej Towarowej. Na komisji mówiłem o tym, żeby wystosować pismo do PKP z informacją, że przymierzamy się do zamknięcia tej drogi dojazdowej, bo tak, jak mówiłem wcześniej, jeżeli ona zagraża życiu mieszkańców, bo tam można się przewrócić, ta droga jest w fatalnym stanie, to ja jako burmistrz bym taką drogę zablokował. Przynajmniej bym poinformował PKP o tym, że są takie prace, jest taka sytuacja i nie możemy sobie pozwolić, żeby rzucić grochem o ścianę, a PKP nic z tym nie robi. Droga jest zalewana, jest niszczona, podejrzewam, że asfalt ma tam 40 lat i od tamtej pory nic nie jest z tym zrobione. Pozwolę sobie dwa zdania na temat listu, który otrzymałem od mieszkańca. Mam informację, że pan też go otrzymał i też kierownik wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, odnośnie realizacji umowy ze spółką, która zajmuje się transportem miejskim w Myszkowie. Jest tam dużo informacji o umowie, która jest realizowana niechlujnie, o umowie, która jest karygodna. Chciałbym zapytać się czy pan burmistrz zna temat tej całej sytuacji? Mianowicie chodzi o to, że często jest tak, że autobusy które kursują w Myszkowie są to modele starsze niż rok 2016, a nie takie były warunki umowy, jaka miała być w przetargu, bo jest cała dokumentacja. Są to autobusy, które są starsze datą, są autobusy bez klimatyzacji, jest wiele nieścisłości przy realizacji tej umowy. Czy pan burmistrz otrzymał tą skargę mieszkańca, czy może do niej się odnieść? Nie chcę tutaj przytaczać, bo to jest dosyć duży materiał, ale przede wszystkim jest informacja na ten temat, że autobusy są dużo starsze niż miała obowiązywać umowa, nie przestrzegane są pewne tutaj regulaminy, które są w umowie i druga sprawa. Czy pan burmistrz przymierza się do tego, aby taką firmę skontrolować, aby skontrolować, jak jest prowadzona umowa z miastem, bo widzimy, że są tutaj dosyć takie niezgodne z prawem tematy? Bardzo proszę o informację.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że ma pytanie dotyczące sprawozdania burmistrza, chodzi o most na ulicy Piłsudskiego. Niestety przetarg się tam nie udał, natomiast mam pytanie, w jakim terminie jest planowane przeprowadzenie przetargu? To było, jako „zaprojektuj i wybuduj” czyli, w jakiej formie teraz będzie, bo koszty tam znacznie przekroczyły, to co miasto miało przeznaczyć w stosunku do ofert przypuszczam. W jakiej formie miasto planuje przeprowadzić przetarg i w jakim terminie?

Przewodniczący Rady Miasta poprosił pana burmistrza o udzielenie odpowiedzi na pytania.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział w kolejności zadawanych pytań. Jeśli chodzi o kwestie wzmożonego ruchu i wywożenia piasku czy też materiału, który jest nawieziony na hałdy w rejonie starego zakładu Mystal. Jest taka sytuacja. Odnotowaliśmy wzmożony ruch. Dwukrotnie Straż Miejska była na interwencji. Ta pierwsza interwencja nam się nie udała, bo w czasie interwencji po prostu rozszalała się burza, więc wtedy nie mieliśmy za bardzo z kim rozmawiać, a chcę też przypomnieć, że uprawnienia Straży Miejskiej w stosunku do pojazdów w ruchu drogowym są ograniczone, nie takie, jak ma policja. Druga interwencja przyniosła taki skutek, była rozmowa z przedsiębiorcą, który ten piasek wywozi. Nie wiem czy to jest skutek trwały, bo niepokoi nas to, co się dzieje i z tej rozmowy wynikało, że nie dopuścimy do tego, żeby nam rozjechano drogi. Podmiotem, który może zbadać czy samochód nie jest przeciążony jest ITD. Nawet takich fizycznych narzędzi, jak wagi, nie wiem czy posiada nasza policja powiatowa. SM tego typu uprawnień nie ma, chyba, że może we współpracy, tu muszę sprawdzić. Skutek na razie jest taki, że dzisiaj, jak zaczęliśmy to procedowanie, przez półtorej godziny SM była tam na miejscu i nie jechała ani jedna ciężarówka. To nie znaczy, że przedsiębiorca, który podpisał kontrakt tak łatwo zerwie kontrakt i nie będzie chciał zniwelować tej hałdy, bo to leży w jego interesie. Natomiast w rozmowie z przedsiębiorcą powiedziałem mu, że ja nie chcę przeszkadzać w jego

działalności gospodarczej, natomiast ta działalność powinna się odbywać z poszanowaniem życia mieszkańców, ich bezpieczeństwa, poszanowaniem ruchu drogowego, zasad tego ruchu drogowego i absolutnie ciężarówki nie mogą mieć przeciążonego nacisku na oś. Temat pewnie będzie w jakiś tam sposób powracał. Na razie mówię państwu o tym, że temat jest o tyle już zdefiniowany, że wiemy co w tym temacie ma miejsce. Na pewno, jeżeli by się okazało, że przedsiębiorcy będą jeździć ciężarówkami, a one na przykład po wykonaniu kontroli przez uprawnione instytucje potwierdziłyby tak, jak zapewnia przedsiębiorca, że ciężarówki nie są przeciążone, to tak naprawdę nie będziemy mieć narzędzia, żeby cokolwiek zrobić. Dochodzą kwestie przejazdu przez drogi, bo nie wszystkie drogi są dostosowane do tego samego tonażu i tu może być sytuacja, że jedną drogą można będzie samochodem określonej ładowności przejechać, a inną nie. Tak, że tutaj jakieś narzędzia dla nas pozostają, natomiast my będziemy temat monitorować. Jeżeli chodzi o pytanie, kiedy nakładka w ulicy Cmentarnej. Jak my podpisujemy umowę, to czasami do tej umowy wprowadzamy warunki, na których nam zależy i które mają wpłynąć na respektowanie postanowień i woli zamawiającego. Natomiast często dajemy pewną swobodę przedsiębiorcy, kiedy wykasza, w jakiej kolejności, kiedy kładzie asfalt, w jakiej kolejności dlatego, że nie chcemy jakby wchodzić już w logistykę firmy i upatrujemy w tym, że im mniej takich obwarowań będzie, tym mniej zabezpieczać się będzie wykonawca na choćby składanej cenie. Myślę, że będzie w niedługim czasie robiona ta nakładka. Nie wiem czy nie w pierwszej kolejności, bo na ulicy Azaliowej są regulowane krawężniki, czy tam też jest przygotowanie pod tą nakładkę, natomiast nie wiem, w jakim momencie. Tu będziemy jeszcze nad tym rozmawiać. Nie wiem czy na przykład nie będzie tak, że wcześniej będzie wykonana PCK, tu przy urzędzie miasta, korzystając z tego, że teraz mamy ewidentnie mniejszy ruch spowodowany tym, że już dzieci nie uczęszczają do szkoły. Tak, że tu nie odpowiem wiążącego terminu, natomiast ja poprosiłam też w związku z tym, że w tamtej parafii, w dzielnicy jest odpust 15 sierpnia, to już tak zakładam, że do tego 15 sierpnia ta nakładka ma być wykonana. Jeżeli chodzi o skutki spotkania związanego z zalewaniem terenu. My byliśmy tam podczas całego zdarzenia. To spotkanie odbywało się z udziałem przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich, który bronił poprawności wykonania obwodnicy. My wskazywaliśmy na pewne wady i nawet zgłosiliśmy jeden pomysł, natomiast ponieważ spotkanie było tak naprawdę półtorej tygodnia temu, nie spodziewamy się, że w ciągu półtora tygodnia będzie od razu odpowiedź. Sporządziliśmy notatkę i ta notatka jest przesłana celem zaakceptowania przez wszystkie strony. Jedną stroną, która może wnosić uwagi do treści tej notatki jest przedstawiciel Zarządu Dróg Wojewódzkich, więc musimy na to poczekać. Natomiast poprosiliśmy o to, żeby dokonana została kontrola wpływu obwodnicy na ulicę Siewierską i okolice podczas nie nawalnych dreszczów, tylko zwykłych dreszczów, które na przykład padają, jak to zwykle w naszej strefie klimatycznej bywa, że czasami przez tydzień umiarkowany deszcz pada i żeby wtedy zaobserwować, jakie są nasze uwagi dotyczące przepływu wody na ulicę Siewierską. Te elementy, w jakiś tam sposób są też wykorzystywane i wiedza z tego w pracach, które projektanci prowadzą przy ulicy Siewierskiej, bo my według naszej wiedzy całej wody z obwodnicy nie odbierzemy, więc po prostu będziemy, w jakiś tam sposób, jakieś formy nacisku w stosunku do ZDW wnosić. Natomiast ZDW broni się tym, że to jest wykonane prawidłowo, że nie za bardzo mogą coś zmienić, bo jest okres trwałości projektu, a obwodnica była budowana z dofinansowania. Jeżeli chodzi o modernizację „Orlik-ów”. Wszelkiego rodzaju rzeczy, które zostały zgłoszone do naprawy, tu była wcześniejsza dyskusja, pan radny Tomasz Szlenk swego czasu też wskazywał na to przy SP nr 1, więc użytkownicy tych obiektów zgłaszają nam określone uwagi, te „Orliki” ileś lat już mają. Nie wymienię teraz technicznie zakresu prac, ale największy jest dla „Orlika” najmocniej wykorzystywanego czyli szkoła podstawowa w dzielnicy Mijaczów. Pytanie pani radnej Haliny Skorek-Kawki. Mam taką gorącą prośbę, oczywiście to jest prośba, ona niekoniecznie

musi być przez państwa uszanowana, ale pani radna już na komisji zadawała to pytanie, ta komisja była w czwartek w ubiegłym tygodniu. Pani radna odpowiada, nic w tym zakresie się nie zmieniło, odpowiedź jest dokładnie taka sama. Po uzgodnieniu z projektantem, spotkam się z przedsiębiorcami. Żeby była jasność, ja mam kontakt z przedsiębiorcami dlatego, że oni swego czasu postulowali pewnego rodzaju rozwiązania i postulowali określone kwestie związane z tą ilością miejsc parkingowych. Natomiast padło w sformułowaniu pani radnej, że celem tego spotkania miała być zmiana koncepcji. Przypominam, że na poszczególnych obradach czy komisji czy rady, państwo składacie niepokój, że to trwa tak długo. Ja państwu tłumaczę, że prace dla tak dużego zakresu, przebudowy przestrzeni w centrum miasta z użyciem trybu konkursowego, tak po prostu trwają. Jak był ekspert z zewnątrz i państwu to mówił, to państwo nie wnosiliście uwag, jak eksperta nie ma, to wnosicie uwagi, że to trwa za długo. Proszę wybaczyć, ale ja to spotkanie chcę przeprowadzić w taki sposób, żeby nie zagrozić dacie ukończenia projektu. Pani radna to nie jest koncepcja, tylko to już jest zrobiony projekt w oparciu o koncepcję, która powstała z uwzględnieniem konsultacji społecznych. To był trudny temat i nie może być tak, że pani radna w tych konsultacjach wyrażała odmienny pogląd, a dzisiaj ten pogląd pani zmieniła. Ma pani prawo do zmiany zdania, ale nie może być tak, że nie uszanujemy całego trybu konsultacji społecznych, które uwzględniały również spojrzenia innych środowisk, mieszkańców, tych ludzi, którzy z tej przestrzeni też korzystają. My mamy przygotowane jakieś tam rozwiązania, one zostały wysłane do pana projektanta, ale ja nie mogę na tym spotkaniu złożyć jakiegokolwiek zobowiązania, jeśli zaproponowane rozwiązanie nie będzie zgodne na przykład z prawem budowlanym. Taka rozmowa będzie dla samej rozmowy. To po pierwsze. Po drugie nie chciałbym, żeby z tytułu tej rozmowy pojawiło się zagrożenie dla rewitalizacji centrum miasta, więc proszę wybaczyć, spotkanie będzie, data będzie podana i prosiłbym, żebyście państwo też szanowali, bo to jest coś takiego, że rozmawiamy dwa dni, tydzień wcześniej i państwo macie poczucie, że my w tym czasie nie siedzimy, tylko pracujemy, a państwo zadajecie te same pytania na sesji, chyba, że chodzi o to, że to jest nagrywane i reprezentowane, to w takim razie może nie rozmawiamy na komisjach. Jaki jest sens dwa razy odpowiadać na ten sam temat, skoro od tego czasu się niewiele zmieniło albo się nic nie zmieniło. Więc mam prośbę, żeby państwo szanowali pracę moją i moich pracowników. Oczywiście, jak się coś zmienia, to od tego jest moja relacja ze sprawozdania w okresie międzysesyjnym, między innymi też przekazuje państwu materiał tak naprawdę na godzinę czy pół godziny przed sesją w wersji papierowej, bo to jest dynamiczne, to się ciągle zmienia. Nie zgadzam się też ze sformułowaniem, że miejsc parkingowych jest mniej, bo to czym ruszył projektant, to w szeroko pojętej przestrzeni miasta, miejsc parkingowych jest więcej, a jeszcze przygotowujemy dwie takie działki, tylko jeszcze rysujemy ile może być dodatkowych miejsc parkingowych, z tyłu przy wiadukcie, ale jest to teren nie objęty projektem, nie objęty konkursem i nie objęty przedmiotem opracowania. To będzie jakby taki dodatkowy bonus, który w rozmowie z przedsiębiorcami my pokażemy, że tych miejsc parkingowych przebędzie. Jestem zwolennikiem przestrzegania przepisów i reguł, które nas wszystkich dotyczą, ale chciałbym posługiwać się modelem brytyjskim, gdzie tam oddolnie ludzie jakby sami od siebie wymagają, a nie wzywają instytucje kontrolne. Mnie taki jakby poziom podejścia bardziej odpowiada. Notorycznie miejsca parkingowe w tych rozmowach z przedsiębiorcami są różnie proponowane. My nie możemy pojmować miejsc parkingowych ile samochodów, na przykład, stoi tam w sobotę, tylko ile stoi legalnie. My będziemy mówić o pewnej liczbie, która wynika z dokumentacji, nikt się pod tą dokumentacją nie podpisze i na pewno nie będziemy mogli rozmawiać o czymś, co będzie nierealne i niezgodne z przepisami. Jeżeli chodzi o drugi etap Podlas. Poinformowałem, że uzyskamy zezwolenie, czekamy na jego uprawomocnienie. Mamy ogłoszony plan zamówień, w którym jest określone w ramach kwartałów, a nie dokładnej daty, kiedy zamierzamy przystąpić do przetargu, ale proszę

uszanować, bo taka jest też państwa wola, między innymi nasze rozmowy choćby nawet o ulicy Zamenhoffa, państwo mówicie rozsądek, patrzymy na to, żeby nie tracić na przykład dofinansowania. Z całym szacunkiem, ale i do pytania dotyczącego, kiedy Podlas i kiedy ogłoszę procedurę na wybór projektanta dla odnogi od ulicy Ceramicznej, tak zwanej wzdłuż kolejki, koło terenu stowarzyszenia Podlas, ja postaram się i zrobię to, ale na przykład patrząc na panią Małgorzatę Skinder, pani radna z całym szacunkiem, w pierwszej kolejności zostanie ogłoszona procedura na wybór projektanta dla osiedla Skłodowskiej. Ja słyszę, w jakiej kolejności, jakie są daty składanych przez państwa wniosków i to proszę uszanować. Nie przybędzie nam dwukrotnie zatrudnienia w urzędzie miasta i będę też jakby starał się posługiwać tą kolejnością, jak państwo zgłaszacie, bo byłoby to najzwyczajniej w świecie szanując wszystkich państwa jednakowo, jako członków rady, nie fair chyba, że pojawiają się inne okoliczności, pojawia się dofinansowanie, ale ja wtedy państwu mówię przeskakujemy w kolejce, bo tam możemy dostać dofinansowanie, wtedy takie działanie jest. Jeżeli chodzi o ciąg pieszo-rowerowy w ulicy Koziegłowskiej. Państwo pamiętacie, my podjęliśmy trudne rozmowy. Ja byłem zwolennikiem, żeby starostwo załatwiło sprawę jednej ścieżki, my chcieliśmy się dorzucić do drugiej ścieżki. Wolą wspólnych rozmów przeznaczaliśmy pieniądze jako wsparcie finansowe do starostwa powiatowego. Dalszy ruch i dalsze rozmowy w tym zakresie leżą po stronie Zarządu Dróg Wojewódzkich i w jaki sposób przekazane środki finansowe za pośrednictwem pana starosty zostaną skonsumowane, kiedy i tak dalej. Na razie nic więcej na ten temat nie wiem. Problem polega na tym, że tam jest bardzo dużo nieruchomości do regulacji i tak, jak my regulujemy, pewnie to wpłynie na termin i tak dalej, ale nie obarczajcie mnie państwo terminami w drodze, która nie leży w kompetencji burmistrza miasta Myszkowa. Tym bardziej z przerażeniem wysłuchałem pani wystąpienia mówiącego o tym, że mam zakleić wszystkie dziury w asfaltach na drogach wojewódzkich i drogach powiatowych. Pani radna, mam nadzieję, że to była pomyłka, przejęzyczenie, bo radny rady miasta nie może, według mojej opinii prywatnej, subiektywnej, posługiwać się postulatami, które obciążają budżet miasta obowiązkami, które nie należą do tego budżetu. My ledwo wiążemy koniec z końcem, staramy się zrobić co się da, na wszystkie drogi nie wystarcza nam pieniędzy, a pani radna zgłasza pomysł, żebyśmy jeszcze wykonał drogi za kogoś innego. Absolutnie nie. Jeżeli chodzi o Pszenną. Czytałem w sprawozdaniu, że jest ogłoszona, rozpoczęta procedura. W tej chwili ja nie powiem, bo zakończenie procedury nie zależy tylko od naszych planów, tylko zależy również od zachowań uczestników tego postępowania. W zależności od tego, jak sprawnie przejdzie nam ta procedura, tu przyznając rację, mamy w tej chwili najlepszy czas żeby, chcielibyśmy jak najszybciej rozstrzygnąć, żeby ulicę Pszenną, ten odcinek, który uzgodniliśmy w podwójnym utrwaleniu wykonać. Dziury w asfaltach odczytałem, jako sygnał. Zgłoszę dlatego, że my bardzo dużo i muszę państwu powiedzieć, że nasze wydatki bieżące w tym zakresie zostały obciążone już większą kwotą, bo tych ubytków w asfaltach jest więcej, niż mierzyliśmy kiedyś tam wcześniej. Ten proces degradacji dróg postępuje w sposób nieustanny. Jeżeli chodzi o drogi gruntowe, to podział naszych kompetencji jest taki, że państwo wskazujecie kwoty, a przepis mówi, że za drogi gminne czyli te, które są w wykazie, w uchwale, ja powinienem zrobić wszystko, żeby tak naprawdę wszystkie zabezpieczyć. Wiemy, jakie są realia i one toczą się już od lat, nie tylko dziesięciu, ale znacznie dłużej. Powinniśmy zabezpieczyć drogi, które w tym wykazie się znajdują. Nie wyrabiamy, nie jesteśmy w stanie wszystkich tych dróg zrealizować i wybór jest podejmowany w sposób fachowy. Tak się składa, że od kilku lat państwo chcecie, jakby zasugerować, które te drogi mamy robić i wskazujecie państwo listę, wasze spojrzenie, jako rady miasta, które z tych dróg robić, ale uszanujcie, że jak później przyjdzie co do czego, to odpowiedzialność za to spada na mnie, więc kropkę nad „i” stawia burmistrz. Może się tak zdarzyć i wydaje mi się, że skoro prawie 90% dróg i ich stan, się zgadzamy, które są wykonane, to proszę uszanować. Natomiast kwestia czy będzie robiona ulica, którą pani

wymieniła, nie wiem dlatego, że nasz zamiar od kilku lat utrzymywania dróg gruntowych jest taki, żeby drogi zrobione, te same drogi, poprawić po okresie na przykład lipcowych deszczy czyli, żeby na jesień jeszcze je poprawić. Więc może tak być, że my nie ruszymy żadnej innej drogi niż te, które zostały już zrobione. Dla dobra tego, co zrobiliśmy w tych drogach, a nie dlatego, żeby zrobić drugą drogę i wtedy mieć już dwie rozsypane, a tą jedną na przykład jednak wydłużyć jej trwałość. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Dominika Lecha. Czytając w sprawozdaniu o wymianie piasku, powiedziałem o wymianie terenów należących do gminy i odpowiedzialności gminy. Pan radny zapytał o coś, co oczywiście i tak przechodzi później przez budżet, coś co leży w zakresie obowiązków dyrekcji, więc ta informacja tego nie dotyczyła. Ja nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć. Myszków jest może małym miasteczkiem, ale ta tematyka jest rozległa, więc nie odpowiem czy piasek pani dyrektor zgłosiła czy wymieniła, wymaga wymiany czy na przykład był wymieniony niedawno i jeszcze ten okres wymiany nie podlega. To pytanie prześlemy dyrekcji szkoły i w ten sposób na niego odpowiemy. Z tym oświetleniem jest tak. Samorządy bronią się, zwłaszcza teraz przy rosnących cenach energii, żebyśmy nie oświetlali dróg, które nie należą do naszej powinności. Generalnie się bronimy. Siewierz zrobił taki precedens i jeszcze jedna gmina w Polsce, gdzie wywalczyli, żeby nie płaciła gmina i nie była w ogóle niczym zobowiązana, jeżeli chodzi o oświetlenie dróg krajowych. Nie wiem czy państwo macie wyobrażenie, ale wymiana żarówki w drodze krajowej, to jest takie zgłoszenie skomplikowane organizacji ruchu i koszt tej otoczki zanim wymienimy na przykład punkt świetlny, jest niewspółmiernie wysoki. To się samorządom udało. Czy uda się, żeby na przykład nie ponosić kosztów na drogach powiatowych, nie wiem, ale chcę zwrócić uwagę państwa, że my sami od siebie, pomijając inne sugestie dotyczące na przykład ulicy Kozięgłowskiej, sami od siebie wykonaliśmy oświetlenie w drodze wojewódzkiej. To była inicjatywa gminy Myszków, to była tak naprawdę moja inicjatywa. Teraz, żeby jakoś nie robić precedensu, że skoro zrobiliśmy oświetlenie w jednej drodze, to znaczy, że już będziemy robić w każdej. Natomiast prawdą jest, że póki co prąd, który jest używany w oświetleniu na drogach powiatowych, te koszty ponosi gmina Myszków, jeżeli te lampy znajdują się na naszym terenie. Tu oczywiście, w tym co pan radny zgłaszał, była też taka sugestia, że tam się coś nie świeci, to oczywiście po tym wystąpieniu zgłosimy kwestie sprawdzenia czy nie wystarczy prosta usługa wymiany czy też poprawy źródła światła. Jeśli chodzi o mostek. Sprawdzimy podpowiedź, jeżeli faktycznie pogorszył się stan tego mostku, żeby rozmawiać z Lasami Państwowymi, jest jak najbardziej zasadna, ale tu musimy wykonać ruchy, dopiero powiemy, co z tego będzie. Wystąpienie pana radnego Sławomira Jałowca. Powiem tak. Wracamy znowu do punktu wyjścia i nie odnoszę się do subiektywnych odczuć, ale musimy mieć punkt zaczepienia, żeby powiedzieć czy to, co zrobiliśmy na strzelnicy, w jaki sposób i o ile zredukowało hałas. Po pierwsze. I czy ten hałas, jak pan radny twierdzi, ten hałas jest nadal przekraczany. To nie powinno mieć miejsca i dopiero możemy na to zareagować. Pan radny prosi, żeby jak najszybciej rozpatrzyć petycję, ale żeby ją rozpatrzyć trzeba mieć do tego narzędzia. Rozpatrzyć ją dla samego rozpatrzenia, to nie, a z drugiej strony odczytałem też tą sugestię pana radnego z komisji, że to nie chodzi o to, żeby strzelnicę zamknąć, tylko chodzi o to, żeby ewentualnie tą strzelnicę na tyle poprawić, żeby mieszkańcy się na nią nie skarżyli. Więc w tym duchu na pewno się spotkamy z wnioskodawcami, ale musimy się do tego przygotować i nie jest to gra na zwłokę. W okresie, jak rozmawialiśmy 24 czerwca, dziś jest 30 czerwca ja wykonywałem szereg czynności, byłem też na wyjeździe służbowym związanym z klastrami energetycznymi, więc poproszę o to, wiem są pracownicy, pracują, ale my nie chcemy zrobić czegoś szybko, niedokładnie. W tym duchu chcielibyśmy rozmawiać. Prowadzę rozmowy, wiem, że pan radny też prowadzi, żeby uruchomić proces drugiego etapu modernizacji, a przygotowana jest technicznie strzelnica do tego, żeby w dalszym odcinku, choćby 25 metrów kolejnych zadasyć i to też będzie zmniejszać ten poziom hałasu. Skarga

nawet, z tego co wiem nie dotyczy tylko naszej strzelnicy czyli większość strzelnic skarży się na to, że różnie z tymi jednostkami bywa. Tak naprawdę zależy to od poziomu czuwania nad tym strzelaniem przez tego dowódcę, który w danym momencie przejmuje opiekę nad strzelnicą i on ponosi za to odpowiedzialność. Zgadzam się, pewnie będziemy robić jakieś wtręty, że nie pozwolimy na to, żeby taki dowódca bo samoistnym decydującym, tylko żeby, na przykład, ktoś z władz LOK-u jednak miał możliwość przebywania na strzelnicy podczas strzelania. Oczywiście z zachowaniem warunków bezpieczeństwa tak, żeby nie dochodziło do strzelania z linii na przykład 20 m, 30 czy 50 m bo taką sytuację najprawdopodobniej mieliśmy. Jeżeli ktoś strzela z tej linii 0, to pierwsze 25 m jest bardzo dobrze wygłuszone i wtedy głośność tego hałasu wychodząca na zewnątrz, proszę mi wierzyć, oczywiście z kolei mówię o moich subiektywnych odczuciach, jest dużo niższa. Chcemy to zbadać, ale też zobaczyć czy na przykład, jak ktoś wyjdzie poza tę linię strzału, o ile to przekracza te decybele. Na pewno nie po to budowaliśmy strzelnicę, żebyśmy nawzajem tutaj do siebie mieli jakieś pretensje tylko, żeby zapanowała symbioza wokół strzelnicy, żeby była bezpieczna, ale, żeby była cichsza. Jeżeli chodzi o Pawię. To długo trwa, ale nie zgodzę się z tym, że ja mam jechać albo ktoś musi jechać. Proszę mi wierzyć różne są postawy drugiej strony. Jeżeli my dzwoniemy, a ktoś mówi „nie mam czasu”, a możemy coś szybciej załatwić telefonicznie czy mailowo, to łapiemy się każdej formy, żeby to wymóc. Troszeczkę drgnęło w tym temacie. Trwa to zatrwajająco długo. Nie rozumiem dlaczego PKP, jednostce publicznej i projektantowi wybranemu w przetargu publicznym, nie pozwala na to, żebyśmy mogli uzyskać pozwolenie na budowę i w sposób już powykonawczy rozstrzygniemy to w ten sposób, żebyśmy mieli nawet władztwo nad tym terenem, z jakimiś tam regulacjami, jakie sobie kolej wyznaczy. Nie rozumiem tego. Dostajemy zgodę, bardzo wybiórczą, możecie projektować czyli może projektant podpisać oświadczenie, że dysponuje nieruchomością, to się składa pod groźbą KK, w inny sposób nie można takiego oświadczenia złożyć. To możemy złożyć, ale tylko na potrzeby zrobienia dokumentacji, ale już wejść w teren, w sensie, żeby tam coś odkopać, sprawdzić czy też już zacząć realizować, na to zgody nie mamy nadal. Nie jestem w stanie zrozumieć dlaczego jednostka, która służy mieszkańcom usługą powszechną, jaką jest transport kolejowy, przeszkadza w innych usługach też użyteczności publicznej, jak na przykład dostawa wody. Nie potrafię tego zrozumieć, coś jest nie tak w naszym państwie, że nie umiemy tego poukładać. Jeżeli chodzi o kanał technologiczny. O tym już rozmawialiśmy kilkakrotnie i pani radna Zofia Jastrzębska podczas spotkania z mieszkańcami na ulicy Siewierskiej próbowała wracać z tematem i pytaniami, na które już pani radnej odpowiedziałem, a spotkanie służyło temu, żeby mieszkańcy się dowiedzieli, który z nich musi się przesunąć z płotem, a który nie. Jeżeli udało się projektantowi odejść od budowy kanału technologicznego w ulicy Siewierskiej, to dla nas po stronie wydatkowej w przyszłości realizacji tego zadania to jest jakieś 800 tys zł więcej oszczędności, o tyle mniej będziemy płacić za drogę. W ulicy Wąskiej nie uzyskaliśmy zgody na odstępstwo od kanału technologicznego, dlatego on był wykonywany. Natomiast nieprawdą jest, że powiedziałem, że to jest archaiczna czy nie nowoczesna forma, tylko ona jest prawnie niedostosowana, bo gminy utyskują na to, że budują kanały technologiczne, już to kiedyś do państwa na sesji mówiłem, robimy kanały, a później nie mamy innych narzędzi, żeby zmusić czy sprowokować gestorów mediów telekomunikacyjnych, żeby mieli obowiązek włożyć swoje kable do wybudowanego kanału technologicznego, żeby gmina uzyskiwała z tego tytułu dochód. Bardzo często jest tak, że kabel na przykład firmy Orange jest wybudowany obok czy innego operatora telekomunikacyjnego, a my nie mamy narzędzia, bo prawo telekomunikacyjne wprowadziło pewne zapisy korzystne dla tej branży. Wszystkie samorządy w Polsce walczą o to, że tam, gdzie się da, a logika podpowiada, że to nie ma sensu, żeby tych kanałów nie robić, bo są później martwymi. Na przykład przy 8 Marca musieliśmy zbudować kanał technologiczny i on tam jest. Porozmawiamy za rok, za dwa,

zobaczymy czy ktoś do tego kanału technologicznego coś wprowadzi. Mielibyśmy dłuższy odcinek zrobiony ścieżki rowerowej. Jeśli chodzi o ulicę Towarową. Nie odnoszę się do moich prywatnych spraw, mój prywatny profil, to jest mój prywatny profil, proszę wybaczyć, ale mam prawo zdecydować kogo mogę zablokować. Zablokowałem profil pani Zofii Jastrzębskiej, ku memu zaskoczeniu mimo blokady znowu pani Zofia Jastrzębska pojawiła się na moim profilu. Wykonałem tą czynność po raz drugi. Uważam, że żyję w wolnym kraju, jestem wolnym człowiekiem i mam do tego prawo. Natomiast, jeżeli chodzi o dyskusję, zatrwożyła mnie w tej dyskusji jedna rzecz, że pani radna nie przekazała mieszkańcom, ja to już wiem, jestem w kontakcie z mieszkanką i to wyjaśniam, że nie wyjaśniła, że rada miasta złożyła wniosek i tu dziękuję, bo to pan Tomasz wtedy zawarł taki postulat, że dopóki burmistrz nie może tej drogi wykonywać, mówię o dojeździe do peronu w dzielnicy Myszków-Mrzyglód, to niech kolej zrobi swoją drogę. Taka była konkluzja naszej rozmowy i w duchu tego wniosku, który państwo skierowaliście po komisji do mnie, zostało wystosowane takie pismo. Ono było wysłane 27 maja z prośbą, żeby kolej zabezpieczyła tą drogę i wykonała ją. To w jakiś tam sposób pojawiło się jakby kolejnym argumentem, dla której kolej na początku nam jakieś filozofie uprawiała, mówiła, że ta druga im jest niepotrzebna, ona jest techniczna, jaki dojazd do peronu. Pan radny Tomasz Załęcki zapytał: to po co wydano pieniądze unijne na nowoczesny peron i zaprasza się tam turystów, którzy na przykład do sanktuarium mrzyglódzkiego podążają? Ale póki co, zgodnie z literą prawa, nam tej drogi nie wolno robić. Tak trudno jest poinformować o tym mieszkankę? Proszę wybaczyć ale komunikaty do naszych mieszkańców, dobrze by było, gdyby były spójne, gdybyśmy mówili jednym głosem, bo nie da się odpowiedzieć w tej sytuacji innym głosem. Natomiast to, że podjęliśmy działania, że one oczywiście też długo trwają, podobnie jak w przypadku ulicy Pawiej, uzgodnień, żeby ta droga przeszła na gminę, ale nieodpłatnie, bo nas nie stać kupować drogi, być może zakończy się sukcesem. Kiedy ta droga stanie się drogą należącą do miasta, poziom jakby uzasadnienia wydawania środków publicznych na poprawę stanu nawierzchni tego odcinka będzie jak najbardziej zasadny. Tu jakby poniekąd odpowiedziałem panu radnemu Tomaszowi Załęckiemu, że takie pismo wyszło. Ono było na waszą prośbę drugim pismem, bo rok wcześniej w sierpniu wysyłaliśmy podobnego typu pismo, co prawda kolej sprytnie powiedziała, że oni poprawili stan tej drogi. Ja bym nie ocenił tego i nie firmował bym tego, że to jest poprawiona droga. Jeżeli chodzi o informację dotyczącą transportu. Do mnie to nie dotarło, być może nie wiem czy to było mailem, ja to sprawdzę i na to pytanie panu radnemu odpowiem. Natomiast jestem przekonany, jeżeli się będę mylił, to oczywiście sprostuję to co teraz mówię, że autobusy jeżdżące po naszej gminie są zgodne z zamówieniem. Pamiętajmy o tym, że my je zamawialiśmy na datę podjęcia umowy, a teraz te autobusy wszystkie mają 3 lata więcej niż, jak podpisywaliśmy umowę i tu może być tak, że poczucie mieszkańca jest takie, że one są starsze niż przeczytał na przykład warunek z przetargu. Oczywiście sprawdzę, bo tu pan radny zgłosił wątpliwości czy regulaminy i działanie firmy jest zgodne czy niezgodne z prawem. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Daniela Borka. Tu mieliśmy w ostatnim czasie najgorszą rzecz, bo cena dwukrotnie wyższa. My tam przeznaczaliśmy bodajże, nie pamiętam, 900 tys zł, a oferta była dwukrotnie wyższa. Zaczynamy taką analizę, żeby była jasność, to nie jest analiza na papierze, bo za chwilę ktoś z was w trybie dostępu do informacji publicznej powie dajcie tą analizę. My analizując rynek, rozmawiając, jak się zachowują podmioty, spodziewamy się, że na przykład może tak być, że po jakimś czasie, jak nam pogorszą się standardy i niestety przyjdzie zadziałać mocniejszymi narzędziami antyinflacyjnym, siłą rzeczy koniunktura zostanie osłabiona. Jeżeli zostanie osłabiona, to pogorszą się portfele zamówieniowe firm. Jeżeli taki moment nastąpi, wtedy jakby pozycja negocjacyjna w składanych ofertach przez firmy będzie taka, że oni, żeby przetrwać będą składać oferty niższe. Oczywiście czy to dobrze dla jakości wykonywanych prac, to osobna kwestia. Kolejny dowód na to, że

procedura „zaprojektuj i wybuduj” podwaja stawki. Rozmawiamy o tym czy jednak nie będziemy musieli, tylko to się wydłuży w czasie, rozdzielić tego zadania czyli wykonać projekt. Wtedy będzie dłużej w czasie, ale będzie taniej, bo ten sam wykonawca wiedząc, że nie bierze na siebie odpowiedzialności za projekt, po prostu złoży niższą ofertę i to pokazuje doświadczenie, nie tylko nasze i to wieloletnie.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad vocem) powiedziała, że na zebraniach z mieszkańcami powinno się mówić wiele rzeczy i mieszkańcy mają prawo wiedzieć jak najwięcej. Natomiast, jeśli chodzi o kanał technologiczny, pan powiedział, że samo Ministerstwo Cyfryzacji odcina się od kanałów technologicznych i przeczy samo sobie. Natomiast kanały technologiczne zawierają różne przewody, różne urządzenia, które wprowadzają tam firmy telefoniczne czy innego rodzaju firmy i do tej pory droga, która nie ma takiego kanału technologicznego, to wszystko to jest albo budowane pod chodnikami czyli rozburzane są chodniki czy jezdnie i budowane na nowo już pod firmę. Tak samo wykorzystywane są słupy energetyczne do zawieszania kabli, a firmy zwykle pytają zarządcy, pytają burmistrza miasta, w jaki sposób mogą te kable powiedzmy położyć i to od pana zależy czy pan wyrazi zgodę na włożenie ich do kanału technologicznego czy też w innej formie umieszczenie. Odnośnie tych samochodów, które jeżdżą i pan burmistrz mówi, że już dzisiaj nie jeżdżą, ale ja uważam, że to jest sprawa przejściowa. Chciałam pana zapytać, jaka jest procedura zgłoszenia tego do inspektora ruchu drogowego, bo to na pewno będzie jakaś procedura, która będzie trwała. Nie można być panie burmistrzu bezradnym, bo hałda nie jest nie wiadomo jak duża i ona, w którymś momencie zniknie, zanim my podejmiemy procedury, a ulice nasze zostaną zniszczone. Mam pytanie czy ograniczenie tonażu na ulicach, postawienie znaków z ograniczeniem tonażu, czy też wchodzi w grę taka procedura? Odnośnie odwodnienia obwodnicy. Bardzo wiele osób, wielu mieszkańców zadaje konkretne pytanie czy odwodnienie obwodnicy było uzgadniane z urzędem miasta i bardzo bym prosiła, żeby pan burmistrz na to pytanie mi odpowiedział? Kolejna rzecz. Na tym spotkaniu, które odbyło się odnośnie odwodnienia obwodnicy nie słyszałam, żeby byli projektanci, którzy projektują ulicę Siewierską. Czy rzeczywiście nie są oni tam potrzebni? Być może nie są, być może nie są zainteresowani, bo tak, jak na zebraniu zostało powiedziane, projektanci wykonają odwodnienie tylko i wyłącznie ulicy Siewierskiej. Nie wchodzi w grę, ulica Siewierska ma nie odbierać wody z podwórzy ani z innych ulic. Pytałam o to jeszcze projektantów po zebraniu. Odnośnie natomiast ulicy Towarowej. Panie burmistrzu może już czas zmienić uchwałę o drogach. Ta uchwała jest z 2002 roku, powstały nowe drogi i uważam, że jest obowiązkiem pana burmistrza przygotowanie takiej uchwały, żeby unacześnić uchwałę o drogach gminnych.

Radna p.Halina Skorek-Kawka ( Ad vocem) powiedziała, że generalnie ma takie uwagi co do odpowiedzi pana burmistrza na jej pytania. Ale nie tylko na moje, również wielu radnym podobnie pan odpowiada, w tym tonie. Stosuje pan takie zasady w odpowiedziach na pytania radnego, albo pan dokładnie nie słucha, co radny mówi albo celowo przekręca pan wypowiedzi radnego, nie odpowiada pan konkretnie na zadane pytania i próbuję pan zdyskwalifikować radnego. Ja sobie na to, jako wieloletnia radna nie pozwolę, ponieważ jestem pośrednikiem między mieszkańcami, a panem i wyrażam wolę mieszkańców i proszę o konkretne odpowiedzi. Przynajmniej proszę podawać, jeżeli nie ściśle to przybliżone terminy ogłoszenia przetargów czy wykonania danej inwestycji. Teraz kolejno, co do niektórych pana odpowiedzi. Pierwszy temat, jaki poruszyłam to była rewitalizacja centrum i temat spotkania z mieszkańcami. Panie burmistrzu kiedyś odpowiedział pan, na którejś komisji, że projekt na wykonanie rewitalizacji centrum będzie ukończony we wrześniu, więc naprawdę zostało nam niewiele czasu, czas biegnie. Ja dobijam się do pana o to spotkanie



wielokrotnie i pan mnie ciągle zbywa. Na ostatniej komisji finansów właśnie myślałam, że wreszcie pan poda jakiś termin spotkania z mieszkańcami. Czy to jest tak trudno wyznaczyć termin spotkania? Przecież pan ma czas na spotkanie z mieszkańcami, przyjmuje pan mieszkańców we wtorki prawdopodobnie od 15:00, to jest dwie godziny pan przyjmuje, jest termin pana spotkań z mieszkańcami wyznaczony na rano w czwartek. Ja tego nie rozumiem, dlaczego pan nie chce się z mieszkańcami spotkać? Dlatego, że mieszkańcy się do mnie zwrócili, a nie bezpośrednio do pana? Przecież ja jestem tutaj radną na tym terenie, centrum to jest mój okręg wyborczy panie burmistrzu, więc normalne, że mieszkańcy się do mnie zwracają czy do innych radnych z tego terenu. Proszę mnie nie lekceważyć i nie lekceważyć przedsiębiorców i mieszkańców i proszę pana, żeby pan konkretnie dzisiaj ostatecznie podał termin spotkania z mieszkańcami. Pan sobie żarty robi z nas? To jest niepoważne. Proszę nie wkładać mi w usta tego, co nigdy nie powiedziałam, że ja zmieniam zdanie. Jakie ja zmieniam zdanie? Zawsze chciałam, żeby było jak najwięcej miejsc parkingowych w centrum, a że również proponowałam, żeby był teren wydzielony na odpoczynek, nie duży, mały teren, gdzie zmęczeni pracą czy zakupami mieszkańcy, szczególnie starsze osoby, wyjdą z marketów, chcą sobie usiąść. Naprawdę nie ma, gdzie usiąść w centrum, muszą ludzie iść na odpoczynek na ławki, na peron albo tutaj przy skwerze, gdzie jest wiadomo niesamowity hałas i szum, więc, jaki to jest odpoczynek przy głównej, wojewódzkiej drodze. Więc oczywiście w dalszym ciągu bardzo proszę w imieniu mieszkańców o to, żeby był taki teren, gdzie byłoby, nie wiem, 3,4,5 ławek, gdzie ludzie mogliby odpocząć, gdzie byłoby troszeczkę zieleni, jakichś krzewów, kwiatów, żeby po prostu uatrakcyjnić to nasze centrum. Natomiast bardzo istotnym jest to, aby było jak najwięcej parkingów. Panie burmistrzu to nie jest prawdą co pan mówi, że będzie większa ilość parkingów według tej koncepcji. Będzie mniejsza. Ja nie liczyłam samochodów na dziko stojących. Ja się poświęciłam, przeliczyłam wszystkie miejsca parkingowe, które są obecnie i które są planowane w koncepcji. Wynikało z tego, że w koncepcji będzie około 15-16 mniej miejsc parkingowych. Według mnie powinna być odwrotna tendencja, że powinno być więcej miejsc parkingowych. Skoro mamy tyle pieniędzy ulokować w centrum, tyle milionów, ma być piękne to centrum, ale również funkcjonalne i ma tych miejsc parkingowych być więcej, a nie wzdłuż ulicy postawić pięć samochodzików. Można nawet troszeczkę zwęzić o metr chodnik. Jest tak szeroki tutaj po stronie, na przykład pana Bożka, że naprawdę nie ma potrzeby, żeby były aż tak szerokie chodniki. Więc mieszkańcy w tym tonie chcą rozmawiać, żeby te miejsca były nie wzdłuż 5-6 miejsc tylko, żeby były w poprzek i żeby, jak najwięcej się zmieściło tych miejsc parkingowych i żeby poszerzyć jezdnię, bo w tej chwili jest trudno przejeżdżać samochodom o większych gabarytach. Jeżeli byśmy troszeczkę zwęzili ten chodnik, to wtedy byłaby dla ruchu lepsza sytuacja i więcej tych poprzecznie samochodów mogłaby stanąć. Poza tym panie burmistrzu mieszkańcy się denerwują, że tam są te drzewa właśnie, tu w tym miejscu, ten skwer powinien być w innym miejscu, od strony netto, bo tam mamy więcej miejsca, natomiast tu, gdzie jest ciasna ulica Kościuszki, gdzie chcemy, żeby tych parkingów było, jak najwięcej, naprawdę według mnie te dwa czy trzy drzewa, które są obecnie troszkę niestety przeszkadzają i sprzątania jest dużo. Więc gdybyśmy w ten sposób podeszli, żeby to ulepszyć, rozsądnie podejść do tego, bo to będą straszne pieniądze kosztowało to centrum, żebyśmy nie zrobili tandety, żeby to wszystko dobrze funkcjonowało. Żeby to tak nie wyglądało, jak ulica 3 Maja, dobrze pan tutaj radny mi podpowiedział. Tak, że bardzo bym prosiła, póki jeszcze nie jest za późno, mamy już dzisiaj 30 czerwca, ja już się dobijam od jakiegoś czasu do pana burmistrza po to, żeby to spotkanie z mieszkańcami zrobić, ponieważ mieszkańcy mają coś tutaj jeszcze do powiedzenia i przedsiębiorcy i mieszkający tu. Również my, jako rada. To nie jest tak, że tylko projektant zadecyduje czy jedna osoba, jeden przedsiębiorca. Nie, większość ma decydować, demokracja jest proszę państwa. Bardzo proszę, żeby pan mi odpowiedział dzisiaj, kiedy wreszcie, bo ja chcę mieszkańcom przekazać ten termin, bo dzwonią do mnie

wielokrotnie i do tej pory jeszcze pan nie ustalił tego terminu spotkania. Liczę na to, że mimo wszystko przyjdzie pan po rozum do głowy i pan mi ten termin poda, żebym ja mogła przekazać mieszkańcom. Jeżeli chodzi o te dziury w drogach. Panie burmistrzu przecież, jeżeli pan słucha mnie dobrze, to ja nie powiedziałam, że pan ma łątać dziury w drogach powiatowych czy wojewódzkich. Ja powiedziałam, że w drogach naszych, miejskich, gminnych, natomiast pan jako burmistrz miasta powinien spowodować, że również zostaną te ubytki uzupełnione w drogach wojewódzkich, powiatowych, bo pan ma ku temu narzędzia, pan odpowiada za miasto, pan jest burmistrzem Myszkowa, nie pan wojewoda ani pan starosta. Pan jest gospodarzem naszego miasta i liczę na to, że pan stanie na wysokości zadania i w najbliższym czasie te dziury znikną. Również proszę o podanie konkretnie, w przybliżeniu terminu przetargu na wykonanie kanalizacji, przetargu na dokumentację na ulicę Ceramiczną.

Radny p. Sławomir Jałowiec (Ad vocem) powiedział, że zwraca się do pana burmistrza z taką prośbą. W pana odpowiedzi na moje pytanie dotyczące sprawozdania nie udzielił mi pan odpowiedzi dotyczącej, kiedy zostanie rozpatrzona ta petycja. Na pewno zostanie rozpatrzona, ale czasu jest, z informacji, które ja posiadam, około trzech miesięcy na rozpatrzenie tej petycji, natomiast czas nagli i sytuacja jest bardzo poważna. W związku z powyższym chciałem pana prosić o to, żeby wyznaczył pan termin i spotkał się z reprezentacją tych ludzi, wysłuchał ich argumentów i tego, co mają do powiedzenia, bo naprawdę warto tych ludzi wysłuchać przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji, warto tych ludzi wysłuchać, ustosunkować się do tego i przynajmniej, żeby ci ludzie zostali wysłuchani.

Radna p. Beata Jakubiec Bartnik powiedziała, że zablokowanie radnych opozycji w mediach społecznościowych, na Facebooku czy usunięcie ze swoich znajomych oraz uniemożliwienie i nie zapraszanie na spotkanie z mieszkańcami nie pozbawi radnych wolności wypowiedzi, a mieszkańcy naszego miasta sami to ocenią. Przykre jest to jednak, że właśnie dzisiaj rano dowiedziałam się, po 8 latach, że pan nawet nie potrafi powiedzieć mi w twarz, tylko na Facebooku wyrzuca mnie ze swoich znajomych, ale może niektórzy ludzie potrafią to tylko zrobić na Facebooku, bo z 21 radnych zostało panu tylko 5, resztę wszystkich już pan ma za wrogów.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie możemy chyba użyć sformułowania, że pan burmistrz ma nas za wrogów tylko, że powinien z nami rozmawiać.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że uważa, że sprawy osobiste nie warto przytaczać na sesji. Chciałbym się odnieść do tej informacji odnośnie listu mieszkańca. Pozwoliłem sobie przekazać tego maila, ten list do to pana burmistrza, do biura rady, do kierownika wydziału i bardzo bym prosił, aby się tym tematem zająć. Jutro jest komisja, bardzo bym prosił, żeby pozostali radni otrzymali tą informację, żeby się też mogli z tym zapoznać. Oskarżenia są ciężkie, bo pan Robert przytacza konkretne przykłady: 25 autobusów marki Autosan, Jelcz, data produkcji 2004, 2013, 2014, 2015. To i tak są wszystkie daty, które są wcześniejsze niż były warunki zamówienia publicznego. Jest informacja, że większość tych autobusów jeździ bez klimatyzacji, co też jest niezgodne z umową oraz, że nawet się zdarza, że jeżdżą z otwartymi drzwiami, złe są oznakowania przystanków, brakuje logotypów. Dużo jest informacji, które dobrze byłoby sprawdzić, to są takie ciężkie zarzuty na niekorzyść naszych mieszkańców i my, jako radni na takie coś nie możemy pozwolić. Mam informację, że składał zapytania publiczne już w zeszłym roku. Bardzo bym prosił, aby na jutrzejszej komisji wszyscy radni mogli być do tego przygotowani, mogli dostać te informacje i ten temat sobie omówimy. Też mam prośbę, aby też pani kierownik była na tej komisji i objaśniła nam

wszystko odnośnie tej całej sytuacji. Takich rzeczy nie może być. Był przetarg, jest umowa, były wymagania i firma musi się do tego odnieść, a jeśli jest udowodnione, tutaj mam dużo zdjęć konkretnych, więc jeśli jest taka sytuacja, że ktoś się nie wywiązuje z umowy, to są od tego kary.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zaraz po sesji zadekretuje do wiadomości wszystkich radnych.

Radna p.Zofia Jastrzębska zwróciła się do burmistrza stwierdzając, że to ostatnie zdanie z jej strony odnośnie mediów społecznościowych. Proszę nie uważać, że ja opisałam tą sytuację z żalem, że nie mogę być pana znajomą na Facebooku. Nie panie burmistrzu. Ja chciałam po prostu unaocznić mieszkańcom pana reakcję. Ja w ogóle pana nie oceniam pod tym względem i ma pan prawo, zaprasza pan albo pan usuwa i takie jest pana prawo, ale ma pan obowiązki w stosunku do mieszkańców, ma pan obowiązki w stosunku do radnych, a mieszkańcy też mają swoje prawa. Wracam do ulicy Towarowej, która nie jest ulicą, jest ulicą, ale nie jest drogą tak może powiem, szczególnie drogą gminną i wracam do ostatniego pisma PKP, które wyraźnie wskazało, że PKP nie będzie inwestować w tą drogę dlatego, że ta droga jest im niepotrzebna. Mam jednocześnie pytanie czy miasto Myszków uczestniczyło w uzgodnieniach przy budowie linii kolejowej? Ja rozumiem, że droga, że ulica Towarowa w tym odcinku nie jest drogą gminną, ale pan miał świadomość, że tereny te są jakby w obrębie naszego miasta, korzystają z tego nasi mieszkańcy i wcześniej czy później trzeba to skomunalizować. W związku z tym przebiegły burmistrz, w moim odczuciu, na etapie budowy linii kolejowej, a uważam, że takie uzgodnienia musiały być, na pewno były, czy nie mógł pan się już wtedy zwrócić do kolei o poprawienie tego terenu zwłaszcza, że ja od ubiegłej kadencji kilkakrotnie mówiłam panu, że trzeba coś z tą drogą zrobić. Ale tylko niestety mówiłam tak, jak już wspominałam kiedyś, pisać dopiero zaczęłam do pana burmistrza w tej sprawie w tej kadencji. Mam kolejne pytanie, bo ja nie uzyskałam odpowiedzi, to znaczy wydaje mi się, że pan powiedział, że nic pan z tą drogą, z tym odcinkiem nie zrobi dopóki nie będzie decyzji, że droga jest drogą gminną. To będzie proceder, który będzie trwał bardzo długo panie burmistrzu i w związku z tym mam pytanie, mam prośbę o mimo wszystko doraźną poprawę tej drogi, zwłaszcza panie burmistrzu, że jak wiemy z protokołu pokontrolnego RIO, które na poprzedniej chyba sesji też o tym wspominałam, RIO nie ukarze pana za to, co robi pan dla mieszkańców, ponieważ może tylko powiedzieć, że „zrób, bo to jest konieczne, a potem dopiero komunalizuj”.

Burmistrz miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że dzisiaj się dzieje. Chciałem od razu skrócić moją wypowiedź i podziękować panu Tomaszowi Załęckiemu, zgadzam się, o sprawach osobistych na sesji nie będziemy rozmawiać i tym zamykam z mojej strony jakiegokolwiek komentarze. Mam też nadzieję, tu dziękuję panu przewodniczącemu, że nie wszyscy radni są moimi wrogami, tylko, że coś nas jednak tu wspólnego trzyma, nawet mimo różnicy zdań. Na pytania czy konsultowaliśmy dokumenty dotyczące obwodnicy czy budowy torów oczywiście odpowiemy, ale nie odpowiem teraz. Jaka procedura jest na zgłoszenia do transportu drogowego też nie odpowiem teraz, bo jej nie znam. Poproszę tutaj Straż Miejską, żeby takie coś przygotowała. W zakresie wypowiedzi dotyczących dróg, które są, a które nie są. Mieszkańcy czasami tego nie rozumieją, bo coś jest drogą w planie zagospodarowania przestrzennego jako wyznaczony obszar na mapie, osobną kwestią jest własność terenu, osobną kwestią jest obecność w uchwale i jakby spełnienie tych wszystkich trzech przesłanek naraz, dopiero daje jakby pełne prawo, oczywiście w tle pieniądze na to, żeby daną drogę robić. Nie zgadzam się ze sformułowaniem pani radnej Jastrzębskiej, że RIO nie wskazała mi czegoś protokołem. Wskazała mi pewien dysonans, to znaczy ja broniąc się, wskazuję na

dysonans między tym, że pewnych rzeczy chciałbym je robić, w zakresie moje odpowiedzialności za bezpieczeństwo użytkowników dróg poruszających się po gminie, ale z drugiej strony wyraźnie RIO w tym, co państwo poprosiliście dzisiaj, zostało wam przekazane i wskazuje tutaj, żeby od takich dualizmów odejść czyli wyraźnie wskazuje, że nie wolno nam wydawać pieniędzy na coś, co nie jest nasze. A tu za chwilę pani radna słysząc i czytając tą wypowiedź, zwraca się do mnie, żeby mimo wszystko jakoś poprawić stan tej drogi. A z czego, z jakich środków? Wchodzimy znowu w błędne koło. Proszę mi wierzyć, tu być może na obradach komisji, jeżeli państwo będziecie sobie życzyć, nie wiem, jakiego użyć słowa, nie będę nic proponował, bo państwo, jako organ uchwałodawczy możecie zrobić wszystko, ale jak państwo nie chcecie zaszkodzić drogom, które dzisiaj są uznawane za gminne, które historyczne, nawet nie wiem jak, są uznawane w uchwale, jako drogi gminne, to nie ruszajcie tej uchwały. To moja prośba, dla dobra mieszkańców. Jeżeli chodzi natomiast o pytania pana Tomasza Załęckiego, to musimy sprawdzić, nie odpowiem też z marszu czyli te wszystkie jakby spostrzeżenia mieszkańca w formie zarzutów, zostaną sprawdzone. Mam taką prośbę, bo jutro komisja, my się na niej stawimy oczywiście w pełnej gotowości. Nie wiem, o której dzisiaj skończymy obrady, ale ja na jutro mogę nie dać rady przygotować się w pełni do tych pytań z prostej przyczyny, moi pracownicy zaczęli urlopy, więc tutaj kwestie organizacyjne. Mam dwie osoby, jedna jest na pewno na urlopie, nie wiem, jak druga. Zaraz po sesji postaramy się. Nie mówię, że nie przygotujemy, ale może tak być, że czegoś nie zdążymy na jutro zrobić, a pan radny prosił, żeby na jutro. Umówmy się, że mogę zaproponować, że jutro będziemy o tym rozmawiać, ale może być tak, że będzie niepełna informacja w jakimś tam zakresie, po prostu z przyczyn organizacyjnych i krótkiego czasu. Natomiast, jeżeli chodzi o wystąpienie pani radnej Haliny Skorek- Kawki. Padały takie sformułowania „zwięzić chodnik”. Wolno czy nie wolno? Zgodne z przepisami prawa czy nie? Termin umowy wrzesień. To kiedy ma projektant złożyć wniosek o pozwolenie na budowę, bo bez tego ostatniego etapu, nie zostanie mu zapłacone, żeby uzyskać zgodę. Kiedy ma to złożyć? Jeżeli teraz, ja jestem w stałym kontakcie z przedsiębiorcami, oni wiedzą o co chodzi, jak rozmawiamy i wiedzą w czym jest problem, to tak naprawdę, jeżeli słyszę od projektanta, że bilans parkingów, oczywiście w całej rewitalizacji miasta, jest dodatni czyli jest nieco więcej parkingów niż jest w tej chwili. Powstanie około 40 miejsc parkingowych pomiędzy biblioteką, a miejscem, które będzie planowane jako centrum przesiadkowe. Teraz dyskusja będzie polegała na tym, że niektórzy przedsiębiorcy chcieliby, żeby te parkingi były w innym miejscu. My nie zawrócimy procedury, demokratycznej, jak się pani radna tu powołała, że jest podpisana umowa. Przecież my tą umowę musimy respektować. W ramach konkursu, przed konkursem był etap, gdzie tą demokrację dopuszczaliśmy, bo każdy mógł powiedzieć swoje spojrzenie na miasto. Wypadkowa tego była bardzo trudna do ustalenia, bo każdy ma inne spojrzenie na przestrzeń miejską. Chyba zgodzimy się, że nie może być tak, żeby tylko jedna strona decydowała, jak ta przestrzeń miejska ma wyglądać, bo wtedy pogwałcimy prawa innej grupy społecznej, która też zgłaszała swoje uwagi. Jest podpisana umowa, temat rozmów demokratycznych się skończył, natomiast moja rozmowa z przedsiębiorcami, jesteśmy umówieni i projektant obiecał i to była ta obietnica w momencie zaraz po podpisywaniu umowy, że zobaczy co się da zrobić, ale w zgodzie z przepisami prawa budowlanego. W tej koncepcji, która powstawała, a teraz projekt, który jest procedowany miejsc parkingowych, na przykład na etapie tutaj tej zatoczki, która przybliży się do drogi wojewódzkiej, vis a vis sklepu rehabilitacyjnego, koło MAG-a, to tam jest przewidziane zrobienie parkingów, które będą przytulone jakby do drogi wojewódzkiej. Oczywiście to musi być sprawdzone projektowo, musi być uzgodnione z Zarządem Dróg Wojewódzkich na ile wyrazi zgodę. Myślę, że nasza działka nie będąca w przedmiocie opracowania, poprawi ten bilans. Ja szukam jakichś argumentów, żeby w stosunku do pisma, które do mnie wpłynęło i mam tam wskazanego reprezentanta, więc z nim będę rozmawiał. Oczywiście nie ma

przeszkód, jak państwo chcecie, to możecie też rozmawiać przecież z mieszkańcami, nie zabieram takiego prawa, nie wolno takiego prawa zabierać, natomiast ja będąc związany umową, będąc związany rozmowami z przedsiębiorcami uważam, że nie mam innego wyjścia, jak się po prostu z tego wywiązać i takie spotkanie będzie. Kiedy? Tak, jak pani radnej powiedziałem, jak dostanę odpowiedź od projektanta, to powiem kiedy takie spotkanie będzie. Na komisji powiedziałem, że chcę takie spotkanie zorganizować w lipcu, natomiast data jest nieprecyzyjna i nie może być precyzyjna, bo zaraz pani mi powie, obiecał pan, że to ma być 5 lipca i wcale 5 lipca nie będzie. Jeżeli chodzi o datę wykonania pierwszego etapu Podlas. Chcę ten temat też ruszyć i robić, ale chyba zgodzimy się, że na priorytet, żeby nie stracić 7 ponad mln z Polskiego Ładu na rozbudowę stadionu miejskiego i 5 mln na MDK, w tej chwili do planów zamówień w sposób istotny te dwa przetargi będą wpływać na plan przetargów, który jest zaplanowany. Plan, który dotyczy pierwszego etapu Podlas nieprecyzyjnie, ale z naciskiem na słowo plan, to jest trzeci kwartał tego roku. Czy wyrobimy się, jakie będą kwestie związane z przetargami, to nie będą łatwe przetargi i też będziemy tutaj musieli jakby wkomponować się w zmieniającą się na niekorzyść niestety, sytuację rynkową.

Radny p.Tomasz Załęcki podziękował za informację na temat komisji jutrzejszej, że będzie pani kierowniczką.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak wyjaśnił, że pani kierownik jest nieobecna i będzie inna osoba.

Radny p.Tomasz Załęcki ( Ad vocem) powiedział, że spojrzął na umowę. W paragrafie trzecim pierwszym punkcie faktycznie jest zapisane, że autobusy nie mogą być starsze niż rok 2016. W międzyczasie dostałem jeszcze kolejne dowody na te właśnie sytuacje, które nie powinny mieć miejsca. Bardzo proszę czy ktoś jeszcze z wydziału może tam coś dzisiaj zrobić jeszcze czy to już nie ma nikogo? Chodzi mi na przykład o informację czy były jakieś kontrole w tym roku, w zeszłym? Jakie były ogólne tam spostrzeżenia, jakieś audyty wewnętrzne, zewnętrzne. Bardzo bym prosił, to jest bardzo ważne. Żebyśmy się jutro nie spotkali i tylko tak chwilę porozmawiali.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad vocem) powiedziała, że ma pytanie, bo pan burmistrz nie odpowiedział na jej pytanie. Możemy się nie znać w mediach społecznościowych, ale ja jako radna mam prawo pytać, a pan jako burmistrz powinien mi odpowiedzieć. Czy były uzgodnienia odwodnienia obwodnicy z urzędem miasta i czy odbywały się uzgodnienia, co do budowy linii kolejowej między PKP, a urzędem miasta?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że pani radna otrzyma tą informację.

#### **Głosowano w sprawie:**

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jerzy

Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina

Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

### **Do punktu 5.**

#### **Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z artykułem 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wójt, burmistrz, prezydent co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. Szanowni państwo ponieważ nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańców do debaty, a mieszkańcy też mają takie prawo, dlatego proszę państwa radnych o zgłaszanie się do debaty, natomiast zanim przejdziemy do debaty proszę pana burmistrza o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak przedstawił skondensowaną prezentację dotyczącą raportu o stanie miasta (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że przedstawi najważniejsze kwestie. Jak państwo widziecie rosną nam zarówno wydatki, jak i dochody bieżące. Tu oczywiście trzeba mieć świadomość tego, że to jest zmiana nominalów, związana ze zmianą cen na rynku, ale też postępujące zwiększenie obszarów, które jako obowiązki dla miasta są wprowadzone. Większość samorządów w Polsce, to jest spowodowane jakby techniką zarządzania budżetami, właśnie w 2021 roku notuje nadwyżkę finansową. Częściowo ona jest wypracowana z racji tej różnicy między dochodami, a wydatkami, ale wpływ na te dochody niewątpliwie był spowodowany też różnymi programami, zmianą polityki rządu w stosunku do finansów samorządów. Póki co, to zafunkcjonowało w ten sposób, można powiedzieć na tym wykresie in positiv, że mamy aż 23 mln nadwyżki, natomiast niestety z kolei jest bardzo niebezpieczny strumień, pogarszający się stan wydatków bieżących. Z 27,5 mln zł obniżyliśmy zadłużenie do 26,7%. Nadwyżka operacyjna, pomimo tego, że mamy niższe wpływy dochodów z PIT. Tu chciałem wyjaśnić dlaczego. Bez względu na rodowód, włodarze w Polsce, dlaczego wszyscy jednym głosem mówimy, że dochody z PIT zostały zmniejszone. Po pierwsze w wielu gminach nominalnie się zmniejszyły, ale w wielu gminach jest to na przykład podobna kwota albo znacznie niższa, ale absolutnie znacznie mniej możemy za to kupić. To jest związane z sytuacją ogólną, więc tutaj nie doszukujemy się jakichś podtekstów, tylko po prostu pokazuję stan faktyczny, który wpływa później na to czym dysponujemy, w jaki sposób tym operujemy. To powoduje automatyczne zmniejszenie w jakiś tam sposób możliwości inwestycyjnych gminy. Antidotum na to zmniejszanie możliwość inwestycyjnych, to jest centralizacja ze strony programów rządowych, że dostajemy na poszczególne, już konkretne zadania pieniądze. To nie my decydujemy, co możemy zrobić, tylko w ramach składanych aplikacji do konkursów, otrzymując pieniądze, w jakiś sposób może to być kierowane ze strony administracji centralnej. Wpływ na te inwestycje niewątpliwie pozytywny. Tą nadwyżkę operacyjną mamy najwyższą od ostatniego czasu. Ten rok wypada bardzo dobrze. Tu jako pozytyw w ocenie państwa, ale jest to ogólna tendencja, która się utrzymuje. Tradycyjnie pokazujemy państwu, w jakich obszarach mamy wpływy i wydatki. Te różnice między tymi niebieskimi słupkami, a pomarańczowymi pokazują, na które obszary my musimy dokładać pieniądze i dofinansowywać, a w których na

przykład możemy powiedzieć, że to w jakiś tam sposób łatwiej jest zarządzać. Tu muszę wskazać wyraźnie, że zawsze w każdym samorządzie, takimi w pierwszej kolejności dwoma największymi poziomami wydatków w funkcjonowaniu samorządu, to są wydatki na oświatę i na opiekę społeczną. Tutaj będziemy to pewnie za rok mówić, będą rosły wydatki bieżące po stronie obsługi miasta. To będzie niepokojące zjawisko za rok. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, tutaj pojawiała się na komisji taka uwaga do opinii komisji rewizyjnej, że te wydatki są mniejsze i że procentowo są mniejsze. Różnie to wyglądało. Jeżeli na przykład jakiś samorząd zaplanował wydatki, na które dostał pieniądze rządowe i je zrealizował, to automatycznie po stronie wydatków rządowych ten słupek miał wyższy. U nas ten poziom wydatkowania na poziomie 9,3 mln zł i 4 ponad miliony uzyskania środków pomocowych. To jest parametr, jak na te czasy, w mojej ocenie, nienajgorszy. Oczywiście ja nie będę też tutaj udawał, że są samorzady, które poziom wykonania tych wydatków inwestycyjnych mają lepszy, natomiast my jakby mamy poziom taki, jak ogólnie przyjęty w większości samorządów, adekwatnie do sytuacji rynkowej. Co z najważniejszych rzeczy udało nam się zrealizować? Po pierwsze drogę przy szkole nr 5, drogę w ulicy Nierada, Ceramiczna na odcinku Jana Pawła do Słowackiego, ulica Wąska, ciąg pieszo rowerowy w ulicy 8 Marca, drugi etap przebudowy wnętrza domu kultury, kanalizacja deszczowa w ulicy Bocznej, sieć wodociągowa w ulicy Projektowanej i Słowiczej, modernizacja strzelnicy miejskiej, remonty dróg i tu wykonaliśmy Partyzantów, Storczykową, Jagodzińską Palmową, Słoneczną, Żarecką, Żelazną. Chce zwrócić uwagę państwa, że ulica Żelazna i ulica Jagodzińska to były plany, które nie były na początku planami w budżecie, one zostały przez państwa radnych wprowadzone i udało nam się w ciągu roku bieżącego od zgłoszenia ich na początku uchwalania budżetu, zrealizować. Wydaliśmy dotacje z budżetu na 204 wymiany pieców. Tu oczywiście mówimy 84 z budżetu miasta, a forma grantowa czyli z udziałem miasta, ale też z udziałem środków pomocowych. W zakresie programu „czyste powietrze” trzy osoby przeszkolone, współpracujemy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Nie udało nam się znaleźć na zaszczytnym miejscu tych samorządów, które tych wniosków mają najwięcej, ale jesteśmy dość dobrze oceniani i 404 wnioski już w ogóle zostały wykonane. Zrobiliśmy projekt, on oczywiście po jakimś czasie będzie miał mniejsze oddziaływanie, ale trochę na zasadzie zwiększenia świadomości ekologicznej mieszkańców we współpracy z uczelniami i partnerem norweskim, opomiarowaliśmy miasto. Niektórzy samorządowcy mówią po co ci to, żeby mieszkańcy wiedzieli, jaki masz stan powietrza? Dzięki temu będą na siebie nawzajem oddziaływać, choćby po sąsiedzku. Generalnie nie zmienił nam się poziom dochodu na mieszkańca i nasza pozycja w tych dochodach na tle kraju. Nie jesteśmy najbogatszą gminą, są w sąsiedztwie gminy, które mają znacznie lepszy ten parametr dochodów na głowę mieszkańca. Wzrosła nieznacznie ilość zarejestrowanych firm, nastąpił spadek ilości bezrobotnych i bezrobocia na terenie naszej gminy. Zaczynamy powolutku odbierać benefity tego, że kiedyś, w pierwszej kadencji mojej pracy dla miasta, udało nam się zagospodarować tereny przemysłowe i zagospodarować teren we współpracy z Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną. W tej chwili mamy już pokaźną kwotę 63 mln zł poniesionych kosztów kwalifikowanych, które uzasadniają udzielenie ulg, które za państwa przyzwoleniem, zostały zastosowane. W rachunku narastającym jest to 350 nowych miejsc pracy. Tych miejsc przybywa, w zeszłym roku było trochę mniej. Oczywiście teraz będziemy patrzeć, jaka będzie stabilność tych miejsc pracy wobec zmieniających się warunków rynkowych. Spodziewamy się, że w trakcie tego roku, z tytułu udzielonych ulg zaczną się pojawiać wpływy podatkowe na kwotę ponad miliona złotych, ale to będzie skutek, który będę prezentował w przyszłorocznym raporcie o stanie gminy. Jakie wyzwania? Konsekwentnie będę dążył do tego, żeby nie zaprzepaszczać wydatków na to, co już wydaliśmy, oczywiście trzymając się też tych szans rozwojowych i możliwości pozyskiwania środków pomocowych. W tych

tematach drogowych osiedle Krasickiego, Rolnicza, Zamenhoffa, Rymarska, Siewierska, Dotyk Jury. Chcielibyśmy, żeby Myszków miał więcej tych ścieżek rowerowych. Tutaj bolączką naszą jest stan posadowienia ulic i stan przygotowania regulacji prawnych pod drogi rowerowe. W wielu sytuacjach przeprowadzenie ścieżki rowerowej jest tak naprawdę możliwe przy władczym wykorzystywaniu ustawy, ale są różne poglądy, co do tego, w jakich miejscach ZRID w stosunku do ścieżki rowerowej zadziała, w jakim nie. Nawet postulowaliśmy, żeby w miejscach, gdzie nie ma drogi, można było stosować ZRID dla ścieżki rowerowej. Zmniejszyłem też, przebudowa trzech mostów, bo czytałem dzisiaj państwu, że jeden jest na ukończeniu. Co prawda, jeśli znowu odniesiemy się do mostów remontowanych, który zgłosił radny Daniel Borek, to tak naprawdę może być tak, że te trzy zdjąłem, w stosunku do poprzedniego roku o jeden most mniej, natomiast może się okazać, że ten most na Piłsudskiego trzeba też dopisać. Pogarszają już nam się stany dróg asfaltowych, które wkrótce będą wołać znaczącymi remontami niewspółmiernymi jakby do powierzchni czyli bardzo dużo wydamy na to, żeby pokryć ubytki, a tak naprawdę uzyskamy mały efekt dla jednej czy dwóch ulic. Tutaj niepokojący jest stan ulicy Strugi, Siewierskiej, Zamenhoffa i ulicy Metalurgicznej. To jest ta ulica, której nazwa została zmieniona, przebiegająca przez Mystal. Jeżeli chodzi o termomodernizację budynku MOSiR i dwóch szkół podstawowych i dwóch przedszkoli. Traktujemy to, jako wyzwanie. Tutaj może być taka szansa rozwojowa, że Krajowy Plan Odbudowy będzie przewidywał środki na termomodernizację, ale również inwestycje i programy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Wyzwania. Rewitalizacja centrum miasta, dokończenie remontu MDK, modernizacja oczyszczalni ścieków. To będzie temat, który nie wykluczam, że w najbliższym czasie będziemy chcieli zrealizować, gdy pojawi się następne edycje Polskiego Ładu. Niestety mimo, że jestem przeciwnikiem, bo to bardzo podwyższa cenę, ale gdybyśmy zgłaszali modernizację oczyszczalni będziemy musieli ja zrobić w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Sam projekt szacowany jest na ponad milion zł, więc jak się pojawi szansa rządowego programu, to nie wykluczam takiego wniosku, który byłby skierowany na ten cel, żebyśmy wyszli naprzeciw, bo oczyszczalnia młoda nie jest, była budowana w 2005r. Jeśli chodzi o rozbudowę kanalizacji sanitarnej, to tu chcemy wykorzystać projekty, które mamy gotowe, które zwiększą poziom skanalizowania miasta czyli drogi powiatowe, o których rozmawiamy, Rolnicza, gdzie już firma weszła na teren budowy, Zamenhoffa, o której jutro z państwem chciałbym porozmawiać, Krasickiego i osiedle Podlas, o które dzisiaj upominała się pani radna Halina Skorek-Kawka. Brakujące wodociągi. Tutaj sukcesywnie rozbudowujemy ten rzut, tych najważniejszych wodociągów, które państwo zgłaszaliście dwa trzy lata temu i rok temu. Już jest w znacznej mierze projektowo zagospodarowany. Natomiast z punktu widzenia współpracy z naszymi wodociągami, w tej chwili pójdzie priorytet na takie główne arterie wodociągowe z racji poprawy wpływu, nie wiem, wód przypadkowych. Bardzo ważne inwestycje, gdzie rozdzielamy kanalizację ogólnospławną, osobno, na kanalizację deszczową i kanalizację sanitarną. Sukcesywnie, aczkolwiek to proces mozolny i powolny, zwiększanie liczby mieszkań, jako wyzwanie czyli nie sprzedawanie mieszkań, ale wręcz zadziałanie, żeby tych mieszkań było więcej, bo niebezpiecznie zaczyna nam się, wobec pogarszającej się sytuacji finansowej mieszkańców, spowodowanych tym, co każdy z nas obserwuje na rynku czyli inflacja. Automatycznie znacząca ucieczka od cen, od pieniądza, w kierunku rynku nieruchomości, spowodowała, że ceny najmu oszalały, również w naszym mieście i to powoduje, że będzie jakby większy nacisk na to, żeby gmina dysponowała zasobami mieszkaniowymi w większej ilości. Tu uruchomiliśmy proces, o którym dzisiaj mówiłem, ale jako wyzwanie. Myślę, że będzie ono w jakiś tam sposób już wstępnie realizowane w tym roku i w roku następnym. Pokazujemy rozbudowę stadionu miejskiego. Myślę, że ten proces zostanie dokończony. Jeżeli chodzi o poprawę stanu dróg gruntowych, to sukcesywnie będziemy uciekać z niektórymi drogami, żeby one przeszły zmianę z gruntowej na drogi



o trwałej nawierzchni. W tym roku już poczyniliśmy istotne odcinki ulicy Folwarcznej, będzie podwójne utrwalenie dla Armii Krajowej i Pszennej. Tutaj nie piszę o tych ulicach, które będą w tym roku robione. Pokazywałem tu Żarecką. Ona jest dlatego, że ją reklamujemy, bo na odcinku, gdzie Żarecka jest zacieniona, ewidentnie ta nawierzchnia mam się słabiej zmineralizowana czy skleić na słońcu, więc tutaj ta warstwa tej drogi jest słabszej jakości. Generalnie na pewno działania proekologiczne. Pójdą też niestety działania związane z dyscyplinowaniem mieszkańców, z wywiązywaniem się z obowiązków związanych z piecami czyli programy rządowe, ale też programy regionalne i tu kwestia tych nacisków prawnych, żeby deklarować czym opalamy. Niestety sytuacja na świecie, nie wiem kiedy ten proces w jakiś sposób przyhamuje, bo może się okazać, że będziemy patrzeć inaczej na opalanie naszych domów węglem wobec trudności dostępu surowców energetycznych. Kwestia przyłączy do kanalizacji. Tutaj ubolewam nad tym. Ten poziom przyłączania się mieszkańców do tego, co zostało wybudowane, ja państwu co sesję relacjonuję, ile tych przyłączy kanalizacyjnych się pojawia. Idzie to bardzo wolno. Poprawa wizerunku spółek, przygotowanie do kolejnych inwestycji związanych z poszanowaniem tych, które mamy już gotowe dokumentacje, żeby nie wyszły nam z obiegu i nie straciły możliwości zagospodarowania. Państwo macie tu podsumowanie czyli, że wydaliśmy ponad 9 mln zł, mamy popisane 28 umów na wydawanie kolejnych 13 mln zł w zakresie inwestycji, środków zewnętrznych, które wpłynęły-4,3 mln zł, prawie pół miliona na drogi asfaltowe, systematycznie, niewielkie trudności, ale w skali, jak mamy 150 km dróg, to jak się pojawia odcinek kilometra wodociągów czy 3,5 km dróg czy cały kilometr kanalizacji sanitarnej, to nie są takie słabe parametry. Punkty oświetleniowe, ponad 400 poprawiliśmy, wymiana pieców, nadwyżka budżetowa na poziomie 23 mln zł i nieustanny, mozolnie realizowany program usuwania azbestu. To takie krótkie przybliżenie do dyskusji o raporcie o stanie gminy.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że jeśli dobrze widzi to nadwyżka budżetowa to niecałe 24 mln zł. Dobry wynik i widzę też, że wpływy do budżetu też są coraz większe czyli jednak trochę się pan mylił w zeszłym roku mówiąc, że będzie gorzej, jednak tych podatków troszkę jest. Chciałbym parę rzeczy tu wyjaśnić. Mówi pan, że przez to, że jest ten PIT dla młodych zniesiony i częściowo teraz mniejszy. Trzeba to jasno powiedzieć, że to jest PIT, którego płacą mieszkańcy mniejszy albo w ogóle. Do 26 roku życia nie ma obowiązku płacenia podatku i to nie są fundusze, które nam gdzieś tam wychodzą, tylko zostają w kieszeniach naszych mieszkańców i te pieniądze są do wydania w naszym mieście. To jest taka dobra informacja. Druga sprawa. Wspomniał pan, że przez to, że są teraz dofinansowania, to miasto nie ma za bardzo możliwości decydować, gdzie zainwestować. Natomiast wszyscy wiemy, że wnioski, które składa pan w imieniu miasta do różnych funduszy, to pan decyduje. To też nie jest tak, że państwo panu narzuca, w którym miejscu, w co mamy zainwestować. To jest takie sprostowanie dosyć ważne, bo to de facto decyduje pan. Jeżeli pan chce tą drogę albo tą inwestycję zrobić, pan składa wniosek i to potem jest przyznawane. Wszystkie gminy w Polsce działają na takiej samej zasadzie. To jest ważne, bo pan wprowadzę w błąd mieszkańców mówiąc, że my na to nie mamy wpływu.

Radny p.Adam Zaczekowski powiedział, że rada prowadzi dyskusję nad raportem o stanie mienia gminy. Będziemy przyjmować sprawozdanie finansowe, udzielać wotum zaufania i absolutorium dla pana burmistrza. Ten zestaw narzędzi pozwala na podsumowanie ubiegłego roku pracy samorządu i kompleksową ocenę pracy burmistrza, podejście do zarządzania miastem, współpracy z radą, mieszkańcami, jednostkami podległymi, partnerami instytucjonalnymi i społecznymi, śródroczne zmiany w budżecie i realizacja budżetu. To elementy które składają się na ogólną ocenę pracy burmistrza. Pozwólcie państwo, że

w punkcie debata nad raportem o stanie mienia gminy poruszę wszystkie te aspekty, żeby nie musieć wracać już do nich w kolejnych punktach. Jak co roku raport o stanie gminy i sprawozdanie finansowe zostały przygotowane bardzo obszernie i skrupulatnie. W przygotowanie tych dokumentów włożono dużo pracy i zaangażowania i za to panie burmistrz w imieniu klubu Samorządowa Inicjatywa Lewicy panu, pani skarbnik i wszystkim zaangażowanym w przygotowanie dokumentów pracowników urzędu, jednostek podległych serdecznie dziękuję. Dziękuję również wszystkim pracownikom urzędu i jednostek podległych za kolejny rok ciężkiej pracy w niełatwych dla samorządu czasach, dziękuję za zaangażowanie i wytrwałość. Po analizie dokumentów i podsumowaniu roku współpracy na sesjach rady miasta i komisjach chciałbym zwrócić uwagę na kilka istotnych aspektów działalności burmistrza, które rzutują na całościową ocenę jego pracy. Dochody bieżące są zrealizowane na poziomie zgodnym z założeniami, a nawet je przewyższające. Wygenerowana została także znaczna nadwyżka, która jednak, jak wskazano w raporcie wynikała w głównej mierze z przekazania środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na realizację zadań inwestycyjnych, które są realizowane w roku 2022 (13 742 064,00 zł) oraz przekazania pod koniec roku budżetowego środków na uzupełnienie dochodów gmin (5 862 126,00 zł), które pokrywają deficyt 2022r. Zadłużenie miasta pozostaje na podobnym poziomie jak w poprzednich latach. Można by się cieszyć z takiego stanu rzeczy i gratulować burmistrzowi skuteczności, gdyby nie zestawiać poziomu realizacji dochodów i wyniku finansowego z poziomem realizacji wydatków, a w szczególności wydatków majątkowych. Tylko ostatnie dwa lata budżetowe pokazują, na jak niskim poziomie w stosunku do planów, realizowane są wydatki inwestycyjne. W 2020 roku wydatki majątkowe zostały zrealizowane w 46% planu bazowego, a 2021 roku jest niewiele lepiej, bo wykonanie w stosunku do planu wynosi 47,52% planu bazowego. Dokładnie rok temu podczas debaty o raporcie wskazywałem kilka przykładów inwestycji, które są wizytówką działań burmistrza. Most na Mrzygłodzkiej. Most jest zamknięty już od 3 lat, a w stosunku do dyskusji sprzed roku zmieniło się tyle, że stary most został rozebrany. Końca inwestycji jednak nadal nie widać. Rewitalizacja centrum miasta. Minęły 3 lata od wprowadzenia przez radę miasta środków na realizację tej inwestycji. Jak wygląda zaawansowanie prac każdy mieszkaniec miasta widzi. Budowa kanalizacji w dzielnicy Podlas. Inwestycja wpisana do budżetu wiele lat temu nie ruszyła z miejsca, a tym samym nad Myszkowem wisi coraz bardziej realne zagrożenie nałożenia kar przez Unię Europejską za niezrealizowanie masterplanu i krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. Chciałem też powiedzieć o strzelnicy, ale tu już dzisiaj tak dużo zostało powiedziane, że ten temat pomiję. Króciutko tylko powiem, że modernizacja strzelnicy rodziła się w bólach, wiele wniosków było składanych, w końcu udało się uzyskać dofinansowanie dzięki zaangażowaniu członków LOK-u, ale niestety widać panie burmistrzu po realizacji inwestycji, że ktoś zapomniał o właściwym zabezpieczeniu tego obiektu przed emisją hałasu. Takich inwestycji można wymieniać więcej. Ja jeszcze wspomnę tylko o boiskach przy trójce w Mrzygłodzie czy w Będuszu, o których też wielokrotnie mówiliśmy, były wprowadzane do budżetu, a realizacji ich nie widać. Spółki miejskie to też bardzo ważny aspekt życia naszego miasta i też rzutujący na ocenę pracy pana burmistrza. MTBS. Rok temu, również podczas debaty o stanie mienia mówiłem o tym, że mydliło nam się oczy rzekomym sposobem na rozwiązanie problemu z galerią kupiecką „Oczko”. To wtedy był ten okres, kiedy już za chwilę, już za moment rozwiązanie miało być podane na tacy, przedstawione i problem miał zostać rozwiązany. Minął rok, nic w tym zakresie się nie zmieniło, nie mamy żadnego rozwiązania tego problemu i też nie widać perspektyw na jego rozwiązanie, a poprawa kondycji finansowej MTBS jest wynikiem przede wszystkim, w zdecydowanej większości, drastyczną podwyżką czynszów dla mieszkańców. SANiKO. Od wielu lat staraliśmy się wymóc na panu burmistrzu, aby usługi komunalne, które są w zakresie działalności SANiKO były zlecane w formie in-house.

Tak do tej pory się nie dzieje, ponosimy tego wszyscy koszty, nie tylko finansowe, ale również jakościowe w wykonaniu usług. Co prawda po latach deklaruje pan i podjął działania do tego, aby jednak in-house zlecać i ma się to zadziać poprzez podział spółki, ale to jest na razie nadal pieśń przyszłości. Na koniec słowo o pana zachowaniu w stosunku do radnych, o takiej swoistej strategii wizerunkowej, którą pan przyjął i konsekwentnie realizuje. Widać to również w zdaniach raportu, a mam na myśli to, że wszystko co dobre w mieście, według pana, jest wyłącznie pana zasługą, wszystko co złe, jest winą rady miasta i to na każdym kroku widzimy, nie tylko w dokumentach, ale również w tym przekazie medialnym. To też dzisiaj państwo radni przy okazji dyskusji międzysesyjnej wskazywali kwestie tego, co się dzieje w internecie, ale to również widać na stronach urzędu miasta. Blokują wypowiedzi radnych, nie chce publikować tego co radni przygotowali i przekazali do publikacji, natomiast publikowane są teksty, które oczerniają radnych w dużej mierze. To wszystko panie burmistrzu powoduje, że pomimo tego, że apelujemy do pana za każdym razem, praktycznie przy każdej okazji czy to na sesjach czy na komisjach o jednak lepszą współpracę, o to żebyśmy inaczej pracowali dla miasta, żeby to nie musiało być na zasadzie siłowych rozwiązań i przepychania się czyja kompetencja jest, w jakim zakresie. Niestety niewiele przez te lata się zmieniło i dlatego uważam, że całościowa ocena pana pracy, pomimo tych pozytywnych aspektów, które pan tu dzisiaj przedstawiał i my je też widzimy, ale całościowa ocena pracy nie może być pozytywna.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że radni klubu Myszkowskiej Inicjatywy Samorządowej nie mogą panu burmistrzowi udzielić absolutorium i wotum zaufania, gdyż nie ma możliwości dialogu, współpracy i rozmowy z radnymi. Dla pana nie jesteśmy partnerami do rozmów i wspólnego funkcjonowania dla dobra naszego miasta i jego mieszkańców. W raporcie o stanie gminy Myszków istnieje tylko jedna narracja- „ja”, z pominięciem radnych i pracowników urzędu miasta oraz spółek podległych. Niskie wykonanie budżetu, jedynie 57% wydatków majątkowych, to jest 11,5 mln zł na inwestycje. Pomimo pozyskania dużych środków finansowych zewnętrznych, między innymi przy zaangażowaniu wielu radnych, inwestycje są realizowane opieszale i długofalowo. Most na Mrzygłodzkiej zamknięty w czerwcu 2019, budżet partycypacyjny na boisko i korty tenisowe 2019, rewitalizacja centrum rozpoczęta w 2019, przeznaczenie kwoty 610 tys zł na stowarzyszenia, to jedynie 0,3% wysokości budżetu. Tyle mieszkańcy dostali od pana na rozwój stowarzyszeń. Brak rozwoju miasta, nowych miejsc pracy, bazy kulturalno-sportowej, o czym świadczy spadek liczby mieszkańców, a szczególnie osób młodych. Po ukończeniu studiów ludzie młodzi już nie chcą wracać do tego miasta, ponieważ mówią, że nie ma dla nich tu przyszłości, nie ma możliwości rozwoju w tym mieście. Do tego żeśmy doszli po latach kadencji, między innymi mojej.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, już po raz kolejny ma zaszczyt przedstawić stanowisko klubu, w kwestii udzielenia burmistrzowi miasta Myszkowa Włodzimierzowi Żakowi wotum zaufania i absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021. Naszym stanowiskiem, jako radnych miasta Myszkowa oraz klubu Prawa i Sprawiedliwości jest wstrzymanie się od wyrażenia głosu w tej kwestii. Obserwujemy z dużą uwagą poczynania pana burmistrza na przestrzeni minionego roku. Dostrzegamy postęp w realizacji szeregu inwestycji, mających przyczynić się do rozwoju naszego miasta, lecz także zaniechania w dotkliwych kwestiach. Znaczące i godne uwagi jest realizowanie inwestycji pozyskanych z Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład oraz Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, gdzie między innymi otrzymaliśmy już środki na: budowę budynku klubowego oraz 2 kortów do tenisa na stadionie miejskim, przebudowę budynku MDK, modernizację wielu dróg, między innymi Zamenhoffa

i Rolniczej, modernizacja MOSiR-u. Cieszy to, że do następnej edycji tego programu zgłoszono kolejne projekty. Dostrzegamy inwestycje w oświacie, przebudowę dróg, dołączenia do związku "Jedźmy Razem", w końcu się to udało, budowę nowych wodociągów, czy modernizacji strzelnicy. Co prawda nie jest to idealnie, ale postęp jest. Miła informacja z przed kilku dni, iż gmina Myszków ogłasza kolejny nabór uzupełniający wniosków o przyznanie grantu na wymianę węglowych źródeł ciepła w ramach projektu „Granty – wymiana pieców c.o. w Myszkowie”. Jednak pod dużym znakiem zapytania, w naszych oraz w oczach mieszkańców, jest etapowa rewitalizacja centrum Myszkowa. Do dnia dzisiejszego nie zauważono żadnych kroków podjętych w tym projekcie, oprócz formalnych i wymaganych projektów. Podobnie jest z budową kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Podlas. Stoimy tutaj w miejscu. Miasto koniecznie, w jak najszybszym możliwym czasie potrzebuje nowych sieci kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej, co pokazały niedawne ulewy, druzgocąc centrum naszego miasta. Chyba wszyscy widzieli, jak się zachowuje centrum miasta po burzach. Tak nie może być. Biorąc pod uwagę kluczowy dokument rozwojowy dla naszej gminy, jakim jest Strategia Rozwoju Miasta Myszkowa 2015-2030, zauważamy iż najistotniejszą kwestią dla dobrobytu, musi być nowoczesna gospodarka, oparta ściśle na współpracy pomiędzy gospodarzami miasta, a podmiotami gospodarczymi. Powołana przez pana Myszkowska Rada Biznesu niestety nie realizuje swoich postulatów w tym zakresie, co negatywnie odbija się na stosunkach pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami, a władzami miasta. Posiadamy ogromny potencjał zasobów naturalnych, co zwiększyłoby dochody dzięki rozwojowi przemysłu. Atrakcyjność położenia geograficznego naszego miasta woła o nowe inwestycje w tym obszarze. Mieszkańcy proszą o nowe ścieżki rowerowe, tereny rekreacyjne w różnych częściach miasta, oraz o jeden przyzwoity z prawdziwego zdarzenia plac zabaw dla dzieci. Ma pan zaszczyt, jako władarz miasta służyć jego mieszkańcom, od których otrzymał pan zaufanie. Niestety uwidacznia się w pana polityce zacięta gra międzypartyjna. W wyniku tego pragniemy, aby zniknęło wśród nas wszelkie upolitycznienie oraz argumentacja emocjonalna i personalna, a uwidoczniła się oparta na merytoryce i szacunku dyskusja i dialog. Szkodzi to tylko nam jako wspólnotcie, a przede wszystkim reputacji i pomyślnemu rozwojowi godziwych przedsięwzięć. Podsumowując, panie burmistrzu, cieszy nas w konkluzji do poprzedniego roku znaczniejsze zaangażowanie i otwartość na nowe inwestycje rządowe. Natomiast niepokoi ciągle i ustawiczne zaniechanie bardzo ważnych aspektów w drodze do rozwoju naszego miasta. W związku z tym, klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się w podczas głosowania o udzielenie panu wotum zaufania i absolutorium.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że za nami kolejny, bardzo trudny rok, rok pandemiczny, który wyrócił życie do góry nogami wszystkich ludzi, nie tylko w Myszkowie, ale tak naprawdę na całym świecie. Jako gminie, w moim przekonaniu i w opinii koleżanek i kolegów z klubu Koalicji Obywatelskiej gminie udało się w miarę wyjść z tego obronną ręką. Zadłużenie zostało zmniejszone o 0,8 mln zł. Co do wydatków inwestycyjnych, to nie czarujemy się, zresztą pan to przyznał, na nie mamy powodu do jakiegos super zadowolenia. Nie na wszystko mamy wpływ. Niepokojące jest to, o czym pisał pan w raporcie, że na 37 ogłoszonych przetargów, 11 zostało unieważnionych, bo nie zgłosili się w dużej mierze oferenci, którzy byliby zainteresowani do realizacji inwestycji. Nie wiemy dlaczego, jakie były braki, jakie były kłopoty zdrowotne, finansowe, jakie inne aspekty się na to złożyły. W związku z tym, poziom wykonania realizacji inwestycji mamy, jaki mamy. Bardzo mnie cieszy to, że podejmowane zostały działania, które spowodowały jakby, w mojej opinii, wzrost świadomości ekologicznej naszych mieszkańców. Bardzo dobrze, że takie zaangażowanie ze strony pracowników urzędu, pomagających mieszkańcom do wypełnienia tych wniosków o pozyskanie środków na wymianę, między innymi źródeł ciepła, nastąpiły.

Dzięki temu gmina tak, jak zostało tam napisane w raporcie, jesteśmy w czołówce tych gmin bardziej aktywnych, w których mieszkańcy z sukcesem te środki pozyskują. Tutaj nie zgodzę się, co do miejsc pracy, bo sukcesywnie od czasu powstania strefy te miejsca pracy o około 300 czy 350 miejsce wzrosły, więc to nie tak. Dobrze bardzo, że również pracujemy nad zwiększeniem bazy lokalowej i że pojawią się te nowe mieszkania tak potrzebne w dzisiejszych czasach, bardzo ciężkich, bo drogich czasach. W związku z tym gmina powinna takim zasobem zdecydowanie dysponować. Panie burmistrzu deklaruję w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej, że będziemy głosować za udzielaniem panu wotum zaufania i absolutorium.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że jest wiele lat radnym tego miasta. Jedna rzecz mi się w ogóle nie podoba. Każdy burmistrz zaczyna od skarpetek. Choćby nawet najpiękniejsze były skarpetki, to nigdy tego nie widać. Ja się nie dziwię tamtym burmistrzom, bo byli tylko jedną kadencją, ale pan jest trzecią kadencją. Jak się idziesz ubrać to zaczynasz od garnituru czyli od centrum miasta i wtedy dopiero dobierasz koszulę, krawat i resztę spraw i tak powinno być zaczęte. Wtedy centrum miasta pięknie wygląda, przyciąga ludzi. Proszę zobaczyć, jak to centrum wygląda. Druga sprawa, przede wszystkim bezrobocie w jakimś stopniu jest załatwione, ale budownictwo leży. To są dwie podstawowe gałęzie tego wszystkiego, bezrobocie i budownictwo dla młodych ludzi jeszcze, żeby dobrze zarabiali, bo te płace nie są takie, jak powinny być. Mówiłem kiedyś, jeszcze w tamtej kadencji panu, dlaczego nie są zapraszani posłowie, którzy mogliby jeszcze tutaj wiele pomóc temu miastu. Myszków najwięcej stracił na tych przemianach, cztery największe zakłady pracy. Pytam się kto tu wystąpił o odszkodowanie do rządu o te wszystkie inwestycje? Jak jest powódź czy pożary, to państwo jest od tego, żeby pomogło i wiele by mogło pomóc. Nikt nie wystąpił, nikomu na niczym nie zależy w tym mieście. Przede wszystkim ruszyć budownictwo dla młodych.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że też chciał się przyłączyć do słów pana radnego Andrzeja Giewona, który jest najdłużej można powiedzieć urzędującym radnym wśród nas, ma doświadczenie, rozum i wiele innych zalet, o których trzeba tutaj powiedzieć. Natomiast ja chciałem zabrać głos konkretnie w temacie zasygnalizowanym przez pana radnego Andrzeja Giewona. Otóż był taki czas kiedyś panie burmistrzu, że zapraszało się tutaj na salę secesyjną urzędujących obecnie posłów. Mamy w tej chwili i posła i panią europoseł. Dobrym zwyczajem było zapraszanie tych osób tutaj i uczestniczenie w naszych obradach. Oni się mogli wsłuchać, zabierać głos. Ja chcę tylko krótko jeszcze powiedzieć na temat finansowania inwestycji, które nasze miasto prowadziło czy prowadzi obecnie. Chciałem państwu powiedzieć, że dzięki tym państwu posłom czyli pani europoseł Jadwidze Wiśniewskiej i panu posłowi Mariuszowi Trepce, udało się pozyskać dzięki ich wsparciu, ich zaangażowaniu duże środki na, między innymi, budowę budynku klubowego oraz kortów do tenisa w Myszkowie, to jest kwota z Polskiego Ładu 7 280 000 zł; przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury oraz instalacje, to jest kwota z Polskiego Ładu 5 mln zł; przebudowa wnętrza budynku domu kultury wraz z instalacjami kwota 450 tys zł-Narodowe Centrum Kultury- infrastruktura domów kultury; budowa drogi w ulicy Rolniczej wraz z infrastrukturą techniczną i dobudową oświetlenia ulicznego-kwota 8,5 mln zł z Polskiego Ładu; modernizacja bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie stadionu miejskiego w Myszkowie-kwota 798 tys zł, to jest kwota, która dostała dofinansowanie z Ministerstwa Sportu „Sportowa Polska”; rozwój infrastruktury stadionu MKS poprzez budowę budynku klubowego oraz budowę dwóch kortów tenisowych kwota 1 mln zł-Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych; budowa kanalizacji sanitarnej i oświetlenia ulicznego w ulicy Wolności i Krasickiego, kwota ponad 10,5 mln zł- Rządowy Fundusz

Inwestycji Lokalnych; budowa mostu w ciągu ulicy Mrzygłodzkiej w Myszkowie, kwota ponad 2 mln zł- Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych; remont Miejskiego Domu Kultury w Myszkowie Etap I- 450 tys zł-infrastruktura domów kultury: przebudowa boiska treningowego MKS Myszków kwota 1mln 300 tys zł- „Sportowa Polska”. Szanowni państwo to jest kwota ponad 32 mln zł. Bardzo dobrze, że mamy tych posłów, do których możemy się zgłosić, możemy ich poprosić i prosić o wsparcie, które niniejszym następuje i w związku z tym możemy przeprowadzać te inwestycje, które robimy. Musimy być za to wdzięczni, bo uważam, że jeżeli by tych posłów nie było, to tych pieniędzy byłoby znacznie mniej.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tylko uzupełni swoją wcześniejszą wypowiedź. Oczywiście wypowiadałam się w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej i Forum Mieszkańców.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała odnieść się do wypowiedzi pana Sławomira Jałowca. Tak zastanawiam się, jakby nie ta pomoc i te 32 mln zł, to gdzie my byśmy dzisiaj byli panie burmistrzu? To jest dla pana pytanie. Jakby nie ta pomoc, którą pan dostał, to gdzie my byśmy byli i co pan by zrobił i co pan zrobi w roku 2022? Tak samo chciałam podziękować za pozyskanie tych środków, bo widzę, że bardziej możemy liczyć na środki zewnętrzne niż wewnętrzne. Panie burmistrzu, pan chyba też powinien podziękować.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że współpraca z wieloma z państwem trwa nie od dziś. Ona przeszła różne stadia i w tej chwili odnoszę takie wrażenie, aczkolwiek trudno rozmawiać o wrażeniach, bo powinniśmy rozmawiać o faktach ekonomicznych i parametrach, które podlegają takiej cenie. Oczywiście w przypadku wotum zaufania dochodzą względy te pozostałe, mówię teraz o definicji oceny absolutoryjnej i mówię jakby o innych parametrach oceny związanej z wotum zaufania. Czyli mówiąc potocznie w przypadku wotum zaufania można powiedzieć „nie lubię pana mimo, że pan uzyskał bardzo wysoką nadwyżkę, ale nie zgłoszę za panem, bo mi pan nie leży, bo ja mam inny pogląd na świat, ale generalnie to mi się źle z panem współpracuje”. W przypadku parametrów związanych z absolutorium organ, który to ocenia daje pewien wyznacznik, organ, który się na tym zna. Gdyby było coś nie tak, to od razu usterkuje. Usterkuje każde potknięcie, nawet czasami drobne korekty, przez Regionalną Izbę Obrachunkową, są bardzo mocno pilnowane. Teraz w tym rozdziale z wypowiedzi państwa przejawiały się, w niektórych tych wypowiedziach, zwrócenie uwagi jednak, że te parametry tegorocznej oceny zeszłorocznego budżetu, państwo mówicie, że są dobre. Oczywiście w tle pojawia się jakim nakładem pracy i dzięki czemu to zostało uzyskane. Żeby była jasność, absolutnie ani razu dzisiaj podczas tej sesji i w ogóle, nie zamierzam uzurpować sobie prawa do tego, że parametry finansowe budżetu miasta, te pozytywne, zostały uzyskane tylko dzięki mnie. Przede wszystkim drodzy państwo zostały uzyskane dzięki wspaniałej załodze, jaką mam, wspaniałej. To ci ludzie pomimo, że pracuje im się trudniej, jak państwo zauważyliście i pomimo to, że ta trudność została w ostatnich latach spotęgowana zwiększoną ilością wniosków, interpelacji, pytania o te same rzeczy. Z podziwem patrzę na moich pracowników, że oni to wytrzymują, że nie odchodzą z pracy, nie szukają sobie spokojnego miejsca, tylko odpowiadają po raz drugi, trzeci często na te same pytania. Jeżeli te parametry są takie dobre, zostały uzyskane dzięki moim pracownikom, absolutnie nie przypisuję tu sobie żadnej zasługi, zostały również w uzyskane, bo zawsze tło gospodarcze będzie decydować czy nam będzie łatwiej pewne parametry uzyskać czy nie. Jeżeli natomiast państwo chcecie oceniać moją decyzyjność i być może moją konsekwencję w podejściu, do niektórych rzeczy, to proszę i tu przepraszam, nie będzie to upolitycznienie mimo, że może być tak, że za chwilę to moje zdanie wypowiedziane przeze mnie, może być tak pojmowane. Jeżeli wygrałem wybory

i mój program wyborczy, pod którym się podpisywały osoby tu siedzące, został oceniony, jako pozytywny, to szacunek dla tych mieszkańców, którzy w większości ten program poparli, powinien wymagać w bieżącej pracy jednak przyglądania się czy my, aby nie powinniśmy robić tego, co ci ludzie wybrali. Oni nie wybrali Włodka Żaka, oni wybrali grupę ludzi, która mówiła zrobimy to, to i to. Niestety w trakcie naszej współpracy, bo na to państwo utyskujecie w stosunku do mojej osoby, wskazujecie, że jest źle, bo ja jestem mało elastyczny, bo konsekwentnie chcę realizować to, co zostało mieszkańcom obiecanie. Jako ten, który wytycza kierunek mam niewątpliwie wpływ czym zajmują się ci wspaniali pracownicy i w jakim kierunku chciałbym zmierzać. Ubolewam nad tym, że za chwilę być może będę wylistowywał ilości środków publicznych wydanych nieproduktywnie, bo przypadną nam decyzje, prawomocność tych decyzji, trzeba będzie aktualizować dokumentację, nie tylko z przyczyn rynkowych, bo takie sytuacje się też zdarzają, ale, że będą występować z przyczyn dlatego, że rada pokazała „nie to, coś innego”. Jeżeli ja jestem takim człowiekiem, który nie wychodzi naprzeciw, to tak z ręką na sercu, przez ostatnie 3 lata proszę policzyć sobie ile inwestycji, które państwo wskazaliście, ku memu zaskoczeniu, zostało jednak zrealizowanych. Nie mogę zgodzić się również z tym, że efekt i tu moje podziękowania, bo nie czarujmy się, taka jest dzisiaj specyfika i nie obrażajmy się, głównie te parametry, te największe, pozytywne są spowodowane tym, co się dzieje w otoczeniu zewnętrznym, rynkowym. Nie zamierzam zaprzeczać, że gdybyśmy nie dostali programów pomocowych to, że te parametry byłyby takie same. Byłyby znacząco gorsze. Wielu rzeczy byśmy nie zrobili. Ja ubolewam i tu proszę dobrze rozumieć, że jako gospodarz miasta ubolewam nad tym, że co roku mimo, że jestem zwolennikiem obniżania podatków, mnie cieszy to, że mieszkańcy płacą niższe podatki, tylko nie chciałbym, żeby poprzez umiejętną grę podatkową, było zrobione w ten sposób, że pojawia się nadwyżka, bo majątkowe wydatki są pozytywne, a pojawia się kłopot w wydatkach bieżących i w odpowiedzialności za finanse, bo ja mam ją niewspółmiernie większą niż państwo, na przykład zmuszony jestem do podwyższania podatków lokalnych, żeby skleić budżet w ramach równowagi, którą powinniśmy osiągnąć, a tak naprawdę nadwyżki między wydatkami bieżącymi, a dochodami bieżącymi. To jest bolączka, która niczym bomba zegarowa tyka dzisiaj w polskich samorządach. Jeżeli mówimy o efektach naszego budżetu, to proszę odpowiedzcie sobie państwo sami, kto zdecydował o złożeniu takiego czy innego wniosku. Oczywiście ja wsłuchuję się w to, co państwo proponujecie, nie we wszystkim się z państwem zgadzam, ale gdybym nie złożył wniosku, a miałem do tego pełne prawo, tylko złożyłbym na coś innego, to przecież ten nasz kochany rząd nie pomógłby nam, jakbym zamiast na budynek klubowy złożył na przykład na jakiś inny obszar, też potrzebny dla miasta? Dziękowalibyśmy najprawdopodobniej za przyznanie środków i teraz na przykład czy pan Sławek Jałowicz czy ktoś państwa mówilby, dziękujemy za to, że na przykład, nie wiem, budujemy jakąś ulicę czy budujemy jakiś kompleks. Dziękowalibyśmy. Ja jestem przekonany, że o cokolwiek byśmy prosili, to w pochyleniu się nad naszym miastem wspomniani tutaj parlamentarzyści, po prostu by pomogli. I nie mówmy, że to jest czyjaś zasługa. To jest zasługa tego, że tak jest skonstruowane państwo, relacja między administracją centralną, a samorządem i na całe szczęście jakieś elementy współpracy. Natomiast nie pozwolę na to, żebyście państwo mówili, że to się stało z pominięciem osoby burmistrza, że on w ogóle nic w tym zakresie nie zrobił. Ja nie mówię, że takie słowa tu padły, bo nie padły, natomiast nie mogę dyskutować, jakby z państwem w ocenie, na przykład, w tym zakresie wotum zaufania, że ktoś mówi, że ja w raporcie mówię, że to ja zrobiłem. Nie. Ja cały czas podkreślam, że sam, to ja mogę sobie poruszać palcem w bucie, gdyby nie ludzie, którzy pracują. Teraz pojawia się taka retoryka. Ci pracownicy to są dobrzy, pani skarbnik to super przygotowała dokumenty, tylko dlaczego ten Żak tutaj jest, dlaczego on jest tym, który jednak ma coś do powiedzenia. Żeby była jasność, nie chodzi tutaj o to, żebym miał coś do powiedzenia, tylko chodzi o to, że na mnie

spoczywa obowiązek wskazywania tych kierunków, oczywiście w porozumieniu z państwem. Chcę podziękować tym z państwa, którzy patrzą na to, że jednak nie wszystko jest złe, chcę też podziękować tym z państwa, którzy doceniacie pracę mojej załogi i te elementy, na które w jakiejś części na to wpłynęliśmy. Nie możecie zaprzeczyć, że parametry budżetu są złe, temu się nie da zaprzeczyć. Jeszcze raz podkreślam, jest to efekt działania nie tylko burmistrza, ale wspólnych, burmistrza, w tej części, w której rada to kierkuje, pracowników i tego zewnętrznego otoczenia. Kiedyś poproszono mnie o zabranie głosu, kiedy była otwierana hala sportowa, gdzie jeszcze dyrektorem był pan radny Eugeniusz Bugaj. Poprosili mnie wtedy koledzy samorządowcy z sąsiednich gmin, żeby nie wydłużać tych przemów, żeby jeden powiedział w imieniu wszystkich. Ja wtedy porównałem naszą pracę do takiej drużyny. Wiadomo, jak drużyna ma sukces, to splendor spada głównie na tego kapitana. Jak ma porażki, to bardziej obrywa kapitan. Zdaję sobie z tego sprawę i z pokorą przyjmuję państwa werdykt, bo on w waszych wypowiedziach został w zasadzie nakreślony. Natomiast nie pomijamy pewnego faktu, że atmosfera i to, co państwo się odwołujecie do współpracy ze mną, powinna być obopólna, a nie na zasadzie ja żądam, a ty masz ze mną współpracować. Jeżeli masz odmienne zdanie, to znaczy, że ze mną nie współpracujesz. Żebyśmy tego tak nie pojmowali. Nie udaje nam się to. Być może kwestia konsekwencji, a być może tego, że ja niektórych rzeczy nie mogę zrobić, bo jeszcze w tle są reguły, przepisy prawa i nawet jakby czasami się chciało, tak jak dzisiejsza nasza rozmowa o tych drogach. Czy ktoś z nas nie chciałby robić drogi? Oczywiście, tylko zobaczcie państwo, ilekroć nasza rozmowa przypomina coś takiego, mało kto z was, tak najczęściej zdarza się to, przepraszam, że pokazuję, panu Sławkowi Jałowcowi, że wypowiadał zdanie, że coś trzeba zrobić, o ile będziemy mieć na to pieniądze. Natomiast znacząca część radnych mówi zrób to, zrób to. Gdyby mieszkaniec przysłuchiwał się jakemukolwiek naszemu spotkaniu i wziął kalkulator i zaczął liczyć, to się można za głowę złapać, skąd na to wszystko wziąć. Więc należy się cieszyć, że coś nam się udaje robić, niekoniecznie narzekać i mieć świadomość, że wszystkiego na raz nie zrobimy. A takie argumenty, w mojej ocenie, były przedstawiane, że nie zostały zrobione czy to boiska, że będziemy mieć kary za kanalizację. To, jak przełożymy tą karę za kanalizację i okaże się, że na przykład o tyle i tyle procent mieszkańców moglibyśmy mieć, to przecież wiadomo, że na przykład osiedle Podlas znacząco będzie ten wskaźnik poprawiać. Ale tak się podziało, że w tej chwili dostaliśmy dofinansowanie na coś innego. Wskazujecie państwo kierunek, nie robimy zadania, jeżeli ono jest zbyt drogie, jeśli nie ma dofinansowania. Jak zachowacie się drodzy państwo, jeżeli się okaże, że nie zdobędziemy dofinansowania na osiedle Podlas. Mamy je robić czy nie. Tu będzie się pojawiać czy będziemy jednakowo traktować inwestycje w jednej dzielnicy, jak i drugiej. Absolutnie nie mogę się zgodzić z wypowiedzią pana radnego Giewona, który porównując Myszków do części garderoby, wskazał, jako zarzut, że rozumiem, że dzielnice peryferyjne nie zasługują na rozwój, bo jest centrum miasta. Ale czy ktoś z was pochylił się nad procedurą czy ona została wykonana prawidłowo i w jakiej części mieliśmy wpływ na terminy? Zawsze można zarzucić komuś „mogłeś to zrobić wcześniej”. Kiedy już dobijamy do tego, żeby to zrobić, to pojawiają się wnioski „zatrzymajmy tą pracę, spotkajmy się, wywróćmy projekt do góry nogami”, bo na przykład, może przedsiębiorcy się nie zgodzą, że jest kilka miejsc parkingowych za mało. Jeżeli tak ta współpraca ma wyglądać i w taki sposób ma to się odnosić do spraw naszego miasta, to tak naprawdę, jak w naszych gospodarstwach domowych powinniśmy widzieć na co nas stać, na co nas nie stać, wspólnie powinniśmy ustalać priorytety, ale uszanować też o czym 3 lata temu zadecydowali mieszkańcy. To pewien wyznacznik, mimo wszystko, powinien być. Szanowni państwo bardzo dziękuję za wnikliwą ocenę moją i moich pracowników. Jeżeli faktycznie tak ma to być, to oddzielcie ocenę mojej osoby od pracowników, bo naprawdę mało, w którym urzędzie pracuje się tak ciężko, w mało którym urzędzie sporządzając raportowanie z budżetu, podaje się dodatkowe



wskaźniki, których w innych gminach się nie podaje, mało jest narzucanych takich standardów, które państwo narzuciliście. Szanujemy to, traktując to, jako wyższą, waszą wnikliwość. Ja patrzę na to, że jeszcze dużo przed nami do zrobienia. Będziemy pewnie wnioskować o kolejne kwoty i odnajdywać się w tej rzeczywistości gospodarczej, jaka ona w tej chwili jest.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chce kilka rzeczy sprostować. Panie burmistrzu powiedział pan, że to jest taki standard, że się składa wniosek i się otrzymuje dofinansowanie do inwestycji. Chcę powiedzieć, że to nie jest standard i nigdy tak nie było, przynajmniej, jak pamiętam w poprzednich kadencjach, kiedy pan rządził, kiedy rządili poprzedni burmistrzowie. Dostać dofinansowanie to był ciężki temat. Można powiedzieć inaczej. W ogóle nie było tych dofinansowań. Pan dobrze o tym pamięta. Były lata, że miasto nie dostało nic. O tym było też głośno, Mało tego, nawet standardem było nieskładanie wniosków, bo nie było gdzie, nie było po co, nie było za co. Było z góry wiadomo, że się ich nie otrzyma. Teraz, w tych czasach, kiedy jest pandemia, kiedy jest wojna, kiedy są naprawdę ciężkie czasy, bo takie czasy ciężkie są, mało tego, czasy, kiedy jeszcze państwo umarza podatki dla mieszkańców, zwalnia ich z płacenia. Pomimo tego wszystkiego mamy największe możliwości rozwoju, mamy największe dofinansowania. Słyszałem ostatnio i to już niejedna osoba powiedziała, że nawet za Gierka nie było takich dofinansowań, takich inwestycji. Ja to już kiedyś mówiłem na komisji, że ostatnie miesiące, ostatnie lata my na sesji nie kłócimy się komu zabrać, tylko na co złożyć wniosek, gdzie zainwestować, gdzie złożyć, aby dostać i zawsze dostajemy. To są nasze problemy i oby takich problem było jeszcze więcej, tego typu, że gdzie możemy zainwestować. Kiedyś przytoczyłem na spotkaniu komisji też taką informację, bo mało kto sobie z tego zdaje sprawę, mało kto o tym wie chyba, że powiat myszkowski w ciągu ostatnio ostatnich kilku lat dostał prawie miliard złotych. Jeżeli przeliczymy sobie inwestycje drogowe w drogę wojewódzką, która przechodzi przez powiat myszkowski, przeliczymy sobie inwestycje w linię kolejową, przecież wszyscy jeździmy pociągami, widzimy nowe perony. Jeżeli zobaczymy ile ostatnio wiaduktów, mostów się nowych zrealizowało, udało się zrealizować, to jest naprawdę ogrom pomocy finansowej. Gdyby nie nasz rząd, gdyby nie polityka naszego rządu, nie byłoby tego. Tak, że kiedyś to nie był standard. Teraz już jest standard i chciałbym, żeby pan burmistrz o tym pamiętał i tak, jak to powiedzieli nasi przedmówcy, pan radny Sławomir Jałowiec, wypadaloby. Ja nie byłem wcześniej radnym, ale przyznam szczerze, nie wiem, jak było wcześniej, ale jak dzisiaj dowiedziałem się, że na poprzednich sesjach, w poprzednich kadencjach był zwyczaj zapraszania posłów, osób, które mają duże możliwości, warto byłoby do tego wrócić panie burmistrzu. To jest dosyć takie dobre przesłanie dzisiaj, żeby też mieć z tego korzystać. Musi pan wiedzieć panie burmistrzu, że to nie jest tak, że po prostu tam na górze są pieniądze i zawsze można je otrzymać. Były kiedyś złe rządy i nie było tych pieniędzy. Mało tego, to rządili wtedy pana koledzy, był czas, że pan był w Platformie, był czas, że prezydent był z Platformy, rząd i wojewoda. To też od nas, rady, zależą pewne kwestie i to my, jako radni wszyscy, niezależnie z jakiej opcji, też mamy tutaj udział w tym gdzie, co, ile przeznaczyć. Przypomnę przykład tężni, której de facto nie mamy jeszcze w mieście, ale na wniosek radnych nie zgodziliśmy się, żeby zbudować tężnię bez dofinansowania. Natomiast ja dałem słowo, jeżeli pan znajdzie dofinansowanie od państwa na budowę tężni, to my to poprzemy. Nie minęło kilka miesięcy i okazało się, że są takie dofinansowania i wtedy chyba wszyscy radni zagłosowali za budową tężni, daliśmy na to zgodę. Ta nasza rada ma tutaj duży swój udział i tak to wygląda. Jeszcze ostatnia rzecz, najważniejsza, a to jest tak, że de facto to zależy od naszych mieszkańców, którzy nas w pewien sposób motywują i pana burmistrza. Chociażby dzisiejszy przykład listu mieszkańca, który wysłał do mnie informację o problemach w komunikacji miejskiej. Ktoś

poświęcił czas, przez kilka miesięcy robił zdjęcia, sprawdzał te autobusy, naprawdę zrobił kawał dobrej roboty i to jest mieszkaniec, któremu zależy na tym, aby te autobusy w Myszkowie miały taki dobry styl. Natomiast tutaj też trzeba jeszcze powiedzieć, że każdy z nas, jako radny ma kontakt z mieszkańcami, nam mieszkańcy zgłaszają i to, że my tutaj wychodzimy na sesję i mówimy, że ta droga jest nieprzejezdna, tutaj asfalt się rozwała, tam jest dziura, to też nie jest tak, że to tylko od nas zależy. To mieszkańcy nam to mówią, przypominają, pokazują, dzięki właśnie mieszkańcom my jakoś idziemy do przodu. Proszę o tym pamiętać. Po pierwsze, że ten standard, który teraz jest, to wypracował nasz rząd, który teraz rządzi i cieszymy się, że to jest standardem, a te tematy, które my tutaj zgłaszamy, że takimi radnymi jesteśmy troszkę upierdliwymi, że czasami nawet kilka razy powtarzamy to samo, ale jeżeli jest problem, mieszkańcy się skarżą, wydzwanają, to też nie możemy koło tego obejść tak po prostu i powiedzieć, że trudno, raz powiedziałem, to może wystarczy.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chce się odnieść do wypowiedzi pana burmistrza. Na początku chciałam bardzo serdecznie podziękować i wręcz jestem pełna podziwu dla pracowników, że pracują w takich ciężkich warunkach, bo nie jest to łatwe. Niektórzy to nawet mówią: „podszedłbym do ciebie w urzędzie, ale boję się, żeby mnie pan burmistrz nie zobaczył”. Odpowiadam krótko „nie podchodź”. Wróćmy może do historii panie burmistrzu, bo jak pan tu powiedział, to pan został burmistrzem nie tylko dzięki sobie, że pan jest taki mądry, tylko dzięki radnym, między innymi mnie i koleżankom, którzy panu pomogli wejść na drugą i trzecią kadencję. Jeżeli chodzi o potraktowanie nas, jako radnych. Przypominam panu, to pan, jako pierwszy wystąpił z partii, nie rozmawiając z nami nawet, zostawiając nas samych sobie, nie pytał się pan, bo nie byliśmy już panu potrzebni, bo pan już wygrał wybory, pan już był burmistrzem, panu nie było potrzebne żadne logo czy szyld, wręcz panu przeszkadzał. Mówi pan, że jest pan kapitanem. Który kapitan zostawia swoją załogę i ucieka ze statku pierwszy, patrząc tylko na swoje korzyści. Następny temat, wspólny program. Nasz wspólny program to była rewitalizacja centrum, kanalizacja, oświetlenia, budowa dróg, termomodernizacja szkół, wodociągi, a przede wszystkim całą kadencję chcieliśmy, aby nasze spółki miejskie były wspierane przez pana. Jeżeli chodzi o śmieci zawsze chcieliśmy, żeby śmieci odbierała spółka SANiKO. Pan teraz rok przed wyborami zauważył ten problem. Komunikacja, tak samo spółka zewnętrzna. Wszystkie pieniądze z tego miasta są wyprowadzane poza to miasto, nasze spółki nic z tego nie mają. Teraz panie burmistrzu przez najbliższy rok, obiecujemy to mieszkańcom, przyjrzymy się temu, aby przynajmniej chociaż śmieci zostały w tym mieście, bo jeżeli nawet by pan porozmawiał z mieszkańcami, to byli bardzo zadowoleni z naszych spółek, ze spółki SANiKO, która odbierała śmieci. Pracowali tam mieszkańcy głównie z Myszkowa. Panie burmistrzu pan wszedł nie tylko dzięki swojej osobie i dlatego te osoby od pana odeszły? Dlatego, że radna Bartnik jest taka niedobra, że radna Skorek-Kawka jest taka niedobra? Ja widzę, że pan widzi tylko błędy w nas, ale niech pan zacznie od siebie, bo my pana już dzisiaj będziemy oceniać czwarty raz absolutorium i niech pan wyciągnie wnioski na ten ostatni rok kadencji.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że każda krytyka, jeżeli jest merytorycznie uzasadniona, jest potrzebna każdemu z nas i panu i nam, jako radnym, bo my jako radni również jesteśmy krytykowani przez naszych wyborców. Z różnych względów, że za mało robimy, nie staramy się o to, co trzeba i tak dalej. W związku z tym to, co dzisiaj tu robimy, że nie tylko chwalamy za to, co trzeba, ale również krytykujemy pana, jest uzasadnione i to jest po to, żeby pan wyciągał wnioski na przyszłość, żeby tych sytuacji, takich nieporozumień czy tam powiedzmy traktowania nas trochę po macoszemu, było jak najmniej. Następna sprawa. Szanowni państwo przed chwilą otrzymałem telefon od pani europoseł Jadwigi Wiśniewskiej, która ogląda nasze obrady dzisiejsze i byłem trochę zdumiony, że ogląda, ale

tak się zdarzyło, że ogląda i pragnęła przekazać tutaj pozdrowienia, wyrazy szacunku dla rady za debatę i dzisiejsze obrady. Chciała również zapewnić, że będzie wszelkimi siłami starała się wspierać nasze miasto we wszystkich mądrych inwestycjach, a przede wszystkim w inwestycjach takich, które mają uzasadnienie i takie, które są potrzebne dla naszych mieszkańców i mieszkańców również wspiera cały czas. Jeżeli będziemy tutaj postępować tak, jak trzeba, to wsparcie na pewno w sposób taki, jaki być powinno, będzie.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nie miała dziś zamiaru już zabierać głosu, tak naprawdę w kwestiach osobistych, które nie powinny być w żadnej mierze poddawane dyskusji publicznej, zwłaszcza podczas sesji rady miasta, ale jakby ta sesja została nacechowana tego typu wypowiedziami. Z drugiej strony mieszkańcy, którzy wsłuchują się w tą dyskusję, zadają pytania „a jeżeli inni radni nie mówią to znaczy, że się z tym zgadzają, na czym to polega?”. W związku z tym chcąc nie chcąc muszę. Z całą mocą chcę powiedzieć, że ja się nie zgadzam na taki dyskurs, nie zgadzam się na poruszanie podczas sesji rady miasta, tak ważnej sesji, kwestii dotyczących prywatnego konta pana burmistrza na Facebooku, tego kogo tam ma pan wśród znajomych czy nie ma, czy usunął. Kompletnie nie powinno to być przedmiotem jakiegokolwiek dyskusji chyba, że dyskusji prywatnej. Absolutnie również nie mam zamiaru w to ingerować. Pojawiają się tutaj głosy dotyczące współpracy i zawsze staram się, jeżeli czegoś wymagam od kogoś, staram się również tego samego wymagać od siebie i proponowałabym również czasem uderzyć się w pierś, bo ta współpraca powinna być bardzo duża, dobra i współpraca powinna być wzajemna, zarówno między radnymi, między sobą, nie tylko jeden klub z drugim, dwa kluby razem, trzy kluby razem, tylko mamy w radzie 21 radnych. W związku z tym od tego powinniśmy zacząć tą współpracę, jak również tą współpracę z organem wykonawczym i współpracę z pracownikami urzędu miasta. Czasem warto jednak też zastanowić się nad własną postawą, tonem, a potem dopiero oceniać to u kogoś innego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma jedna uwagę. Czy uważa pani, że ja jako przewodniczący rady, piszę maila do pana burmistrza z prośbą o publikację, pan burmistrz może się z tym nie zgadzać. Mógł tylko odpowiedzieć „nie zgadzam się z tobą i tego nie opublikuję”. Albo zamieścić artykuł przez 19 radnych z prośbą o umieszczenie, „moje stanowisko jest takie, że się z tym nie zgadzam”. Czy to jest dobra współpraca? Czy pan burmistrz czytał ten raport. Proszę przeczytać wprowadzenie. „Ja zwiększyłem dofinansowanie na ekologiczne źródła ciepła”. Ile razy my mówiliśmy na sesjach, na komisjach, że Myszków jest jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast w Polsce i trzeba coś z tym zrobić. Ile razy miałem tu pretensję do państwa, tu siedzących, że zdjęliście mi Rolniczą, bo za dużo pieniędzy. Udało się pozyskać to, co przedmówcy mówili dofinansowanie. Dzisiaj pan burmistrz w swoim sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego powiedział, że jest przekazany plac budowy. Przecież ja, jako radny mówię, jako ja radny Jerzy Woszczyk. Może też część moich wyborców głosowało na mnie dlatego, że byłem w tym komitecie Żaka, przepraszam za bezpośredniość, może część głosowała na Żaka, że był Woszczyk. Nie wiem, tego, co do głosu nie rozstrzygniemy w tej chwili. Ja się zgadzam z panią. Jeżeli ma być ta współpraca, to i nasza i pana burmistrza. Ja tylko mówię. że jeżeli coś napiszemy czy poprosimy, chodzi tylko o krótką odpowiedź.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciała się bezpośrednio do słów pana przewodniczącego odnieść. Poruszył pan kwestie tego oświadczenia ze strony radnych. W tym oświadczeniu, które pojawiło się w mediach, w oświadczeniu grupy radnych, pod którym też pan przewodniczący się podpisał, otóż drodzy państwo dobrze, że ono nie zostało zamieszczone na stronie miasta, ponieważ natychmiast, gdyby tak się stało, żądałabym

sprostowania treści, które tam zostały zawarte. Ponieważ znalazły się tam treści, które rzutowały na merytorykę radnych, z którym państwo się nie zgadzali. Dla mnie te kwestie były obraźliwe i w związku z tym dla mnie strona urzędu miasta stałaby się takim publikatorem, jak Facebook. Jeden pisze, drugi pisze i tak byśmy się przerzucali. Na to państwo nie zwróciliście uwagi konstruując to oświadczenie, jakie treści się tam znalazły. Ja państwa informuję, że ja nie będę się odnosić do tego, jakie państwo tam argumenty zawarli w stosunku do pana burmistrza. Informuję że państwo obrazili tam grupę radnych, również w tym piśmie, tylko tyle.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani radna nie zrozumiała jego wypowiedzi. Mnie chodziło tylko o odpowiedź „nie zgadzam się, nie opublikuję”. Czy pani rozumie? My się różnimy poglądami, nieraz udaje nam się wypracować wspólne stanowiska. Każdy jak tutaj siedzi, każdy reprezentuje inną partię, inną opcję, ktoś jest bezpartyjny, ale potrafimy ze sobą rozmawiać. Szanowni państwo my żyjemy w niespełna 30-tysięcznym mieście. My się mamy różnić jakoś? Przecież jesteśmy od tego, żeby ze sobą rozmawiać, a jak się różnimy, to ta różnica, żeby była na jakimś tam odpowiednim poziomie. Też z tego mnie znacie, że staram się taki poziom zachowywać.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że ta różnica jest czasem bardzo potrzebna i bardzo konstruktywna. Dobrze, że mamy ogłęd, bo wtedy jest możliwość trzeźwego osądu pewnych spraw. Natomiast ja bardzo dobrze pana przewodniczącego zrozumiałam i powiem tylko to, co nie chciałam tego mówić. Ja też złożyłam kiedyś taki wniosek do pana przewodniczącego pisemnie i też nie otrzymałam odpowiedzi. Zdarza się.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeżeli jest sesja rady miasta, on czyta zawsze, jakie są punkty. Pytam się radnych czy ktoś ma jakieś uwagi do programu sesji. Nigdy pani tego nie zgłosiła.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że pismo i odpowiedź. O tym rozmawiamy. Nie o treści.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani radna robi jakieś ruchy. Przepraszam, bo teraz jest prywata, nie chcę w to wchodzić. Przepraszam panią radną. Miałem w ogóle nie zabierać głosu. Wskaźniki. Nadwyżka operacyjna procentowo: 9,68, dług 15,22. Jeżeli ktoś by wziął z zewnątrz i sprawdził, to wystarczy podzielić pewne cyfry i to jest jakby wskaźnik możliwości spłaty długu. Rzeczywiście spada to w samorządach w Polsce, możemy się na dzisiaj pochwalić, tylko z czego to wynika, nie zostało powiedziane. To nie jest tylko tak, że jest fantastycznie. Właśnie z tych niektórych dotacji, z tych niektórych niezrealizowanych też inwestycji.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciałaby się odnieść do pani radnej Pochodni. Pani radna, jak na razie to jest jeszcze wolność wypowiedzi i pani nie będzie dyktować radnym, co mogą powiedzieć panu burmistrzowi, a co nie. Dla pani wiadomości, ja nie płaczę z tego powodu, że pan burmistrz nas wyrzuca. Jeszcze jedno, powiem pani tyle. My jesteśmy tu 16 radnych o różnych poglądach i jak pani widzi potrafimy się dogadać. Jak na razie to liczba 5 jest mniejsza od liczby 16. To jest prosta matematyka pani radna i proszę nas tu nie szkolić, nie uczyć, bo my mamy swoje rozumy, wykonujemy mandat radnego, który dostaliśmy i nie mam zamiaru już się z panią wdawać w dyskusję, ale nie życzę sobie, żeby pani mi mówiła, co ja mogę powiedzieć panu burmistrzowi, a co nie.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że tylko kwestia uzupełnienia jego wcześniejszej wypowiedzi. Wcześniej zabierałem głos, ale nie dopowiedziałem jeszcze, że pani europoseł powiedziała, że jest zapraszana i jeżeli tylko może to uczestniczy online w naszych obradach. Tak, że jest zapraszana i tutaj, żeby nie mówić, że nie jest, bo jest. Weryfikuję od razu.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał wyrazy szacunku dla pani europoseł. Dziękujemy, że jest tak zajęta, a potrafi też być z nami.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że też pozdrawia panią poseł. Szanowni państwo jeszcze raz podkreślam. Bez wielu zmiennych, które się złożyły na całość, te parametry wyglądałyby inaczej i należy podziękować tym, którzy w jakiegokolwiek jednej części, większej części, wpłynęli na to, co się stało. Nie pomniejszy to roli takiej, że ktoś podejmuje określone decyzje i ponosi za decyzje konsekwencje. Jeszcze raz mówię z pełnym przekonaniem, bo to, co pan radny Tomasz Załęcki tu mówił. Ja nie umniejszam programom, które są. Ja jako samorządowiec boję się o ideę samorządu w związku z tym, że ekonomia i matematyka, wcześniej czy później, będzie się chciała z nami rozprawić. Oczywiście po to jest interwencjonizm państwowy, żeby temu jakoś zaradzić i póki co, to zaradzanie, między innymi pojawia nam się w jednym miejscu, jako słupek dodatni, ale niepokojąco pogarsza nam się w wydatkach bieżących. O tym mówię i to nie jest ani o polityce, jako takiej, tylko mówię o tym, jakie zmiany decyzyjne przychodzi nam podejmować. W wielu państwa wypowiedziach pojawia się również taka sytuacja, że podajecie informacje i obarczacie winą na przykład mnie czy kogoś, kto tak naprawdę nie zawinił. Wspominanie na przykład galerii „Oczko”. Przepraszam bardzo. My zrobiliśmy wszystko, co się dało zrobić. Liczymy na to w tej chwili, że pismo napisane do ministra Ziobry, że jeszcze może on zwróci uwagę na to, że być może wymiar sprawiedliwości pochyli się jeszcze raz czy ktoś, kto uchyla się od prawomocnych wyroków, może normalnie funkcjonować czy nie. To jest moja obawa. Absolutnie będę protestował, nie zgodzę się, żeby w ocenę mojej pracy dzisiaj to wrzucić. Nie ja podpisywałem tą umowę, nie ja ponoszę za to odpowiedzialność. Natomiast niewątpliwie w tle zostało zrobione prawie wszystko. Było powiedziane, że mydliliśmy państwu oczy. Nie. Umowa jest tak skonstruowana, że wypowiadając ją, można zgotować miastu gorsze kłopoty, niż w niej trwać. Na tym polega ta dyskusja, jeżeli już poruszamy ten wątek. Dziękuję za te wypowiedzi państwa, że dostrzegacie, że gdzie jest ta obopólność, że współpraca to nie z jednej strony, a z obu. Krytycznie poddaję się państwa ocenie prosząc, żebyście państwo jednak popatrzyli na to, że świat nie jest biały albo czarny, tylko ma odcienie szarości i o tym rozmawiamy. Jeżeli w państwa ocenie przeważa ocena mojej osoby czy osobowości nad parametrami ekonomicznymi, rozumiem, jeśli chodzi o wotum zaufania, jeśli chodzi o absolutorium, nie rozumiem. Mam prawo tak powiedzieć. Nie rozumiem. Tu są żelazne parametry ekonomiczne. Dobry ten budżet jest czy zły? Jest dobry „ale nie lubimy pana, to nie”. Przy absolutorium jest trochę inaczej, ale to jest państwa wola. Państwo wypowiedzieli się, jak zagłosujecie i ja też to szanuję, bo jesteście radą, która jest wnikliwa, dokładna i tak dalej. Niepotrzebne może te wypowiedzi o tych politycznych aspektach, ale skoro już padła, słuchają nas mieszkańcy, chciałem wyraźnie powiedzieć do pani Beaty Jakubiec-Bartnik. Jeżeli na przykład w innych ugrupowaniach stałoby się tak, jak zrobiono wobec mojej osoby, że razem się startuje, określa się program, a następnego dnia zniemacka przechodzi się do innej grupy i głosuje się przeciwko temu, co zostało wspólnie ustalone, to ja miałem na to tylko jeden odruch. Zadzwoiłem do was, Platformy, zapytałem się, co one mają zrobić. Wyobraźcie sobie państwo jesteście w różnych grupach i stowarzyszeniowych i politycznych. Jakie konsekwencje wy z tego byście wyciągnęli. Platforma nie wyciągnęła żadnych. To jest moja forma protestu, ja mam jakieś poglądy, jestem wykładowcą akademickim, mam spojrzenie na rynek, różniące się czasami od państwa, ale ja po prostu miałem tylko jedną

decyzję. Występuje z ugrupowania, które nie trzyma się reguł, które mi wyznaczało. Proste. Więc kogo ja zdradziłem, kogo opuściłem, jak ja dalej trwam przy programie, który nakreśliłem w swojej ulotce. Spierając się z państwem, bo państwo mówicie „burmistrzu nie rób tej ulicy, nie rób Dotyku Jury, zrobmy coś innego”. I tu powinno wrzeć, powinniśmy się nawet czasami pokłócić i pospierać, ale z tego się pojawia jakaś jakość, bo coś mimo wszystko bez względu na to czy leży w innej części miasta, powstaje. Ja tylko w swojej wypowiedzi chcę się odwołać do tego, że zastanawiam się, co my mamy powiedzieć mieszkańcom, którzy oczekiwali, upływają lata, wydaliśmy niemałe pieniądze publiczne, już prawie witaliśmy się z gąską, a nie robimy. To jest źle. Bez względu na politykę, różniące nas podejście do miasta i spojrzenie, to jest źle. Szanowni państwo poddają się werdyktowi, uznają wpływ wszystkich, wszystkim dziękuję, którzy się złożyli na te parametry, bo są dobre.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że została w jakiś sposób wywołana do tablicy, więc chciała się odnieść do ostatniej wypowiedzi pana burmistrza i w ogóle do wypowiedzi tutaj na tej sali. Proszę państwa widzieć, że ta sesja absolutoryjna, niewiele się mówi na temat wykonania budżetu, natomiast głównie tutaj zeszliśmy na politykę, niektóre osoby sobie kampanię robią. Pan burmistrz również. To chyba nie powinno mieć miejsca, bo to jest sesja absolutoryjna dotycząca wykonania budżetu, nie więc polityczny. Panie burmistrzu nie dosyć, że pan jest nie w porządku, skoro pan tutaj porusza temat Platformy, skoro pan jest nie w porządku, najbardziej pan jest nie w porządku w stosunku do Platformy. Pan w Myszkowie rozwalił Platformę. Trzy razy kampanię Platforma panu robiła, a pan za miesiąc po wyborach wyszedł z Platformy i pan tutaj teraz ma jakieś uwagi, że radni od pana odeszli, bo straciliśmy do pana zaufanie, bo pan tak podziękował nam, za kampanię, za całokształt. Teraz pan się z wszystkich nas śmieje, że pan nas wszystkich wykołegował. Niedługo będą wybory, więc może panu niektórzy odpowiednio podziękują. Niestety tak by wypadało zrobić. Panie burmistrzu proszę się nie dziwić, że teraz zostało panu tylko pięciu radnych. To na działania, nieodpowiednie działania z pana strony jest nasza reakcja. Wstyd nas za pana, że pan nie realizuje właśnie programu wyborczego. To były sztandarowe nasze sprawy, nasze inwestycje, właśnie rewitalizacja centrum, właśnie wodociągi w mieście, bo ich bardzo brakuje, kanalizacja, reperacja dróg, elewacje szkół, mieszkaniówka, która prawie całkowicie leży. Naprawdę wstyd nas za pana i pan jeszcze tutaj jakieś uwagi do radnych. To jest wyłącznie pana wina, że tak się dzieje. Co pan zwojował w tym mieście, jak to centrum wygląda, jak ludzie z zewnątrz przyjeżdżają? To przecież wstyd i hańba. Blokuje pan, bo jedna osoba tak sobie życzy i pan blokuje to centrum. Trzy i pół roku minęło, kiedy do budżetu ostro została wprowadzona, bo oczywiście wcześniej była rewitalizacja centrum planowana, ale tutaj były konkretne pieniądze przeznaczone, ponad 11 milionów i trzeba było się brać szybko w ciągu trzech miesięcy, pół roku zrobić koncepcję, a nie ciągnąć koncepcję trzy lata. Specjalnie pan to wszystko przeciąga. Teraz projekt i my chcemy drobne uwagi nanieść odnośnie parkingu, żeby ulepszyć tą sytuację. Pan nie chce nawet spotkania z mieszkańcami, z przedsiębiorcami, z radą. Panie burmistrzu po prostu wstyd nas za pana.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, żeby skończyć z polityką. Przejdźmy do meritum.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad vocem) powiedział, że w dwóch kwestiach merytorycznych chciał się wypowiedzieć a propos wypowiedzi pana burmistrza dotyczącej jakby zasady głosowania nad absolutorium. Ta ocena, ja to przedstawiałem, jest oceną wykonania budżetu w zakresie, w którym stwierdzam, że jednak to wykonanie nie jest takie, jak byśmy sobie jego życzyli. To, że w ostatnich miesiącach czy w grudniu, nie ma tego w dokumentach, ale tak wpływały te środki, w ostatniej chwili niektóre, wpłynęły grube miliony ze środków

rządowych, które wygenerowały nadwyżkę budżetową, nie zmienia faktu, że wykonanie budżetu w zakresie inwestycyjnym jest na bardzo niskim poziomie i to jest drugi rok z rzędu, bo te 46% czy 47%, to nie jest wskaźnik zadowalający i o tym wielu radnych dzisiaj mówiło przy okazji krytykowania burmistrza za opieszałość przy realizacji różnych inwestycji, a szczególnie tych najbardziej istotnych dla miasta i tych strategicznych. Nie zgadzam się również ze stwierdzeniem, że nie możemy obarczać winą za sytuację z galerią kupiecką „Oczko” burmistrza obecnego, bo to nie on podpisywał umowę. Może by tak było, może byśmy nie mogli krytykować, gdyby nie te wszystkie lata działań i te zapewnienia że problem z galerią kupiecką „Oczko” będzie rozwiązany już lada moment, już za chwilę, jeszcze państwo poczekajcie, jeszcze miesiąc, jeszcze dwa, ale mamy świetny pomysł, będziemy go wdrażać i za chwilę problem galerii kupieckiej „Oczko” zniknie. Nic takiego się nie stało, w związku z czym możemy krytykować tę sytuację, ponieważ pan burmistrz przez 12 lat swojego urzędowania nic z tym problemem nie zrobił. Przepraszam, poprawię się. Nie mogę powiedzieć nic nie zrobił, bo walka z firmą trwa, sprawy sądowe są, ale skuteczności nie ma, natomiast problem miał być rozwiązany w sposób definitywny, a nie jest. Dlatego uważam, że te wypowiedzi burmistrza, że nie mamy prawa krytykować wykonania budżetu i nie mamy prawa krytykować za niską skuteczność rozwiązywania problemów z galerią kupiecką „Oczko”. Ja się po prostu z tymi wypowiedziami nie zgadzam.

#### **Do unktu 6.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że debata została zakończona. W związku z tym odbędzie się głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi miasta wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady.

Odczytano projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5) Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (11)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów, w związku z czym nie udzielono wotum zaufania panu burmistrzowi. Informuję, że zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym niepodjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania. Tak pani mecenas?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska potwierdziła.

### **Do punktu 7.**

#### **Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2021 rok.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2021r. wszyscy radni otrzymali. Sprawozdania opiniowały: Komisja Rewizyjna oraz na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia Komisji była pozytywna. Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Myszkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Jest to uchwała Nr 4200/VII/69/2022 z dnia 21 kwietnia 2022 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach .

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała ww. uchwałę (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że komisja rewizyjna zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021r. składając jednocześnie wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2021r., w związku z czym wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium za 2021r. Otwieram dyskusję nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Myszkowa za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy dobrze doczytał, że zaległości podatkowe na dzień 31.12.21r. wynosiły 6 926 967,74 zł? Z tego 6 114 566,23 zł od osób prawnych i 812 401,51 zł od osób fizycznych. Jaki jest stan windykacji?

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman potwierdziła te dane. Na bieżąco wszystkie czynności, które leżą w naszej kompetencji wykonujemy czyli wysyłane są upomnienia, tytuły wykonawcze. Jeżeli jest możliwość dokonywane są również wpisy hipoteki.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zmartwiła go tak duża kwota.

Odczytano projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2021 rok.

### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2021 rok.



### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

### **Do punktu 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Zgodnie z art.18a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2022r. wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Myszkowa za wykonanie budżetu miasta za rok 2021. Wniosek ten wpłynął do mnie i niezwłocznie został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu zaopiniowania. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p.Sławomir Jałowiec odczytał opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 6.06.22r. ( materiał stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej: uchwała Nr 4200/VII/110/2022 VII Składu Orzekającego RIO z dnia 15 czerwca 2022r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała ww. uchwałę (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że te dwa tematy były połączone przy wotum.

Odczytano projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj  
PRZECIW (11)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia  
Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy  
Woszczyk, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ww. uchwała nie uzyskała wymaganej  
większości głosów i nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie zostało sprawdzone quorum (obecnych 17 radnych).

### **Do punktu 9.**

#### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zanim przejdziemy do głosowania projektów  
uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta  
Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji  
projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek  
dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej  
dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl

#### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk,  
Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata  
Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy  
Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

#### **a)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali.  
Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu,  
Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji  
Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.  
Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 - 2034.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

**b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.  
Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.  
Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

Burmistrz Miasta p. Włodzimir Żak powiedział, że chciał podziękować za to głosowanie. Dzięki niemu udało nam się, bo wiemy, jak się zmieniają parametry rynkowe, dzięki zmianom i przesunięciom, które państwo przed chwileczką przegłosowaliście będzie można,

oczywiście uzyskano dofinansowania dzięki zacytowanym ludziom, podpisać umowę na zakup samochodu pożarniczego dla jednostki OSP Nowa Wieś, rozstrzygnąć przetarg na bieżnię i są wprowadzone środki, które zostaną przydzielone z Polskiego Ładu czyli mówimy na budynek klubowy wraz z kortami i na dom kultury. To też będzie pozwalało nam procedować przetargi te dwa, o których wcześniej rozmawialiśmy.

#### **c) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

#### **d) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2022r. dla Powiatu Myszkowskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej od ronda w m. Postęp do ronda w m. Myszków – Mrzyglód na odcinku ok.8,5 km. Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2022r. dla Powiatu Myszkowskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej od ronda w m. Postęp do ronda w m. Myszków – Mrzygłód na odcinku ok.8,5 km. Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

### **e) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków”.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Radni nie zgłosili pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków”.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

### **f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

### **g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że po ostatniej komisji radni mieli otrzymać mapkę szczegółową tej nieruchomości, między jakimi posesjami się mieści. Do tej pory nie dostaliśmy tej mapki. Miała być z geoportalu ta mapka.

Kierownik wydziału BR p.Sylwia Cygan poinformowała, że radni otrzymali tą mapkę w komplecie z projektem uchwały, który został zamieszczony na e-sesji w porządku dzisiejszej sesji.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała, która to jest uliczka od Krasickiego? Proszę pana kierownika, żeby nam wyjaśnił, gdzie się ta działka mieści, między jakimi posesjami, czy ona jest uzbrojona czy nie, czy leży przy głównej drodze od Krasickiego, przy uliczce i jest dostęp do drogi?

Kierownik wydziału NU p.Jarosław Duda powiedział, że państwo radni dostali mapę. Ja pokażę, w którym miejscu to jest. To jest przed tym zakrętem, jak mamy po prawej stronie PKS i mamy te uliczki w lewo na osiedle. Tam był większy zakres tego załącznika graficznego, jak byśmy mogli go oddalić.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała czy to jest ta uliczka, na której miała być robiona ta droga za 10 milionów?

Kierownik wydziału NU p.Jarosław Duda wyjaśnił, że w tej okolicy, ale poniżej tej ulicy. Ta droga projektowana ma przebiegać tam wyżej, jak gdyby za ta działką. To jest taka działka, która wciną się między istniejącą zabudową, z lewej strony jest budynek istniejący i z prawej.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że to żadne pieniądze dla urzędu, działka dochodzi do drogi, więc po co ją sprzedawać. Przecież pan burmistrz mówił, że większe korzyści są z dzierżawy, jak ze sprzedaży.

Kierownik wydziału NU p.Jarosław Duda wyjaśnił, że taką działkę dzierżawić byłoby trudno. Wydaje mi się, że któryś z właścicieli.....

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik Jakubiec zapytała co do tej pory gmina z nią robiła?

Kierownik wydziału NU p.Jarosław Duda wyjaśnił, że ona nie była przedmiotem dzierżawy póki co, nie była wykorzystywana na te cele. Wydaje mi się, że któryś z właścicieli działek sąsiednich, bo ona raczej samodzielnej działki budowlanej, będzie trudno, żeby stanowiła z uwagi na kształt i powierzchnię, ale przypuszczam, że któryś z właścicieli działek sąsiednich może być zainteresowany nabyciem.

Przewodniczący Rady Miasta uzupełnił, że każdy może wystartować w przetargu.

Kierownik wydziału NU p.Jarosław Duda potwierdził, że tak, jest to przetarg nieograniczony i każdy może.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że podobnego typu pytania były na komisji. Wyjaśnienia na komisji zostały przedstawione. Jest to działka przy osiedlu Krasickiego, w pobliżu jednej z dróg, która była objęta projektem na osiedlu Krasickiego, która decyzją woli rady została zdjęta z budżetu. W tej chwili wystąpił mieszkaniec, wobec którego ta działka leży w sąsiedztwie, z zamiarem poszerzenia nieruchomości, przy której mieszka, ale z drugiej części tej nieruchomości jest drugi mieszkaniec, który prawdopodobnie wyraża podobny zamiar. Dlatego nosimy się z zamiarem sprzedaży tej działki w trybie przetargowym. Może stanąć rzeczywiście tak, jak to pan przewodniczący zauważył- każdy, natomiast parametry tej działki, nie wiem czy one jakby dają możliwość samodzielnej zabudowy mieszkaniowej, bo ta działka jest trochę węższa od sąsiednich działek. My tej działki na potrzeby ani drogowe ani rozwojowe miasta nie potrzebujemy. Proszę pamiętać o tym, że zanim pracowaliśmy dla urzędu miasta wcześniej nakreślono politykę przestrzenną miasta w taki sposób, że jest to pod osiedle mieszkaniowe, która ma się rozwijać. Państwo możecie wyrazić wolę, natomiast my pochylając się jakby do wniosku złożonego przez jednego z mieszkańców, zachowujemy tryb po to, żeby tą działkę sprzedać dlatego, że ona nam jest niepotrzebna. Oczywiście nie był złożony zamiar dzierżawy, tylko zakupu, natomiast korzyści, jak sprzedamy działkę, to będziemy uzyskiwać z niej podatek od nieruchomości. W tej chwili nie uzyskujemy.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Halina Skorek – Kawka

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

### **h) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że w przypadku tego programu rozmawialiśmy o nim oczywiście już na komisji, ale chciałam bardzo serdecznie prosić, aby w ramach realizacji programu odbyły się dla rodziców warsztaty umiejętności wychowawczych. Tu oczywiście jest to program ogólny, nie ma konkretów, ale jest aż na 3 lata, w związku z tym bardzo bym chciała, abyśmy zaplanowali gdzieś w jakimś miejscu i w jakimś konkretnym terminie warsztaty, które będą wzmacniały kompetencje wychowawcze rodziców, gdyż bardzo dużo różnego rodzaju próśb od rodziców takich właśnie się pojawia. Rodzice, nawet ci, którzy mają przygotowanie pedagogiczne, nie do końca radzą sobie z różnego rodzaju trudnymi zachowaniami dzieci swoich, co jest oczywiście zrozumiałe. W związku z tym bardzo o to proszę.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)



Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

**i) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/256/21 z dnia 23 czerwca 2021r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o lepsze uzasadnienia do projektów. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmiany uchwały nr XXXVIII/256/21 z dnia 23 czerwca 2021r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

**j) Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 w Myszkowie ul. Kościuszki 30.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 w Myszkowie ul.

Kościuszki 30.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

**k) Podjęcie uchwały w sprawie rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych stanowisk nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

**l) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na terenie Gminy Myszków na lata 2023-2025".**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na terenie Gminy Myszków na lata 2023-2025".

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

**Do punktu 10.**

**Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym zostały złożone 2 interpelacje przez radną p.Zofię Jastrzębską. Treść interpelacji dostępna jest w BIP Urzędu Miasta Myszkowa oraz dodatkowo w informatorze e-sesji.

**Do punktu 11.**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radni nie zgłosili wniosków i oświadczeń.

**Do punktu 12.**

**Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna planowana sesja odbędzie się 25 sierpnia br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady LI sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący  
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan