

Protokół nr XVIII/19

XVIII Sesja w dniu 21 listopada 2019r.

Obrady rozpoczęto 21 listopada 2019r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. ~~Halina Skorek – Kawka~~
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta -p. Włodzimierz Żak
2. Z-ca Burmistrza Miasta- p. Iwona Frelak
3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta.
4. Zaproszeni goście, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 3.10.2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Myszków za rok 2018/2019.
6. Przedstawienie informacji Wojewody Śląskiego oraz Urzędu Skarbowego w Myszkowie dotyczących analizy oświadczeń majątkowych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031,
 - b) zmian w budżecie na 2019 rok,
 - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - d) programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2020r.,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - f) przyjęcia aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Myszkowa na lata 2017-2030,
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego,
 - h) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.
8. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XVIII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo wydziałów Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych (ostatecznie quorum wyniosło 20 radnych, spóźniła się radna p. Beata Pochodnia). Podejmowane uchwały będą, więc prawomocne.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Zapytał czy są pytania lub uwagi do porządku?
Nie zgłoszono pytań i uwag do porządku obrad.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 3.10.2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że podpisał protokół z sesji Rady Miasta z dnia 3.10.2019r. Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 3.10.2019r. do 21.11.2019r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

W dyskusji wzięli udział:

Radny p.Dominik Lech- mam takie pytanie, bo w budżecie partycypacyjnym z dzielnicy Będusze były trzy wnioski składane. Pan wspominał o jednej inwestycji OSP Smudzówka. Wiem, że pierwszy wniosek też chyba został uzupełniony, bo zakup nagłośnienia i monitoring w SP nr 7. Czy jest już przetarg na tę ostatnią inwestycję, to było chyba coś związane z OSP Będusze?

Radny p.Adam Zaczekowski -ja mam takie pytanie, ponieważ w pana sprawozdaniu nie ma informacji na temat nadzoru nad spółkami miejskimi. Interesuje mnie konkretnie jedna rzecz. Dostyc duzo w ostatnim czasie rozmawialismy o sytuacji finansowej MTBS-u i na jednym ze spotkan padla taka informacja, ze bedziecie panstwo probowali sprzedac dlug, ktory ma TBS, to znaczy naloznosci TBS-u. Chcialem zapytac czy zostalo to rozwiazanie wdrozone i z jakimi efektami? Czy odbylo sie postepowanie, czy sa jakies oferty, czy zostala podpisana umowa, co dalej z tym tematem?

Radna p. Zofia Jastrzebska -panie burmistrzu ja nie uslyszalam nic o rozwiazaniu problemu budzetu partycypacyjnego w dzielnicy Mrzyglod. Byl skladany projekt na rozbudowe zaplecza rekreacyjnego przy Orliku. Ja w wydziale dowiedzialam sie, ze ten projekt owszem byl, byl rozpisany przetarg, ale zglosila sie jedna osoba, ktora zaferowala cene duzo wyzsza niz zamawiajacy przewidzial. W związku z tym chcialabym uslyszec czy jest to prawda i czy bedzie ogłaszany kolejny przetarg?

Radna p.Ewa Ziajska – Łazaj- ja panie burmistrzu mam pytanie w sprawie unieważnienia postępowania na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego „Budowa mostu nad rzeką Potok Parkoszowicki w ciągu drogi ulicy Mrzyglodzkiej”. Panie burmistrzu, kiedy jest przewidziane kolejne ogłoszenie przetargu? Być może trzeba byłoby wyciągnąć wnioski, może zmienić zakres tego przetargu. Chciałabym, żeby przystąpić niezwłocznie, ponieważ jest to niezwykle ważny przejazd dla układu komunikacyjnego w tej części miasta. Przypominam, że ten most oczekuję na remont już od 5 miesięcy. 5 miesięcy temu wstrzymano ruch na tej drodze. Tak, więc chciałabym, żeby podjąć jak najszybsze działania, aby udrożnić przejazd na tej drodze.

Radna p.Magdalena Balwierz- panie burmistrzu chcialam dopytac odnośnie skate parku na terenie SP nr 3. Poinformowal pan nas w sprawozdaniu o demontażu elementów na skate parku. Co dalej, czy będą nowe elementy montowane, czy będą naprawione i kiedy?

Radny p.Norbert Jęczalik- panie burmistrzu nie uslyszalem w sprawozdaniu nic na temat budzetu partycypacyjnego na przyszly rok. Kiedy jakakolwiek procedura bedzie wszczeta odnośnie projektowania budynku i kortów na terenie MKS-u?

Radna p.Zofia Jastrzebska -panie burmistrzu chcialam zapytac o wynik rozmowy, ktora odbyla sie na zebraniu z mieszkancami w dzielnicy Mrzyglod. Mianowicie we wrzesniu na zebraniu mieszkancy zgłaszali duze ilosci smieci na terenie starej cegielni przy ulicy Porębskiej. Chcialam sie dowiedziec, co zostalo wyjaśnione w tym temacie i jakie zostaly podjęte działania?

Radny p. Sławomir Jałowiec - panie burmistrzu w miesiącu sierpniu stworzył pan dodatkowy wydział i to jest referat inspekcji nadzoru. W końcu października powołał pan osobę na stanowisko inspektora nadzoru. Chciałbym się zapytać, jaki będzie zakres działalności tej osoby, która będzie piastować to stanowisko i jaki zakres kompetencji? Co ta osoba będzie robić? Żeby pan pokrótce przedstawił tę osobę, bo chcieliśmy się dowiedzieć, jeżeli mamy współpracować z urzędem miasta i kontaktować się z kierownikami to chcielibyśmy poznać tę sylwetkę tej osoby.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak - odpowiadam w kolejności zadanych pytań. Jeżeli chodzi o wnioski z budżetu partycypacyjnego i trzeci wniosek z dzielnicy Będusze, to w tej chwili przygotowujemy procedurę. Nie powiem dokładnie, na jakim to jest etapie, dlatego, że to się dzieje, my czekamy zawsze do rozliczenia, a czasami rozliczenia powodują, że powykonawczo jest mniej środków albo więcej, a ponieważ w tych dzielnicach, w których jeszcze według starej formuły, była kwota przypisana na dzielnice, to też chcemy wiedzieć czym jeszcze dysponujemy dla wniosku numer trzy, pierwsze dwa zostały zrealizowane. Wkrótce myślę, że będą podjęte jakieś działania, to się toczy, myślę, że będzie namacalny dowód tych działań. Jeśli chodzi o pytanie numer dwa, nadzór nad spółką. Pani prezes podjęła próbę sprzedaży długu, oferta była nieatrakcyjna, bardzo niska. Na pytanie, co dalej, wkrótce państwa poinformujemy. W tej chwili przygotowujemy już konkretne takie kroki, bo państwo, między innymi komisja rewizyjna, tu ostatnie pytanie pana radnego też myślę, że tej kwestii dotyczy. Poinformuję państwa, jak tylko przygotowujemy już konkretną koncepcję działań z zachowaniem bezpieczeństwa tych posunięć, które chcemy wykonać dla gminy Myszków. Jeżeli chodzi o zadanie dotyczące Orlika w dzielnicy Mrzygłód, odnosząc się do dzisiejszej wypowiedzi, jak i do wypowiedzi z komisji, chciałem podkreślić, że to nie było tak, że my wymyślaliśmy coś w tym zadaniu, tylko cały czas postępowaliśmy w zgodzie z wnioskiem, jaki został złożony. Dlatego ja byłem zaskoczony informacją, że tam były jakieś trzy słupy, można było jeden i każde kolejne postępowanie pan Radek Haluk, w trakcie przygotowania następnego zapytania ofertowego konsultował się i spotykał się z radnym powiatowym panem Jastrzębskim, który jest wnioskodawcą i każda następna była w zgodzie z wolą wnioskodawcy. Kolejne wnioski pokazywały cenę drastycznie wyższą w stosunku do kwoty, jaka na to przypada. Nasza orientacja, informacja z rynku wygląda w ten sposób, że my po prostu w tej kwocie tego nie zrobimy. Ponieważ nie zrobimy, a mamy też inne obowiązki, nie podejmujemy próby czwartego przetargu. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Ewy Łazaj to kolejny przetarg jest przygotowany. W tej chwili on jest w zamówieniach publicznych, przy czym, ponieważ w międzyczasie zgłosiliśmy państwu do budżetu zmianę i państwo to zaakceptowaliście i tam tak naprawdę już przygotowujemy trzy kolejne mosty do istotnych przebudów. W tej chwili przygotowana jest procedura w wyniku, której będziemy zamawiać nie tylko przebudowę mostu na Mrzygłodzkiej, ale również kładki na ulice Warta, Wierzbowa. Nie powiem dokładnie, kiedy, ale chciałem też powiedzieć, że są inne czynności, ogłoszenia przetargów, ale również badania wpływających ofert, to wszystko jakby taktuje rytm organizacyjny naszego urzędu. Jak mamy otwarty jakiś przetarg, to musimy zachować terminy. Jako przykład podam intensywną pracę wydziału zamówień po to, żeby zdążyć z rozstrzygnięciem przetargu dla ulicy Szpitalnej dlatego, że podpisaliśmy w międzyczasie, jak państwu czytałem w sprawozdaniu, umowę na dofinansowanie dla budowy chodnika i ścieżki rowerowej w ciągu ulicy Szpitalnej. Teraz, żeby to zrealizować, żeby ta transza wpłynęła, musieliśmy się sprężyć, żeby do 10 grudnia mieć rozstrzygnięty przetarg. Ja podpisywałem wczoraj rozstrzygnięcie, tam jeszcze wynika termin zaproszenia do podpisania umowy, więc rozstrzygnięcie przetargu jeszcze nie oznacza podpisania umowy. Dopiero po podpisaniu umowy będziemy ustalać harmonogram z wykonawcą. Jeżeli chodzi o zmianę zamówienia to ono nie wchodzi w rachubę, bo zamówienie dotyczy postanowień kontrolnych

i to nie jest tak, że my coś sobie zdejmemy z mostu, żeby uatrakcyjnić zamówienie. Zamówienie pójdzie dokładnie takiej samej treści. To jest dowód na to przed czym przestrzegałem radę, że nadmierna ilość prac projektowych w zakresie jednego roku, powoduje, że przekraczamy wartość zamówienia dla usług tego typu, chyba powyżej 209 tys Euro i wtedy nie ma innego wyjścia, trzeba to zamówić w procedurze pełnej, unijnej, elektronicznej. Macie państwo dowód na to, że gdybyśmy nie mieli procedury elektronicznej, trzecia oferta najprawdopodobniej sprostałaby wymaganiom zamawiającego i mielibyśmy projektanta na most. Musieliśmy to unieważnić, bo dwie oferty elektroniczne poczyniły potknięcie, źle przekazano, nie w terminie wadium, musieliśmy to unieważnić. Zgodnie z przepisami prawa nie mogliśmy tego zrobić inaczej, a trzecią ofertą musieliśmy odrzucić, bo została złożona w wersji papierowej. Są małe biura projektowe, które byłyby konkurencyjne dla usług projektowych i obniżałyby ceny w naszych przetargach. Dowód to ulica Rymarska. Zakładaliśmy naprawdę z zapasem, 50 000 zł to jest dużo na ten projekt. Jest szkoda też naszej pracy, nasi pracownicy przygotowują przetarg, ogłaszamy przetarg, wpływają dwie oferty, jedna na 148 000 zł, druga na 81 000 zł, ale to jest spowodowane głównie brakiem konkurencyjności w tym przetargu. Nie złożą do takiego przetargu firmy małe, bo nie mogą, nie są małe firmy przygotowane na elektroniczną zamówień. Odpowiadając na pytanie p.radnej Balwierz, to trwa analiza, zobaczymy, co będzie dla nas korzystniejsze. Sytuacja budżetów samorządowych w całym kraju lawinowo się pogarsza. My po prostu będziemy analizować, co będzie lepszym rozwiązaniem czy wykonanie nowych zamówień czy remont starych. Natomiast na pewno one zostaną zamontowane, żeby skate park odzyskał swoją funkcjonalność. Terminu nie podam, bo w tej chwili trwa ta analiza. Jeżeli chodzi o pytanie radnego Jęczalika, to przypominam, bo państwo generalnie też już powinni wiedzieć, że wynik głosowania z tego budżetu będzie realizowany, jeśli zostanie uchwalony budżet, w przyszłym roku. Ja spotkałem się ze środowiskiem sportowców i powiedziałem, bo tak naprawdę chodzi o dwie inwestycje sportowe, długo wyczekiwane, oprócz tego, który zwyciężył w budżecie obywatelskim, jeszcze jest budowa boiska treningowego, który coraz bardziej jest oczekiwany przez różne środowiska. Jeżeli tylko będzie uchwalony budżet, a każda perturbacja z budżetem też będzie wpływać na terminy i sposób naszego postępowania. Natomiast, jeżeli będzie uchwalony budżet, my zamierzamy z pominięciem planu zamówień dlatego, że dla zadań sportowych będziemy wiedzieć, jaka jest skumulowana wartość zamówień w tym zakresie, czyli będziemy wiedzieć czy wchodzimy w kwotę wymagającą ostrzejszych procedur czy łatwiejszych procedur. Już teraz pracownica wydziału inwestycji, oprócz oczywiście wykonywania innych obowiązków, o ile nie dostanie od państwa znowu 40 pytań do przygotowania. Przepraszam, że to mówię, ale to nam też zabiera czas i będę o tym mówił już teraz na każdej sesji. Ta osoba przygotowuje w tle, oprócz innych obowiązków, przygotowuje już do zamówień publicznych przedmiot zamówienia dla boiska treningowego, które chcielibyśmy w przyszłym roku wykonać. Jednocześnie gdzieś tam starać się w tle o dofinansowanie, ale niezależnie od tego chcemy to boisko wykonać. Jeżeli chodzi o pytanie pani radny Jastrzębskiej dotyczące śmieci na ulicy Porębskiej. Tam mamy taką sytuację, że już kilka razy na tą nieruchomość w sposób siłowy wchodziła policja. Jest to robione pod nadzorem służb ochrony środowiska starostwa, a nasza Straż Miejska monitoruje. Jest to trudny temat. Już kilka razy było tak, że wykonawca tak naprawdę powinien już tam nie wykonywać tej działalności, bo pod pozorem innej robi coś innego, na całe szczęście współpracujemy z mieszkańcami. Jeżeli chodzi o pytanie p.radnego Jałowca, ja nie wiem, o którego chodzi inspektora, bo mamy dwóch w tym wydziale, a nie ma tam kierownika. To jest wydział, który podlega mnie i to jest referat, nie wydział, tak, że nie wiem o kogo chodzi.

Radny p.Sławomir Jałowiec- informacja jest na BIP o zatrudnieniu w końcu października. Pytam, bo jest tam bardzo szeroki zakres kompetencji.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak -chodzi o osobę, która będzie bezpośrednio zajmować się tylko i wyłącznie nadzorem nad spółkami. Myślę, że zakres kompetencji, informacji, które państwo oczekujecie, podkreślam z zabezpieczeniem bezpieczeństwa informacyjnego gminy Myszków, w trudnych sprawach dotyczących zwłaszcza jednej spółki, będzie zachowana. Myślę, że państwo wkrótce spotkacie się z panem, który został zatrudniony.

Radna p.Zofia Jastrzębska -ja chciałam się odnieść do słów pana burmistrza odnośnie projektu w Mrzygłodzie przy Orliku. Projekt ten miał nie tylko jednego wnioskodawcę panie burmistrzu i przy pierwszym przetargu nie byli poinformowani wnioskodawcy, jakie wymogi stawia miasto przed wykonawcą. Te wymogi były wygórowane i nieadekwatne do wniosku, a potem rzeczywiście ten wniosek był okrawany. No niestety nie udało się uzyskać osoby, która by w tych pieniądzech wykonała to zadanie. Ja chciałam tutaj pewną rzecz jeszcze naświetlić, jakby uogólnić, że w mojej ocenie przygotowania do przetargu trwają zbyt długo, pewne przetargi ogłaszane są zbyt późno w trakcie roku, w związku z tym plus te niedostosowane wymogi, a potem jest jeszcze taki określony czas na wykonanie zadania, który jest czasem zwykle bardzo krótkim i firmy, które podejmują się tych zadań, traktują to, że trzeba zrobić, wykonać pracę w czasie bardzo krótkim, w czasie na cito i dlatego oferują wysokie ceny. Podobna sytuacja była przecież z boiskiem Mrzygłodzie w ubiegłym roku, też z budżetu partycypacyjnego i w ogóle dotyczy to po prostu wielu innych niezrealizowanych wniosków z budżetu partycypacyjnego. Ja mam taki apel do pana burmistrza, by następne przetargi były ogłaszane na początku roku, żeby nie czekać z tym, nie zwlekać, nie ogłaszać ich zbyt późno w ciągu trwania roku. Sam pan burmistrz mówi, że te same pieniądze inne są na początku roku niż na jego końcu. W związku z tym bardzo proszę, apeluję do pana burmistrza, żeby przetargi ogłaszać trochę wcześniej.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak- odnosząc się do słów ostatnio wypowiedzianych, powiem tylko tyle. Pierwszy wniosek był ogłaszany zgodnie z wnioskiem złożonym, zwycięskim. Każda następna, wobec pierwszego nieudanego przetargu, były konsultowane i nie pozwolilibyśmy sobie na inne działanie. Natomiast państwa oczekiwanie, że coś jest za dużo w przetargu. To się zmienia w zależności od tego, kto za to odpowiada. Państwo możecie, nie znając się na zamówieniach publicznych, mieć takie wrażenie, że coś jest za dużo wpisane, natomiast to my ponosimy odpowiedzialność. Pracownicy, którzy proponują zapisy do przetargu robią to w zgodzie z literą prawa. Podam prosty przykład, ulica Wronia. Wydaje się to proste, a jednak nie unikniemy tam pozwolenia wodnoprawnego z uwagi na trudność sytuacji mimo, że zewnętrznie wygląda to na mały zakres wykonawstwa. Więc nie podejmiemy ryzyka. Tam gdzie podejmujemy ryzyko to też prosimy, żebyście państwo to uszanowali, a niekoniecznie punktowali, że coś spróbowaliśmy zrobić inaczej, bo później zaczynamy tym bardziej postępować tylko tak, jak pierwotny odruch nam nakazuje. Jeżeli natomiast chodzi o kwestie ogłaszania przetargów, nie jestem w stanie i nie spełnię prośby pani radnej z prostej przyczyny. Nie zwiększę zakresu, ilości osób pracujących w zamówieniach publicznych. Po drugie nawet jak bym tak chciał zrobić, nie jest prosto znaleźć osoby do zamówień publicznych. To jest coraz trudniejsza materia, a po trzecie mówiłem już to na komisji i wystarczy porównać to z innymi gminami, co gminy, w jakiej kolejności zamawiają. My siłą rzeczy jakiś przetarg zamówimy w styczniu, a jakiś zamówimy w czerwcu, jakiś zamówimy w sierpniu. Wybór jest nasz, bo to my jesteśmy odpowiedzialni nie za jedną uchwałę, nie za jedno zadanie, tylko za ogół zadań. Staramy się to usprawniać, różnie to wychodzi, czasami oczywiście są przyczyny rynkowe, od nas niezależne. Podam

prosty przykład, w zeszłym roku wykonawstwo budżetu partycypacyjnego wyszło nam dużo gorzej. W tym roku, jeśli zrobimy jeszcze to zadanie, o które pyta p.radny Dominik Lech, może się okazać, że na kilkanaście zadań zgłoszonych, nie wykonamy dwóch. My nie jesteśmy w stanie ogłaszać tego, czego akurat oczekuje poszczególny radny, tylko patrzymy na całokształt, po to formułuje się plan zamówień i po to tam, gdzie jest możliwe oczywiście pewne przetargi robimy wcześniej. W tej chwili wchodzimy też w taką pracę, państwo też to zauważacie, że mamy coraz więcej zadań wartościowo większych. One wchodzi w wieloletnią prognozę finansową i ta wieloletnia prognoza finansowa powoduje, że my mamy większą swobodę na przykład do tych zadań wieloletnich, ogłaszania przetargów w czwartym kwartale i na początku pierwszego kwartału, natomiast nie zrobimy tak, że nie zamówimy energii elektrycznej w sezonie, kiedy te ceny są najkorzystniejsze, nie zamówimy geodetów czy osób od podziałów, czy od wycen nieruchomości, bo to wtedy zamknęłyby pracę innych osób, które na wynik takich przetargów korzystają. To, jakie przetargi są ogłoszone to jest taka specyfika prawie każdego urzędu i proszę porównać to na przestrzeni lat w Myszkowie, ale też porównać z innymi gminami. Kolejność przetargów naprawdę jest przemyślana i to nie jest tak, że my coś moglibyśmy zrobić szybciej, my naprawdę bardzo dużo i bardzo ciężko pracujemy.

Radny p.Sławomir Jałowiec -panie burmistrzu usłyszałem w pana wypowiedzi, że ta osoba, która jest zatrudniona na stanowisku inspektora nadzoru będzie miała w zakresie swoich obowiązków nadzór nad spółkami gminy, więc niejako, ja uważam, tak myślę, że będzie to osoba nad prezesami, bo tak to należy rozumieć. Będzie miała bezpośredni wpływ na decyzje prezesów, na ich pracę i tak dalej. Jest to osoba bardzo wysoko postawiona i tutaj prosiłbym pana o uzasadnienie, dlaczego pan tak zrobił, dlaczego pan powołał tą osobę, czy nie wierzy pan tym prezesom? Chciałbym uzyskać od pana wyjaśnienia, dlaczego tak się stało.

Przewodniczący Rady Miasta- chciałem państwu wyjaśnić, że zgodnie z kodeksem spółek handlowych to prezes jest najważniejszy w firmie i ma jeszcze radę nadzorczą, która kontroluje jego działania.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak - jestem zaskoczony dlatego, że ze strony prezesów nie odebrałem takich niepokoju, jakie zgłasza pan. Jeszcze osoba nie wystartowała w pracy, a już Myszków cały został sparaliżowany, bo burmistrz przekazał kompetencje innej osobie. Dajmy się temu panu wykazać i sprawdzić.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek - Kawka

Do punktu 5.

Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Myszków za rok 2018/2019.

Przewodniczący Rady Miasta- zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe burmistrz miasta przedłożył radzie miasta informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2018/2019.

Informacja została omówiona przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Czy w związku z otrzymaną informacją są jakieś pytania?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Myszków za rok 2018/2019.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Bugaj

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek - Kawka

Do punktu 6.

Przedstawienie informacji Wojewody Śląskiego oraz Urzędu Skarbowego w Myszkowie dotyczących analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał pisma Wojewody Śląskiego oraz Urzędu Skarbowego w Myszkowie dotyczące analizy oświadczeń majątkowych (pisma stanowią załącznik do protokołu).

Do punktu 7.

Podjęcie uchwał.

a)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.

Przewodniczący Rady Miasta-projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest negatywna. Komisja zwróciła się do p.burmistrza z wnioskiem o nieujmowanie w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2019r. i w projekcie uchwały dot. WPF elementów tzw. czyszczących po stronie wydatków i dochodów.

Przewodniczący odczytał odpowiedź p.burmistrza na wniosek (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu).

Burmistrz Miasta Myszkowa p.Włodzimierz Żak- zaproponowana przeze mnie zmiana dotycząca WPF oraz zmiany w budżecie w zasadzie dotyczą czterech obszarów. Pierwszy obszar to kwestia tzw. czyszczenia budżetu. Polega to na tym, że jeżeli nie wykonaliśmy z różnych przyczyn jakichś zadań bądź w trakcie, których wykonywania jesteśmy, nie zostaną i już to wiemy, wydatkowane określone kwoty do końca tego roku to każdy samorząd w Polsce, skarbnik w każdym samorządzie podejmuje taką naturalną operację, polegającą na tym, że przenosi te kwoty urealnijając zasady planowania budżetu. To jest niejako wkomponowane w specyfikę naszej pracy i jak wiemy o czymś, że nie będzie robione albo, że będzie przesunięty na inne lata czy na następny rok, to powinniśmy takich zmian niezwłocznie dokonywać. Najczęściej tak zwanego czyszczenia budżetu dokonuje się na sesji poprzedzającej sesję uchwalającą budżet na następny okres. Tak uczyniliśmy my. W międzyczasie wpłynął wniosek radnego Adama Zaczkowskiego, poparty głosami komisji, większości, żeby tego czyszczenia nie wykazywać. Kiedy ja i pani skarbnik zapytaliśmy wnioskodawcę skąd taki wniosek i dlaczego nie pozwala nam się pracować według takiego standardu, jak pracują inne samorządy w Polsce, pan radny powiedział, że chciałby, żeby mieszkańcy zobaczyli, że nie wykonaliśmy prac w tym tegorocznym budżecie na kwotę ponad 9 mln zł. Wówczas na takie słowa pani skarbnik na komisji zaproponowała panu radnemu, że wprowadzi mimo, że nie jest to standardem takiego opracowania, do sprawozdania z wykonania budżetu wprowadzi rubrykę, która będzie pokazywać ile nie wykonaliśmy według pierwotnego planu, jeżeli by to miało służyć, na przykład, żeby nie ukryć informacji i że będzie miało służyć ocenie na przykład mojej pracy, że tak słabo pracowaliśmy i nie wydaliśmy 9 milionów zł. Równocześnie w swojej wypowiedzi pani skarbnik, zwracaliśmy uwagę radnym, że jak zwykle w budżecie kij ma dwa końce. Skoro nie wydaliśmy 9 mln zł, to mówiąc wprost nie zaciągnęliśmy kredytu na 9 mln zł więcej. Dla nas to jest perturbacja w przygotowaniu budżetu. Komisja toczyła się w dniu, w którym tak naprawdę składaliśmy do późnych godzin i dnia następnego budżet i my nie byliśmy w stanie sobie pozwolić już na taką konstrukcję budżetu, która ewentualnie, nie znając oczywiście wyniku głosowania, który za chwilę będzie, nie mogliśmy sobie pozwolić na inną konstrukcję, bo po prostu nie skonstruowalibyśmy budżetu i nie złożylibyśmy go. Jeżeli jakkolwiek mieszkaniom, czy ktoś z państwa będzie miał wątpliwości, dlaczego nie wykonaliśmy jakichś zadań, to my na każde z tych zadań jesteśmy w stanie odpowiedzieć i wyjaśnić. Jeżeli nie została i wiemy już, że w formule parasolowej nie będziemy robić piecy, bo nasz projekt przepadł i przegrał z konkurencją, to mamy fikcyjnie utrzymywać kwotę 1 mln zł na piece, jak już mieszkańcy wiedzą, ci co się zapisali na tą listę to niestety z tej listy realizacji przynajmniej na razie nie będzie chyba, że w przyszłej perspektywie uda nam się uzyskać jakieś dofinansowanie. Jest dużo pozycji takich, gdzie przesuwamy kwotę 80, 40 tys zł. Podam przykład. Jeżeli ulica Ogrodowa jest zaangażowana i my ją zakończymy do lipca przyszłego roku, a wiemy, że w tym roku nie wydamy kwoty 80 tys zł, to grzechem zaniechania byłoby tej kwoty nie przesuwać. Drugi obszar to wnioski inne dotyczące takich bieżących spraw, które się odbywają, radni tu szeroko to dyskutowali, omawiali. To jest kwestia zmian w budżecie dotyczących Miejskiego Domu Kultury, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, oświaty jak i również koniecznych środków dla funkcjonowania biura rady do końca roku. Tu odbieram, oczywiście nie decyduję za państwa, ale ten obszar odbieram, że państwo jakichś większych uwag nie macie. Trzeci obszar dotyczy naszych starań o dofinansowanie wniosku na „Dotyk Jury”. Jakby prześledzić wypowiedzi radnych to wielokrotnie, co najmniej dwukrotnie radni na tej sali powiedzieli, że jeżeli uda się nam

uzyskać dofinansowanie na „Dotyk Jury” to państwo na to wyrazicie zgodę. Jeżeli nie to finansowane w 100% z kredytu, takiej zgody nie będzie. Toczmy rozmowy i chcemy złożyć do konkursu, termin konkursu upływa 28.11., wniosek na wyłączenie funkcjonalnej części z projektu, który posiadamy, który ma ważne pozwolenie na budowę tężni wraz z niezbędną infrastrukturą, żeby do tej tężni dojść, żeby tam zaparkować samochód. W rozmowach z radą miasta ja deklarowałem, że ten wniosek, jeśli chodzi o koszty, bo nie wszystkie koszty, które ponosimy są kosztem kwalifikowanym, a dotację można uzyskać tylko od kosztów kwalifikowanych. My deklarowaliśmy, że mamy zapewnienie, że mamy dużą szansę uzyskać 720 tys zł dofinansowania i że cały wniosek będzie opiewał na kwotę 1 mln 75 tys zł. Wnioski z rewitalizacji mogą uzyskać nawet większe dofinansowanie, natomiast my składamy wniosek do projektu tak zwanego „resztowego”, czyli to co nie zostało wykorzystane przez inne 34 gminy Subregionu Północnego, dawnego województwa częstochowskiego, to teraz tak naprawdę może się tak zdarzyć, że jeżeli na przykład gmina Żarki rewitalizację wykonując wcześniej, nie wyda na przykład wszystkiego, to jeszcze w ostatniej chwili, czego ja dzisiaj państwu nie powiem, my możemy dostać więcej niż te 720 tys zł. Wsłuchując się w państwa dyskusję, zaproponowaliśmy kwotę, która została na „Dotyku Jury” w roku 2022 w wysokości 1 mln 500 tys zł, zaproponowaliśmy ją zapisaną w taki sposób: 200 tys zł na rok 2020 i 1 mln 300 tys zł na rok 2021. Dyktowało nami to, że jeszcze do końca nie mamy tego wniosku sporządzonego, toczmy cały czas rozmowy z Subregionem Północnym ile tego dofinansowania będzie. Wiemy, że minimum 720 tys zł należy się spodziewać, ale może być więcej. Żeby można było ewentualnie skorzystać z tego więcej, to musimy mieć podstawę do wyższych kosztów kwalifikowanych, a tego nie jestem w stanie państwu podpowiedzieć, wiem, że w milionie siedemdziesiąt pięć tysięcy spełnimy warunek, że 720 tys dotacji uzyskamy. Bardziej funkcjonalnie tej części nie wykroimy, bo wtedy to będzie wyglądało, że wybudowaliśmy tężnię, ale będziemy do niej dochodzić nie terenem utwardzonym i nie będzie na przykład zjazdu z drogi, więc tutaj na takie rzeczy, wykrojenia z całego projektu, pozwolić sobie nie możemy. Ja pojechałem w ramach mojej pracy w subregionie, przy wsparciu również pana starosty, bo razem z panem starostą reprezentujemy powiat myszkowski w subregionie. Ostatnio wstawialiśmy się za zwiększeniem dofinansowania 300 tys zł dla gminy Niegowa na termomodernizację. Podczas rozmów z panem Wojciechem Ostaszewskim uzyskałem też takie wskazanie, żeby jednak nie składać tego wniosku na przykład jutro, a na to nie jesteśmy gotowi, bo pracujemy nad tym. Natomiast, żeby ten wniosek złożyć jakby do ostatniego momentu, że być może jeszcze do 28.11. ja uzyskam informację, że tego dofinansowania będzie więcej. Ale jeśli tak, jak pan radny Adam Zaczkowski proponował, żeby jednak nie było tam kwoty 200 tys zł i 1 mln 300 tys zł, tylko, żeby było 200 tys zł w roku 2020 i brakująca kwota do 1 mln 75 tys zł w roku 2021 to, co w sytuacji, jeżeli by się okazało, że lepiej by było żebyśmy złożyli wniosek na taką część kosztów kwalifikowanych, która by nam pozwoliła skorzystać z więcej. Takie rozmowy trwają. Jeżeli ktoś nie wierzy można zadzwonić do pana Wojciecha Ostaszewskiego, który od strony merytorycznej nadzoruje razem z panem Piotrem Grzybowskiem te wnioski ze wszystkich gmin województwa dawnego częstochowskiego. W związku z powyższym ja dzisiaj nosiłem się z zamiarem, żeby uratować wniosek, nosiłem się z zamiarem zgłoszenia autopoprawki, jak zaproponował pan Adam Zaczkowski, żeby było to 200 tys i pozostała część w 2021 brakująca. W naszej rozmowie było takie sformułowanie, że gdybym potrzebował zmian to, żebym przyszedł do radnych i poprosił, że państwo się boicie, że ja wykonam coś poza wiedzą rady miasta. Nie wykonam poza wiedzą rady miasta, w chwili kiedy projekt będzie znany, każdy z państwa, każdy mieszkaniec ma prawo poprosić w trybie dostępu do informacji publicznej, a radni w ramach jeszcze szerszych uprawnień o to, żeby się z tym wnioskiem zapoznać. Mam prośbę, aby pozwolić złożyć to na takich liczbach, jakie są w tej chwili, a my będziemy pokazywać, że nie chcemy zagarnąć więcej

pieniędzy na zadania niekwalifikowane, tylko uczynimy absolutne minimum i pozostałą kwotę, jak już będziemy znać poinformujemy państwa, na ile złożony wniosek-kwota globalna i ile w tym jest możliwych do uzyskania kosztów kwalifikowanych. Trzecia ostatnia rzecz, tutaj nie ma dyskusji, przepraszam, że tak mówię, ale tu wszyscy przedstawiciele klubów rady miasta popierali wspólną inicjatywę, bo czwartą rzeczą, którą zmieniamy to jest wprowadzenie kwoty pół miliona zł po to, żebyśmy rozpoczęli już pracę nad przetargiem na projekt dla dróg powiatowych Krasickiego i Aleja Wolności wraz z pełną infrastrukturą. Zadaniem gminy jest oświetlenie i kanalizacja oraz zadeklarowaliśmy wspólną partycypację w budowie ciągu rowerowego na odcinku tej drogi, nie wykluczone, że jeszcze do tego porozumienia na kawałku odcinka od ronda przy „leśniczance” do ulicy Czarka, bo to jest jeszcze teren gminy Kozięgłowy, żeby tutaj na ten obszar, na ten kawałeczek też wciągnąć we współpracę pana burmistrza Jacka Ślęczkę, bo jak będą trzy podmioty współpracować, to można mieć dodatkowe punkty na pozyskanie środków na ten cel. Skoro ta współpraca z panem starostą jest wręcz wzorcowa. O cokolwiek gmina Myszków w ostatnim czasie poprosi, a starosta może nam pomóc, starosta nam pomaga. Stąd rozumiem państwa postawę, że nie jesteście przeciwni temu, żeby taką pozycję do budżetu wprowadzić i zaprojektować i później przystępować do realizacji. Konkludując we wszystkich czterech obszarach wniosek nikogo nie powinien zaskakiwać. Podtrzymujemy go ze względów, o których wcześniej powiedziałem. Dla celów informacyjnych mieszkańców, teraz oglądają, to usłyszeli, jakiej kwoty nie wykonaliśmy, czyli ta informacja idzie w różny sposób w eter. Państwo bardzo często robicie print screeny czy robicie fotografie głosowań, wyciągi, informujecie w ten sposób szanownych mieszkańców. To na czym zależało wnioskodawcy według mnie będzie osiągnięte, a nie koniecznie należy zabraniać nam czyszczenia w budżecie. Natomiast ja niezwłocznie po tym, jak będę znał wniosek na „Dotyk Jury” zobowiązuje się publicznie, że ja przekażę państwu do wiadomości jak wygląda wniosek, jakie mamy tam zakres kosztów kwalifikowanych, ile możemy uzyskać. Jeszcze raz podkreślam chodzi o to, żebyśmy tak sformułowali wniosek, żeby kosztów kwalifikowanych było więcej niż na 720 tyś, bo jeżeli „resztowe” pieniądze spłyną na to zadanie to nikt inny, w przypadku gdybyśmy my złożyli i wygrali konkurs, nikt inny z nich nie skorzysta. Żeby nie poszły do innego subregionu, taka jest konstrukcja. Może się okazać, że usłyszemy informację, że już w umowie czy będzie aneksowanie, że zamiast 720 tyś dotacji dostaniemy 800 tyś, a może dostaniemy 900 tyś. To jest gdybanie i byłbym nierzetelny, gdybym powiedział inaczej. Moja gorąca prośba o poparcie zmian, ja nie zgłaszam tutaj autopoprawki dlatego, że rozmowy z panem Wojciechem Ostaszewskim z Subregionu Północnego umocowują mnie do innego zachowania niż zamierzałem jeszcze przed poniedziałkiem jak spotykałem się z prezydentami, burmistrzami Subregionu Północnego. Bardzo proszę państwa o wsparcie tego wniosku i przegłosowanie zarówno budżetu, jak i WPF.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Radny p.Adam Zaczkowski –pan burmistrz przed odczytaniem projektu uchwały zrelacjonował przebieg komisji finansów i budżetu, przynajmniej w części. Pan burmistrz nie powiedział wszystkiego, więc ja sobie pozwolę też kilka tutaj informacji państwu przekazać. Dyskusja była dosyć gorąca faktycznie i wymienialiśmy się na argumenty. Z kilkoma się nie zgadzam, to za chwilę będę o tym mówił, natomiast zwracam szczególną uwagę na to, że po pierwsze przygotowanie do czyszczenia budżetu, tu być może pan burmistrz ma rację, że wszyscy skarbnicy tak podchodzą, natomiast nie każdy samorząd takie uchwały podejmuje. Do przygotowania projektu budżetu nie jest to bowiem wymagane. Budżet przygotowuje się zgodnie z ustawą o finansach publicznych, na podstawie wykonania budżetu za trzy kwartały i prognozy wykonania na koniec roku, prognozy wykonania niekoniecznie potwierdzonej

podjętymi uchwałami. Szczególnie, że projekt został przygotowany i opublikowany, wysłany do RIO 15 listopada, a uchwałę, która zawiera czyszczenie, tzw. czyszczenie budżetu, procedujemy w tej chwili. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na jeden argument, który padł oo prawda nie z ust pana burmistrza, ale pani przewodniczącej komisji Beaty Pochodni, że te 9 mln zł, które nie udało się wydać na inwestycje, są zawinione przez radnych opozycji, którzy pozmieniali budżet na 2019 rok, umieszczając w nim nierealne do wykonania inwestycje. Ja wtedy odpowiedziałem na ten zarzut, nie podając kwot, ponieważ nie przygotowałem się do tego, natomiast skalę zjawiska wydaje mi się, że pokazałem. Dzisiaj mam te kwoty przygotowane. Wskazane w projekcie uchwały inwestycje, które nie zostaną zrealizowane na kwotę ponad 9 mln zł te, które dotyczą wniosków do zmian w budżecie, które złożyła opozycja, opiewają na kwotę 620 tys. zł. Natomiast te inwestycje, które zaplanował pan burmistrz w projekcie budżetu i zostały uchwalone opiewają na kwotę prawie 8,5 mln zł. To tylko, żeby zwrócić uwagę na skalę zjawiska i na argumenty, które nie są merytoryczne i myślę, że to w tej chwili wykazałem. Co do uchwały czyszczącej i tej argumentacji, to faktycznie taki przyświecał nam cel i mnie, jako wnioskodawcy. Dlatego, że sprawozdanie z realizacji budżetu, po zakończeniu danego roku, jest przygotowane na podstawie kwot, które wynikają ze zaktualizowanego budżetu i do końca nie widać w sprawozdaniu i oceniane jest nie na podstawie wykonania względem planu, tylko na podstawie wykonania po zmianach. Ta sugestia p.skarbnik, że można wprowadzić w tabeli kolumnę, która będzie się odnosiła do planu bazowego jest jak najbardziej zasadna w sytuacji, kiedy do czyszczenia budżetu dojdzie, bo to daje obraz, jak względem planu faktycznie zostało zrealizowane wykonanie, ale nie taka była intencja. Chcieliśmy, żeby również RIO oceniało realizację budżetu na podstawie wykonania względem planu czyli bez tak zwanej uchwały czyszczącej. Projekt „Dotyku Jury”. Tu tak naprawdę nie ma wielu rozbieżności między nami, jeśli chodzi o ten zakres. Problem dotyczy takiego działania pana burmistrza niezgodnie z obietnicami, które wypowiada, niezgodnie z założeniami, które przyjmuje i tak w tej sytuacji jest. My się nie upieramy, żeby wniosek został złożony na 95% dofinansowania tak, jak maksymalnie może być, bo zdajemy sobie sprawę z tego, że kwota z tzw. konkursu resztowego jest limitowana i nie możemy wystąpić o więcej niż na ten cel zostało przeznaczone w ramach konkursu. Ja się nie zgadzam zupełnie z argumentem, o którym pan burmistrz mówi, że po to zabezpiecza więcej środków, żeby mieć możliwość skorzystania z wyższego dofinansowania, bo jeżeli my tak, jak pan burmistrz określił, mamy przygotowany harmonogram rzeczowo-finansowy na 1 mln 75 tys. zł kosztów kwalifikowanych, a planujemy, że będziemy korzystać tylko z 720 tys., bo tyle jest dostępne czyli dofinansowanie będzie w okolicach 66%, to w sytuacji, kiedy tych środków będzie więcej i będziemy mogli zwiększyć procent dofinansowania, to tych środków moglibyśmy maksymalnie wykorzystać 1 mln 21 tys., przy zaangażowaniu tylko 54 tysięcy wkładu własnego. Ale to oczywiście w sytuacji, kiedy ziściłby się ten scenariusz, który pan burmistrz przedstawił po rozmowie z panem Wojciechem Ostaszewskim, że tych pieniędzy byłoby więcej, ale to zupełnie nie uzasadnia zabezpieczenie kwoty w wyższej niż 1 mln 75 tys. zł czyli około półtora mln zł, co w efekcie daje możliwość złożenia wniosku, który byłby dofinansowany poniżej 50% wartości zadania i my mówiliśmy o tym, że owszem będziemy popierać inwestycje, które będą dofinansowane ze środków zewnętrznych, ale tu istotny jest również poziom tego dofinansowania, bo nie może pan burmistrz oczekiwać, że my będziemy popierać projekty dofinansowane ze źródeł zewnętrznych na przykład, jeśli dofinansowanie będzie opiewało ona 2% całości kosztów, bo to niczego nie zmieni. Więc tutaj wydaje mi się, że poprawka, o którą wnioskowaliśmy, mająca na celu dostosowanie zabezpieczenia środków do faktycznych potrzeb konkursu, była jak najbardziej na miejscu. Pan burmistrz na wniosek komisji odpowiedział bardzo lakonicznie i w jednym zdaniem tak naprawdę, a prosiłem pana burmistrza o wykazanie, że nie da się przyjąć budżetu na nowy rok bez uchwały czyszczącej.

Tego pan burmistrz nie zrobił, w związku z czym rozumiem, że moja argumentacja, którą przedstawiałem na komisji jest prawdziwa i argumentów w tym zakresie pan burmistrz nie ma. Wolności i Krasickiego. Tutaj jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby taka inwestycja była realizowana, największa korzyść będzie płynęła z niej dla miasta, w związku z czym nie ma tutaj wątpliwości i tak samo podchodzimy do zmian w budżecie w konsekwencji, których MOSiR, MDK, przedszkola niepubliczne i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zostaną wyposażone w dodatkowe środki, które są niezbędne do zakończenia roku, do wydatkowania środków na cele działalności i tu wątpliwości nie ma. Natomiast szanowny panie burmistrzu łączenie tych wszystkich tematów w jedną uchwałę, to jest takie trochę stawianie pod ścianą w sytuacji, kiedy wniosek komisji był zasadny, pan go nie realizuje, ale w związku z tym, że są inne ważne tematy liczy pan na to, że ta uchwała zostanie przyjęta. Naturalnym efektem nie wprowadzenia poprawek, o które wnioskuję większość rady, powinna z automatu spowodować nieuchwalenie tych zmian. Tutaj pan argumentował na komisji i mówił pan o odpowiedzialności za budżet, o tym, że wprowadzając takie poprawki my tej odpowiedzialności nie mamy, nie przejawiamy. Tutaj też chciałbym zadać kłam takim sformułowaniom, bo to przedstawianie uchwały w takiej treści, jak została przedstawiona, bez uwzględnienia wniosków komisji, jest właśnie przejawem nieodpowiedzialności za budżet, bo zdaję pan sobie sprawę z tego, że w sytuacji, kiedy byśmy tej uchwały nie poparli, to te wszystkie zmiany, które są niezbędne i mocno uzasadnione, nie mogłyby wejść w życie. Ponieważ w takich konfliktach ktoś musi być mądrzejszy i tą odpowiedzialność za budżet faktycznie wziąć, to my postanowiliśmy w klubie radnych Samorządowa Inicjatywa Lewicy, że wstrzymamy się od głosu pozwalając, aby te zmiany zaproponowane przez pana zostały zaakceptowane, żeby ta uchwała została przyjęta, ale wyłącznie dlatego, że ten wyższy cel, który przyświeca częściowo niektórym zapisom uchwały jest dla nas też bardzo istotny i dlatego taką decyzję podjęliśmy. Wiem, przedłużyłem troszeczkę, ale wypowiadam się w imieniu całego klubu, mam nadzieję, że pan przewodniczący mi wybaczy. Chciałem tylko jeszcze poinformować, że w punkcie wnioski i oświadczenia radnych, w związku z tym, co tu powiedziałem przed chwilą, też będę zabierał głos.

Przewodniczący Rady Miasta- szanowni państwo bardzo proszę o trzymanie się tych naszych norm czasowych określonych w naszym regulaminie.

Radny p.Sławomir Jałowiec -ja na pewno się zmieszczą w tym czasie. Panie burmistrzu nie po raz pierwszy stawia nas pan pod ścianą przedstawiając projekt uchwały zmian w budżecie, w taki sposób, jak pan to zrobił teraz. Ostatni raz miało to miejsce na przedostatniej bądź jeszcze wcześniejszej sesji rady miasta, gdzie również była taka sytuacja, że zablokowane były zmiany w budżecie i wtedy to prosiliśmy pana, że jeżeli będą zapisy w zmianach w budżecie, części składowe, które będą kontrowersyjne, żeby one były osobno przygotowane w uchwale i osobno procedowane. Niestety tak się nie stało. Panie burmistrzu ja uważam, że jeżeli chciałby pan rozmawiać, a warto jest z nami rozmawiać, pan doskonale zdaję sobie sprawę z tego, że większość w radzie ma opozycja i z nami trzeba rozmawiać, nie wrzucać czegoś z zaskoczenia mówiąc, że tak ma być zrobione. a nie inaczej. Ja rozumiem, że waga tej uchwały jest bardzo duża, że nie podjęcie tej uchwały skutkowałoby różnymi konsekwencjami. Jesteśmy tego świadomi, dlatego też wypowiadając się w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, zdajemy sobie sprawę z powagi sytuacji i będziemy głosować wstrzymując się od głosu, żeby nie blokować dalszych zmian, które powodują różne konsekwencje. Chciałbym również dopowiedzieć to, co powiedział pan radny Zaczkowski, odnośnie inwestycji pod tytułem „rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka”. Na sesji, na której po raz pierwszy był omawiany ten temat, było mówione, że montaż finansowy będzie taki, że koszty 720 tys zł, które możemy otrzymać w ramach

dotacji, będzie to część składowa 95%. Ja nie wiem, kto to powiedział, ale takie słowa padły. W związku z tym myśmy uważali, że to będzie montaż, który z budżetu miasta, będzie to kwota około 100-150 tys zł, bo tak należało to rozumieć, natomiast teraz się okazuje, że kwota proponowana dla zabezpieczenia całej tej inwestycji to jest kwota około półtora mln zł. Ja rozumiem, że otwieramy furtkę dla zdobycia większej ilości tych środków, natomiast my byśmy chcieli żeby, grał pan z nami fair i mówił nam całą prawdę i tylko prawdę. Jeszcze raz do pana tutaj apeluję, żeby, jeżeli są kontrowersyjne uchwały, a szczególnie zmiany w budżecie, bo to jest taka „pięta Achillesa”, która wprowadza najwięcej niezgody między nami, żeby to było wcześniej z nami omawiane i żeby pan burmistrz nie prosił, bo to nie polega na tym, żeby prosić tylko, żeby z nami rozmawiał, warto z nami rozmawiać, tylko trzeba chcieć.

Radny p.Tomasz Załęcki -też mam kilka tematów odnośnie tej uchwały. Ucieszył mnie fakt, że pan burmistrz, bardzo tak zaangażowany, mówi na temat „Dotyku Jury” odnośnie dofinansowania, odnośnie tego, że bardzo mu zależy. Przypomnę sesję rok temu, gdzie budowa tężni miała być zrobiona tylko i wyłącznie za kredyt, który miał wziąć urząd i nie było innej możliwości, nie dało się żadnych dofinansowań wziąć. Dopiero po głosowaniu, kiedy radni odrzucili zadłużanie się miasta o kredyt kolejny, jednak jest taka możliwość nawet, żeby otrzymać 95% dofinansowania i jak tutaj burmistrz widzi sam, radni są za. Natomiast pragnę zaznaczyć, że są pewne wnioski, na przykład burmistrza, które działają szybko, temat jest przyśpieszony, poganiany i idziemy z tym do przodu, natomiast wnioski radnych albo wnioski, które są może niewygodne, są wstrzymywane, opóźniane albo są jakieś problemy z przetargami, jakiś brak dokumentacji. Tutaj zaznaczę, że większość te 8 - 9 mln zł, które będzie tą uchwałą czyszczącą na następny rok przerzucane, to są w większości nieprawidłowości, które są konsekwencją złego zarządzania. Mianowicie większość tych wniosków była realizowana dopiero w trzecim i czwartym kwartale. Czyli mam takie wrażenie, żeśmy przepalili pierwsze sześć miesięcy. Większość przez pierwsze pół roku, wiele tych tematów było nieruszanych. Pragnę zaznaczyć na przykład tutaj, jeśli chodzi o te 350 tys zł z ulicy Włodowskiej, które zostało, warto przypomnieć, że ten most w Mrzygłodzie nie jest taki szeroki, jaki być powinien, była nawet o tym mowa, żeby postawić znaki zwężenia. Może zaoszczędziliśmy te 350 tys zł, ale efekt jest taki, że jest duże, utrudniające zwężenie na tym moście, dwa samochody większe, busy, nie są w stanie się minąć. Jeśli chodzi o ulicę Rolniczą, też jest przeniesienie, dlatego ponieważ ma być chyba tańszy rodzaj nawierzchni. Jak wiemy spotkanie radnych powiatowych i radnych miasta było chyba w okresie wakacyjnym. Tak długo musieliśmy na to czekać, aby tą uchwałą przeprowadzić, odnośnie ulicy Wolności i Krasickiego. Uważam, że nie trzeba było tak długo czekać do tej sesji listopadowej, żeby tą uchwałą przeprowadzić. To bardzo ważna inwestycja. Pan starosta wychodzi nam z ręką i daje taką możliwość, to nie powinno być czekane, a troszkę na ten temat czekaliśmy. Jeżeli chodzi o projekty unijne też nie ma czym się pochwalić, 46 miejsce i 47 miejsce, jeśli chodzi o wymianę systemów grzewczych na systemy ekologiczne oraz wymianę systemów grzewczych na systemy ekologiczne w formule grantowej. Okazało się, że chyba była słaba punktacja, w ten sposób straciliśmy dofinansowanie. To też źle rokuje na przyszłość. Coś trzeba z tym zrobić, nie może być tak, że wiecznie przegrywamy, jeśli chodzi o dofinansowania. Wracając do tematu ulicy Krasickiego i Wolności to ta inwestycja dla miasta jest bardzo ważna. Podczas ostatnich rozmów dowiedzieliśmy się, że dzięki tej inwestycji będzie możliwość pociągnięcia kanalizacji do Mrzygłodu, właśnie drogą Krasickiego, z czego się bardzo cieszę i liczę, że ten temat będzie kontynuowany oraz też jest możliwość pociągnięcia nowej nitki wodociągu, też w kierunku Mrzygłodu, dzięki czemu będzie możliwość spięcia tak zwanej „spinki” na terenie Mrzygłodu. Chciałbym, żeby ten

temat też był realizowany, jako priorytetowy, tutaj wsparcie radnych jest na pewno, wszyscy radni są zgodni za tym, żeby ten temat pociągnąć.

Przewodniczący Rady Miasta- tutaj mój kolega radny poruszył sprawę ulicy Rolniczej i proszę pana burmistrza o wyjaśnienie z tą nakładką, bo ja wiem, dlaczego jest ta przedłużona procedura.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak- króciutko, żeby nie przeciągać dyskusji chciałem tylko podkreślić jedną rzecz. Zmiany dotyczące czyszczenia budżetu nie oznaczają, że zadania nie zostaną zrealizowane, a tak zostało powiedziane, ale traktuję to jako lapsus słowny. One nie zostaną wydatkowane w kwotach, które państwu w zmianach zaproponowaliśmy w 2019 roku. To nie przesądza, że jeżeli 80 tys zł przesuwamy z ulicy Ogrodowej, że ona nie będzie wydatkowana w przyszłym roku, kiedy będziemy kończyć inwestycje na tej drodze. Chciałem podkreślić jedną ważną rzecz, ja dzisiaj rozmawiając z państwem nie podkreślam argumentu dotyczącego czy można złożyć budżet czy nie bez zmian, które proponujemy, tylko mówię o powszechnej praktyce w samorządach i między innymi pani skarbnik nie bez przyczyny na komisji wyjaśniała państwu, dlaczego jej, w zwykłej, warsztatowej pracy zależy na tym, żeby takiego czyszczenia w budżecie dokonać, skoro robią to wszyscy inni. Tutaj zadeklarowaliśmy, jeżeli ma być narzędzie pokazujące, że coś źle zrobiliśmy, z czym akurat się nie zgadzamy, to tutaj to narzędzie chcemy szanownym radnym, zgłaszającym takie uwagi, pozostawić. Nie chcemy tylko, żebyśmy mieli trudniejszą pracę, zwłaszcza, że pojawiają się wówczas trudności związane z tym, jak ukryć fakt nie zaciągnięcia kredytu na 9 mln zł jeszcze w 2019r. Da się to zrobić, ale dlaczego mamy wykonywać dodatkowe czynności, których nie wykonują inne samorządy. Tego byśmy nie chcieli robić. Co do powszechnego wniosku państwa, że my blokujemy zmiany w budżecie, to wynika z praktyki, z litery prawa, że zmiany w budżecie nie można, „to zmienię, tamtego nie”, tylko ja będąc odpowiedzialnym za budżet, mam niewspółmiernie większą odpowiedzialność niż państwo za budżet, proponuję zmiany dotyczące szeroko pojętych, różnych aspektów zawartych w tym budżecie, dlatego one zawsze będą blokowane i to nie jest stawianie tutaj nikogo pod ścianą, przynajmniej w moim odczuciu. Natomiast państwo się odwołujecie czasami do innej wiedzy, innego momentu czasowego. Jeżeli ja jeszcze w kwietniu, a tak naprawdę w sierpniu de facto nie wiedziałem, że będzie możliwe pozyskanie pieniędzy na tężnie, to ja państwu o tym nie mówiłem. Jeżeli się pojawiła okazja, odnosząc się do waszych słów, wychodzę państwu naprzeciw, powiedzieliście jak będzie dofinansowanie to wesprzecie. Tutaj jeszcze raz chcę podkreślić na czym polega moja deklaracja. Jeżeli uda nam się złożyć wniosek na zadeklarowany 1 mln 75 tys zł, a on w osobie nadzorującej, która nam robi wszystko, żebyśmy mieli jak najmniejsze perturbacje później w rozliczeniu, poprzez ocenę będzie powiedziane, że kosztów kwalifikowanych w tym 1 mln 75 tys wystarczy z zapasem, bo będzie więcej niż 720 tys, to my wtedy kwoty nie powiększymy, ale jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, że osoba, która nam to nadzoruje powie tak zróbcie tak, żebyście mogli korzystać np. z 900 tys zł dofinansowania i z tego tytułu musicie powiększyć kwotę globalną planowanego wniosku o kwotę zwiększonych kosztów kwalifikowanych, bo wam tu takiej kwoty brakuje. Na tym będzie polegała operacja. Jeżeli nie będzie potrzeba, może się okazać, że państwa zaskoczmy tym, że kwota bazowa wniosku na 1 mln 75 tys zł skosztorysowania się nie zmieni, natomiast predysponowanych kosztów kwalifikowanych będzie na tyle, że gdyby spłynęły dodatkowe „resztowe” pieniądze, to dostaniemy tego być może więcej niż 720 tys zł. Taką deklarację państwu składam. Mam prośbę do pana ostatniej wypowiedzi, proszę jakby mieć na uwadze, że pana wypowiedzi nie dotyczą tylko mojej osoby, tylko dotyczą szeroko pojętej organizacji i starań innych ludzi. Przespaliśmy sześć miesięcy, kilka miesięcy w plecy, wnioski niewygodne. Nie, panie radny, wnioski są albo dobrze przygotowane albo źle

przygotowane. Naprawdę ciągle pracujemy i przez sześć miesięcy zanim ogłosiliśmy przetarg akurat, której by pan uważał, że powinien być wcześniej ogłoszony, ogłosiliśmy inne. Ja wyjaśnię, dlaczego ogłaszaliśmy przetarg wcześniej inny, a później inny. To są zasoby kadrowe, pracownicy są zatrudnieni, żeby pracować przez 12 miesięcy w roku, a nie 6 miesięcy spać. Nie jesteśmy w stanie w ciągu pierwszych 6 miesięcy ogłosić wszystkich przetargów, które ogłaszamy w ciągu roku, nie ma takiej możliwości. Prostuje też, bo pan przewodniczący prosił, nie zamierzamy zmieniać nawierzchni na Rolniczej. Nie wiem, o jaką tu informację chodzi. Wysłany taki sygnał przez pana radnego dla mieszkańców Rolniczej, którzy teraz obserwują naszą relację spowoduje, że zaraz przybiegną, że chcą zrobić gorszą ulicę niż pierwotnie projektowano. Ja będę tłumaczył coś, bo pan powiedział jakieś nieostrożne słowa. Chciałbym, żeby odpowiedzialność za budżet oznaczała, w niektórych chociaż przypadkach, głosowanie za budżetem, a nie wstrzymywanie się, ale dziękuję za tą postawę, którą państwo zadeklarowaliście.

Głosowano w sprawie:

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 12, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziąjska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (12)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek – Kawka

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta-projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest negatywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Radny p.Tomasz Załęcki - panie burmistrzu, jeśli chodzi o tą ulicę Rolniczą to jest takie zadanie w projekcie. Aktualnie zwróciliśmy się do wykonawcy o zmianę technologii i zmianę materiału w celu obniżenia kosztów realizacji. Te 380 tyś to jest dosyć duża kwota, jeżeli jest to prośba o obniżenie kosztów, to ja to rozumiem, że jest to jakiś gorszy materiał, może inna technologia. Proszę o wyjaśnienie. Jeżeli tak da się obniżyć te wszystkie realizacje to może tak zrobimy ze wszystkimi drogami, obniżymy o takie duże kwoty i dużo zaoszczędzimy. Chciałem tylko jeszcze przypomnieć ulicę Włodowską i most, bo nie dostałem odpowiedzi. Nie wiem czy to był błąd w projekcie czy to też było obniżenie kosztów. Ten most naprawdę jest wąski i takie właśnie oszczędności na zwężaniu mostów do niczego nie doprowadzą.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak- jeżeli chodzi o most to prosta sprawa. To nie było inwestycja tylko remont, to znaczy przebudowa mostu, my nie budowaliśmy nowego mostu tylko budowaliśmy most w bryle i szerokości, w której istniał. Skoro ze względu na bezpieczeństwo musieliśmy zrobić tam chodnik to automatycznie most się zwężył i to nie była żadna oszczędność, nie żadne poszukiwanie oszczędności, robienie fuszerki, tylko to była świadoma decyzja, żeby most, który miał już swoje lata nie był kolejnym przedmiotem do rozmów między nami. Oczywiście ja takiej teorii nie dorabiam, natomiast robi się czasami mosty specjalnie węższe, żeby na raz dwie ciężarówki się na nim nie znalazły. Taki zamiar tutaj nie przyświecał. Druga kwestia to ulica Rolnicza. Pan radny powiedział, że chcemy zrobić tańszą nawierzchnię. Zapis, który tam jest wprowadzony dotyczy tego, że zaobserwowaliśmy, że studnie wykonywane z tworzyw sztucznych, w pewnym okresie z uwagi na relacje rynkowe, kwestie popytu, zamówień, wielu projektantów projektowało studnie plastikowe. One mają swoje zalety, ale mają swoje wady. Ich wadą aktualnie w sezonie jest wyższa cena. Ponieważ poradzimy sobie i nie będzie to pogorszenie dla standardu odprowadzenia wody deszczowej i kanalizacji na ulicy Rolniczej studniami betonowymi widząc w tym oszczędności, po to mamy inspektora drogowego, żeby analizował każdy projekt i żeby tam gdzie jest to możliwe znalazł oszczędności. Niestety nie w każdym projekcie znajdujemy oszczędności. Tutaj naszym zdaniem znaleźliśmy. Muszę panu powiedzieć, że rozmowa z projektantem była taka, że on za bardzo nie chciał zmieniać czegoś co już zrobił. Powiedziałem mu, że to ja kupuje produkt od niego i usługę w imieniu mieszkańców i oczekuję, że będzie to zmienione na studnie betonowe. Ustaliliśmy to, czekamy po to, żeby móc państwu przedstawić później na przykład niższy kosztorys do wykonania ulicy Rolniczej, żeby jednak cały projekt potaniał. Tutaj nie kwestia, że za tym pójdzie gorsza jakość, to chcę bardzo mocno podkreślić.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie na 2019 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 12, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (12)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek - Kawka

c) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta-Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali.

Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Jałowiec

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek - Kawka

d) Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2020r.

Przewodniczący Rady Miasta-Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinie Komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Radny p. Tomasz Szlenk- panie burmistrzu ja tylko z taką prośbą, tutaj mówiłem już na komisji i prosiliśmy panią burmistrz, aby wydział merytoryczny przygotował się do ogłoszenia konkursu troszeczkę wcześniej. Myślę, że to jest prośba wszystkich stowarzyszeń, żeby nie odwlekać tego w czasie, ponieważ przeróżne stowarzyszenia funkcjonują przez 12 miesięcy. Żeby to nie było w marcu czy w kwietniu tylko, jak oczywiście budżet będzie uchwalone, żeby ogłosić na początku stycznia konkurs.

Przewodniczący Rady Miasta- Czy jest taka możliwość panie burmistrzu? Dziękuję za odpowiedź.

Głosowano w sprawie:

programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2020r.,.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek - Kawka

e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta-Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek - Kawka

f) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Myszkowa na lata 2017-2030.

Przewodniczący Rady Miasta-Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Myszkowa na lata 2017-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (1)
Halina Skorek - Kawka

g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.

Przewodniczący Rady Miasta-Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.
Opinie Komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek – Kawka

h) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta-projekt uchwały wszyscy radni otrzymali, wpłynęła również autopoprawka p.burmistrza do tego projektu uchwały.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak -uchwała została już przez państwa podjęta w wyniku wspólnych uzgodnień z reprezentacją związków zawodowych, natomiast, ponieważ pierwotne ustalenia zostały zakwestionowane z uwagi na zapis, który państwo macie w paragrafie pierwszym, ustęp drugi, tam są dwa zdania z paragrafu 8 regulaminu, zakwestionowano zapis dotyczący nauczycieli, którzy pracują w przedszkolu i zróżnicowania ich dodatków za wychowawstwo. Ponieważ nie mogliśmy tego zrobić inaczej, to zaproponowana pierwotnie państwu zmiana z kwotą 190 zł godziła się z uwagami nadzoru prawnego nad uchwałą, natomiast w drodze ustaleń ze związkami zawodowymi ustaliliśmy, że nie będziemy wzruszać skutków finansowych, jakie pierwotnie forma uchwały zakładała. W związku z powyższym chciałem zgłosić autopoprawkę, że w tym drugim zdaniu będzie

kwestia zmiany kwoty czyli nie 190 zł, jak pierwotnie przedstawiałem na tą dzisiejszą sesję, a 210 zł. Na tym polega autopoprawka.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest gmina Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek - Kawka

Do punktu 8.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta- informuję, że w okresie międzysesyjnym interpelacje zostały złożone przez: radnego p.Adam Zaczkowskiego, Klub SiL reprezentowany przez przewodniczącego p.Adama Zaczkowskiego, radnego p.Tomasza Załęckiego (9 interpelacji, 1 zapytanie), radną p.Elżbietę Doroszuk oraz przeze mnie.

Do punktu 9.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Zofia Jastrzębska- ja chciałam prosić pana burmistrza o interwencję. Mianowicie w takiej sprawie, w związku z przebudowa linii kolejowej dojście do peronu drugiego na stacji w Mrzygłodzie zostało pominięte, zostało jakby zamienione w drogę tymczasową, została tam pominięta sprawa oświetlenia. W związku z tym poruszanie się pasażerów na tym odcinku zdecydowanie jest utrudnione, zwłaszcza, że wieczory stają się teraz bardzo wcześnie. W październiku wystosowałam pismo do kierownika tego odcinka, za który jest odpowiedzialny i poruszałam tą sprawę, jednak w dzisiejszej rozmowie, to już była kolejna moja rozmowa z panem kierownikiem, okazało się, że na to oświetlenie trzeba jeszcze czekać co najmniej dwa tygodnie, ale to jest tak jeszcze dwa dni, jeszcze trzy dni. W związku z tym bardzo bym prosiła, aby pan burmistrz był uprzejmy jakąś interwencję formalną w tej sprawie złożyć.

Radna p.Beata Pochodnia -panie burmistrzu ja tutaj chciałam wesprzeć głos p.radnej Jastrzębskiej, rzeczywiście mieszkańcy zwracają się i do pani radnej i do mnie prosząc o interwencję, ja w tej sprawie również rozmawiałam z przedstawicielami kolei,

wystosowałam odpowiednie pisma do wskazanych przez kierownika osób. Natomiast na dzień dzisiejszy nie ma, tak jak pani radna zdążyła zauważyć, żadnego ruchu w tym temacie i bardzo proszę również o interwencję w tej sprawie.

Radny p.Sławomir Jałowiec-panie burmistrzu działając z upoważnienia i w imieniu mieszkańców naszego miasta, konkretnie zamieszkałych przy ulicy Kozięgłowskiej, przy drodze wojewódzkiej 789, zwracam się do pana z wnioskiem o zorganizowanie zebrania z mieszkańcami wyżej wymienionej ulicy w trybie pilnym, podkreślam trybie pilnym. Spotkanie miałoby dotyczyć poprawienia bezpieczeństwa osób pieszych oraz zmotoryzowanych, którzy poruszają się tą drogą. Uzasadniać chyba więcej nie muszę, bo wszyscy wiemy, jak newralgiczna jest ta droga 789 przy ulicy Kozięgłowskiej i wymaga ona podjęcia radykalnych działań w celu poprawienia bezpieczeństwa na tej ulicy.

Radny p.Adam Zaczkowski -panie burmistrzu chciałem złożyć dwa wnioski i chciałbym o potraktowanie ich, jako wnioski formalne i poddanie pod głosowanie szanownej radzie. Jeden z nich dotyczy kwestii sprawozdania z realizacji budżetu. Pan burmistrz złożył, co prawda deklarację, że zapisy dotyczące wykonania w odniesieniu do uchwały budżetowej bazowej, że zostaną wprowadzone, niemniej jednak kierując się zasadą ograniczonego zaufania do pana burmistrza chciałbym, żeby w formie wniosku przegłosowała to rada miasta, żeby tak właśnie się stało. Drugi wniosek to jest temat, o którym wspominał pan radny Jałowiec przy dyskusji na temat zmian w budżecie i WPF. Chciałbym złożyć taki wniosek i również poprosić szanowną radę o poparcie go tak, żeby był wiążący dla p.burmistrza, aby kontrowersyjne zmiany w budżecie i WPF były rozdzielane w zakresie nie kontrowersyjnym i kontrowersyjnym, o czym decydowałaby komisja finansów i budżetu przy opiniowaniu danej uchwały. Czyli w sposób taki, że jeżeli tak jak podczas ostatniej komisji, komisja wskazała te kontrowersyjne części uchwały, które chciałyby odrzucić, żeby umożliwić podjęcie tych zmian, które nie budzą kontrowersji, a dać się wypowiedzieć radzie osobno w kwestiach kontrowersyjnych. Zdaję sobie sprawę, że jest to pewna trudność proceduralna przygotowania dwóch odrębnych projektów uchwał i pewnie w efekcie niepodjęcia jednej z nich, druga wywoła konieczność zmiany tego projektu, chciałbym zwrócić uwagę na to, że takie narzędzia stosowane jest sukcesywnie i od jakiegoś czasu w Starostwie Powiatowym w Myszkowie, w radzie powiatu, również taki wniosek swego czasu został złożony i został wdrożony do realizacji tak, że tu z automatu chciałbym ewentualne protesty podeprzeć właśnie dobrą praktyką realizowaną przez inny samorząd.

Przewodniczący Rady Miasta-rozumiem, że są wnioski formalne i zanim poddam je pod głosowanie chciałbym wysłuchać p.skarbnik.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman (Ad Vocem) -proszę państwa artykuł 233 ustawy o finansach publicznych mówi nam o tym, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały przysługuje wyłącznie p.burmistrzowi. Pan burmistrz przedkładając taki projekt uznaje wszystkie za właściwe i w swoim odczuciu za potrzebne, w związku z tym uchwała przedkładana jest całościowo i państwo odnoszą się do całości takich zmian. Trudno mi tutaj odnieść się do starostwa, ja zapytam, natomiast do tej pory nie spotkałam się jeszcze z taką sytuacją, aby zmiany w budżecie były przygotowywane w różnych jakichś tam częściach i jakichś różnych dziedzinach. Natomiast trudno się odnosić w tym momencie, kiedy p.burmistrz przygotowuje zmiany w budżecie, przygotowujemy wspólnie, które będą dla państwa nie do przyjęcia. My uznajemy wszystkie, które wnioskujemy z prośbą o przyjęcie.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) – ja pani skarbnik nie uzurpuję sobie prawa do przejęcia kompetencji burmistrza i nie mówię o inicjatywie uchwałodawczej, mówię o wydyskutowywaniu rozwiązań w trakcie trwania komisji, po jej przedstawieniu. Więc oczywiście pan burmistrz na nasz wniosek, który mam nadzieję zostanie za chwilę przegłosowany i tak może nie zareagować tak, jak zrobił to dzisiaj na sesji, natomiast chciałbym, żeby stanowisko rady było jasno podkreślone właśnie w głosowaniu nad takim wnioskiem. Techniczna możliwość jest, oczywiście decyzję podejmuje p.burmistrz czy rozdzieli czy nie. Tak jak powiedziałem jest to praktykowane w Starostwie Powiatowym w Myszkowie. Nie widzę tutaj żadnych problemów ze strony przepisów, bo jeśli pan burmistrz podejmie taką decyzję, że chciałby przedstawić dwa projekty, to może to zrobić. W związku z tym podtrzymuję ten wniosek, uważam, że jest zasadny, a samo wskazanie jakby kierunku czyli oparciu się na opinii komisji finansów i budżetu, która jest najważniejszą komisją opiniującą zmiany w budżecie, myślę, że jest wystarczające do tego, żeby taką opinię przyjmując, jako wiążącą przy przygotowaniu projektu. Oczywiście opinia komisji niekoniecznie jest równoznaczna potem z głosowaniem na sesji. Być może uchwały kontrowersyjne w efekcie przekonywania p. burmistrza również będą przechodziły. Nie ma tutaj dysonansu. Uważam, że ten wniosek jest zasadny i może być głosowany.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman (Ad Vocem)- zatem na komisjach są omawiane uchwały w sprawie zmian w budżecie i WPF i powstają wnioski. Pan burmistrz te wnioski może uwzględnić, ale nie musi uwzględnić. Jeżeli widzi taką potrzebę wprowadza tą zmianę, jeżeli nie, nie wprowadza, a państwo głosują nad całością uchwały. Ja szczerze mówiąc mam wątpliwości, co do dzielenia zmian w budżecie na jakieś cząstkowe uchwały. Jeżeli państwo przyjmą, zagłosują za tą uchwałą, będzie przyjęta, nie przyjmą, nie zagłosują, nie będzie przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta-to jest wniosek formalny, powiem szczerze, że prawnie nie wiem. Bardzo proszę panią mecenas.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska- mam wątpliwość, chyba nie wszystko zrozumiałam tak do końca. Jeżeli pan radny pozwoli to może, żebym się zastanowiła pod względem formalno-prawnym, bo ja mam wątpliwość czy rada ma kompetencje, ja nie mówię, że nie, ale mam wątpliwość, do zobowiązania burmistrza do przekładania projektów uchwał w konkretnej formie. Mam tu wątpliwość tak, że jeżeli można to chciałabym się nad tym móc zastanowić, jeżeli już taki wniosek formalny, bo ja mam wątpliwości na tą chwilę. Co miałyby oznaczać przegłosowanie tego wniosku panie radny, jaki skutek, jak rada przyjmie go, jaki byłby skutek tego, że burmistrz byłby zobowiązany przygotowywać projekty uchwał tak, jak w tym wniosku?

Przewodniczący Rady Miasta- mamy dzisiaj przykład, że opinia komisji była negatywna, przyjęliśmy projekty uchwał. Ja ten wniosek, nie mam innego wyjścia, muszę poddać pod głosowanie, natomiast nie wiem czy nie powinniśmy się zastanowić, zwrócić się o opinię prawną. Zawsze chyba możemy na komisjach omówić i wrócić do tematu.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) -wniosek jest postawiony po to, żeby wyrazić jasno, dobitnie intencje rady w kierunku, w jakim chcielibyśmy, aby uchwały były przygotowywane. Natomiast ja sobie zdaję sprawę, że my nie możemy zobowiązać burmistrza do przygotowania projektu uchwały tak, jak my sobie tego życzymy, natomiast wnioskujemy o to, żeby właśnie tak były przygotowywane. Pan burmistrz podejmie decyzję w ramach współpracy z radą miasta, czy podejmie takie wyzwanie czy nie. Ja nie twierdzę, że

ten wniosek ma być zobowiązaniem prawnym i że burmistrz nie będzie miał innego wyjścia, to nie o to proszę.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska-to jaki ma mieć skutek? Wniosek padł, on jest, burmistrz przyjął do wiadomości, natomiast, jaki ma być skutek głosowania?

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) -skutkiem głosowania miałyby być to, żeby nie był to wniosek radnego Zaczkowskiego, tylko wniosek większości rady, wyrażony w głosowaniu. Szczególnie, że podkreślam jeszcze raz to o czym powiedziałem, że rozwiązanie to jest stosowane już, przetrenowane i działa.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska- ja mam wątpliwość, co do skutków na przykład, jak burmistrz nie wywiąże się, bo nie widzę sensu głosowania dlatego, że wniosek został złożony, jest przyjęty, wysłuchany, a czy będzie realizowany to w zależności od chyba uznania.

Przewodniczący Rady Miasta- tylko w regulaminie mam zapisane, że ja muszę podać wniosek pod głosowanie.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska- w regulaminie jest napisane, co jest wnioskiem formalnym, takiego czegoś nie ma, ja mam wątpliwość, jeżeli ma nie mieć żadnych skutków prawnych to.....

Przewodniczący Rady Miasta- ja poddam go pod głosowanie, bardzo proszę o opinię prawną, a kolegę pana Adama bardzo proszę o sformułowanie.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska- jeżeli mam wydać pisemną opinię prawną, to proszę o formalny wniosek, spisanie mi go, żebym wiedziała do czego mam się odnieść.

Radna p. Beata Pochodnia- ja myślę, że z takim samym wnioskiem może wystąpić każda komisja, która proceduje nad całościową uchwałą. Jeżeli komisja zawnioskuje, bo takie głosy padają na komisji, dokładnie to samo, co w tej chwili, więc nie widzę sensu tego głosowania.

Radny p.Adam Zaczkowski - panie przewodniczący, ale ja sformułowałem na mównicy. Czy jest potrzeba, żeby go powtarzać?

Przewodniczący Rady Miasta- tak proszę konkretnie, pan powiedział i później pan powiedział, że to jest wniosek formalny.

Radny p.Adam Zaczkowski- ja zacząłem od tego, że to jest wniosek formalny, a potem go wypowiedziałem. W związku z tym powtarzam wniosek, żeby zobowiązać p.burmistrza do rozdzielania projektu uchwał zmiany w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej na wniosek każdorazowo komisji finansów i budżetu. Myślę, że tyle wystarczy, bo o tych kontrowersjach nie musimy mówić we wniosku, wiadomo czego dotyczy. Ten wniosek był numer 2, natomiast wniosek nr 1 mówił o tym, żeby zobowiązać p.burmistrza, aby w sprawozdaniu finansowym z realizacji budżetu znalazła się pozycja, kolumna, tudzież w jakiegokolwiek innej formie przekazana informacja na temat realizacji poszczególnych zadań w odniesieniu do bazowej uchwały budżetowej.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 1 zgłoszony przez radnego Adama Zaczkowskiego w sprawie zobowiązania p.burmistrza, aby w sprawozdaniu finansowym z realizacji budżetu znalazła się pozycja, kolumna, tudzież w jakiegokolwiek innej formie przekazana informacja na temat realizacji poszczególnych zadań w odniesieniu do bazowej uchwały budżetowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19) Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
PRZECIW (1)

Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek – Kawka

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 2 zgłoszony przez radnego Adama Zaczkowskiego w sprawie zobowiązania p.burmistrza do rozdzielania projektu uchwał zmiany w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej na wniosek każdorazowo komisji finansów i budżetu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (7)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Bugaj

NIEOBECNI (1)

Halina Skorek - Kawka

Radny p.Tomasz Załęcki- mam tutaj kilka tematów, ale zacznę może od tego, że to teraz głosowanie, które było to może jest efekt zmiany w radzie. Ja jeszcze raz to przypomnę, co mówiłem niedawno, że jest władza ustawodawcza, jest władza wykonawcza i ja myślę, że trzeba tu troszkę zmienić politykę w urzędzie miasta i nową radę, która ma większość, bardziej brać pod uwagę i wsłuchiwać się w głos radnych, którzy zostali wybrani do rady. Przypomnę tylko tyle, że chciałbym widzieć takie zaangażowanie burmistrza, który tutaj nam opowiadał o „Dotyku Jury”, żeby też było podobne do wniosków wszystkich radnych. Jak widzimy nie jest tak, a byłoby miło, gdyby tak było. Jeśli chodzi o wniosek mam taką prośbę, chciałbym złożyć wniosek odnośnie, była o tym mowa na poprzednich komisjach, była też mowa na sesji, bo jak wiemy protokoły z komisji są gdzieś po około miesiącu, półtora, a jest

możliwość, aby nagrane protokoły zaimportować do programu e-sesja. Każdy radny kilka dni po komisji mógłby sobie odsłuchać nagrania z komisji. To by trochę postawiło nas w lepszej sytuacji, bo chcemy zobaczyć, a do dnia dzisiejszego nie jestem w stanie zobaczyć poprzednich. To jest jeden wniosek. Drugi wniosek jest odnośnie dokumentacji. Jeśli chodzi o uchwały chciałbym, żeby były bardziej przejrzyste. Mówię tutaj o tematach. W temacie jest na przykład budowa albo zaprojektowanie drogi, etap 4, etap 5, a dobrze byłoby, żeby w tytule projektu była nazwa danej ulicy. Często to jest dopiero w uzasadnieniu, małym druczkiem gdzieś na dole, to też jest jakiś tam problem, też o tym była mowa, żeby w tych tematach była nazwa ulicy albo przynajmniej jakiejś tam dzielnicy albo miejsca. Teraz oglądamy tutaj budżet i dalej tego nie ma.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak- od nowego roku tak właśnie będzie.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) -ja proponuję udostępnienie protokołów z komisji nie tylko na e-sesji, ale wszystkim mieszkańcom Myszkowa zaraz tego samego dnia. Niech sobie odsłuchają, po co tylko dla radnych, przecież radni to są na tych komisjach.

Przewodniczący Rady Miasta- przepraszam panie Tomku, ale ja widzę te same twarze w radzie miasta, to dla mnie nic się nie zmieniło, tych 21 radnych jest tych samych.

Radna p.Ewa Ziajska - Łazaj -chciałam się podzielić informacjami, jakie miałam przyjemność usłyszeć na spotkaniu zorganizowanym przez Fundację Batorego, odnośnie inwestycji przebudowy linii kolejowej Częstochowa- Zawiercie tak zwanej „wiedenki”. Na spotkaniu byli właściwie mieszkańcy Myszkowa zainteresowani oraz duża grupa radnych. Na spotkaniu był zaproszony przedstawiciel PKP oraz generalny wykonawca. Było to pierwsze tego typu spotkanie. Radni tutaj zadawali dużo pytań. Ja powiem może o tych najważniejszych, które miałam ja przyjemność zadać. Czy na stacji Myszków przewidziane jest zejście z peronu drugiego dla osób niepełnosprawnych, poruszających się na wózku. Tutaj chciałam uspokoić mieszkańców posiadających taki problem, że to zejście z drugiego peronu będzie, będzie przebudowane przejście w centrum Myszkowa, to podziemne i będzie zamontowana winda na peronie drugim. Tutaj również zgłaszałam, czy wzięto w trakcie inwestycji pod uwagę powstające w czasie ulew deszczowych rozlewisko powstające w przejściu w podziemnym. Tak, więc tutaj tego typu informacje były poruszone, tak więc uwzględniono. Czy tutaj zostanie też odtworzony do stanu przed remontem przejazd kolejowy w ciągu ulicy Krótkiej i ulicy Partyzantów. Te przejazdy były właściwie niedawno może 3,4 lata remontowane, one naprawdę miały bardzo dobrą nawierzchnię. Tak, więc usłyszałam, że również do stanu przed remontem zostanie to odtworzone czyli wyremontowane. Szanowni państwo pytałam również czy inwestycja przewiduje miejsca parkingowe przy dworcu PKP i poddałam taką myśl, za torami po południowej stronie miasta wzdłuż ulicy Kopernika, że jest tam dosyć duży teren PKP, który można by przeznaczyć na tego typu działalność. Tak, więc część informacji uzyskaliśmy, część informacji zostało zanotowanych, tak więc te informacje zwrotne otrzymamy i będę chciała się z państwem podzielić. Chciałam również poinformować mieszkańców, bo pytania również mieszkańców są w zakresie, jak długo będzie jeszcze prowadzone ta inwestycja? Inwestycja będzie prowadzona do lipca, oczywiście jak to przy inwestycjach bywa, może mieć mały poślizg. Tyle odnośnie spotkania. Chciałam podziękować p.burmistrzowi za wprowadzoną inwestycję w ul.Gruchla, w imieniu swoim i mieszkańców. Cieszę się, że wzmocni się bezpieczeństwo na tym odcinku zwłaszcza, że teraz tak aktywnie funkcjonująca Specjalna Strefa Ekonomiczna powoduje wzmożony ruch na tej drodze. Kolejną rzeczą, jaką jeszcze chciałam poruszyć, to chciałam zachęcić mieszkańców Myszkowa do wzięcia udziału w głosowaniu. Szkoła Podstawowa nr

4 w dzielnicy Ciszówka przystąpiła do akcji społecznej „dzieciaki do raket”. My, mieszkańcy Myszkowa możemy wziąć w niej udział oddając dziennie jeden głos drogą internetową i tak jeszcze przez 9 dni do 30 listopada. Możemy się tutaj pochwalić, że jesteśmy spośród właściwie zgłoszonych ponad 300 szkół na siódmym miejscu. Pierwsze 60 szkół otrzymuje nagrodę. Jaka nagroda? Sprzęt sportowy do gry w tenisa oraz przeszkolenie trenerów. Jeszcze chciałam podziękować radzie rodziców, która wyszła z wnioskiem do szkoły, szkoła złożyła projekt, a zwłaszcza pani Justynie, rodzicowi ze szkoły podstawowej nr 4, która jest bardzo mocno zaangażowana w realizację tej akcji.

Radny p.Sławomir Jałowiec (Ad Vocem) – panie przewodniczący ja mam taką uwagę do pana. Może nie powinienem tego mówić, ale chyba mnie pan z nas tego, że rygorystycznie dążę do tego, żeby był przestrzegany regulamin pracy rady i porządek obrad. Porządek obrad mówi jasno i wyraźnie, w tym punkcie jesteśmy, to są „wnioski i oświadczenia radnych”. Z pełnym szacunkiem dla pani radnej Ewy, ale nie był to ani wniosek, ani oświadczenie, więc jak my to zakwalifikujemy. Albo stosujemy się do porządku obrad albo się nie stosujemy. Trzeba coś wybrać. Ja uważam, że jeżeli są wnioski i oświadczenia, to powinno to dotyczyć tylko i wyłącznie wniosków i oświadczeń.

Przewodniczący Rady Miasta- proszę pana ja nie wiem, co radny powie, nie znam wypowiedzi, wypowiedzi nie są uzgadniane. Jeżeli chcemy być tak naprawdę „papiescy”, to przypominam, dwie wypowiedzi w danym temacie, 5 minut, druga 3 minuty, też nie przestrzegamy. Staramy się między sobą wszystko powymieniać, wysłuchać jeden drugiego. Ja jestem dumny, że jest cisza na sali, że jest w miarę spokojnie, ładnie ze sobą, grzecznie rozmawiamy. Jeżeli byśmy byli formalni to interpelacje, które wpływają do pana burmistrza przez moje ręce, to połowa to nie są interpelacje w myśl prawa.

Radny p.Sławomir Jałowiec- panie przewodniczący podkreślam, z pełnym szacunkiem dla pani Ewy i z pełnym szacunkiem dla pana, ale przestrzegajmy tego, co sami ustalamy. Jest porządek obrad, który mówi, jeszcze raz podkreślę „wnioski i oświadczenia radnych”. Jeżeli to nie jest wniosek, ani oświadczenie to pana obowiązkiem jest przerwać wypowiedź i kontynuować dalej.

Radna p.Ewa Ziajska - Łazaj (Ad Vocem) -panie radny bardzo proszę to potraktować, jako oświadczenie.

Radna p.Elżbieta Doroszuk- ja chciałam oświadczyć, że brałam udział w 7 posiedzeniu Społecznej Rady przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej, które to spotkanie odbyło się w trzech terminach. Rozpoczęte 11 października, zostało dwukrotnie przerwane i kontynuowane w dniach 21 października i 6 listopada. Na spotkaniu podjęliśmy podczas obrad 3 uchwały. Pierwsza w sprawie przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego przy SP ZOZ w Myszkowie od stowarzyszenia „Zdrowie dla Wszystkich” na potrzeby oddziału rehabilitacji, druga uchwała w sprawie zaopiniowania korekty planu inwestycyjnego na 2019 rok SP ZOZ w Myszkowie. Korekta była związana z remontem dachu na stacji trafo w Szpitalu Powiatowym w Myszkowie. Trzecia uchwała w sprawie zbycia środka trwałego, a chodziło o pojazd sanitarny przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta- jeszcze w tym punkcie chciałbym państwa radnych i mieszkańców poinformować, że z dniem 13 listopada rozwiązaniu uległ Klub Radnych Niezależni.

Do punktu 10.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta - informuję, że kolejna, planowana sesja odbędzie się 30 grudnia br.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XVIII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan
