

Protokół nr XXII/20

XXII Sesja w dniu 5 marca 2020r.

Obrady rozpoczęto 5 marca 2020r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:23 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta -p. Włodzimierz Żak
2. Z-ca Burmistrza Miasta- p. Iwona Fraelak
3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta.
4. Zaproszeni goście, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 6 lutego 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta w Myszkowie za 2019r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - b) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - c) obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków służebnością przesyłu,
 - d) nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - e) określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa,
 - f) uchwalenia „Strategii rozwoju elektromobilności dla Miasta Myszkowa na lata 2019-2035”.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 6 lutego 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta w Myszkowie za 2019r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - b) obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków służebnością przesyłu,
 - c) nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - d) określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa,
 - e) uchwalenia „Strategii rozwoju elektromobilności dla Miasta Myszkowa na lata 2019-2035”.
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032,
 - g) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XXII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrz, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo wydziałów Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych, podejmowane uchwały będą, więc prawomocne. Przypomniał, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że na wniosek p. burmistrza proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2020 –2032 oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Myszkowa na rok 2020. Radni otrzymali te projekty i zaopiniowali pozytywnie na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Dodatkowo wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Zapytał czy są pytania dotyczące tych projektów uchwał?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Radna p. Zofia Jastrzębska poinformowała, że chce zaproponować inną zmianę do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na koniec po ustaleniu porządku zada jeszcze raz pytanie p. radnym czy są uwagi do porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

↓

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Radna p.Zofia Jastrzębska Jastrzębska powiedziała, że chce zawniekskować o zdjęcie z porządku obrady dzisiejszej sesji uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości należącej do gminy Myszków. To jest nieruchomość między ulicą Barwną, a ulicą Malowniczą. Ta działka jest jak wiemy dzierżawiona i jednocześnie w związku z tym wnioskuje, aby na najbliższej komisji budżetu została radnym przedstawiona informacja o kwotach dzierżawy uzyskiwanej, o długości czasu dzierżawy. Wiemy wszyscy, że wszystko co czynimy, chcemy czynić z korzyścią dla gminy, więc te informacje byłyby dla nas bardzo korzystne.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że on tylko króciutko wprowadzi czego dotyczy dyskusja. To jest od lat wyczekiwana sytuacja uregulowania takiej sytuacji, gdzie kawałek działki dzierżawiony jest przez gospodarstwo indywidualne, gdzie pierwotnie działka miała inne przeznaczenie, a w tej chwili poprzez zmianę planu ta działka może zostać zbyta i takim naturalnym nabywcą tej działki powinna być osoba, do której ta działka przylega. Ta działka nie jest gminie do niczego potrzebna, bowiem wcześniej, na cele drogowe została wykorzystana mniejsza powierzchnia. Jest to sytuacja wyczekiwana przez jedno z gospodarstw domowych, które chciałoby nie dzierżawić już od nas tej nieruchomości. My wcześniej nie mogliśmy jej zbyć, bo ona miała inne przeznaczenie w planie. W tej chwili możemy taką sprzedaż dokonać. Oczywiście, jeżeli państwo radni potrzebujecie do tego informacji, jakie były wpływy z dzierżawy, jeżeli to jest istotne dla podjęcia takiej decyzji, to jak najbardziej nie ma przeciwwskazań. Chciałem tylko wyjaśnić, że to jest kwestia już od wielu lat wyczekiwana, rozwiązania sytuacji, która została zastana w gminie po roku bodajże 2005 czy 2006, tak, że to już od wielu lat.

Radna p.Beata Pochodnia zapytała czy p.burmistrz jest w stanie, czy pan kierownik jest w stanie udzielić tych informacjach, o które pani radna prosiła, dzisiaj na sesji czy potrzebuje czasu do kolejnej komisji?

Pan Jarosław Duda kierownik wydziału NU powiedział, że może te wszystkie okoliczności przed podjęciem uchwały wyjaśnić. Ja tylko wskażę, że w dzisiejszym porządku obrad jest również uchwała o przedłużeniu umowy dzierżawy na tą działkę. To jest ta sama nieruchomość, bo dzisiaj mamy tą nieruchomość oddaną w dzierżawę. Dzierżawa się kończy prawdopodobnie, o ile pamiętam, w kwietniu. Do tego czasu, jeżeli nie będzie podjęta uchwała o sprzedaży i przygotowanie nieruchomości do zbycia, będziemy jak gdyby kontynuowali dzierżawę tej nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że poddaje ten wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnej p. Zofii Jastrzębskiej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (5)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Daniel Borek, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ten projekt uchwały został zdjęty z porządku. Rozumiem, że jeszcze raz komisje się zajmą tym projektem uchwały. Zapytał czy są jeszcze uwagi do porządku? Nie zgłoszono więcej uwag.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 6 lutego 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podpisał protokół z sesji RM z dnia 6.02.20r. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 6.22.2020r. do 5.03.2020r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak dodał jeszcze jeden komunikat, którego nie ma w treści. Przed sesją otrzymałem zawiadomienie w trybie zarządzania kryzysowego, aczkolwiek nie ma tu nic do niepokoju, po prostu przygotowujemy procedury na to, co się w związku z sytuacją w kraju dzieje. Pan wojewoda wzywa wszystkich włodarzy. O godzinie 13:00 muszę być w Katowicach, o 12:00 opuszczę państwa, siła wyższa.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że p.burmistrz po spotkaniu przedstawi jakąś informację. Zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że w sprawozdaniu p.burmistrza jest tylko mały wątek dotyczący Tbs-u odnośnie tego pisma z kancelarii z Katowic. On dotyczy czynszów zapłaconych przez lokatorów. Chciałbym zapytać, jak się ma spółka na chwilę obecną? Jakiś czas temu zatrudnił pan osobę, pana Jacka Kowalczyka. Przypominam, że mieliśmy mieć

spotkanie z panem Jackiem w sprawie Galerii Kupieckiej „Oczko”. Do tej pory nie wiemy, w jaki sposób pan Jacek się wykazuje. Mam pytanie czy nadal jest prowadzona sprawa w prokuraturze przeciwko Galerii Kupieckiej „Oczko”, na jakim etapie jest postępowanie komornicze, czy ono jest nadal aktualne, czy jest możliwość ściągnięcia jakichkolwiek środków z Galerii Kupieckiej „Oczko”, jaki jest stan finansowy naszej spółki Tbs-u? Tak, jak przypomniałem mieliśmy się spotkać w tym temacie, bo nagle ucichła sprawa Tbs-u, Galerii Kupieckiej „Oczko”, nic się nie dzieje, o niczym nie słyszymy, tak jakby sprawy nie było. Ja chciałbym znać stanowisko miasta i pana burmistrza w sprawie galerii.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że chce się wypowiedzieć w sprawie tego spotkania, które było 3 marca. Też od wczoraj miałem dwa czy trzy telefony od rodziców odnośnie wyjazdu dzieci na wycieczki, odnośnie koronawirusa. Nie wydał pan, bo nie mam żadnego zarządzenia, tylko informuje pan, że kazał pan, żeby te wycieczki się nie odbyły, żeby zwrócić szczególną uwagę na wyjazdy dzieci. Zostały odwołane wyjazdy do filharmonii, do politechniki częstochowskiej między innymi. Chciałem zapytać w czym mamy tutaj różnicę między wyjściem dzieci do kina myszkowskiego, a wyjazdem na przykład do politechniki częstochowskiej, albo do filharmonii częstochowskiej? Uważam, że wpadamy tutaj w jakąś paranoję. Mam pytanie czy kino będzie zamknięte teraz w takim aspekcie, jeżeli dzieci nie mogą pojechać do Częstochowy, to rozumiem, że też do kina myszkowskiego nie będzie można iść, że kino będzie zamknięte dla mieszkańców, bo tam będzie skupiała się większa liczba osób? Dziwię się tej decyzji. Też mam na celu dzieciaki przede wszystkim, ich zdrowie, że jest najważniejsze, ale naprawdę wydaje mi się, że popadamy, nie tylko tutaj, tylko wszędzie w całej Polsce, media nasze, popadamy w paranoję, że już za chwileczkę z domu nie będziemy wychodzić z racji tego problemu.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała się odnieść też do słów jej przedmówcy. Koronawirus jest to zwykły wirus grypy, nie jest to wirus śmiertelny. Dwa procent śmiertelności, to jest wśród ludzi o obniżonej odporności, ludzi starszych i uważam, że wprowadzanie takich zakazów, to tylko pogarsza sprawę, bo sieje panikę. Była choroba odry, ospy wietrznej, to są choroby śmiertelne i nie wprowadzaliśmy żadnych ograniczeń, ani żadnych restrykcji. Uważam, że trzeba do tego podejść z głową, bo to nie jest choroba śmiertelna i przede wszystkim wystarczy tylko myć ręce i zachowywać podstawowe higieny skutki, a nie wpadać w paranoję, odwoływać imprezy, bo to tylko na niekorzyść działa.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chce dopowiedzieć w tym temacie, który poruszył pan radny Jęczalik, dotyczący Mtbs-u. Chciałem przypomnieć, że w lutym minął okrągły rok panie burmistrzu jak spotkaliśmy się na tej sali, radni i pan jako burmistrz i radziliśmy, jak wyjść z tego impasu, w jaki sposób postąpić, żeby rozwiązać ten problem. Minął rok i nic się nie zadziało, a wyjścia są tylko dwa, nie ma innego wyjścia, trzeciego tak zwanego, środkowego. Jest tylko albo wypowiedzenie umowy i poniesienie tego konsekwencji, albo sprzedanie tego terenu. Im dłużej trwamy w tym marazmie, im dłużej tolerujemy ten stan rzeczy, tym gorzej dla Mtbs-u i dla nas, jako miasta. Jeszcze chciałem się odnieść do ostatniego tematu, jaki pan ujął w sprawozdaniu, to znaczy wezwanie do zapłaty skierowane do naszego miasta, do gminy Myszków o zwrot pieniędzy nienależnie pobranych za zaległe czynsze. Są to kwoty z mojego punktu widzenia nie małe, a powiedziałbym wręcz, że duże, bo 114 tys zł dla KZGM-u i 140 kilka tysięcy dla Mtbs-u, bo tak chyba jest, albo odwrotnie, będzie znaczącym obciążeniem, jeżeli spółka Mtbs czy KZGM będą musiały zwrócić. Jak pan zamierza rozwiązać ten problem, bo jest to problem niewątpliwie dosyć spory?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma przed sobą nagranie sesji rady miejskiej w dnia 22 sierpnia 2019r., gdzie pan burmistrz przemawiał odnośnie gospodarki odpadami, obiecywał, co zrobi w tym kierunku, żeby cenę nie podnieść. Przypomnę tylko, że kilka dni temu czyli 4 marca dostaliśmy informację o tym, że będzie spotkanie bodajże 16 marca odnośnie tego tematu. Natomiast przez całe 8 miesięcy my, jako radni, nie dostaliśmy żadnych materiałów źródłowych, żadnych informacji na naszym portalu e-sesja, nie było takich spotkań organizacyjnych. Przytoczę to nagranie.

Radny Tomasz Załęcki odtworzył fragment nagrania sesji, o której mówił wcześniej.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że radnym brakowało spotkań. Był dłuższy okres czasu, oczekiwaliśmy, że p.burmistrz spotka się z radnymi, przedstawi propozycje, koncepcje. Było tych informacji za mało i dosłownie tak, jak powiedziałem wcześniej, kilka dni temu dostaliśmy informację, że dopiero 16 czy 20 marca będzie spotkanie, gdzie nam wszystko będzie przedstawione, tak naprawdę w ostatniej chwili, bo czas nam leci nieubłaganie i stoimy już niedługo przed podwyżką cen. My jako radni dostaliśmy bardzo mało informacji, cząstkowe, jest to przez nas źle odbierane.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że ona w kwestii formalnej w związku z tym, że pan radny powiedział, że radni nie otrzymują żadnych informacji, to ona proponuje, żeby uważnie jednak śledzić e- sesję. W zakładce informator jest informacja na temat stanu realizacji zadań w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Ostatnio jest 18 lutego, a było chyba wcześniej przez panią kierownik wysyłane.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że kontynuując ten temat, który radny Załęcki rozpoczął, mamy informację, zresztą każdy z nas dostał również decyzję o wzroście ceny na odpady segregowane, niesegregowane. Moje pytanie jest takie. Od sierpnia był czas, żeby rozwiązać problem. Teraz się to wszystko nawarstwia w marcu. Co będzie, jeżeli na przykład będzie decyzja, oby była korzystna dla mieszkańców, bo mam nadzieję, że po to jest to spotkanie, żeby ta stawka nie wzrosła. Mam nadzieję, że z tej podwyżki, pan burmistrz i służby, które się tym zajmują, się wycofają, ponieważ my właśnie daliśmy wtedy, grupa radnych, wstrzymując się od głosu, daliśmy panu burmistrzowi czas, żeby ten problem rozwiązać, żeby mieszkańcy nie ponosili wielkich kosztów na wywóz nieczystości. W związku z tym mamy nadzieję, że jest to bardzo późno, ale że to będzie jednak z korzyścią dla mieszkańców.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce zadać p.burmistrzowi dwa pytania. Jedno-kiedy będzie ogłoszony przetarg na ulicę Nierada? Drugie pytanie, w kontekście odniesienia się do pisma skierowanego do mnie w okresie międzysesyjnym na temat mojej wypowiedzi o przetargach na projekt mostu. Ja dostałam bardzo obszerną odpowiedź, ale p.burmistrzowi ja nie znalazłam w tej odpowiedzi bardzo istotnej rzeczy, a mianowicie czy teren, na którym ma być budowany most należy w całości do gminy to znaczy czy gmina dysponuje terenem wystarczającym do wykonania tej inwestycji?

Radny p.Adam Zaczkowski wypowiedział się w uzupełnieniu do wypowiedzi koleżanki i kolegi radnych, dotyczące gospodarki odpadami. W tej pana wypowiedzi, która została tutaj przytoczona, odtworzona przez radnego Załęckiego była informacja, że będzie pan dokładał wszelkich starań, organizował spotkania i przekazywał dokumenty. Tu pani radna Pochodnia powiedziała o tym, że takie informacje się pojawiają, natomiast dokumentu źródłowego w zasadzie chyba żadnego nie uzyskaliśmy. Nie dostajemy kopii pism, które pan kieruje, nie

ma protokołów ze spotkań, które są odbywane. My chcielibyśmy wiedzieć, ja o tym mówiłem na poprzedniej sesji, tu się nic nie zmieniło w sprawozdaniu burmistrza, bo wnioskowałem o to, żeby w każdym sprawozdaniu były przedstawiane te informacje, a my nie wiemy, jak te rozmowy przebiegają, co stoi na przeszkodzie na przykład, tu odnosząc się do tej informacji z 18 lutego, że nie możemy miastu Zawiercie powierzyć, jakie są tego przyczyny? Czy przyczyny leżą po stronie nieprzygotowania miasta Zawiercie do tej czynności czy też być może problem leży po naszej stronie? My po prostu nie mamy tych informacji, o nie wnioskujemy od dawna, ich żądamy. Dzisiaj sprawa staje się tak zwanym przysłowiowym „gorącym kartoflem” z tego względu, że 1 kwietnia za pasem, a my nie jesteśmy w stanie nawet mieszkańców informować o tym, jakie są przyczyny zaistniałego stanu rzeczy. Dlatego jeszcze raz, tu wspierając kolegów, apelowałbym o to, żeby informacje były pełne, podparte dokumentami, a nie tylko lakonicznymi informacjami. I druga sprawa. W sprawozdaniu znalazła się informacja na temat przygotowania do pilotażu „roweru miejskiego”. Ona też jest lakoniczna, dlatego chciałbym dopytać, ponieważ w poprzednim roku, kiedy zastanawialiśmy się nad tym czy warto uruchamiać pilotaż jesienią i decyzja padła, że jednak nie, była też dyskusja na temat lokalizacji stacji rowerów w mieście. Tam było kilka koncepcji i ja bym chciał poprosić pana burmistrza o informację czy to zostało już ustalone, jeśli tak to, jakie lokalizacje zostały wybrane i uzasadnienie tego wyboru bym poprosił.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że tylko prosi, aby po sesji radni otrzymali te materiały związane z odpadami tak, aby na spotkanie mogli się zapoznać wcześniej, czyli to co teraz prosił radny Adam Zaczkowski, żebyśmy nie byli zaskoczeni 16 marca bez żadnych materiałów. 1 kwietnia już jest coraz bliżej i znowu się pojawia taka sytuacja, że radni dostają informacje na samym końcu.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że może to nie jest do sprawozdania, ale chciałby przypomnieć, że od 1 marca sklepy powinny przekazywać żywność. Ja rozumiem, że to może bardziej starosty dotyczy, tylko prosiłbym też o jakąś kontrolę przez urząd miasta, bo sklepy powinny zawrzeć właśnie z organizacjami pozarządowymi, grozi kara więc, żeby mieszkańcy ci biedniejsi mogli skorzystać z tych towarów, które się nie przeterminowały.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że pytanie p.Norberta Jęczalika dotyczące spółki MTBS będzie przedstawione na piśmie, jest to wrażliwa sytuacja. Mamy stronę umowy dzierżawy zawartej nie przeze mnie w 2009r, a przez ówczesnego prezesa MTBS i za zgodą ówczesnego burmistrza, która, bardzo państwu radnym za to dziękuję, spędza nam sen z powiek. Natomiast sytuacja jest niezwykle trudna, karkołomna i mogę powiedzieć tylko tyle, że też niezwykle wrażliwa. Chciałem w tym miejscu zaapelować, że my państwu przedstawimy informację, bo pani prezes w tej chwili przygotowuje pewne rzeczy dla nas, które są niezbędne do odpowiedzenia na kluczowe pytania, tu w międzyczasie też jakby poniekąd odpowiadam na jedno z pytań pana radnego Sławomira Jałowca, że nie może też tak być, że jeżeli my państwu przestawimy jakiś sposób naszego postępowania, żeby państwo mieli przekonanie, że nie mamy nic do was do ukrycia, nie chciałbym, żeby następnego dnia druga strona już wiedziała, jak się na nasze działanie przygotować. Sytuacja jest bardzo wrażliwa, prawnicy mówią, że niezręcznie jest, że tego typu sprawy znacznie łatwiej prowadziłoby się, gdyby to były dwa podmioty prywatne dlatego, że wtedy służby prawne swoją strategią nie muszą się dzielić. My się z państwem chcemy podzielić, ale w taki sposób, żeby to tej strategii, którą chcemy przyjąć nie zaszkodziło. Tak że tu od razu uprzedzam, że być może będzie tak, że my w niektórych informacjach będziemy powściągliwi, nie dlatego, żeby państwu czegoś nie powiedzieć tylko, żeby zamierzeniom nie zaszkodzić. Tak że

odpowiedź będzie na piśmie. Jeżeli chodzi o pytania dwa pana radnego Tomasza Szlenka i pani Beaty Jakubiec-Bartnik. Generalnie zgadzam się z państwa tezą, świat reaguje nie tak, jak powinien, ja się boję powiedzieć, że nadwrażliwie, bo za chwilę może się okazać, że to będzie niestosowne słowo i niepotrzebnie wypowiedziane. Natomiast dzisiaj padło takie bardzo ciekawe sformułowanie, żeby się nie okazało, że bardziej zaszkodzi nam stres związany z sytuacją, niż sama sytuacja. Tutaj na pewno potrzeba to, co przeczytałem państwu w ostatnich zdaniach mojego sprawozdania, o spokój, rozwagę i nierozprzestrzenianie niepokoju. Ale z drugiej strony jest też odpowiedzialność gminy za określone działania i ja na spotkaniu z dyrektorami zaapelowałem. Nie wydałem, jak słusznie zauważył pan radny Szlenk, żadnego zarządzenia, nie wystawiłem żadnego zakazu. Zleciłem rezygnację z wycieczek krajowych i zagranicznych dlatego, że w tej chwili na przykład w zielonogórskim mamy już ognisko zapalne, dlatego uważam i jednak widzę pewną różnicę wycieczki krajowej, a wyjścia do kina w Myszkowie zwłaszcza, że po godzinie funkcjonowania w szkole, dzieci poddawane są rytmowi poruszania się sposób taki, jak uzgadniają w swoim rytmie życia, za zgodą swoich opiekunów i rodziców. Tak, że widzę jednak różnicę, natomiast poczucie odpowiedzialności, żeby jednak wysłać sygnał, żeby zalecić, żeby była ostrożność, takie sygnały ostrożnościowe się pojawiły. Być może, za chwilę państwa opuścę, być może na spotkaniu dzisiaj pan wojewoda podpowie nam jeszcze jakiś rodzaj zaleceń i postępowania, natomiast stała się pewna nieopatrność. Jeszcze nie wypowiedziałem tych słów, a mocno zaapelowałem do dyrektorów, jaki jest cel i intencja tego przekazu, w międzyczasie Sanepid wykonuje kontrolne w jednej ze szkół. Pojawia się sygnał rodziców jednej ze szkół, nie jedźmy na wycieczkę. Są bardzo różne środowiska, każde zgłasza inne potrzeby, a my w tym wszystkim, w odpowiedzialności za dzieci uczęszczające do naszych placówek, stajemy jak zachować się, żeby jednak wysłać sygnał ostrożnościowy, a żeby nie wzniecać niepokoju. I co się pojawiło? Pojawiła się przede wszystkim reakcja branży turystycznej, która zaniepokojona tym, że niektóre wycieczki zostały wstrzymane, reaguje, że to uderza w ich biznes. Dzisiaj miałem rozmowę, nie wiem, bo miała pani napisać pytanie z jednego z portali internetowych, miałem spotkanie z panią, która prowadzi taki biznes. Też nie o to chodzi, żeby ci ludzie nie mogli prowadzić usług turystycznych, ale jeżeli okaże się, że metodą na szybsze pokonanie tej odmiany wirusa grypy, jak powiedziała tutaj p.radna Jakubiec-Bartnik, jeżeli się okaże, że takie będzie zalecenie, a może będzie wręcz wydane postanowienie p.wojewody, że mamy się zachowywać w taki czy inny sposób, to my się zachowamy. Natomiast ja z niepokojem i wysłałem taki sygnał do wszystkich mieszkańców, że strach się w ogóle odezwać i wykazać troskę, bo na spotkaniu z dyrektorami natychmiast pojawiały się takie oto słowa „burmistrz zakazał, nie jedziemy”. Ja zaapelowałem do dyrekcji, dlaczego nie powinniśmy na te wycieczki jeździć, bo tak uważam. Pojawia się moment odpowiedzialności. Gmina Poraj na przykład przetrenowała sytuację inną, gdzie później jest odpowiedzialność odszkodowawcza. Ktoś później powie panie burmistrzu był pan zaproszony do Wręczyca na spotkanie, tam miały same dorosłe osoby jechać, tak byłem, dzisiaj miało się odbyć spotkanie. Czemu pan nie pojechał? Bo wójt gminy Wręczyca odwołał spotkanie. Takich odwołanych spotkań, które miałem zaplanowane w kalendarzu jest bardzo wiele. W międzyczasie pojawia się spotkanie z wojewodą, w międzyczasie Sanepid wysłała sygnały ostrożnościowe. Trudno, żeby nie zareagować i nie zrobić nic. To jest tylko tak naprawdę nasza troska. Tu mam żal do dyrektorów. Oni nie umieli przekazać prostej intencji tego spotkania. Ja generalizuję, nie mówię, że wszyscy, ale jeżeli mieszkańcy później mówią, że burmistrz zakazał. Najłatwiej jest umyć ręce, ale jestem dyrektorem, mam jakąś odpowiedzialność. Dzisiaj na przykład pani z biura podróży bardzo rozsądnie powiedziała, panie burmistrzu ja rozumiem sytuację, ale czy my nie możemy wycieczki, która jest zaplanowana przełożyć na inny czas? Pewnie, że można. Ale pani dyrektor mi mówi, że nie, bo pan zakazał. Ja powiedziałem, że nie jestem

stroną umowy, ja tylko w swojej odpowiedzialności nie podpiszę pani opinii pozytywnej o wyjeździe na wycieczkę, w tym czasie. Teraz. Ta kobieta, bardzo zdroworozsądkowo, dbająca o swój biznes, ale czując sytuację, mówi może dogadajmy się, przesunmy to na inny czas. Da się, tylko trzeba chcieć rozmawiać. Nie. Lepiej jest powiedzieć wszystkim rodzicom, którzy są różni, jedni są bardziej przewrażliwieni, inni mniej, burmistrz zakazał. Może się okazać, że wrócę z Katowic i faktycznie coś będę musiał zakazać. Póki co zalecam, nie jeździmy na te wycieczki, bo być może najlepszą metodą, najszybszą na zahamowanie tego postępu, nie jestem lekarzem, nie jestem epidemiologiem, nie znam się na tym, ale być może będzie to, żeby trochę jakby spowolnić nasze kontaktowanie. Zgadzam się z wypowiedzią pana radnego Jałowca, że im dłużej, tym gorzej dla spółki rozwiązywanie tej sprawy i zgadzam się, że scenariusze są tylko dwa, aczkolwiek po ostatnim piśmie i korespondencją, która była toczona między spółką, a drugą stroną umowy dostaliśmy informację, że w zasadzie tego drugiego scenariusza raczej może nie być. Mówimy o sprzedaży terenu, że ta strona w jakiś tam sposób odpuszcza to. Przedstawimy, tak jak mówię jeszcze raz, powściągliwie, z bezpieczeństwem dla proponowanych scenariuszy. Pytanie pana radnego Tomasza Załęckiego. Odtworzył pan nagranie, nie wiem czy było słyszalne, może prościej było zaapelować do mieszkańców, żeby otworzyli sobie sesję na takiej minucie i usłyszą co odczytałem, co powiedziałem. Przypominam scenerię, jaka wtedy była. Nie mogliśmy się dogadać, a bez uchwały rady mielibyśmy odpady na ulicy, bo bez zgody rady, podjęcia uchwały stawki, nie mogliśmy podpisać umowy. Jak byśmy nie podpisali umowy, śmieci by leżały i być może byśmy zbierali znacznie drożej, w trybie awaryjnym, co już gmina Myszków we wcześniejszym okresie robiła. W wypowiedzi, którą pan tutaj odtwarzał, dziękuję za rolę mediacyjną pana starosty. Na spotkaniu u pana starosty, zaproponowaliśmy podniesienie stawki na 25 zł od 1 października. Wówczas wyraźny sygnał ze strony 13 radnych, że nie wyrażą na to zgody. Była dywagacja do kiedy możemy przesunąć termin, bo może się dać coś zrobić, ale poinformowaliśmy, że każde przesunięcie terminu, to jest podwyższenie stawki od kiedy ona będzie wchodzić. Stawka, która wchodzi od 1 kwietnia, jest stawką, która według wyliczeń, z podejmowania decyzji w momencie podpisywania umowy i rozstrzygnięcia przetargu, jest stawką, która winna zbilansować nasz system. My tak naprawdę nie mamy pieniędzy, żeby dopłacić do śmieci i nie wolno nam tego zrobić. Pan radny mówi „żadnych materiałów nie dostaliśmy”. 9 września- informujemy radnych, zamieszczamy na e-sesji, 10 września- zamieszczamy informację bieżącą na e-sesji, 8 października, 22 października, 12 grudnia, 18 lutego. Państwo prosicie o materiały źródłowe, ale my pytamy jakie materiały źródłowe? My prowadzimy rozmowy, przygotowujemy spółkę. Przygotowania dotyczące spółki objęte są tajemnicą handlową przedsiębiorstwa, więc nie wszystkie informacje, o których rozmawiam z p.prezesem dotyczące spółki, są informacjami, które wolno mi udzielić. Nawet w trybie poszerzonych uprawnień dla radnych, po zmianie przepisów o dostępie do informacji radnego. Jakie informacje? Dlaczego nikt państwa, po piśmie 9 września, nie poprosił o coś co was frapowało i interesowało? Nie wiem dlaczego, ale akurat pan radny w tym bryluje, bo już po raz chyba trzeci, zwracam uwagę, żeby podawać prawdę, a nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Państwo dostawaliście informacje i dostajecie na bieżąco te, które posiadamy. Od razu odpowiadam na wystąpienie pana radnego Zaczkowskiego tylko dlatego, że już dwie minuty temu powinienem opuścić salę. Moje zobowiązanie do dokładania należytych starań w wydanym oświadczeniu, które jako warunek ze strony pana Adama Zaczkowskiego było, że mamy go podpisać, przedstawić na sesji i wręczyć. Tak ustaliliśmy w mediacjach. Ja je podpisałem, jestem świadom tego co podpisałem. Czyniłem starania, żeby śmieci nie podrożały, ale jeżeli w tym samym czasie stawka śmieci wzrasta z 390 zł na 480 zł, a w niektórych obszarach do 520 zł za tonę, to ja w tym momencie, dotrzymując należytej staranności, poruszam się w warunkach rynkowych i w realiach, jakie są podyktowane i na

które mam wpływ pośredni lub nie mam wcale. Nie nazywałbym tematu śmieci „gorący kartofel”, bo pojęcie „gorący kartofel” to jest „nie chcę mieć z tym nic wspólnego, podrzucam komuś innemu”. To jest nasza wspólna sprawa i państwa troska o to, żeby te opłaty nie były takie wysokie, jest jak najbardziej słuszna. Tu też odpowiadam na pytanie p.radnej Iwony Skotnicznej. To nie jest tak, że my na spotkaniu 16 powiemy państwu, przecież czytacie te informacje, my państwa poinformowaliśmy, że Zawiercie odmówiło nam wspólnego przedsięwzięcia dlatego, że nie zebrało odpowiedniej ilości gmin. Zobaczcie państwo co zrobiła gmina Zawiercie. Gmina Zawiercia mając własne wysypisko, własną spółkę, zleciła to w przetargu i nie dokonała operacji, na przykład nie wiem, powierzenia, nie dokonała operacji innych, tylko po prostu z ostrożności, żeby jednak mieć ten prężny rynek, poddaje to kryteriom rynkowym. Mając dużo lepsze predyspozycje do gospodarki, bo gdyby gmina Myszków miała własne instalacje, na pewno mielibyśmy większy wpływ również na tą cenę składowanie odpadów i wtedy mielibyśmy opłaty niższe. Szanowni państwo my tak naprawdę zgodziliśmy się na to, żeby opłata weszła od 1 kwietnia, bo nie mieliśmy innego wyjścia. Gdybyście państwo nie wyrazili zgody, płacilibyśmy niewspółmiernie więcej na wezwanie Sanepidu, że nie odbieramy śmieci, bo nie mamy wybranego operatora, nie mamy wybranej firmy przy braku uchwały. Tak by było. My wtedy apelowaliśmy, może wprowadźmy 25 zł wcześniej. Państwo mówiliście wprowadźmy później świadomie wyższą opłatę, bo może da się coś zrobić. Sami państwo dobrze wiecie, co się daje zrobić, jakie problemy napotykają gminy, a programy pokazywane w telewizji uświadamiają, że proces ten nie jest niestety zatrzymany. Ja uważam, że dzisiaj to nie jest larum grają, że od 1 kwietnia będzie 29,40 zł, larum grają, co my zrobimy przygotowując się do następnego rozdania, które musimy już rozpoczynać, bo 31 grudnia 2020 coraz bliżej, a warunki rynkowe wyliczenia, kalkulacji pokazują, że będzie to wszystko jeszcze drożej. Jeżeli rząd tego nie zatrzyma, jeżeli to, co p.przewodniczący powiedział, nie będą uruchomione narzędzia, które uderzają w producentów opakowań, jeżeli kwoty, które już raz jako konsumenci za opakowania płacimy, nie wpłyną do tego strumienia obsługi systemu śmieciowego, to te ceny będą dalej rosły. Jeżeli nie wprowadzimy zwiększonej konkurencyjności na tym rynku, ceny będą rosły. Stworzyliśmy takie warunki, w których podmioty, które to realizują, zachowują się po prostu rynkowo. Wyliczają, chcą jeszcze na tym zarobić i wstawiają. My na tym spotkaniu 16, usłyszycie państwo mając własną spółkę, ta spółka może uczynić wszystko dla państwa, ale nie robi pewnej rzeczy. Nie złoży państwu oferty poniżej kosztów, bo za to są takie konsekwencje, że pan prezes jakiegokolwiek spółki na świecie nie powinien i nie wolno mu takich postępowań podejmować. Więc my 16.03. będziemy rozmawiać o tym, co zamierzamy zrobić dalej, jak poprawić segregację, będziemy rozmawiać o różnych kwestiach związanych z naszym przygotowaniem do następnego rozdania. To, że wysyłamy do mieszkańców powiadomienia, że od 1 kwietnia opłata wzrasta, to ona wzrasta. To nie jest tak, że 16 marca zdarzy się cud, chyba, że będzie zarządzenie rządu, że każda gmina dostanie subwencję, którą będziemy musieli zgodnie z zaleceniami regionalnej izby obrachunkowej wliczyć w system i o tyle potanieć system. Ja państwu podam tylko jeden przykład. Gdyby udało nam się w naszych działaniach antysmogowych, nas na to też nie stać, bo mielibyśmy wydać kilka milionów złotych na to, żeby zachęcić wszystkich mieszkańców do likwidacji palenisk węglowych. Gdybyśmy w Myszkowie zlikwidowali w całości węgiel, opłata za śmieci byłaby o 4 zł niższa na mieszkańca. Mówię według dnia dzisiejszego, bo za chwilę, jutro się zmienia ceny, to już moje słowa mogą być nieprawdziwe. O 4 zł byłaby niższa opłata na jednego mieszkańca za śmieci, gdybyśmy w naszym systemie nie wywozili popiołu, gdybyśmy powiedzieli nie ma popiołu, bo my wszystko ogrzewamy na przykład gazem, nie ma popiołu, nie potrzebujemy takiej usługi. Wtedy nasz system się odchudza o koszty wywozu jednej tony popiołu tam, gdzie nam wolno go wywieźć i o cenę logistyki czyli pracownik, jego praca, śmieciarka, paliwo, czas pracy. Nie zgodzę się, że informujemy w ostatniej chwili, bo

informujemy państwa na bieżąco i państwo macie prawo na podejmowanie takiej reakcji. Odpowiadając na pytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej. My w tej chwili jesteśmy już po drafcie przygotowania przedmiotu zamówienia. W tej chwili rozmawialiśmy między działami, bo rozwój musi zerknąć na to czy to jest prawidłowo z postanowieniami projektu. Proszę mi wybaczyć, że ja nie powiem pani wiążącej daty, ale w marcu będzie ogłoszone na pewno i zrobimy wszystko, żeby to było ku zaskoczeniu wszystkich na przykład już za tydzień czy za półtorej, a nie 30 marca. Jeżeli chodzi o Nieradę tutaj sprężamy się, dlatego, że mamy dofinansowanie i mamy narzucone określone harmonogramy. Jeżeli chodzi o projekt mostu i czy my dysponujemy terenem. Generalnie jak dzisiaj pójdziemy do pana Jarka Dudy, który zawiaduje u nas nieruchomościami, to pokazując mapkę powiemy czy odcinek przy moście na ulicy Mrzygłodzkiej jest uregulowany prawnie czy też nie. Ale zderzamy się z różnymi projektami. Między innymi ja dzisiaj w trakcie sprawozdania przeczytałem państwu, że dla czterech ulic wykonawcy projektu proszą o prolongatę terminu. To są przyczyny od nich niezależne. Tu podam przykład ulicy Rymarskiej i Murarskiej. Chcemy zgrać inwestycję w ulicy Rymarskiej z posadowieniem wodociągu, który będzie spinał wodociąg Rymarskiej z Murarską. Żeby to zrobić musimy wcześniej trochę zrobić wodociąg, żeby móc zrobić drogę, albo tak zgrać, że zamawiając wykonanie drogi automatycznie zlecić też na podstawie innego projektu wykonanie wodociągu. Na ulicy Murarskiej w poprzek drogi jest nieuregulowany stan prawny, który zależy od służb pana starosty między innymi, ale, które z uwagi na terminologię i terminy, jak się to postępuje, będzie trwał około 5 miesięcy. Mówię to państwu teraz, żeby nie wstał później ktoś z państwa, że ja specjalnie wymyśliłem przyczyny, żeby nie zrobić wodociągu. Przebieram nogami, żeby zrobić wodociąg w ulicy Rymarskiej. Żeby wybrnąć z sytuacji zostawiamy tryb i zgodzimy się na ten aneks firmie, bo to jest przyczyna od niej niezależna, żeby ona projektowała wodociąg, ale prosimy, żeby ona nam zaprojektowała wodociąg w Rymarskiej, wchodząc w Murarską do tej działki, która jest nieuregulowana, żebyśmy byli w zgodzie z przepisami i żeby termin prac nie zatrzymywał nas z punktu widzenia wykonania inwestycji w drodze Rymarska. A tamto poczeka i ten odcinek będziemy jakąś studzienką czy coś będziemy spinać. Tak to wygląda. Więc może się tak okazać, że dzisiaj ja powiem, że według mojej wiedzy dysponujemy terenem dotyczącym mostu, a wejdzie projektant, narysuje kreskę na mapie i powie 30 cm z tej strony nieregulowany stan prawny, metr z tamtej strony trzeba uzgodnić z wodami polskimi. Wtedy pomimo, że dzisiaj bym zapewnił panią, że mam uregulowany stan prawny, po pracy projektanta, która dopiero została rozpoczęta, po pracy projektanta będę mógł powiedzieć czy dysponujemy terenem czy też na przykład pojawi się regulacja prawna, która będzie w jakiś tam sposób hamować procedurę. Pytanie p.radnego Zaczekowskiego- rower miejski. Komunikat jest lakoniczny, bo nie może być na razie inny. Rozpoczynamy realizację, 4-miesięczny test. Pojawił się komunikat, ale my ten komunikat wycofaliśmy, bo jeszcze gmina Żarki ma nam uzgodnić jeszcze jedną rzecz i chodzi o uwzględnienie tutaj roli, jaką niewątpliwie poniosło starostwo powiatowe. Tam jest trzech partnerów, nie dwóch, miejsca realizacji są 2 gmina Myszków, gmina Żarki, ale partnerów przedsięwzięcia jest trzech. Dlatego na skutek mojej decyzji poprosiłem o zdjęcie komunikatu pokazującego rower, bo brakowało mi tam logo starostwa powiatowego. Jest to w uzgodnieniu, więc tu podamy. Natomiast, jeżeli chodzi o lokalizację, to dzisiaj ja osobiście nie widzę innej jak dworzec i Dotyk Jury. Była propozycja, w zeszłym roku, kiedy się przymierzaliśmy do tego, była propozycja ze strony starostwa, żeby to zrobić przy szpitalu. Mamy obawę, którądy tymi rowerami będziemy jeździć, a mówiąc wprost ja nawet mam obawy, co do samego dworca czy nie lepiej byłoby zamiast na dworcu, posadowić stacji rowerowej przy sklepie tutaj na dole, jak wyjeżdżamy na Żarki, jak zaczyna się ścieżka rowerowa, bo tam byłoby miejsce i naturalnie stacja rowerowa stałaby przy ścieżce rowerowej. Ale to są jeszcze kwestie jakichś tam rozmów, więc jakby definitywna decyzja nie zapadła. Z naszej strony będziemy dążyć do

tego, żeby lokalizacja była w tych dwóch miejscach: dworzec PKP i Dotyk Jury. Siłą rzeczy na pytanie pana Załęckiego, jakie materiały, ja po prostu skieruje pana radnego po sesji do pani kierownik Wioletty Dworaczyk. Pani Wiola powie co mamy czego nie mamy, czego państwo oczekujecie. Proszę nie stwarzać aury, że my coś ukrywamy. Jak by się tylko dało to byśmy chcieli, żeby te śmieci potaniały. Dlaczego państwo w tej retoryce zadając, skądinań, troskliwe pytania, zadajecie nam i stawiacie je w takiej aurze, jakbyśmy chcieli coś ukryć, jak ja jako Włodek Żak byłbym zadowolony, że ta cena będzie wyższa. Znajdźcie mi chociaż jednego samorządowca, który by tak chciał. Jest 3000 kilka samorządów w Polsce, nie znam żadnego, który by nie chciał mieć niższej ceny. Jaki ja mam cel? O ile przy MTBS mam cel, żeby druga strona nie wiedziała, to tutaj nie mam żadnego celu i na tym spotkaniu będziemy państwu mówić. Natomiast jak państwo zapytacie, jaką pan ma marżę zysku na usługach pogrzebowych, to pan prezes Saniko państwu odmówi takiej informacji, bo to jest informacja handlowa i nie wolno mu jej przekazać. I tu przepis, ten nowy, nie upoważnia państwa do takiej wiedzy. Co do kontroli sklepów to też pani Wiola Dworaczyk się tym zainteresuje. Szanowni państwo kończymy....

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie kontrola tylko, że żywność nie powinna się znaleźć na śmietniku, bo są kary za to, o to mi chodziło.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeszcze było pytanie radnego Jałowca co do wezwania do zapłaty. Proszę nam też pozwolić, bo teraz z jednej strony unieważniona jest uchwała, więc jest argument tych, którzy ten pozew złożyli, ale my gospodarujemy pieniędzmi publicznymi. Też nie da się przejść obojętnie wobec faktu, że ktoś dzięki temu szybciej zdobył mieszkanie i w tym mieszkaniu jest. To są kwestie rozmów, kwestie natury prawnej. Dla dobra gminy, żebyśmy się wywiązali, żeby sprawę rozwiązać, żeby o niej nie mówić, być może ona nas zakosztuje tak, jak to pan radny się niepokoi i słusznie, bo kwoty nie są małe, ale to jest kwestia już rozmów prawnika ze strony gminy z prawnikiem, który reprezentuje tych mieszkańców. Dla dobra sprawy ja nie chcę o tym mówić, bo zaraz mnie prawnik okrzyczy powiedziałeś coś za dużo, powiedziałeś coś co ci się wydaje, ktoś powie tak jak o tym koronawirusie, że ja powiedziałem coś więcej niż powiedziałem. Tutaj będziemy państwa informować, jak już będą znane postanowienia tak, że tu proszę o nie niecierpliwość, bo temat jest, prawnik z tamtej strony pilnuje interesów tych mieszkańców, z naszej strony prawnik będzie pilnował tak, żebyśmy to rozwiązali jak najlepiej dla gminy. Dziękuję, przepraszam najmocniej, gdyby coś, to już resztę pani burmistrz, 45 minut mam, żeby dotrzeć do Katowic.

Radna p.Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że wysłuchaliśmy wyjaśnień pana burmistrza, ona ma takie pytania. Czy to nie są przypadkiem te pomyłki, które zostały uczynione zawierając umowę z poprzednią spółką parę lat temu i która to była umowa kilkuletnia i potem, jak się zaczęły problemy ze spółką, to pamiętamy? W tym czasie nasza spółka miejska Saniko, która do tego była powołana, ubożała. To może być między innymi powodem, że takie problemy, jeżeli chodzi o cenę są.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że ad vocem do słów p.burmistrza chciała się w zasadzie odnieść do niego samego więc, jeżeli państwo pozwolicie to ja moje ad vocem pozostawię na następną sesję.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Elżbieta Doroszuk

Do punktu 5.

Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta w Myszkowie za 2019r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że sprawozdania zostaną przedstawione przez przewodniczących poszczególnych komisji.

Przewodnicząca p.Beata Pochodnia przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta za 2019r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący p.Jacek Trynda przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji za 2019r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca p.Beata Jakubiec-Bartnik przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej za 2019r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący p.Dominik Lech przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście za 2019r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca p.Ewa Ziajska-Łazaj przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2019r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący p.Sławomir Jałowiec przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2019r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał.

a)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma pytanie. W paragrafie pierwszym tej uchwały punkt pierwszy jest zawarta działka o numerze 9151/1 o powierzchni 104 m² przeznaczona do dzierżawy. Ta sama działka w uchwale, która została zdjęta z dzisiejszych obrad była przeznaczona do sprzedaży. Jakby to było, jeżeli byśmy w poprzedniej uchwale sprzedali tą działkę, a teraz byśmy ją wydzierżawili? Czy jest to spowodowane tym, że gdyby nie doszło do sprzedaży, to ta działka byłaby nadal dzierżawiona? Proszę o wyjaśnienie.

Pan Jarosław Duda kierownik wydziału NU wyjaśnił, że tak jak już poprzednio z jego wypowiedzi wynikało, podjęcie uchwały o przeznaczeniu do zbycia wymaga później przeprowadzenia kolejnych czynności, żeby mógł być ogłoszony przetarg. Umowa dzierżawy, która dzisiaj obowiązuje wygasa nam chyba 4 czy 8 kwietnia i związku z tym na pewno byśmy nie zdążyli przygotować nieruchomości do zbycia pomimo, żeby podjęta była ta uchwała o przeznaczeniu do zbycia. Dlatego jest ta uchwała o wydzierżawieniu, żeby ten okres jak gdyby wypełnić, żeby nie było bezumownego korzystania z tej działki.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że rozumie, że podjęcie tej uchwały w tej chwili o wydzierżawieniu działki na okres nie dłuższy niż 3 lata, będzie skutkowało tym, że ta działka zostanie wydzierżawiona na 3 lata co można przerwać kupnem czy działaniami kupna, sprzedaży działki?

Pan Jarosław Duda kierownik wydziału NU powiedział, że w tym momencie będzie zawarta kolejna umowa z tym samym dzierżawcą na okres 3 lat. Jeżeli by była podjęta uchwała o przeznaczeniu do zbycia, umowa dzierżawy byłaby rozwiązana i nieruchomość w drodze przetargu była przeznaczona do zbycia.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że rozumie, że z automatu jest rozwiązana, jeżeli ktoś kupuje?

Pan Jarosław Duda kierownik wydziału NU powiedział, że wymaga to rozwiązania umowy.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

b) Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków służebnością przesyłu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków służebnością przesyłu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

c) Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna,

Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (1)
Norbert Jęczalik

d) Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.
Opinia tych Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

e) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju elektromobilności dla Miasta Myszkowa na lata 2019-2035”.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.
Opinia tych Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju elektromobilności dla Miasta Myszkowa na lata 2019-2035”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

g) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 7.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje radnych.

Do punktu 8.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w związku z przebudową drogi powiatowej, tej drogi od Mrzygłodu do Zawiercia i przebudową mostu na rzece Warta, te odcinki zostały wyłączone z ruchu. W tej chwili został zaplanowany objazd, żeby dostać się do gminy Poręba czy gminy Zawiercie przez Zacisze, Nadrzeczną, Nieradę. Jak wygląda Nierada nie będę państwu mówić, bo stan tej drogi jest wszystkim państwu znany. Na szczęście doczekaliśmy tego momentu, że będzie przetarg i ta droga będzie zrobiona. Następnie należy udać się przez Rudniki i dopiero możemy dojechać do Zawiercia. Jest to, z głosów i licznych telefonów, rozmów z mieszkańcami, niesłychane utrudnienie dla mieszkańców. Ja chciałam powiedzieć, że takim, według mojej oceny bardzo dobrym objazdem, byłby objazd ulicą Porębską. To jest droga, przypominam państwu, wobec której złożyłam wniosek o fragment jej przebudowy. Ten wniosek radni zdjęli z budżetu mimo, że droga posiada projekt. Czasem warto jednak o takie myślenie perspektywiczne, bo tutaj padały wnioski, że to jest droga prowadząca do lasu. Szanowni państwo jest to droga prowadząca do sąsiedniej gminy. W związku z tym w takich sytuacjach, jaką mamy teraz, a to potrwa do końca roku, byłaby znakomitym przejazdem, gdyby dało się nią przejechać. W związku z tym ja mam taki wniosek pani burmistrz. Czy można by wrócić do tego projektu, bo na początku, tak jak przewiduje projekt, do zabudowań, pewnie nie utrudniłoby to mieszkańcom, po drodze gruntowej wiadomo, że szybko ona by się zniszczyła i rzeczywiście można by tam było przebudować tą drogę nad asfaltową, a następnie tylko uzupełnić ubytki i ten skrót tutaj, bo to jest naprawdę skrót, nie wiem czy nie szybciej nawet dojechać do Zawiercia byłoby tą drogą niż tą drogą główną. W ten sposób zaoszczędzilibyśmy konieczności mieszkańcom tak ogromnego objazdu Nieradą, zwłaszcza, że jest w stanie strasznym, to jak będzie służyć za objazd to do momentu budowy będzie ona, nie wiem, czy w ogóle przejezdna.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że już kiedyś, od paru lat zwracała uwagę na lampy na rondzie tutaj przy urzędzie miasta. To są lampy, które mają x lat. Stan ich zewnętrzny, jaki jest, ale chodzi o bezpieczeństwo. Przy dużym wietrze one się odchylają do pionu dosyć znacznie, poza tym dają bardzo słabe światło. Ja wiem, że to jest droga wojewódzka, ale jako władarze miasta proszę coś w tym temacie zrobić. Ja już nie mówię, że się przewrócą, ale dają bardzo słabe światło i jeszcze mieszkańcy zwracają uwagę, że bardzo słabo jest oświetlone przejście, które jest ze skweru na wprost domu nauczyciela na drugą stronę ulicy Kościuszki i potem na ulicę Kwiatkowskiego. Wieczorem jest tam ciemno, mieszkańcy chodzą w różnym wieku i prosiliby, żeby coś w tym temacie zrobić, żeby tam to oświetlenie było lepsze. Prawdopodobnie kiedyś tam była chyba trzecia lampa, taka jak tutaj, tak mieszkańcy mówią, że prawdopodobnie była, ale została zlikwidowana. Bardzo proszę ten temat załatwić, wziąć pod uwagę, bo naprawdę chodzi o bezpieczeństwo ludzi, a nie chciałabym, żebyśmy robili wtedy, jak już coś się stanie.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że dzisiaj po sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego burmistrza padło kilka pytań i rozgorzała dyskusja na temat między innymi gospodarki odpadami w naszej gminie. Ja w związku z tym oświadczenie swoje chciałem złożyć i przytoczyć kilka faktów. Bardzo dobrze się stało że pani radna Pochodnia i pan burmistrz przypomnieli o tym, że były składane informacje, kilka informacji na przeciągu ostatnich miesięcy od sierpnia do dzisiaj o działaniach, które zostały podjęte w sprawie gospodarki odpadami w ogóle. Bo z tych informacji wynika przede wszystkim to, że najwięcej informacji w tych sprawozdaniach jest z bieżącej działalności w zakresie gospodarki odpadami dotyczącej realizowanej w tej chwili umowy oraz sporu sądowego z firmą, która odbierała odpady w przeszłości. Natomiast bardzo niewiele informacji jest na temat przygotowywania miasta do tego, aby stawka tak, jak pan burmistrz deklarował w swoim oświadczeniu w sierpniu, ta stawka, która została przygotowana od 1 kwietnia, nigdy nie weszła w życie. Tutaj warto też podkreślić to, że pan starosta, który włączył się w mediacje i był obecny na sesji sierpniowej i mówił też o tym, jak złożony jest to problem, deklarował swoje wsparcie i deklarował to, że pomoże miastu w rozwiązaniu tego problemu, bo jest to problem i tu się wszyscy zgadzamy, nie tylko nasz, ale również innych gmin powiatu myszkowskiego i w zasadzie całego kraju. Co wynika z tych informacji, które zostały przedstawione przez burmistrza? Otóż wynika między innymi to, że pan burmistrz, jeśli oczywiście te informacje są rzetelne i pełne, jak pan burmistrz przedstawiał i twierdził, że nie podjął żadnych działań, żeby włączyć starostę w proces rozwiązywania problemu gospodarki śmieciowej. Nie odbyło się żadne spotkanie w tej sprawie, nie ma o tym informacji w tych sprawozdaniach, pan burmistrz nie występował do starosty o wsparcie, nie ma potwierdzenia jakiegokolwiek pisma złożonego w tej sprawie, nie ma informacji na temat spotkań z innymi gminami, których ten problem dotyczy. Ja też przypomnę państwu, że miasto, że podjęliśmy uchwałę o podjęciu współpracy z miastem Zawiercie i powierzeniu odbioru odpadów tak, jak inne gminy naszego powiatu. Pan burmistrz informował dzisiaj, że to się nie udało, bo nie udało się miastu Zawiercie zebrać odpowiedniej ilości gmin do tego porozumienia, żeby wolumen odpadów był na tyle duży, żeby można było taką współpracę podjąć. Tylko ja się pytam, zastanawiam, jakie działania podjął pan burmistrz, żeby namówić inne gminy do skorzystania z tego narzędzia. Wydaje się, że żadnych, bo nie ma takiej informacji w sprawozdaniach. Czyli te zarzuty, które dzisiaj tu zostały postawione, może nie zarzuty, za dużo powiedziane, ale wnioskowanie o to, żeby informacje były pełne i informacja od p.burmistrza o tym, że informacje zostały podane pełne, budzą jeszcze większe, nie wiem jak to nazwać, ale chyba przerażenie podjętymi działaniami przez burmistrza, bo tych działań po prostu nie ma. Dwa spotkania w mieście Zawiercie to zdecydowanie za mało, żeby mówić o tym, że zostało zrobione wszystko, jak pan burmistrz deklarował, żeby opłaty były niższe.

Chciałem zwrócić uwagę też na to, że pan burmistrz mówił o tym, że to nie tylko powierzenie, zresztą tak wynikało z rozmów, że nie tylko powierzenie zagospodarowania odpadami to jest ten ważny element, który spowoduje obniżenie opłaty, ale również powierzenie usługi naszej spółce Saniko. A żeby móc to zrobić, spółkę należałoby do tego przygotować. Rozmawialiśmy o różnych wariantach, między innymi o dokapitalizowaniu spółki tak, żeby koszty funkcjonowania realizacji zadań były niższe. I co zrobił pan burmistrz w tym zakresie? Również nic, bo my chociażby dyskutując na temat budżetu na 2020 rok, nie było w ogóle żadnej propozycji w tym zakresie. Tak, że chciałbym zwrócić uwagę na to i tutaj zwrócić się do państwa o dogłębne przeanalizowanie tego co się zadziało, tego co jest w tych informacjach i wyciągnięcia wniosków czy faktycznie zgodnie z zapowiedziami i z oświadczeniami burmistrza zostało w tym zakresie zrobione wszystko czy zostało zrobione tak, jak w mojej ocenie to wygląda, bardzo, bardzo mało. Ja też oczekuję, to jakby zmieniając temat, oczekuję bardzo rzeczowej informacji i rzetelnej na temat pytań dotyczących TBS-u. Oczywiście rozumiemy pana burmistrza, że wyjazd do Katowic na spotkanie z wojewodą w tej czy kryzysowej, to już należy do oceny innych, sprawie jest bardzo ważne i że musiał opuścić obrady dzisiejszej sesji, nikt o to nie ma pretensji, natomiast wydaje mi się i tu wspieram głos radnego Jęczalika i radnego Jałowca, którzy ten temat poruszali, że należą nam się rzetelne, bardzo dokładne informacje na temat tego, jak wygląda dzisiaj sytuacja TBS-u, jakie działania zostały podjęte, jakie decyzje wreszcie zostaną podjęte, żeby rozwiązać najpoważniejszy dzisiaj dla TBS-u problem czyli umowy z galerią kupiecką „Oczko”.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ona w zasadzie ad vocem wypowiedzi pani radnej Beaty Pochodni odnośnie ulicy Porębskiej. Nie zdążyłam wcisnąć ad vocem. Ulica Porębska na odcinku, który miał być modernizowany, to jest odległość około 300 m, natomiast odległość od ulicy Siewierskiej do Poręby to jest odległość około 5 km, która jest w szczerym polu i żeby wykonać tam drogę należałoby porozumieć się z władzami Poręby, bo przecież ta droga, w ramach miasta Myszkowa, w którymś momencie się kończy. W związku z tym wydaje mi się, że w tym momencie, jeżeli będą zrobione już drogi, tak jak one są modernizowane, od ronda do Zawiercia, to w tej chwili modernizowanie ulicy Porębskiej w odcinku pod Porębą nie miałyby, aż do Poręby, po prostu przekracza nasze możliwości finansowe. Natomiast jeżeli mówimy o modernizacji dróg i łączeniu miejscowości i robieniu objazdów, to ja na którejś sesji wspominałam o takiej możliwości, żeby ulicę Siewierską, Sikorkę połączyć z trasą, z drogą wojewódzką, aż do Smudzówki. Tam jest około kilometra, ja orientowałam się, jaki jest koszt wykupu lasów, bo trzeba by dokonać wykupu tej drogi od lasów państwowych i jeżeli by znalazły się pieniądze, to ta droga mogłaby jako połączenie dróg wojewódzkiej i powiatowej, uzyskać dofinansowanie. Ta droga byłaby dłuższa niż w tej chwili jest Siewierska razem z Sikorką, ale mogłaby uzyskać dofinansowanie czyli koszt, jaki miasto poniosłoby na tą drogę, wcale nie byłby większy niż będzie w tej chwili. Proszę to może wziąć też pod uwagę.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że rozumie, że w opinii pani radnej ten skrót przez Nieradę, Rudniki, żeby dojechać do Poręby czy Zawiercia jest zadowolający, natomiast w opinii mojej i moich mieszkańców, po prostu nie. Ja mówiąc o modernizacji drogi miałam tylko na myśli to, żeby spowodować, ona jest przejezdna, więc po prostu być może wspólnie z gminą Poręba po prostu nasypać tłucznia i na chwilę nieprzejezdności drogą główną, umożliwić mieszkańcom krótki przejazd bo jest to, nie wiem, czy 1/3 tej drogi niż przez Rudniki czy jeszcze więcej.

Radny p.Dominik Lech (Ad Vocem) powiedział, że odniesie się tylko do odcinka między Sikorką, a Smudzówką. Tym tematem się interesowałem. Tam nawet nie ma działki, tam jest

linia poprowadzona, to jest granica dwóch działek, ale nie ma działki, która wyznacza drogę. Jest tam droga, kiedyś powstała ta droga, ale problem jest z tym, że to należy do lasów państwowych. Po pierwsze, jeżeli byśmy mieli taką moc, że lasy państwowe by nam wyznaczyli ten teren jako droga i odsprzedali, to może by się to udało tylko, że to też dosyć ciężki temat pani radna.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że oczywiście to należy wykupić od lasów państwowych. Koszt wykupienia byłby około 2 miliony. Oczywiście interesowałam się tym. Natomiast lasy państwowe poszłyby oczywiście na ugodę, bo też zadawałam takie pytanie u osób, które są decydentami w tej sprawie. Tylko miasto musiałoby wystąpić, trwałoby to jakiś czas, ale my tu o ulicy Porębskiej nie mówimy na jutro, ani na pojutrze. Ulica Porębska też ma jakąś przyszłość, jeżeli będą pieniądze i będzie wola, to wszystko można zrobić pani radny. Oczywiście, jeżeli będą pieniądze. Natomiast żałowanie, że ulicą Porębską nie da się w tej chwili przejechać, tylko przejeżdża się Nieradą to wybaczenie państwa, ale czy by ten odcinek był zrobiony czy nie to i tak nie przejechalibyśmy, bo ten odcinek to 300 czy 280 m to i tak nie dojechalibyśmy nigdzie.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że ona nie mówi o tym, że trzeba jechać Nieradą tylko, że trzeba jechać Nieradą, żeby udać się w stronę Rudnik, przez Rudniki objeżdżać dalej, tylko tyle chciałam powiedzieć. Natomiast zderzenie kosztów budowy, gdzie wykup drogi kosztuje 2 mln zł, wykup terenu, a następnie budowa drogi. Nie wiem ile może kosztować budowa tej drogi, ale to kilkanaście milionów ze zderzeniem podsypywania tłuczniem ulicy Porębskiej i pierwszego odcinka asfaltowego 250m, żeby mieszkańcy nie byli obciążeni, uważam, że ma się do siebie nijak.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że znamy już problem tej ulicy. Możemy tu dyskutować, mamy czas.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że przedstawiła realne koszty tamtego odcinka, o których się dowiedziała. Natomiast ja nie znam kosztu wykupu drogi w stronę Poręby. Przecie to też są grube miliony.

Radna p.Halina Skorek - Kawka powiedziała, że chciała zwrócić uwagę, że punkt nazywa się „wnioski i oświadczenia radnych”, a nie dyskusja, kto jest ważniejszy w Mrzygłodzie czy które drogi znowu robić w Mrzygłodzie. Ad vocem będziemy się bawić w jakieś dyskusje, punkt się nie nazywa dyskusja. Chciałam zgłosić swój wniosek dotyczący, pani burmistrz, wiaduktu w Myszkowie. Wiemy, jaki jest stan wiaduktu, że jakiś tam drobny remont, podpory jakieś były wstawiane, żeby ten wiadukt się nie zawalił. Może jeszcze przez chwilę wytrzyma, ale jeżeli chodzi o nawierzchnię na wiadukcie to są pęknięcia, dziury. Wszyscy jeździmy wiaduktem i wiemy, że fatalnie się tym wiaduktem jeździ. Ja rozumiem, że wiadukt należy pod województwo, nie jest w gestii burmistrza, niemniej leży ten wiadukt na terenie miasta Myszkowa. Chciałam prosić, żeby państwo zadbali o to, aby przynajmniej na odcinku wiaduktu położono nową nakładkę asfaltową, od ronda do ronda na długości wiaduktu.

Do punktu 9.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk złożył życzenia z okazji święta Dnia Kobiet.

Poinformował, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się 2 kwietnia bieżącego roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XXII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan