

Protokół nr XXXIV/21

XXXIV Sesja w dniu 4 lutego 2021r.

Obrady rozpoczęto 4 lutego 2021r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. ~~Norbert Jęczalik~~
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji RM z dnia 29 grudnia 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021,
 - c) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul. Lotniczej 8,
 - d) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul. 1 Maja,
 - e) obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków służebnością przesyłu,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - g) zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - h) przekazania wniosku według właściwości,
 - i) przekazania petycji według właściwości,
 - j) uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.
6. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji RM z dnia 29 grudnia 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021,
 - c) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul. Lotniczej 8,
 - d) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul. 1 Maja,
 - e) obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków służebnością przesyłu,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - g) zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,

- h) przekazania wniosku według właściwości,
 - i) przekazania petycji według właściwości,
 - j) ~~uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.~~
6. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
 7. Wnioski i oświadczenia radnych.
 8. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XXXIV sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. W tej chwili będą wyczytywał kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Proszę wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach.

Przewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek sesji wszyscy radni otrzymali. Zapytał czy są pytania do porządku obrad?

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że 28 stycznia tego roku odbyła się komisja finansów, na której omawiany był i opiniowany projekt uchwały dotyczącej Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem gminy Myszków na lata 2021-2025. Na tejże komisji zadane były pytania dotyczące bieżącej działalności oraz gospodarki finansowej KZGM, które zadawali pan radny Adam Zaczkowski oraz pani radna Iwona Skotniczna. Niestety do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi na te pytania. Wyżej wymieniona uchwała obowiązywać będzie przez następne 5 lat od 2021-2025, dlatego powinna być przygotowana bardzo starannie, rzetelnie i nie budzić żadnych zastrzeżeń. W dniu wczorajszym została przekazana państwu radnym autopoprawka dotycząca wyżej wymienionej uchwały. Jest tam kilka punktów budzących nasze wątpliwości, które należałoby szczegółowo omówić. W związku z powyższym zgłaszam wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji rady miasta w dniu dzisiejszym projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem gminy Myszków na lata 2021-2025.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że zdjęcie i przekazanie do pracy w komisjach dalej, tak?

Radny p.Sławomir Jałowiec potwierdził. Tak oczywiście. Komisja, która zajmie się tylko i wyłącznie tą uchwałą powinna się zebrać jak najszybciej, bo jest to temat bardzo ważny i trzeba go uchwalić. Tym niemniej trzeba się nim zająć w sposób należyty taki, żeby ta uchwała była uchwałą dobrą, która obowiązywać będzie przez następne 5 lat.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, za chwilę podda ten wniosek pod głosowanie, jeszcze tylko chciałby wysłuchać, bo pan radny był pierwszy z wnioskiem.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że ona również chce w tym temacie, co kolega Sławek Jałowiec odnośnie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem gminy. Zwracam się z prośbą do pana burmistrza, już wielokrotnie w tym temacie zwracaliśmy uwagę, aby wszelkie materiały, które będą omawiane na danej komisji czy na sesji, były nam przekazywane wcześniej, żeby radni dokładnie mogli zapoznać się z tym materiałem, przeanalizować i po prostu się do tego odnieść. Natomiast te materiały ponownie, dotyczące Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem gminy, zostały przekazane po prostu w późnym czasie i nie wiem, jak inni radni, ale ja przynajmniej dokładnie nie zdążyłam się zapoznać z tymi materiałami i uważam, że ten temat, ta uchwała powinna być omawiana na komisji finansów i ewentualnie ostatecznie przyjęta na następnej sesji.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chciał powiedzieć, jak do tej pory ta nasza dyskusja wyglądała. Tak naprawdę dwukrotnie już dyskutowaliśmy o tej uchwale. Za pierwszym razem na wnioski i pytania państwa odpowiedzieliśmy, ale też zdjęliśmy uchwałę z uwagi na to, że była sugestia taka ze służb wojewody, bo było robione szkolenie celem uniknięcia formalnych aspektów tej uchwały, żeby ona nie została uchylona. W tej chwili macie państwo złożony projekt uchwały, która zawiera te elementy, które były sugerowane przez, tam były drobne tylko zmiany, które były sugerowane po tym szkoleniu, które mam nadzieję unikną kwestii nadzoru prawnego wojewody, mówię mam nadzieję dlatego, że od jakiegoś czasu, myślę, że państwo, jako rada miasta też zauważacie, że nadzór prawny nad uchwałami bardzo często sam zmienia własne stanowiska. Niestety tak się zdarza. Ale zakładając, że wszystko będzie okej, to formalne aspekty uchwały powinny być spełnione. Dyskusja, którą toczyliśmy na ostatniej komisji zaowocowała szeregiem pytań i na te pytanie my państwu w miarę możliwości, zresztą wydaje mi się, że ten materiał, który państwo dostaliście, jest przekazany, my państwu przekazaliśmy. Było ze strony wnioskodawców i zadających pytanie zrozumienie, że niektóre z tych uwagi, pytań mogą dotyczyć danych, które będą wymagały jeszcze przygotowania dłuższego, ale nie będą dotyczyć istoty tej uchwały. Państwa wnikliwość i zapytania sprowadzały się do dwóch kwestii. Wniosek pana radnego Zaczekowskiego co do zaproponowania zbilansowania mieszkań socjalnych i mieszkań komunalnych, tu mamy wyższe koszty niż przychody z tego tytułu. Druga propozycja i niepokój, pytania państwa dotyczące zaprzestania sprzedaży mieszkań. Ta uchwała pokazuje tylko kierunek, pokazuje kierunek, że my w najbliższych latach nie zamierzamy sprzedawać mieszkań z uwagi na wyższą taką konieczność, związaną z obowiązkiem jaki gmina winna spełniać. Zresztą w materiale, który państwo macie w tym programie, jest zaprezentowana dynamika, jest pokazane, że ta sprzedaż mieszkań od 2015 roku postępowała i że zasoby mieszkaniowe gminy zostały uszczuplone. W związku z powyższym, co do istoty, uchwała jest gotowa, jest kompletna i ona w niczym nie zamyka naszej dyskusji w tych dwóch zasadniczych wnioskach, które państwo zgłosiliście czyli

kwestii czy dyskutować czy jesteśmy w stanie dopiąć czy też zbilansować gospodarkę mieszkaniami, mówię tu o różnicy, że koszty są wyższe niż przychody. Druga kwestia dotycząca powrotu do tego czy sprzedawać mieszkania, a jeżeli tak to, na jakich warunkach. Jest to tak naprawdę szczegółowo określone w odmiennej uchwale. Ta uchwała jest nadal w obrocie prawnym, natomiast ja z uwagi na wyższą konieczność, przerwałem wykonywanie tej uchwały i tutaj państwu opowiedziałem dlaczego. Tak naprawdę z mojego punktu widzenia, ja nie będę kruszył kopii. Jak państwo, jako rada nie chcecie głosować tego programu, to nie głosujcie, natomiast z punktu widzenia przygotowania tej uchwały i jej istoty, ona jest gotowa i jest kompletna. Natomiast aspekty, które są pośrednio związane z tą uchwałą, ale regulowane w innym trybie, nie zamykają dyskusji, o którą państwo się dopominacie, żeby ją dalej toczyć i procedować. Przypomnę tylko, że od 1 stycznia powinniśmy mieć ten program uchwalony. Do tej pory pojawiła się pierwsza przesłanka, od nas niezależna czyli to szkolenie, którego mieliśmy wysłuchać i zastosować, żeby uniknąć ewentualnych zaleceń proceduralnych i formalnych i dzisiaj niniejszym państwu ją przedkładam. Jeżeli państwo zagłosujecie, ja nie będę kruszył kopii, natomiast, jak państwo nie przegłosujecie, to ja będę miał argument dlaczego nie ma uchwały. Natomiast według mnie uchwalenie tej uchwały w żaden sposób nie zamyka tej dyskusji i państwa analiz, wnikliwości, zapytań w stosunku do tych dwóch zagadnień, które tutaj jest tylko wyznaczana kwestia ogólna dotycząca wieloletniego programu. Takie jest moje spojrzenie, a jak państwo proponujecie i ten wniosek zostanie przegłosowany, to nie będziemy dzisiaj więcej na ten temat dyskutować i wrócimy do dyskusji w innym czasie.

Radny p. Adam Zaczowski powiedział, że chciał nawiązać do wniosku i przychylić się do niego, do wniosku pana radnego Jałowca i jeszcze kilka słów argumentacji przedstawić. Dyskutujemy na ten temat faktycznie od dawna, ale do tej pory cały czas nie zostało nam wyjaśnione czy na pewno brak sprzedaży mieszkań jest podyktowany czy też znajduje uzasadnienie w kwestiach ekonomicznych i interesu miasta, biorąc pod uwagę to, że cały czas straty na tej działalności są generowane, to jest jedna kwestia. Druga kwestia, chyba ważniejsza, to jest przerwanie realizacji uchwały dotychczas obowiązującej też nie do końca z wyjaśnionych przyczyn i ponieważ do nas trafiały w międzyczasie już od tego 2019 roku skargi mieszkańców, którzy przygotowywali się do wykupu mieszkań i byli przekonani, że będą mogli to wykonać, przypadki są różne i też tu wielokrotnie informowaliśmy o tym, że są tacy mieszkańcy, którzy zainwestowali duże pieniądze w remont mieszkań, które zostały im przydzielone w stanie katastrofalnym i oni, żeby móc w nich zamieszkać musieli własne środki zainwestować, żeby te mieszkania doprowadzić do stanu używalności, a w sytuacji takiej, kiedy uchwała przestała być realizowana, bo w poprzedniej uchwale było dosyć precyzyjnie określone, jaka ilość mieszkań i w jakim czasie miałyby być zbywane, to rodzi nasze duże wątpliwości, które tak, jak powiedzieli przedmówcy wymagają bardzo szczegółowego wyjaśnienia i udowodnienia radnym, że ścieżka obrana przez pana burmistrza jest właściwa i ta propozycja w uchwale jest właściwa. To, że zapisy w dwóch miejscach programu wskazują, że nie planuje się sprzedaży, to nie jest tylko zapis, ale jednak już sugestia czy wytyczna do realizacji tego działania przez pana burmistrza. Ja się tu nie do końca zgadzam z tym, że my możemy dyskutować, to znaczy możemy oczywiście, ale czy będziemy mieli wpływ na efekty tej dyskusji, czy efekty tej dyskusji będą mogły mieć jakiś wpływ na działania miasta, kiedy uchwała już zostanie przyjęta? Tu mam wątpliwości. Dlatego jak najbardziej popieram wniosek i też to wsparcie tego wniosku przez panią radną Halina Skorek-Kawkę. Uważam, że powinniśmy podyskutować o tym, wypracować rozwiązanie na komisji, która zajmie się tym tematem, przynajmniej może nie, jako jedynym tematem, ale w punkcie obrad dotyczącym właśnie tej sprawy, a nie w opiniowaniu materiałów sesyjnych, których jest zawsze dużo i zawsze brakuje czasu na solidną dyskusję.

Dlatego też popieram wniosek, będę głosował za zdjęciem tego projektu uchwały z porządku obrad i przekazaniem go do pracy w komisjach.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że on argumentację przedstawił. Całkowicie się nie zgadzam, że nie można dyskutować, a uchwalić tą uchwałę, bo jedno drugiemu nie przeszkadza. Ale, jak państwo przegłosujecie, ja będę miał dowód na to, że podjąłem inicjatywę i nie spotkam się z zarzutem, że nie czyniłem starań, żeby uchwała weszła do obrotu prawnego. Mówię o wieloletnim programie, a nie mówię tu o kwestiach, które tu pan radny poruszał. Natomiast cieszy mnie, że padło słowo, że kwestie ekonomiczne, bo właśnie na tych kwestiach ekonomicznych spokojnie wykażemy państwu, że sprzedaż mieszkań na dotychczasowych warunkach i w aktualnym stanie zasobów mieszkaniowych byłaby nieodpowiedzialna. Chciałem też sprostować, żeby nie szafować słowem inwestycje mieszkańców na lokalach dlatego, że właścicielem jest gmina Myszków, są to mieszkania wynajmowane, spełniające cel ustawowy czyli zaspokajanie potrzeb tych, którzy sobie nie radzą z mieszkaniami na rynku nieruchomości i mają, co do tego uzasadnione argumenty. Ci mieszkańcy oczywiście są nieco inaczej chronieni, niż mamy do czynienia ze zwykłym najmem, natomiast są ograniczenia i jest odpowiedzialność za poczynione jakieś remonty i nie nazywałbym ich inwestycjami, bo sensu stricte, jeżeli ktoś coś robi istotnego w zasobie mieszkaniowym, to musi się to odbywać za zgodą gminy i na zasadach z poszanowaniem przepisów prawa. Ale zostawiam decyzję państwu.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ona w kwestii organizacyjnej. Panie burmistrzu wszystkich dobrze słyszymy, tylko nie pana. Proszę coś zrobić z mikrofonem, bo naprawdę uciekają nam istotne informacje. Na sekundkę jest polepszenie, a potem wraca do tego stanu niedobrego, po prostu słabo pana słyszymy. Proszę coś z tym zrobić.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma informację, że głos wychodzi na zewnątrz dla mieszkańców, jest okej, słychać dobrze pana burmistrza, natomiast my mieliśmy problemy.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego p. Sławomira Jałowca w sprawie zdjęcia z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki PRZECIW (5) Daniel Borek, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że on tylko z taką prośbą i apelem. Ponieważ dwukrotnie już prowadziliśmy dyskusję na ten temat, wygląda to troszeczkę tak, że za każdym razem, jak wracamy do dyskusji pojawia się komisja, na tej komisji pojawiają się pytania, których wcześniej nie było, te pytania generują jakąś tam pracę i przygotowanie materiału, więc mam prośbę. Ponieważ do następnych komisji trochę czasu upłynie, jeżeli państwo, a już chyba na tyle dyskutowaliśmy o tym, że swoje wszystkie wątpliwości i zapytania albo państwo przedstawiliście albo jeszcze nie, to mam prośbę, proszę na piśmie, oprócz oczywiście tych, które do tej pory zgłosiliście, do następnej komisji. I pan radny Adam Zaczekowski i chyba jeszcze ktoś tam składał szereg pytań. Na część z nich przygotowaliśmy odpowiedzi, na resztę przygotowujemy, natomiast nie chciałbym takiej sytuacji, że spotkamy się na komisji, przed sesją, która ma być na początku marca, a państwo klasycznie zadacie pytanie, to pytanie będzie generować na przykład, nie wiem, jakieś zestawienia, analizy, wchodzenie w rozdział kosztów, my się napracujemy, a państwo kolejny raz zdejmiecie uchwałę. Więc chciałbym, żebyśmy na następnej sesji mogli już tą uchwałę podjąć. W związku z powyższym, żeby ta dyskusja nie stanowiła ze strony państwa, że czegoś wam brakuje, to proszę jak najszybciej wystosować jakieś zestawienie czego państwo jeszcze od nas potrzebujecie, oprócz tych kwestii, które zostały zgłoszone na tych dwóch komisjach, po których dyskutowaliśmy. Taka moja prośba.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że ją bardzo dziwi odpowiedź pana burmistrza. Z tej odpowiedzi wynika, że państwo nie robiliście żadnych analiz wcześniej, więc mam pytanie, na jakiej podstawie poddaliście nam pod głosowanie taką właśnie uchwałę. Jeżeli dziwi pana, że my potrzebujemy analiz, to znaczy, że urząd nie robił tych analiz do tej pory.

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że ma propozycję, żeby pani przewodnicząca komisji finansów i rozwoju miasta wyznaczyła termin w przeciągu dwóch tygodni. Mi się wydaje, że taki termin będzie odpowiedni, ponieważ następna sesja, na której moglibyśmy przegłosować tą uchwałę, jeżeli oczywiście dojdziemy do porozumienia i będziemy się zgadzać ze wszystkim, w treściach zawartych w tej uchwale i następna sesja bodajże jest, jeżeli się nie mylę, to na początku marca, 4 marca, więc ja bym prosił panią przewodniczącą Beatę Pochodnię, żeby taka komisja, tylko w tym temacie, omówienia tego programu i w tejże uchwale i dyskusja i zakończona jakimiś sensownymi wnioskami, odbyła się w połowie lutego.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że oczywiście ona zgodnie z sugestią pana radnego zwoła, tylko nie wiem czy my powinniśmy w tej chwili wyznaczać termin tej komisji. W mojej opinii najpierw powinny wpłynąć zapytania państwa radnych do burmistrza o materiały, które państwo proszą, powinny znaleźć się odpowiedzi i wtedy będziemy mogli tak, jak państwo sobie tego życzyliście już obradować na materiale. Więc ciężko mi powiedzieć, kiedy te zapytanie ze strony państwa radnych wpłyną do urzędu i kiedy otrzymamy odpowiedzi. Jeżeli możemy się umówić, że to będzie jeszcze w tym tygodniu te zapytania i w ciągu dwóch tygodni będzie odpowiedź, to ja automatycznie, jeżeli państwo nie będą mieć nic przeciwko temu, wyznaczę takie posiedzenie komisji.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że on tylko króciutko. Mnie chodzi o to, że jeżeli państwo wyczerpalicie listę pytań, to jak nie wpłyną w najbliższym czasie ze strony państwa jakieś zapytania, to będę wiedział, że zrobiliśmy wszystkie analizy, o które państwo prosiliście. Ja nie powiedziałem, że nie wykonywaliśmy analiz, tu zwracam się do radnej pani Zofii Jastrzębskiej. Wykonaliśmy analizy na potrzeby tej uchwały takie, które są zalecane między innymi na szkoleniu prowadzonym dla wszystkich samorządów, natomiast państwo

zadaliście dodatkowe pytania, które z punktu widzenia istoty podjęcia uchwały nie mają wprost wpływu, natomiast dotyczą kwestii dwóch, które państwa interesują tj. na podstawie jakich aspektów ekonomicznych i prawnych gmina zaprzestała sprzedaży mieszkań za 15% ich wartości i druga kwestia zbilansowania systemu, wniosek pana radnego Adama Zaczkowskiego wobec wyższych kosztów niż przychodów, zarówno na lokalach socjalnych, jak i komunalnych, bo tak brzmiał wniosek z poprzedniej komisji, kiedy toczyliśmy dyskusję. Jeżeli nie ma więcej pytań ze strony państwa, to my przygotujemy, uzupełnimy informację oprócz tego, co dzisiaj państwu zamieściliśmy i wtedy będę uznawał, że państwo macie wszystko. Jak będą jeszcze jakieś dodatkowe pytania, to prosiłbym o jak najszybsze ich zadanie, żebyśmy mogli uzupełnić, żebyśmy nie byli zaskakiwani później na tym, że państwo powiecie, a jeszcze to, a jeszcze tamto. Myślę, że zakres zagadnień jest na tyle znany, że ewentualne pytania i wątpliwości albo już zostały zgłoszone albo, jeśli jakieś są jeszcze, to uprzejmie o nie proszę, żebyśmy przygotowali kompleksowy materiał do dyskusji na komisję.

Radny p.Sławomir Jałowiec (ad vocem) powiedział, że krótko odniesie się do wypowiedzi pana burmistrza. My nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkiego i zadać wszystkie pytania w tej chwili, bo my współpracujemy z naszymi wyborcami, z ludźmi, mieszkańcami naszego miasta. Mieszkańcy naszego miasta również wiedząc, że jest taka uchwała przygotowywana, poddana pod głosowanie, że jest ona w tej chwili położona w czasie i mieszkańcy też mogą mieć jakieś swoje uwagi, wnioski, na które my musimy reagować i musimy to zgłaszać, bo od tego jesteśmy. My nie jesteśmy do końca przygotowani na to, że już w tej chwili wyczerpał się zestaw pytań i już o więcej pytać nie będziemy, bo to może wynikać z samego życia i z tego, co na co dzień jest.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że uważa, że radni już wszystko ustalili. Zostało przegłosowane zdjęcie uchwały, przychyliam się oczywiście do wniosku pana radnego Sławomira Jałowca, komisja będzie w temacie zwołana i powinniśmy przejść do procedowania dalszych tematów dzisiejszej sesji.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że cieszy się, że pan burmistrz oczekuje od radnych pytań i bardzo chce na nie odpowiedzieć. W związku z tym mam też taką informację. Panie burmistrzu, jak dobrze pamiętam, 25.09. zeszłego roku złożyłem zapytanie publiczne, wniosek nr 9/25/9/2020 w sprawie udzielenie informacji publicznej odnośnie inspektora do spraw spółek miejskich. Wyszczególniłem tam około 8 pytań, bardzo szczegółowych i nie będę tutaj wszystkich przytaczał, ale chodziło mi o zakres obowiązków inspektora, jakie jest jego wynagrodzenie, jakie jest jego miejsce w strukturze, w hierarchii urzędu...

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że jest do tego inny punkt...

Radny p.Tomasz Załęcki poprosił o możliwość dokończenia. Chciałem do tego nawiązać, że do tej komisji na temat ten, który teraz omawiamy bardzo byłoby miło gdybym dostał odpowiedzi na te pytania i bardzo bym chciał, aby inspektor, który przez ostatnie półtora roku zajmował się spółkami miejskimi mógł być na tym spotkaniu Jeżeli pan burmistrz bardzo czeka na te pytania, to one już są od zeszłego roku, a dokładnie od pół roku w urzędzie miasta. Jeszcze raz powtórzę, nie otrzymałem odpowiedzi na te pytania, bardzo proszę, żeby to było do komisji. Druga sprawa odnośnie mikrofonu. Cieszę się, że mieszkańcy burmistrza słyszą, to jest bardzo ważne, natomiast radni pana burmistrza słyszą bardzo cicho. Ja też nie wszystko słyszę, co burmistrz mówi, a podczas sesji to jest ważne.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał radnemu, że są odpowiednie punkty do zajęcia stanowiska.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce poruszyć tutaj dwie kwestie. Jedną kwestię taką, czy z wypowiedzi pani przewodniczącej Pochodni wynika, że my zmieniamy w tej chwili formułę naszych spotkań komisyjnych, bo jeżeli materiały sesyjne, materiały do komisji będziemy dostawać w odpowiednim czasie, z odpowiednim wyprzedzeniem, to my możemy zmienić formułę i przygotować sobie pytania, na które na komisji będziemy mieć udzieloną odpowiedź, ale moim zdaniem komisja służy temu, by na bieżąco pytać i na bieżąco uzyskiwać odpowiedzi. Ponieważ zwykle jest tak, że odpowiedź na pytanie, rodzi kolejne pytanie. Nie można wszystkiego przewidzieć, że wszystkim zwracać się wcześniej o konkretne informacje. Odnosząc się do wypowiedzi pana burmistrza, do odpowiedzi pana burmistrza na moją sugestie o analizach, na moje pytanie o analizach, ja bym bardzo prosiła do momentu komisji o udostępnienie nam wszystkich tych analiz, które były opracowane na potrzeby tej uchwały.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że może najpierw w przedmiocie czyli wypowiedź pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Wyniki analiz są zawarte w dokumencie, który jest załącznikiem do uchwały, więc to już pani otrzymała, miała pani możliwość się z tym zapoznać i to jest odpowiedź na pytanie. Natomiast, jeżeli chodzi o pytania pana Tomasza Załęckiego. Pan Tomasz Załęcki upomina się bodajże trzeci raz, ja to trzeci raz sprawdzam i w tej chwili przed sobą mam pismo przesłane na adres mailowy tak, jak pan radny sobie życzył w trybie dostępu do informacji publicznej. To nie jest długa treść pisma, więc odczytam. 8.10. wysłaliśmy pismo ON 1431.24.2020 na ręce pana Tomasza Załęckiego na maila, na jakiego sobie życzył: „*W odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej wyjaśniam: w odniesieniu do punktu 1, 2, 3 i 4 pan Jacek Kowalczyk został zatrudniony na podstawie umowy o pracę na stanowisku inspektora w referacie nadzoru. Wykonuje zadania zgodnie z przydzielonym mu zakresem obowiązków, który pan już otrzymał. Ad 5- zgodnie z rozporządzeniem z dnia 15.05.2018r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych*” i tu jest podany dziennik ustaw oraz regulaminem wynagradzania pracowników urzędu miasta z dnia 9.10. 2017 r. „*stanowisko inspektora ma czternastą grupę zaszerogowania, do której przypisane jest wynagrodzenie w widełkach od 1960 do 7000 zł. Ad 6- wynagrodzenie nie zawiera innych dodatków takich, jak premie i dodatki motywacyjne. Ad 7 treść umowy o pracę nie jest informacją o sprawach publicznych dotyczy bowiem indywidualnego stosunku pracy. Ad 8- informacje dotyczące działalności spółek miejskich zawarte są w raporcie gminy za rok 2019*”. Więc my odpowiedzieliśmy te pytania zgodnie z terminem i proszę nie podawać informacji, że one zostały w jakiejś tam zwłoce i że my nie odpowiadamy na pytania. Tylko jeszcze tutaj takie wyjaśnienie. Toczy się dyskusja, która jest niestety bardzo niedobra dla samorządów. Myślę, że tutaj akurat będę miał sprzymierzeńca wśród tych z państwa, którzy w samorządzie pracują, bowiem proszeni jesteśmy o zestawienie informacji, które zgodnie z zarządzaniem kadrami przełożony w pracy ukrywa przed innymi pracownikami. Dla zasady, tak się dzieje w każdej organizacji. Ja nie chcę, żeby na przykład pan Jan Kowalski wiedział ile zarabia pan Zbigniew Nowakowski. Więc absolutnie na takie coś z punktu widzenia zarządzania kadrami się nie godzę. Natomiast przepisy określają tryb, co możemy udzielić, a co nie. W indywidualnych sprawach, jeżeli ktoś nie jest pracownikiem publicznym, wydającym decyzje ten tryb udzielania informacji jest inny, inny jest dla kogoś, kto wydaje decyzje, a jeszcze inny dla kogoś kto zestawia oświadczenia majątkowe. Więc my zgodnie z literą prawa, na wszelkiego rodzaju zapytania podajemy takie informacje. Ostatni przykład. Dostaliśmy informację o tym, jakich udzieliliśmy premii, odpowiedzieliśmy zgodnie z tym, że przepis tak nam każe, pokazaliśmy

liczbę nazwisk. Ile przykrości spada na pracowników, to proszę ich zapytać. Więc nie wiem czy to jest droga ku temu, żeby mówić o czymś, co tak naprawdę zostało zrobione i stawiać nam zarzut bezpodstawnie. Bardzo proszę naprawdę wyjaśnić sobie. U mnie pani Edyta Rolka udziela informacji w trybie dostępu do informacji, ona wysłała maila z zachowaniem terminu, nie naruszyliśmy terminu, termin i zakres odpowiedzi jest zgodny z literą prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że przypomina państwu radnym, że jest punkt 7 wnioski i oświadczenia radnych i tam proszę składać wszelkie wnioski i oświadczenia.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji RM z dnia 29 grudnia 2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 29.12.2020r. został podpisany. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że radni nie przegłosowali porządku obrad, tylko wniosek.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że p.Skorek-Kawka ma rację.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o wyjaśnienia panią mecenas.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że to logiczne, że nie było głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie głosuje się porządku obrad, tylko zmiany w porządku obrad.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 29.12.2020r. do 4.02.2021r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Radna p. Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że ad vocem zgłaszała już przy poprzednim punkcie. Bardzo proszę, ponieważ konsultowałam sprawę, po zmianie porządku, po wycofaniu punktu, powinien porządek obrad być przegłosowany. To jest jedna sprawa. A druga sprawa. Mam pytanie do pana burmistrza, bo pan nas poinformował, że od 1.01. prezesem MTBS-u został pan Jacek Kowalczyk. Chce zapytać kto pełni funkcję pana nadzorującego spółki skoro pan Kowalczyk został prezesem w MTBS? Czy została wytypowana osoba, która zajmie stanowisko poprzednika?

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że z naszych procedur wynika, że nie musimy ponownie głosować. Jeżeli pani mi nie wierzy, to poproszę o potwierdzenie panią mecenas. Poproszę, skoro radni nie mają zaufania.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że tu nie chodzi o brak zaufania tylko o formalności.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że radni to już wielokrotnie procedowali i tak było do tej pory.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma pytanie do pani mecenas o podstawę prawną.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że od początku tej kadencji, po zmianie statutu, do którego załącznikiem jest regulamin rady, nie głosujemy samego przyjęcia porządku obrad. Głosujemy zmiany do tego porządku, nie głosujemy, zgodnie z regulaminem pracy rady, samego porządku obrad. Tak jest od początku tej kadencji.

Radna p.Iwona Skotniczna zgłosiła, że nie słyszała wypowiedzi, ponieważ ją wyrzuciło.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił panią mecenas o powtórzenie wypowiedzi.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że na końcu tamtej kadencji, poprzednia rada uchwaliła nowy statut z nowym regulaminem pracy rady. Zgodnie z wprowadzonym od tej kadencji nowym statutom i regulaminem pracy rady, głosujemy tylko wnioski o zmianę porządku obrad, samego porządku obrad nie głosujemy. Tak jest od początku tej kadencji, zgodnie z naszym statutom i regulaminem pracy rady i zgodnie z zaleceniami nadzoru prawnego.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciała dopytać jeszcze o programy dofinansowania wymiany kotłów co. Na jakim my jesteśmy etapie realizacji tych dwóch programów parasolowego i grantowego? Chciałam zapytać ilu mieszkańców zgłosiło chęć skorzystania z tego naszego gminnego programu dofinansowania i kiedy może się rozpocząć procedura podpisywania umów w tym naszym gminnym programie?

Radna p. Elżbieta Doroszuk powiedziała, że chciała zapytać pana burmistrza, na jakim etapie jest realizacja zadania inwestycyjnego „ budowa kanalizacji w dzielnicy Podlas i budowa drogi na odcinku w ulicy Ceramicznej pomiędzy ulicą Jana Pawła II, a ulicą Słowackiego”?

Radna p.Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że ma pytanie dotyczące informacji, o której usłyszeli. Pan burmistrz powiedział, że 31.12 została podpisana umowa na realizację projektu wymiana systemów grzewczych co na systemy ekologiczne na terenie gminy Myszków. To jest niezwykle istotna informacja dla mieszkańców. Usłyszeliśmy, że do 29.10. będą przyjmowane wnioski, ale nie słyszałam informacji, od kiedy mieszkańcy mogą składać wnioski do tego projektu.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że nic nie mówi się o tak ważnej dla mieszkańców sprawie, o programach dotyczących fotowoltaiki. Chciałam zapytać pana czy jest jakieś światelko w tunelu dotyczące fotowoltaiki? Czy w najbliższym czasie będą jakieś programy dotyczące tej ważnej sprawy? Jeśli tak to, kiedy możemy się spodziewać polepszenia tej sytuacji i kiedy gmina może ewentualnie przystąpić do takiego programu? Mieszkańcy bardzo są zainteresowani w Myszkowie fotowoltaiką. W innych gminach jakoś tak się udało, że więcej zostało podłączonych osób, natomiast u nas ta sprawa utknęła w miejscu. Bardzo proszę odpowiedzieć, jaka jest nadzieja, że ta fotowoltaika u nas zaistnieje. W naszej gminie bardzo niewiele osób, nie pamiętam 250 czy ileś tam tylko domów zostało podłączonych, a my czekamy cały czas na tą fotowoltaikę.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała prosić o wyjaśnienie w temacie unieważnionych postępowań odnośnie zadania „remont mostów”. Pan burmistrz tutaj powiedział, że rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu nad Potokiem Czarna Struga na ulicy Waryńskiego i nie ma pozwolenia Wód Polskich, ale chodzi mi o to czy to chodzi o dokumentację czy jest już dokumentacja, a nie ma pozwolenia na działania, na realizację postępowania?

Radny p.Dominik Lech powiedział, że on też ma takie pytanie w sprawie dofinansowania na piece, na program grantowy i parasolowy. Kiedy rozpocznie się właśnie to podpisywanie umów na program parasolowy? Nie wiem, jak jest z programem granatowym. Czy gmina będzie brała jeszcze udział w jakimś innym programie typu „czyste powietrze”, bo wiem, że jest tam też możliwość dofinansowania dla gmin? Jak to będzie wyglądało, czy mamy szansę? Jeszcze mam pytanie w sprawie wyjścia z ulicy Czarnieckiego na Wyzwolenia w Będuszu. Czy ktoś z urzędników, inspektorów był sprawdzić czy jest możliwość dołożenia tej części barierki, na tym odcinku chodnika, który jest bardzo stromy? To nie jest schodek, tylko to jest tak naprawdę jakby taki podjazd. Czy coś w tym temacie było już ruszone?

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że ma pytanie do pana burmistrza, a w zasadzie pytanie z prośbą. Badania natężenia siły głosu na strzelnicy miejskiej były robione na początku grudnia ubiegłego roku i po tych badaniach, bo ja w nich uczestniczyłem, byłem zresztą jednym z wnioskodawców, żeby te badania wykonać na uciążliwość dla ludzi tutaj mieszkających i te badania były wykonane i z tego, co mówił ten pan, który wykonywał te badania i te panie z ochrony środowiska z Częstochowy mówili, że wyniki tych badań odnośnie tego czy zostały przekroczone te dopuszczalne normy czy nie, miały być do końca roku. W tej chwili mamy można powiedzieć luty czyli już drugi miesiąc nowego roku i tych badań jakoś do tej pory, wyników tych badań nie znamy. Ja już się kilka razy kontaktowałem z urzędem miasta, tych wyników nie ma i ja mam prośbę do pana, żeby wpłynąć na osoby, które miały dostarczyć te wyniki badań, bo mieszkańcy są zainteresowani tymi wynikami i czekają czy one zostały przekroczone, te parametry czy nie. Bardzo bym pana prosił, żeby pan zadziałał w tym temacie niejako z racji tego, że jest pan władającym tym terenem i też pan jest zainteresowany. Ja jako radny oczywiście też, ale to urząd miasta bodajże, jeżeli się nie mylę, zlecał te badania i należałoby dążyć do tego, żeby wyniki tych badań były podane do publicznej wiadomości.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że zgłaszała już wcześniej, prosiła o to, żeby uzupełnić braki, które powstały na ulicy Zielonej. Nie tak dawno ta droga była robiona, bo w grudniu. Teraz mieszkańcy też bardzo proszą, żeby ten ubytek był naprawiony. Widzę w sprawozdaniu, że pan ten temat podejmuje, że te usterki na bieżąco są tutaj usuwane. Tak, że ja się przypominam z tym i chciałbym jeszcze tylko zapytać, na jakim etapie ewentualnie jest sprawa z oświetleniem na tej ulicy?

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk przypomniał, że w sprawozdaniu pan burmistrz powiedział o tych kilku osobach, które się nie rozliczyły. Ja bym bardzo prosił też o sprawdzenie, bo niektóre osoby jakby nie mogły zrealizować tego grantu ze względu na pandemię i brak możliwości przez firmy zewnętrzne do realizacji umowy.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie w kolejności zadawanych pytań. Odpowiadając na pytanie pani radnej Iwony Skotnicznej, my zorganizowaliśmy konkurs na wakant na to stanowisko inspektora nadzoru nad spółkami. W tym pierwszym ogłoszonym przez nas konkursie nikt się nie zgłosił. Na razie ten nadzór sprawują osobiście

ja. Pytanie pani radnej Beaty Pochodnej dotyczyło generalnie ile skorzystało mieszkańców. Do tej pory, jeżeli chodzi o tą dotację gminną, skorzystało tak, jak w sprawozdaniu jest napisane- 106 gospodarstw domowych. W zeszłym roku, już nie pamiętam dokładnej liczby, ale to było chyba około 120 gospodarstw domowych. Ten program mimo, że on daje niższą kwotę dofinansowania niż na przykład możliwość uzyskania w innych programach, jest chętnie korzystany z uwagi na jego prostotę. Tutaj mieszkańcy tak naprawdę, to jest podobne do formuły trochę grantowej, mieszkańcy wykonują inwestycję, muszą ją udokumentować, zmieścić się w czasie i nie mogą wykonać inwestycji przed datą rozpoczęcia umowy, a muszą zakończyć rozliczenie inwestycji do końca roku. Jeszcze było drugie pytanie, ale nie pamiętam, parasole, to może później odpowiem jakby szerzej, jeżeli chodzi o parasole i o granty. Tutaj było takie pytanie zarówno pani radnej Beaty Pochodni, pani Ewy Ziajskiej-Łazaj i pana Dominika Lecha. Szanowni państwo przeczytane przeze mnie programy dotyczą programu, którego sposób przygotowania był następujący. Najpierw zapisywaliśmy chętnych, później z tych chętnych, według kolejności zgłoszeń, wybieraliśmy tych, którzy spełniają standardy i wymagania danego konkursu. Na przykład, w przypadku tej formuły parasolowej, że tam odpadały budynki, które na przykład nie miały odpowiedniej termiki. Czyli, jeżeli były budynki stare, nieocieplone, to nawet, jak ktoś się zgłosił do tego projektu nie spełniając jego warunku, po prostu nie został do tego konkursu wybierany. My gotową listę beneficjentów, zresztą we wcześniejszych obradach rady miasta apelowaliśmy do państwa, państwo nas wspomagaliście, żeby namówić, bo nam brakowało wtedy chyba siedmiu beneficjentów, dotyczących pelletu, jako paliwa. My tą listę domknęliśmy, w związku z domknięciem listy urząd marszałkowski wcześniej nam wydłużył termin uznając, że warunki pandemii mają tutaj wpływ. W tej chwili ja państwa informuję w sprawozdaniu o tym, że konsekwencją tego jest podpisanie umowy i my mamy podpisane umowy już z mieszkańcami. Czyli tutaj wyłącznie odpowiadając trzem radnym, którzy wokół tego konkursu zadawali pytania. To nie jest tak, że my teraz będziemy robić nabór, tylko to są sytuacje, w której już mamy podpisane umowy i po prostu przystępujemy do realizacji. Podobnie rzecz ma się z programem grantowym przy czym tutaj była z mojej strony informacja, że nam tam chyba trzech gospodarstw jeszcze brakuje, więc tutaj też jest podobna sytuacja. Lista beneficjentów jest w oparciu o wcześniejsze zgłoszenia i w oparciu o już podpisywane umowy. Tak to w tej chwili wygląda. Było też pytanie ze strony pana radnego Dominika Lecha dotyczącego „czyste powietrze”. Ja będę pisał takie pismo do władz województwa i do parlamentarzystów, żeby jednak, bo ta edycja programu „czyste powietrze” ma kolejne podejście, ona za każdym razem jest coraz łagodniejsze, ale my napotykamy jedną rzecz. Spotykamy się z tym, że wniosek jest adresowany w jakiejś tam części do osób najbiedniejszych, a jednocześnie stawiany jest warunek, że trzeba mieć środki na wkład własny nawet, jeżeli to jest bardzo wysoko dofinansowane, bo w przypadku biednych osób, to jest nawet 90% chyba dofinansowanie, natomiast wymaga się od tych beneficjentów, że oni nie będą wymieniać samego pieca tylko, że będą również zmieniać termikę budynku czyli postępowanie związane z termomodernizacją budynku. Mówiąc wprost my się z tym zderzamy, że z tych osób, które mają niższe dochody, to oni po prostu nie podołają temu i nawet jakby chcieli, nie zgłoszą się do takiego projektu. Chcemy zaproponować jakieś nasze spojrzenie i zwrócić się do parlamentarzystów w naszym regionie, żeby wsparli starania, żeby ten program jednak dopasować do realiów życia. Druga, przy okazji pytania pana radnego Dominika Lecha, moja prośba. Zaapelujcie państwo do mieszkańców, jeżeli z nimi rozmawiacie, że my ogłaszając, bo u nas jest przeszkolonych kilku pracowników i my we współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska wspomagamy ten program „czyste powietrze”, natomiast my pomagamy mieszkańcom w składaniu wniosku, ale nasze ogłoszenie dotyczyło programu „czyste powietrze”. Jak ogłosiliśmy program „czyste powietrze”, to ludzie po prostu dzwonią z jakimkolwiek problemem związanym z piecem mieszając totalnie i wprowadzając taką dość

poważną perturbację organizacyjną. Więc tutaj zwracam się z taką prośbą, my sobie oczywiście z tą perturbacją będziemy jakoś radzić, ale jeśli państwo rozmawiacie z mieszkańcami, to proszę im wyraźnie powiedzieć, że jak ktoś się zwraca do pracownika przeszkolonego, żeby pomóc przy składaniu aplikacji do programu „czyste powietrze”, to rozmawiamy o programie „czyste powietrze”. Wtedy mieszkańcy mówią, ale ja nie chciałem „czystego powietrza”, a dzwonią do kogoś, kto został zaoferowany w takim obszarze. Więc tutaj taka prośba, jeżeli mogę prosić o wsparcie w komunikacji z mieszkańcami. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Elżbiety Doroszuk. W przypadku Podlas, my z uwagi na funkcjonalność tak dużego obszaru naszego miasta, podzieliliśmy obszar ograniczony ulicami Jana Pawła, Prusa i od ciepłowni do drogi wojewódzkiej, ten obszar podzieliliśmy na trzy funkcjonalne etapy. One ze sobą będą się musiały powiązać i funkcjonalnie muszą stanowić później w przyszłości jedno. Z uwagi, między innymi, na różne głosy ze strony państwa, żeby ten proces, bo też z uwagi na możliwości finansowe gminy nie na raz, tylko rozczłonkować go, podzieliliśmy na trzy etapy. Teraz dzieląc na trzy etapy mamy taką sytuację, że pierwszy etap jesteśmy na finiszu. Ja nie chcę tutaj jakby zadeklarować dokładnej daty oddania projektu, ale postęp prac nad projektem już jest na tyle zadowalający, że wydaje nam się, że w tym roku ujrzymy pozwolenie na budowę na tą pierwszą część dotyczącą tych ulic Mickiewicza, Staszica, kawałek Prusa i chyba tam Sobieskiego i w tym obszarze będziemy mogli, jeżeli nie pojawią się jakieś inne przeszkody, o których dzisiaj mi nie wiadomo, będziemy mogli w końcu roku ogłosić już przetarg na wykonawstwo tego pierwszego etapu. Więc tutaj będziemy na pewno pod koniec roku rozmawiać pewnie o jakimś montażu finansowym, będziemy znać kosztorys, będzie to na pewno duże przedsięwzięcie. To jest pierwsze. W międzyczasie ogłosiliśmy, też z bólami, bo trzykrotnie było podejscie, tu państwu czytałem, przetarg na wyłonienie projektanta na drugi etap, który wymienia z kolei inne ulice, ja je wymieniałem w sprawozdaniu i to jest etap, który pozwoli nam funkcjonalnie połączyć w poprzek najważniejsze uliczki pomiędzy Jana Pawła, a Prusa, jednocześnie uwzględnić coś, co państwo się też domagaliście czyli poprawę komunikacji w okolicy terenu rekreacyjnego stowarzyszenia Podlas, aż z wyjściem ścieku i wyprowadzeniem w kierunku ulicy Słowackiego, zawracając oczywiście w kierunku oczyszczalni ścieków. I ten etap, jest podpisana na to umowa i ten projekt na kwotę ponad 400 tys zł, rozpoczęła się praca nad nim. Jeszcze niezależnie będziemy ogłaszać trzeci etap na usługi projektowe, który będzie uzupełniał pozostałe dwa etapy czyli tak, żebyśmy mogli powiedzieć, że każda uliczka, każdy obszar określony przeze mnie, ten segment naszego miasta, mógł być zrealizowany, oczywiście też jakby sukcesywnie będziemy to robić. Będziemy państwa informować. Myślę, że kompleksowo. Natomiast drugie pytanie dotyczyło ulicy Ceramicznej. Tutaj nie mamy zagrożenia dla terminu, więc ten termin, jeśli dobrze pamiętam, w tym roku ma się zakończyć inwestycja, nie ma zagrożenia dla terminów. W tej chwili jakby z tymi mediami i tego co nie widać, to co w drodze, już dwie trzecie drogi są zrobione. Przepraszam za nie precyzyjność, dwie trzecie, może trochę więcej, może trochę mniej. Tutaj nie widzimy zagrożeń dla projektu i on powinien być w terminie wykonany. Myślę, że na pytanie pani radnej Ewy Łazaj odpowiedziałem, kompleksowo odpowiadając o grantach i parasolach. Jeśli chodzi o pytanie pani radnej Haliny Skorek-Kawki dotyczące fotowoltaiki. Mam taką prośbę, żebyśmy mieli takie poczucie tego, że jednak coś zrobiliśmy i też poczucie takich pewnych realiów. My w tym czasie, w którym składaliśmy wnioski, dostaliśmy tak, jak pani radna to zauważyła, 245 gospodarstw domowych zostało obsłużonych projektem. Natomiast w tym czasie, co w tej chwili rozmawiamy, nie ma projektów na fotowoltaikę. Jak one tylko się pojawią, to oczywiście gmina Myszków ma zamiar składać, oczywiście w tle również pamiętajcie państwo o tym, bo my tutaj dzisiaj państwa informowaliśmy o rozpoczęciu prac projektowych, bo chcemy się przygotować na wszelki wypadek, nie mając jeszcze na przykład zadań konkretnych, co do wielkości, wysokości kwot wpisanych do budżetu. Bo na

przykład, jeżeli my próbujemy zdobyć dofinansowanie na termomodernizację obiektów przedszkolnych czy też na przykład przygotowujemy się z audytem, żeby przygotować projekt na termomodernizację budynku MOSiR, to są takie etapy przygotowania, gdyby się okazało, że jak pojawi się jakieś dofinansowanie, żebyśmy mogli z tego dofinansowania skorzystać. Nie posiadając dokumentacji nie będziemy mieć szans na złożenie wniosku. Wnioski na fotowoltaikę. Tutaj nie będziemy wołać mieszkańców, że chcemy zrobić fotowoltaikę, bo nie znamy warunków ewentualnego konkursu i zasad, jakie trzeba byłoby spełnić. Jeżeli się takowe tylko pojawią, to wtedy będziemy uruchamiać nabór i będziemy procedować, będziemy próbować uzyskać dofinansowanie. Zgadza się z panią radną, że fotowoltaika w tej chwili, jak się ludzie już z nią zapoznali mimo, że jest droższa, woła fotowoltaikę niż solary. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Tutaj pani pytała czego dotyczyło postępowanie, jak się ma to do kwestii dokumentacji. My mamy wybranego wykonawcę, który realizuje projekt na przebudowę mostu. My po prostu chcemy ten most przebudować tak, żeby nie dokonywać kosmetyki na moście, tylko chcemy go po prostu wykonać kompleksowo. To jest jedno postępowanie. Niezależnie, ponieważ w corocznych przeglądach mostu, który państwu przekazaliśmy, ten most wypadł słabo, a z punktu widzenia jakości tych obiektów mostowych, on jest dość istotny. To wtedy podjęliśmy taką decyzję, że chcieliśmy go, dokonać usługi remontowej do czasu, jak skończony będzie projekt i będzie możliwość przebudowy mostu, to, żeby tym w tym czasie poprawić jakość tego mostu. Jemu nic nie grozi, natomiast te parametry się pogarszają. Niestety mamy tam kolizję dotyczącą regulacji prawnej. Działka, którą moglibyśmy dysponować na potrzeby, żeby ją uregulować musimy mieć zgodę Wód Polskich, o czym w sprawozdaniu informacje podaliśmy. Jeśli chodzi o pytanie pana Dominika Lecha dotyczące zejścia ulicy Czarnieckiego. To nie jest takie proste, jak nam się wydawało, że wyjdziemy, dołożymy barierki. To są kwestie, które ja panu radnemu jakby niezależnie jeszcze, poproszę, żeby z inwestycji ktoś przygotował i panu odpowiedział. Dołożenie barierki wydaje się tematem prostym, a jak przychodzi co do czego, to później jest kwestia ingerencji czy to w jakąś gwarancję, jeżeli mówimy o dotychczasowym wykonaniu. Rynek się też zmienia. Będziemy to w jakiś sposób próbowali konsultować, może z dotychczasowym wykonawcą czy na przykład, jak zaingerujemy, czy on wtedy utrzyma nam gwarancję. I też sprowadzę to do rozmów pana radnego z konkretnym pracownikiem, który się będzie tym zajmował, żeby uniknąć takich nieporozumień, gdzie te barierki mają być. Żeby nie było tak że my myślimy, że wbijamy barierkę w tym miejscu, a chodzi o to... Co do zasady, wiemy, o co chodzi, ale już detale, jeżeli pan radny pozwoli zestawimy w bezpośredniej rozmowie. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Sławomira Jałowca. Były badania zrobione, natomiast my czekamy na te badania i tu proszę mnie zrozumieć, że ja oczywiście nie wzbraniam się przed kwestią czy te badania, bo one prędzej czy później będą, ja nie mam wpływu na pracę instytucji, która jest ode mnie niezależna, a skądinąd patrząc na to, że chcę, żeby jednak ta strzelnica spełniała wszelkie standardy, podawałem informacje o złożonym wniosku, to też mamy taką, znaczy ja oczywiście się dopytam, kiedy będziemy mieć te wyniki, ale z drugiej strony w tle cieszę się, że procedujemy przebudowę strzelnicy, bo to powinno wyjść jakby na wprost oczekiwaniom mieszkańców. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Małgorzaty Skinder o uzupełnienie ulicy Zielonej. Tutaj może dobrze, że pani radna o to zapytała. Tu mamy taką sytuację, że mieszkaniec bez naszej zgody wszedł w drogę, mówiąc wprost zniszczył to, co zrobiliśmy i to będzie kwestia przede wszystkim wyjaśnienia z tym mieszkańcem, bo wejście w drogę nawet, jeżeli ona jest gruntowa wymaga zgody właściciela. My o takiej zgodzie nie wiedzieliśmy i tyle, co zrobiliśmy to, co pani radna prosiła, a ktoś po prostu przekopał drogę w poprzek, nie pytając. Tak się nie robi i według mnie, jeżeli szanujemy, to powinniśmy to w jakiś sposób wyegzekwować od winowajcy. Jeżeli chodzi o oświetlenie ulicy, w przyszłym tygodniu będziemy mieć takie

spotkanie, w którym przeprowadzimy taką analizę, gdzie te lampy ewentualnie musiałyby być, bo wtedy może się okazać, że trzeba będzie rozmawiać z jakimś mieszkańcem, bo na przykład okaże się, że będzie wymagana jego zgoda, żeby lampę posadzić. Taką analizę będziemy prowadzić, wyniki analizy, jak będą znane, to ja przedstawię. Tu chciałem od razu przy okazji powiedzieć, bo były takie dyskusje, były pytania państwa odnośnie tego wniosku, który złożyli mieszkańcy ulicy Pohulańskiej. Też mam gorącą prośbę, żebyście państwo nie zapominali, przynajmniej od was radnych mogę w jakiś sposób o to prosić i oczekiwać. Mamy świadomość, że w drastyczny sposób jest przeznaczonych mniej środków na obsługę tego, co funkcjonuje i wymaga naszej opieki. Miedzy innymi skutkiem różnych cięć są mniejsze środki przeznaczone na te same zadania. Mamy tylko 100 tys zł na oświetlenie. Skoro, jako radni zgłosiliście wniosek i ja zadeklarowałem, że będziemy iść w kierunku robienia oświetlenia w ulicy Zielonej. Bez wątplenia opinia policji nakazuje nam zrobienie oświetlenia na przejściu dla pieszych na drodze wojewódzkiej w ciągu ulicy Kościuszki, w związku z powyższym te dwie rzeczy są w tej chwili wysunięte, jako do realizacji. Jeżeli starczy środków, to wtedy uruchomimy prace projektowe nad ulicą Pohulańską. Jeżeli nie, to po prostu powiemy mieszkańcom, że środków finansowych w tym roku nie wystarczy. Jeżeli chodzi natomiast o pytanie pana radnego Jerzego Woszczyka, pana przewodniczącego, powiem tak. Przyglądaliśmy się sytuacji, rozmawialiśmy na bieżąco z każdym gospodarstwem domowym, które miało jakieś perturbacje. Efekt jest taki, że mamy tak naprawdę dobry efekt, bo tylko trzy gospodarstwa nie sprostają. To są zgoła odmienne sytuacje, może podam jeden. Ktoś napisał wniosek, po kontroli okazało się, że nie zlikwidował pieca węglowego, tylko zakupił inny piec węglowy, a dotacja jest na likwidację palenisk węglowych na rzecz palenisk ekologicznych. W związku z powyższym jest to nie sprostanie warunkom konkursu i tutaj jest nieunikniony zwrot dotacji. Drugi przykład podam, gdzie ktoś przedstawił nam fakturę z datą, która nijak się ma do warunków udzielania dotacji, więc wszczęliśmy postępowanie. Wszczęcie postępowania oznacza, że ktoś ma jeszcze prawo się wytłumaczyć, wyjaśnić, wyprostować ten stan wiedzy, jaki my mamy przy danej dotacji. Natomiast żaden z tych trzech przypadków nie dotyczy takiej sytuacji, o którą tutaj pan radny zwraca uwagę, że być może trudności z rozliczeniem związane z pandemią.

Radny p. Dominik Lech (Ad Vocem) powiedział, że chciał się odnieść tylko w sprawie tych urzędników przeszkolonych do czystego powietrza. Ja oczywiście dużo z mieszkańcami rozmawiam. Zawsze mają dużo pytań, nie zawsze to dotyczy też „czystego powietrza”, dotyczy to też programów gminy. Mam taką propozycję. Jeśli już mamy tych przeszkolonych pracowników w urzędzie miasta w sprawie „czystego powietrza”, może by na przykład warto było też, żeby tą wiedzę w sprawie programów gminnych, żeby jakoś ze sobą współpracowały te działy, jeśli byłaby taka możliwość oczywiście. Wiadomo, że częściowo są ze sobą powiązane te programy, wiemy, że nie wszystkie programy też ze sobą mogą współpracować i jeśli to jest program „parasolowy”, „granatowy” czy też „czyste powietrze”, dobrze by było jakby to razem ze sobą współpracowało. Niestety to też nie od nas zawsze zależy, kwestia tylko może jeszcze doszkolenia, doinformowania pracowników, żeby ten temat nie był tylko ograniczony do tego „czystego powietrza”.

Radna p. Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że pytała jeszcze ile osób na dzień dzisiejszy zadeklarowało chęć skorzystania z tego naszego gminnego programu na ten rok. Uważam, że tą liczbę warto podać, bo świadczy to o świadomości ekologicznej naszych mieszkańców i jeszcze dopytywałam, kiedy rozpocznie się podpisywanie pierwszych umów w ramach tego naszego programu.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że w świetle odpowiedzi pana burmistrza chciała zapytać, jak będzie rozwiązana w takim razie sprawa mostu na Waryńskiego, w jakim terminie i czym Wody Polskie motywują swoją odmowę?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jako pierwsza odpowiedź do pana radnego Dominika Lecha. Może nie zostało wychwycone, co ja chciałem państwu przekazać. To nie jest tak, że my nie rozmawiamy z mieszkańcami czy też nie wsłuchujemy się, nie odpowiadamy na jakiegokolwiek inne pytania. Tylko chodzi nam o to, żeby ze strony państwa, jeżeli na przykład państwo rozmawiacie z mieszkańcami, to zwrócić im uwagę, żeby umieli to oddzielać, chociaż tyle. My odpowiadamy na wszelkiego rodzaju pytania naszych mieszkańców, nam tylko chodzi o to, żeby nie było tak, że niestety dzisiaj komunikacja jest taka, piszemy precyzyjny komunikat, a mieszkaniacze czyta pierwszą linijkę, nie wyczytuje do końca, dzwoni i jest pełen nadziei, że za chwilę uzyska dotację na to, co akurat on chce. Tu jest tylko taka prośba o wsparcie komunikacyjne ze strony państwa, jako radnych. Natomiast uspokojać pana radnego, my między innymi wykorzystujemy też te spotkania z mieszkańcami. Jeżeli na przykład brakuje nam trzech gospodarstw domowych do programu „grantowego”, to przy okazji zgłaszania się tych mieszkańców, z którymi na przykład jeszcze w jakiś tam sposób, nie mieliśmy styczności, to też nie ważne czy pracownik pracuje w tym czy innym dziale, to wie o tym, że urząd realizuje też program innego typu, jeżeli ktoś zgłasza się i z rozmowy wynika, że spełnia cechy, że można go dołączyć do brakujących tych trzech gospodarstw domowych, to też wychytujemy w ten sposób. Natomiast bywa tak ze strony mieszkańców, że te dopytywania są różne i chciałoby się to w jakiś sposób uporządkować, bo byłoby sprawnej, ale jakoś sobie radzimy. Moja prośba tylko, żebyście państwo umiejętnie w rozmowach z mieszkańcami, w ramach naszych działań antysmogowych, informowali mieszkańców, żeby też choć wiedzieli, odróżniali jeden program od drugiego. Odpowiadając na pytanie pani radnej Beaty Pochodni, faktycznie nie odpowiedziałem na jeszcze jedno pytanie. Dokładnie mamy na liście 122 chętnych na wymianę, środków finansowych mamy na około 50 gospodarstw domowych. Z bezpieczeństwa my już rozpoczęliśmy zapraszanie do podpisywania umów dla tych ludzi, którzy są tam na początku listy, zgodnie ze zgłoszeniami i zamierzamy w pierwszym odruchu wysłać takie zaproszenia do 48 mieszkańców dlatego, że życie to bardzo różnie rozwiązuje. Jak przychodzi do detali, jak przyjeżdża Straż Miejska wizytując na przykład kotłownię, to się okazuje, że ktoś nie doczytał i na przykład ma piec gazowy i chce dostać dotację na wymianę innego pieca gazowego. Na to dotacji nie ma. Więc tutaj czasami też ze względów takich życiowych, różnych innych, nawet czasami wszystkich nie jesteśmy w stanie wymyśleć. Ta kolejka się też przesuwają tak, że może się okazać, że pieniądze przeznaczone na 48 sięgną, nie wiem, do pozycji 55. Trudno mi jest powiedzieć. W każdym razie prośby o podpisanie umów do pierwszych gospodarstw domowych w zeszłym tygodniu już podpisywałem i w tym tygodniu na początku też podpisywałem kilka pism do mieszkańców. Tak, że jest prowadzona analiza, uruchomiony został nabór na te nowe. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Tam wygląda to w ten sposób, że próbujemy, bo szybciej byłoby uzyskać tę dokumentację na przebudowę mostu, bo tak naprawdę jeden zamiar ten poprawy mostu i przebudowy mostu, tak naprawdę skoncentrował się na tym samym problemie. I tu i tu nie przeskoczymy, jeśli nie uregulujemy stanu prawnego. W tej chwili prowadzimy rozmowy z Wodami Polskimi. Być może one znajdą formułę, dla której na początku nie chcieli nam uzyskać takiej zgody. To jest na styku działki, której właścicielem jest osoba prywatna, a która, ja bym tak samo na jej miejscu zrobił, zapytała Wód Polskich czy ona może podpisać nam oświadczenie na dysponowanie takim terenem i Wody Polskie widziały tam jakiś problem. Równoległe nasz projektant, tu mamy dobrze ogłoszony przetarg, bo równoległe nie zamykamy sobie drogi, że wykonawca na nasze, jakby się okazało, że są perturbacje, wtedy przejdzie w tryb przygotowania tej

dokumentacji w oparciu o ZRID czyli specustawę drogową. Wtedy, jeżeli Wody Polskie powiedzą nie, to ugryziemy temat inaczej, ale potrwa to trochę dłużej.

Radny p.Dominik Lech podziękował za odpowiedź. Myślę, że jako radni będziemy starali się te informacje mieszkańcom przekazywać, żeby to jakoś wszystko razem grało.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Skinder, Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 5.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał, na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od odczytywania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)
Norbert Jęczalik

a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

c) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul.Lotniczej 8.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Dominik Lech powiedział, że chciał tu dopytać. To jest jakiś budynek jednorodzinny, chyba jedna połówka z tego co tam widziałem. Czy byłaby możliwość, żeby z takiego budynku zrobić jakieś mieszkanie socjalne? Czy miasto to brało pod uwagę?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że sytuacja wygląda w ten sposób, że gdyby świat mógł ominąć z tym dobrodziejstwem inwentarza gminę Myszków, to ja bym wiele zrobił, żeby nas ominął. Czasami się zdarzają takie sytuacje, że jak pojawia się dług na nieruchomości, a nikt się do niego nie przyznaje, a miasto w porę się przed tym nie wybroni, bo np. nie ma na ten temat wiedzy, a nawet nie ma możliwości prawnej, to czasami takie długi spadają na miasto. Tu macie państwo przykład próby odzyskania części długu, więc inaczej zabezpieczenie kredytu przez bank zostało przerzucone na gminę na gruncie przepisów. Nie mieliśmy szans się wobec tego wybronić, przyjęliśmy dobrodziejstwo inwentarza, musieliśmy spłacić ten dług, a teraz po prostu chcemy część tego, co spłaciliśmy odzyskać. Wartość tej nieruchomości, żeby ją dobrze sprzedać powiem tak, jest „świetna”, powinniśmy miliony za nią uzyskać i myślę, że pan radny mnie rozumie, że nic więcej nie chcę na ten temat powiedzieć. Proszę o wyrozumiałość.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul.Lotniczej 8.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

d) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul. 1 Maja.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul. 1 Maja.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

e) Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków służebnością przesyłu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków służebnością przesyłu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (2)

Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

h) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

i) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

j) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.

Projekt uchwały zdjęto z porządku obrad.

Do punktu 6.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że w okresie międzysesyjnym

interpelacje zostały złożone przez radnych: p.Iwonę Skotniczną (1), p.Tomasza Załęckiego (3).

Do punktu 7.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że podczas jednej z ostatnich sesji już poruszała ten temat. Chciałabym bardzo prosić pana burmistrza o zamontowanie tabliczek z oznakowaniem pierwszeństwa dróg przy ulicy Krakowskiej i Traugutta. Myślę, że to powinno rozwiązać problem mieszkańców, który powstał na skutek tego, że nie do końca wiadomo, która z tych dróg jednak jest drogą z pierwszeństwem. Myślę, że to pomoże, ułatwi, natomiast cały zabieg nie jest zabiegiem skomplikowanym.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że składała interpelację, o której pan przewodniczący przed chwilą wspomniał. Dostałam odpowiedź w czwartek, dosyć obszerną, ale nie ilość, tylko jakość mnie satysfakcjonuje. W związku z tym mam pytanie do pana burmistrza, a jest to tym bardziej zasadne, bo pan burmistrz powiedział w tej chwili, że sprawuje nadzór nad spółkami, w związku z tym będzie mi mógł udzielić pełnej informacji, mam taką nadzieję. Czy w odniesieniu do mojej trzeciej interpelacji skierował pan do ponownego rozpatrzenia sprawę dokonania ponownej analizy ponoszonych kosztów przez MTBS i ustalenia nowych niższych stawek czynszowych zgodnie z obowiązującymi zasadami najmu lokali w zasobach TBS-owskich? Jako radna zadałam to pytanie w swojej trzeciej interpelacji, jako kluczowe i priorytetowe, ale ponownie nie otrzymałam konkretnej odpowiedzi. Chcę podkreślić, że przesłane informacje są wymijające i niepełne. Odpowiedział pan w swoim piśmie przewodnim, że przedstawiane wyjaśnienia i zawarte dane wychodzą naprzeciw zgłaszanym problemom. Ja nie mogę się zgodzić z takim stwierdzeniem, ponieważ uważam, że przesłane pismo, to kolejna próba zbycia radnych. Tutaj również kieruję, zwracam się do mieszkańców zasobów MTBS, bo po prostu nie potrafią zrozumieć akceptacji pana burmistrza, jeżeli chodzi o podwyżkę 30% w zasobach, która to podwyżka nie wniesie żadnych zmian i poprawy warunków bytowo-mieszkalnych i wizerunku osiedli. Jest to bardzo przykre, że w tym czasie, kiedy jest pandemia i jest sytuacja taka, jaka jest, w tym czasie mieszkańcom funduje się podwyżkę 30%-ową. Ja już to podkreślałam wcześniej, że każdy wie, że jakaś podwyżka będzie, ale nie 30%-owa. W związku z tym ubolewam nad tymi mieszkańcami, których dotknęła ta podwyżka, że zostali postawieni pod ścianą w stwierdzeniu „płacisz albo do widzenia”. Więc bardzo proszę o ustosunkowanie się pana burmistrza, ale konkretnie w tych tematach, które mnie bardzo interesują, czyli które w tym momencie wymieniłam. Odpowiedź na interpelację była bardzo obszerna, ale nie dotyczyła tych głównych kwestii, o które ja ciągle zabiegam. Przy okazji, jak jestem przy głosie, chciałam podziękować mieszkańcowi, który przesłał pismo na moje nazwisko do biura rady. Jest to pismo bardzo istotne, bardzo ważne, dotyczące właśnie MTBS-u, oczywiście również skierowane do klubu Prawa i Sprawiedliwości, z podziękowaniem, że tą sprawą się zajmujemy. Jestem przy głosie, to jeszcze chciałam zgłosić interwencję, prośbę mieszkańca z ulicy Wroniej o zainstalowanie progów zwalniających, ponieważ tam dochodzi do różnych kolizji. W związku z tym taka prośba na moje ręce została skierowana.

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że chciała zapytać i jednocześnie wnioskować. Czy mamy informację, jak wygląda nauczanie zdalne czy hybrydowe w szkołach po zimowych feriach? Szczególnie mnie interesuje, z jakimi problemami borykają się zarówno nauczyciele, jeśli chodzi właśnie o ten okres obecnej pandemii, aby mogli dobrze realizować swoje

zadania, z jakimi problemami borykają się uczniowie i z jakimi problemami borykają się rodzice uczniów w tym zakresie.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że chce nawiązać do wypowiedzi pani radnej Iwony Skotnicznej. Ja również boleję nad tymi podwyżkami, które spotkały nas-mieszkańców MTBS-u. Jest to niestety bardzo odczuwalne. Natomiast klub Przyszłości, Koalicji również zgłosił się, ja też cię zgłosiłem do prezesa TBS-u z pismem o poprawę jakości życia mieszkańców na tym osiedlu. Tak, że zostało złożone pismo na ręce prezesa z opracowaniem, w jakim terminie zostaną wykonane, jakie prace konkretnie. Więc mam nadzieję to, co pani Iwona mówiła, pani mówiła, że nie poprawi się jakość życia mieszkańców, ja naprawdę liczę na to i ze słów prezesa TBS-u wynikało, że jakość mieszkańców się poprawi. Natomiast niestety bolesne są te podwyżki, które niestety dotyczą nas wszystkich, tutaj mieszkańców w zasobach TBS-u. To jest przykre. Natomiast liczę, że pomimo tych podwyżek poprawi się jakość życia nas wszystkich mieszkańców TBS-u czy na ulicy Sucharskiego czy na Wolności.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że chciał się dopytać. Na komisji finansów, tej połączonej, zwracałem uwagę na znaki zakazu po dwóch stronach na ulicy Wyzwolenia, które były postawione na wnioski jednego z mieszkańców, który teraz większości mieszkańców robi jeszcze bardziej na złość. Nawet, jeśli ktoś chce się zatrzymać na chwilę tylko, żeby nie wiem, wziąć klucze z mieszkania, powiedzieć coś rodzinie, ten pan robi zdjęcia i wysyła na policję. Mieszkańcy dostają mandaty. Myślę, że to jest absurdalne. Absurdalnym pomysłem było postawienie tych znaków i zaopiniowanie pozytywne, nie wiem chyba tak to się odbywało, przez policję, gdzie przez tyle lat nie było tam żadnej kolizji, żadnego zdarzenia. Wybryk jednego z mieszkańców. Takie same wybryki mogą być na innych ulicach, choćby nawet postawienie takiego znaku zwalniającego, takiego progu zwalniającego. Proszę się zastanowić nad tym dziesięć razy, nawet sto razy, zanim się takie rzeczy zrobi, postawi. Zwracam się tu też do mieszkańców, bo potem usunięcie takiego znaku czy progu zwalniającego, to jest naprawdę ciężki temat, trudny temat i potrzebna jest duża większość mieszkańców, żeby to wszystko naprawić i żeby to miało sens. Tak, jak mówię na ulicy Wyzwolenia nie było nigdy żadnych zdarzeń. Jest tam zakaz postoju, jest tam też przystanek autobusowy, nigdy pod tym względem nie było to rozpatrywane i bardzo proszę, jeśli coś w tym temacie dałoby się zrobić. Myślę, że da się to jakoś odkręcić i naprawić, że policja spojrzy na to jakimś trzeźwym okiem, bo te 8 czy 7 km od centrum miasta, nie wiem czy takie znaki mają sens. Mam nadzieję że to się da naprawić, a jeśli chodzi o inne ulice, to proszę patrzeć na to trzeźwo, bo potem jest ciężko odkręcić, bardzo ciężko.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że mając na uwadze to, że jako radny, mieszkaniec Myszkowa ma obywatelski, społeczny obowiązek dbania o to, by nasza wspólna miejska przestrzeń publiczna, była nam wszystkim nie tylko przyjazna, ale uporządkowana, chciałbym zgłosić propozycję nadania nazw rondom mieszczącym się w granicach naszego miasta, a nie mających do tej pory nazwy. Sytuacja trwa od momentu oddania ich do użytku lub w trakcie budowy i uważam, że powinniśmy kwestie ich nazewnictwa odpowiednio i szybko uregulować. Na początku chciałem zaznaczyć, że jedno z tych rond, przy ulicy Wolności, leży w obrębie gminy Koziegłowy. Rozmawiałem z panem burmistrzem Koziegłów, złożyłem odpowiednią prośbę do gminy i może będzie szansa, że to rondo też będzie nazwane już niedługo. Teraz po kolei, moja propozycja, jeśli chodzi o ronda. Rondo przy ulicy Wolności miałoby nazwę „rondo wolności”, rondo przy ulicy Koziegłowskiej i Letniskowej, to jest to rondo, które teraz było niedawno otwarte, proponuję nadać nazwę „ronda niepodległości”. Uczymy w ten sposób odzyskanie przez naszą ojczyznę niepodległości, podkreślamy też, że żyjemy w kraju wolnym, suwerennym, co jest wartością ponadczasową, pozostającą ponad

podziałami politycznymi i światopoglądowymi. Następnie rondo przy ulicy Zawierckiej. To jest to rondo w kierunku Zawiercia za Mrzygłodem. Proponuję nadać nazwę „ronda solidarności”, oddając tym samym hołd wielkiemu ruchowi społecznemu, jakim była solidarność, który doprowadził do odzyskania przez Polskę niepodległości. Rondo przy ulicy Pułaskiego, to jest kierunek na Siewierz, nadać nazwę „ronda Rzeczypospolitej”. Podkreślamy w ten sposób, że żyjemy w kraju, w którym suwerenną władzę sprawuje naród. Nawiążemy w ten sposób do historycznych tradycji Rzeczypospolitej pierwszej i drugiej. Drodzy państwo te ronda już istnieją jakiś czas, jedno są oddane do użytku, jedno jest w trakcie. Z tego co ja wiem, przez ostatnie dwa i pół roku nie było na ten temat rozmów w radzie miasta. Uważam, że temat jest ważny, bo ronda muszą mieć nazwę. Bardzo proszę o ten temat, abyśmy się ustosunkowali, przemyśleli i ten temat zaczęli podejmować, aby wkrótce te ronda miały nazwę.

Radna p.Zofia Jastrzębska (ad vocem) powiedziała, że odniesie się do słów pana radnego i jego propozycji. Bardzo podobają mi się nazwy zaproponowane przez pana radnego, niemniej jednak muszę powiedzieć, że rondo przy ulicy Zawierckiej ma już swoją nazwę, jest to rondo „Bohaterów Powstania Styczniowego”. Może pan radny nie wie, bo imię temu rondu było nadawane na ostatniej sesji w poprzedniej kadencji i niestety czekaliśmy 2 lata na wykonanie uchwały przez pana burmistrza, ale na szczęście tabliczka na tym rondzie jest już zamontowana. Chciałam powiedzieć, że uważam, że nie ma sensu zmieniać nazwy temu rondu, ponieważ powstanie styczniowe jest bardzo bliskie Mrzygłodowi i w mojej ocenie, w mojej opinii taka nazwa powinna zostać. Uważam, że mogłoby być przykro mieszkańcom Mrzygłodu, że następuje zmiana nazwy tego ronda, zanim jeszcze wszyscy do tego się zdążyli przyzwyczaić.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że myśli, iż to była tylko propozycja pana Tomka do dalszej dyskusji.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że zwraca się do pana burmistrza, ponieważ działa w upoważnieniu kilku osób, którzy użytkują garaże przy ulicy Spółdzielczej. Otóż sprawa wygląda następująco. Przy tych garażach stoją trzy pojemniki na zbiórkę odzieży używanej. Te zbiorniki, można powiedzieć, są przepelniane notorycznie, wyciągane są z nich ubrania, rozrzucone w koło, jest tam po prostu bałagan taki, który ludzie muszą sprzątać, żeby tam się nie poruszać w tym. Teraz mam do pana prośbę, ponieważ garaże przy ulicy Spółdzielczej są własnością gminy i chciałem zapytać pana czy ten obszar, ten teren, na którym są postawione te pojemniki, czy on jest również własnością gminy i czy to było uzgadniane z miastem czy to było postawione, te pojemniki tak sobie, na żywioł? Mieszkańcy proszą o interwencję w tym temacie, żeby się tym zająć, ponieważ użytkują te garaże, a te zbiorniki wprowadzają tam nieporządek i bałagan.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy pan burmistrz chciałby się odnieść do jakichś uwag, wniosków?

Burmistrz p.Włodzimierz Żak powiedział, że kilka razy usłyszał, że ta część jest tylko dla państwa radnych. Przez 4 lata ta część nazywała się inaczej, później z chwilą zmiany nazwy, ja tak naprawdę przez pozostałe 6 lat wypowiedziałem się raz bądź dwukrotnie i to nie w temacie jakby odpowiedzi na to. Tak, że ja myślę, że jeżeli to zostaje tak, jak w tej porę, to ja odniosę się do państwa wystąpienia, informując każdego z radnych normalnym, odrębnym trybem.

Do punktu 8.
Zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 4 marca br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady XXXIV sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan