

## **Protokół nr XXXVIII/21**

XXXVIII Sesja w dniu 24 czerwca 2021r.

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2021r. o godz. 09:30, a zakończono o godz. 15:11 tego samego dnia. Sesja odbywała się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. ~~Jerzy Woszezyk~~
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

**Ponadto w sesji wzięli udział:**

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 maja 2021r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.

7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021 – 2032,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021,
  - c) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Myszków oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organu do tego uprawnionego,
  - d) przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków,
  - e) określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
  - f) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar na lata 2021-2025,
  - g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
  - h) nadania nazw ulic dróg wewnętrznych,
  - i) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
  - j) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków,
  - k) nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków),
  - l) uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa”.
10. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 maja 2021r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.
7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021 – 2032,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021,
  - c) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny,

- przypadających Gminie Myszków oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organu do tego uprawnionego,
- d) przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków,
  - e) określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
  - f) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar na lata 2021-2025,
  - g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
  - h) nadania nazw ulic dróg wewnętrznych,
  - i) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
  - j) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków,
  - k) nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków),
  - l) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym
  - m) uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025,
  - n) rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa.
10. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

XXXVIII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził wiceprzewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Eugeniusz Bugaj. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. W tej chwili będą wyczytywał kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Proszę wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Bugaj wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach. Wiceprzewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku quorum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 19 radnych (ostatecznie quorum wyniosło 20 radnych spóźniła się radna p. Beata Jakubiec-Bartnik).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

### **Do punktu 2.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że na wniosek burmistrza miasta proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym. Projekt uzyskał pozytywną opinię komisji finansów, natomiast nie znalazł się w porządku obrad, ponieważ wpłynął już po podpisaniu porządku.

Zapytał czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?  
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam

Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Elżbieta Doroszuk, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Jerzy Woszczyk

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że będzie to podpunkt „l” w punkcie 9. Również na wniosek burmistrza miasta proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025. Projekt uzyskał pozytywną opinię komisji finansów i również nie znalazł się w porządku obrad, ponieważ wpłynął już po jego podpisaniu.

Zapytał czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?  
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (3)

Elżbieta Doroszuk, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Balwierz, Andrzej Giewon, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Jerzy Woszczyk

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że będzie to podpunkt „m” w punkcie 9. W związku ze skargą, która wpłynęła od mieszkańców ulicy Krętej proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa.

Zapytał czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Jerzy Woszczyk

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że będzie to podpunkt „n” w punkcie 9. Po wprowadzeniu tych projektów uchwał do porządku projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa” będzie podpunktem „o”.

Zapytał czy są inne uwagi do porządku sesji?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że w związku z tym, że po pierwsze mamy sesję absolutoryjną, która pewnie w kwestii oceny poprzedniego roku, funkcjonowania miasta, oceny pana burmistrza zajmie nam trochę czasu i będzie dosyć istotna. Z drugiej strony pojawiły się wątpliwości co do prezentowania materiałów dotyczących studium zagospodarowania przestrzennego i tych wszystkich uwag, czy one powinny być odczytywane, prezentowane w jakikolwiek sposób mieszkańcom czy też nie. Przed sesją ustalaliśmy, że nie jesteśmy w stanie tego rozstrzygnąć dzisiaj. W związku z tym uważam, że

powinniśmy tą sprawą zająć się na odrębnym posiedzeniu, które będzie dedykowane studium. To jest bardzo ważny dla miasta dokument strategiczny i mieszkańcy powinni mieć pełną jasność sytuacji, w jaki sposób rozstrzygane są te wszystkie kwestie. w związku z czym składam wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że ta uchwała jest niezwykle ważna, bo ona będzie wpływać na rozwój naszego miasta. Formy zapoznania zarówno mieszkańców, którzy wnosili uwagi, zostały dotrzymane nawet bardziej niż wymagają tego procedury i każdy z wnoszących uwagi został o tym poinformowany. Jak i również kwestia państwa radnych. Państwo mieliście co najmniej dwukrotnie możliwość, oczywiście oprócz wyłożenia planu, uczestniczenia w ekstra spotkaniach, które zaznajamiały z uwagami, które państwa interesowały. Chcę zwrócić uwagę, że na dyskusję, którą wówczas państwu proponowałem tak naprawdę przed spotkaniem, żeby je uczynić sprawniej organizacyjnym, jeden radny tylko zainteresował się, wnosił uwagi, które chciałby, uwagi do studium, omówić na tym spotkaniu z ekspertami, którzy to studium przygotowywali. W trakcie kilku radnych jeszcze do tej dyskusji dołączyło i zadawało pytania. Czekamy wszyscy na to i odwlekanie tego, to znaczy jest to państwa prawo, natomiast ja uważam, że nie unikniemy kwestii technicznych prezentowania, czy to będzie dzisiaj czy, nie wiem, jutro czy za miesiąc. Ja w tle zapytałem również ekspertów, jak państwo pamiętacie, oni na tym spotkaniu udostępniali wtedy swój materiał i wydaje mi się, że jest jak najbardziej możliwe, żeby ekspert wyświetlał każdą konkretną uwagę i na przykład ujmował w treści, że ona jest uwagą np. dotyczącą zamiany działki niebudowlanej na budowlaną i że uwaga jest rozpatrzona negatywnie. Państwo radni zostaliście poinformowani, że większość tych uwag tak naprawdę nie ma wyjścia, żeby je zagłosować inaczej. Państwo możecie zagłosować je inaczej, ale według naszych ekspertów, spotka się to z negatywnym stanowiskiem pana wojewody, który ten dokument zatwierdza. Czekają kuria biskupia, w jednej z parafii jest konieczność poszerzenia cmentarza, wiecie państwo, że mamy większą umieralność w związku z pandemią. Czekają pan starosta na uatrakcyjnienie działki na polach będących i chciał, żeby jak najszybciej to studium weszło, bo po studium czeka nas jeszcze plan. Czekają przedsiębiorcy, którzy chcieliby na swoich terenach posadawiać odnawialne źródła energii, głównie chodzi o baterie fotowoltaiczne używane, jakby przy okazji zakładów produkcyjnych. Czekają miasto, które chce uatrakcyjnić pod budownictwo mieszkaniowe działki. Oczywiście wniosek pana radnego miasta za chwilę przegłosujecie. Ja państwa proszę o pozostawienie tego w porządku obrad, nie odsuwamy tej dyskusji, bo i tak musimy się z nią zmierzyć, a kwestia technicznego odsuwania, ona nic nie zmienia, co do technicznego przekazu dzisiaj czy za miesiąc.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie ma najmniejszego sensu, żeby zdejmować ten punkt z dzisiejszego porządku. My się liczymy z tym, że sesja może trwać bardzo długo i od decyzji pana przewodniczącego będzie zależeć, jak się to skończy, czy będzie przerwa w obradach i przeniesiemy to na następny dzień czy zdołamy przegłosować tą kwestię dzisiaj, natomiast według mnie i długie spotkanie z ekspertami, gdzie omawialiśmy te poprawki. Najpierw ekspert omawiał całe studium, ci radni, którzy mieli wątpliwości co do poprawek wnosili pytania i też skrupulatnie były one wyjaśniane. Ponownie na komisji zajęliśmy się tym tematem. Tak, jak pan burmistrz powiedział, skoro mieszkańcy wszyscy otrzymali informacje na temat zgłoszonych przez siebie wniosków, nie ma sensu, żeby zdejmować to z dzisiejszego porządku i kolejną sesję zwoływać za kilka dni. Nie wiemy, jak się to skończy, czy damy radę przegłosować to dzisiaj, czy będzie to kolejny dzień roboczy po ogłoszeniu przez pana przewodniczącego przerwy. Natomiast zdejmowanie z porządku, uważam, że jest bezcelowe.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że jego zdanie jest nieco inne od zdania pani radnej Beaty Pochodni. Czy nie byłoby dobrym wyjściem, żeby tą chwałę dotyczącą studium uwarunkowań przestrzennych miasta Myszkowa przełożyć o kilka dni czy o tydzień czy o góra dwa tygodnie i zrobienie sesji nadzwyczajnej, która tylko i wyłącznie zajęłaby się tym projektem uchwały. Ten projekt uchwały dotyczy ponad dwustu złożonych wniosków i uwag do studium uwarunkowań przestrzennych. My nie możemy tego głosować w bloku, musimy każdą uwagę omówić i głosować osobno. Zważywszy na to, że będzie to wymagało bardzo dużo czasu, dzisiaj mamy sesję absolutoryjną i dosyć dużo uchwał przygotowanych do uchwalenia, również jestem za tym, żeby zdjąć z dzisiejszej sesji rady miasta ten punkt i przełożyć go i zwołać sesję nadzwyczajną i taka jest prośba moja do pana burmistrza. Jeżeli byłoby to możliwe, żeby pan to po prostu wziął pod uwagę. Chciałem jeszcze zapytać, bo był projekt uchwały, który był dołożony do dzisiejszych obrad dotyczący mieszkalnictwa, ale chciałem dopytać czy w tym programie jest projekt uchwały dotyczący bonifikat, które pan burmistrz zaproponował? To był projekt osobnej uchwały i chciałem się zapytać czy to jest wkomponowane w tą uchwałę, którą myśmy przed chwilą przegłosowali, żeby ją procedować dzisiaj czy ten projekt uchwały dotyczący bonifikat sprzedaży mieszkań komunalnych jest osobnym dokumentem, który będzie procedowany w późniejszym terminie?

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że bardzo prosi przemyśleć wnioski, które państwo złożyli. Nie wiem czy chodzi w tej chwili o nasz czas, radnych czy mieszkańców, którzy czekają, żeby móc wdrożyć konkretne rozwiązania w związku ze zmianą planu. Myślę, że to jest dużo ważniejsze. Tak, jak powiedziałam, jeżeli nie zdążymy, to będzie kolejny, gdzie zajmiemy się samym tematem studium. Jeżeli to nie będzie następnym dniem roboczym to kolejny, zgodnie z decyzją przewodniczącego, ale nie zwołujemy kolejnej sesji, bo to jest bezcelowe. Wszystko mamy omówione, mieszkańcy mają wyjaśnione, teraz tylko czekają, by móc zrealizować zaplanowane inwestycje. Wydaje mi się to po prostu, przepraszam za sformułowanie, ale zupełnie bezsensowne.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że próbował skontaktować się z ekspertami, jak oni stoją z czasem. My przesuwać ten punkt, na przykład, według propozycji p.radnego Jałowca na inny termin, tak naprawdę oprócz oczekiwania połowy uwag, bo połowa uwag jest rozpatrzona częściowo bądź pozytywnie, więc tu też są mieszkańcy, którzy też na to oczekują, to tak naprawdę my potrzebujemy tych ekspertów. Bez nich to w ogóle ta forma przekazu na tym zubożeje. W związku z powyższym wiemy na pewno, że eksperci, jeśli chodzi o przyszły tydzień, mogą być tylko w poniedziałek. Co do przyszłych, dalszych tygodni nie wiemy, to jest kwestia ustalenia, w tej chwili jesteśmy na łączach, próbujemy to ustalić. Z punktu widzenia przegłosowania tego materiału, żebyście mnie państwo dobrze zrozumieli, nie ma determinacji, że to musi być dzisiaj, a nie mogło być jutro. Ale nie chciałbym tego odwlekać, bo za chwile pojawią się np. przeszkody ze zbieraniem quorum, bo zbliżają się wakacje i jak będziemy pytać kto będzie to, żebyśmy w ogóle uzbierali liczbę radnych, którzy nad tym dokumentem będą chcieli w okresie wakacyjnym pracować. Jeżeli mamy zamiar przesunąć to na sesję po wakacjach, to wtedy uważam to za zły ruch w stosunku do naszej odpowiedzialności za rozwój miasta. Zostawiam tutaj decyzję szanownej radzie, ja w międzyczasie, jeżeli tylko będę wiedział, aczkolwiek za chwilę będzie przez państwa podjęta decyzja, jak już podejmiecie tą decyzję, to się dowiem czy fachowiec będzie dostępny za tydzień czy za dwa, czy za trzy, już będzie miało takie mniejsze znaczenie dla tego głosowania. Jeszcze jedną taką, nie wiem, czy propozycję, jeżeli państwu odpowiadałoby nie dyskutowanie dzisiaj nad tym porządkiem obrad, a takie techniczne posunięcie dlatego, że jutro mamy zakończenie roku szkolnego i część z państwa radnych

z uwagi na swoje obowiązki siłą rzeczy jutro na przykład procedować raczej nie będziecie mogli, pogodzić to ze swoimi obowiązkami. W związku z powyższym, na przykład, takie pytanie mimo, że mnie w poniedziałek nie będzie, ale czy państwo przewidujecie taki wariant, żeby na przykład przerwać obrady sesji, ustawić jako ostatni punkt studium, przerwać obrady sesji i pracować nad tym tylko ekstra w poniedziałek dwudziestego ósmego i wtedy będziemy już mieli fachowca i mieszkańców i oddzielone to. To jest taka propozycja z mojej strony, mimo, że mnie, jak podkreślam z uwagi na obowiązki, mnie nie będzie, ale wtedy będzie mnie reprezentować pani burmistrz.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że tutaj padła propozycja zwołania sesji nadzwyczajnej. Przykładem poprzednich lat sesji nadzwyczajnych mieliśmy dużo i też uważam, że to byłoby bardzo dobrze, gdyby sesja nadzwyczajna była poświęcona tylko temu tematowi. Natomiast, jak państwo wiecie dzisiaj jest dużo punktów i w sumie to jest taki misz masz. Uważam, że propozycja sesji nadzwyczajnej dotycząca tylko właśnie studium, jest pomysłem bardzo dobrym, tylko kwestia ustalenia dnia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że wobec powyższego wniosek został złożony i powinniśmy go przegłosować. Kto jest za tym, żeby zdjąć z porządku obrad punkt, który przyjęliśmy, jako punkt „o” tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa. Proponuję w tej sytuacji, po wysłuchaniu tych wszystkich informacji, przede wszystkim informacji pana burmistrza, przychylając się do propozycji, że jest to możliwe w poniedziałek, proponuję w takiej sytuacji, żeby ewentualnie, jeśli podejmiemy taką decyzję, sesję poświęconą studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa, sesję zwołać w poniedziałek, ale najpierw przegłosujemy.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek radnego p. Adama Zaczkowskiego o zdjęcie z porządku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (5)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Giewon, Dominik Lech

NIEOBECNI (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Jerzy Woszczyk

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że punkt ten zdejmujemy z porządku dzisiejszych obrad. Jednocześnie przechodzimy do przegłosowania, że punkt będzie procedowany w poniedziałek. Proponuję, żeby ten punkt, jako sesję rady miasta procedować w poniedziałek od godziny 9.00. Przejdziemy do głosowania kto jest za tą propozycją. Przepraszam pojawiły mi się jeszcze dwa głosy do dyskusji.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że tylko podda, mimo, że sam to proponował. W tej chwili, kiedy państwo zdjęliście z porządku obrad wydaje mi się, że jedyną formą, żebyśmy to na przykład procedowali tak, jak pan przewodniczący wskazał jakby moją propozycję w poniedziałek, to jedyną formą byłoby zwołanie sesji nadzwyczajnej na poniedziałek, ale nie wiem, nie pamiętam dokładnie, tam mamy minimum chyba 3 dni do ogłoszenia sesji nadzwyczajnej i nie wiem czy w naszym wewnętrznym regulaminie nie ma tam 3 dni roboczych i wtedy nie damy rady w poniedziałek. Myślę, że pani mecenas musiałby się wypowiedzieć czy to, co pan radny proponuje jest formalnie możliwe. Jeżeli by się dało, to ja oczywiście nadal bym podtrzymywał tą propozycję. Nie chcę zaprzeczyć swojej wcześniejszej propozycji, ale w trosce o prawidłowość formalną.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że odnosząc się do słów pana burmistrza rozmawiał z panią mecenas. Byłoby to możliwe, bo my dzisiaj decydujemy o tym, kiedy będziemy procedować, wszyscy radni zostali poinformowani skutecznie, porządek obrad jest znany, w związku z tym nie widzę sensu innego. Szanowni państwo za chwilę spotkamy się z zarzutem, że radni decydują pod siebie, przepraszam za określenie, a nie pod rozwój miasta. W związku z tym prosiłbym o pewną rozważę, bo przecież podejmowanie decyzji strategicznych dla rozwoju miasta i powiatu myszkowskiego jest punktem bardzo istotnym. Podałem pod głosowanie, żebyśmy sesję rady miasta zwołali w poniedziałek na godzinę 9 rano. Przechodzimy do głosowania.

Radny p.Sławomir Jałowiec zgłosił, że zgłosiły się do dyskusji dwie osoby, nie można głosować bez wysłuchania tych osób, może są jeszcze jakieś uwagi.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że użył trybu wniosek formalny, żeby zostać zauważonym, ale to nie będzie wniosek, tylko uwaga, ale co do kwestii formalnych. Ja bym prosił jednak o sprawdzenie trybu zwoływania sesji nadzwyczajnej w naszych dokumentach, bo z tego co, nie czytałem tego ostatnio, ale z tego co pamiętam, to potrzebny jest wniosek o zwołanie tej sesji, ja nie wiem czy ten wniosek, który został przedstawiony przed chwilą przez pana przewodniczącego, spełnia warunki formalne. Tu bym prosił panią mecenas o wyjaśnienie. Jeżeli wniosek zostaje złożony, to też przewodniczący decyduje o zwołaniu tej sesji. Jeżeli byłoby to na wniosek pana burmistrza, z tego co pamiętam to w ciągu 7 dni taka sesja musi być zwołana. Nie pamiętam, żeby był zapis, który by warunkował, że to muszą być minimum 3 dni robocze, o czym mówi pan burmistrz. Mogę się mylić, w związku z czym bardzo prosił o wyjaśnienie kwestii formalnych związanych ze zwołaniem sesji.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chce dodać kilka słów odnośnie tej sesji nadzwyczajnej. Nie wydaje mi się, że jest to dobre, żeby teraz, w tym momencie ustalać datę na poniedziałek, bo warto byłoby zapytać się wszystkich radnych czy mogą w ten dzień być. Wszyscy mają swoje terminarze, są różne dni. Uważam, że temat ustalenia daty możemy ustalić po sesji dzisiaj w luźnej rozmowie, zapytać się wszystkich czy mogą być w poniedziałek. Z szacunku dla radnych.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że właśnie rozmawiamy o tym, co pan przewodniczący słusznie zauważył w jednej ze swoich wcześniejszych wypowiedzi. Wniosek pana radnego Zaczkowskiego spowodował szereg perturbacji, teraz szukamy w regulaminie rozwiązań, jak trzeba, jak można, jakie wymogi powinny być spełnione co do sesji w poniedziałek. Ja powtarzam, że przewodniczący może zarządzić przerwę w obradach i ten punkt, jako jeden jedyny, możemy bez żadnego zwoływania sesji przenieść na poniedziałek

i cały poniedziałek dokładnie temu jednemu tematowi poświęcić. Dlatego składam wniosek formalny o możliwość zwołania przerwy w sesji przez pana przewodniczącego i przeniesienie punktu dotyczącego studium na dzień kolejny, poniedziałek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że padło kilka propozycji, kilka wniosków dotyczące spotkania się w punkcie obrad nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Myszkowa. Skoro zdjęliśmy ten punkt z porządku obrad, proponuję żebyśmy przywrócili dzisiaj ten punkt do porządku obrad w punkcie „o”, ogłosimy przerwę do poniedziałku w obradach sesji rady miasta i rozpoczniemy ponowne procedowanie, kontynuowanie porządku obrad dzisiejszej oczywiście sesji. W ten sposób unikniemy podniesionego przez pana radnego Zaczkowskiego problemu z informowaniem, dotrzymania terminu zwołania nadzwyczajnej sesji, jak również zaspokoimy tych przedsiębiorców, którzy chcą jak najszybciej rozpocząć działalność na terenie powiatu myszkowskiego. Czy ta sugestia, moja sugestia może być w ten sposób rozpatrzona?

Radny p. Tomasz Załęcki zwrócił się do pana przewodniczącego. Z całym szacunkiem, ale to co pan mówi, to jest bez sensu. Jeżeli radni głosują teraz za zdjęciem tego punktu, bo nie chcą tego dzisiaj procedować, jeżeli większość radnych mówi, a tutaj mam sygnały, że trzeba umówić to spotkanie, to z całym szacunkiem, jeżeli pan burmistrz szanuje swoją radę i ludzi, którzy poświęcają czas na pewne rzeczy. Jeżeli tu radni mówią, że ten temat trzeba omówić szeroko, że to jest ważny temat. Przypomnę, że procedura trwa kilka lat, jeśli chodzi o to studium i nagle tydzień czasu czy dwa tygodnie naprawdę nikogo nie zbawi, a tutaj wygląda na to, że ktoś goni, jak tylko może, żeby to zrobić szybko. Jest takie przysłowie „jak się człowiek spieszy, to się diabeł cieszy”. Natomiast ja tutaj wspomnę jeszcze jedną, bardzo ważną rzecz. Przypomnę, że wszystkie ważne rzeczy, wszystkie ważne spotkania zawsze radni byli wcześniej powiadamiani na dwa sposoby. Albo był to mail albo był to sms, a nawet był trzeci sposób, nawet był telefon. Osobiście pamiętam rozmowę z kilkoma radnymi, którzy byli oburzeni tym, że było spotkanie odnośnie studium, na którym większość radnych nie została poinformowana tymi trzema sposobami. Była informacja w aplikacji e-sesja o tym, że będzie spotkanie natomiast wszyscy wiemy, że nie każdy radny codziennie się loguje na tableta czy na smartfona, żeby sprawdzać, jakie są nowe powiadomienia. Prosząc o ten czas, żeby raz ten temat omówić, raz, żeby się bardziej przyjrzeć, to większość radnych uważa, że sumie, tak mi się wydają, że jest to temat, który trzeba bardziej pogłębić. Robienie teraz na już, na szybko takich tematów, że raz, dwa, trzy zrobimy drugą sesję czy przerwę, jeżeli było teraz głosowanie i duża większość radnych jest za przesunięciem, kilku radnych, nawet od strony burmistrza, wstrzymało się od głosowania, to proszę to uszanować i na moją prośbę przystać, gdzie ja powiedziałem, że zaraz po sesji, na luźnym spotkaniu możemy sobie wszyscy razem ustalić jakiś termin. Nie może być tak, że ktoś odgórnie mówi, spotkajmy się w poniedziałek, nawet nie pytając się radnych, co w ten poniedziałek robią. Ja to odbieram, jako brak szacunku ze strony burmistrza i pana przewodniczącego. Jeżeli ma być to zrobione z szacunkiem, jeżeli ma być to dobrze....

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poprosił radnego o zwięzłą wypowiedź, bo niewątpliwie inni też by chcieli zabrać głos. Pana kwiecisty język i urażanie, odnoszenie się od persona jest ubliżaniem innym osobom. Chciałbym, żeby pan się zaczął wsłuchiwać w słowa.....

Radny p. Tomasz Załęcki stwierdził, że powie tylko jeszcze jedną rzecz. Pan radny Sławomir Jałowiec prosił pana burmistrza o wyjaśnienie jednego głosowania i nie uzyskał odpowiedzi. Proszę, żeby pan burmistrz się odniósł i odpowiedział panu radnemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Bugaj poprosił radnych o przemyślenie wypowiedzi.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że o zgrozo wygląda to teraz źle. Mieszkańcy patrzą na naszą pracę i nie będą zachwyceni. Chyba zagubiliśmy gdzieś słowo służba dla naszych mieszkańców. Nikt nas nie zmuszał startować w wyborach, nikt nas nie zmuszał do bycia radnym. Coś jednak jesteśmy miastu i mieszkańcom zobowiązani. Proszę się nie gniewać panie radny, ale zaproponowany tryb przez pana przewodniczącego formalnie jest możliwy. Pan przewodniczący zapytał państwa, bo to państwo większością głosów zadecydujecie czy państwu taka propozycja odpowiada, a pan radny zaczął swoją wypowiedź od tego, że, nie wiem, ta propozycja jest bez sensu czy niepoważna czy coś. Ta propozycja uważam jest poważna i jest możliwa prawnie, oczywiście z państwa zgodą. Jak tej zgody nie ma, a ja wcześniej mówiłem nie upierajmy się, jak państwo nie chcecie przegłosować tego dokumentu teraz, to przynajmniej jasno powiedzcie, zbierzmy się i róbmy to we wrześniu. Tylko chcę powiedzieć tak, że pan przy okazji powiedział, że w jakiś sposób ja tutaj pana, nie wiem, obrażam czy nie szanuję pana. Ani jedna moja wypowiedź takiego braku szacunku nie wyrażała i chciałem zwrócić uwagę na to, że takiej ilości i możliwości sposobu powiadamiania o spotkaniach dotyczących studium i możliwości składania wniosków, to szanowny panie radny, to proszę też poszukać w protokole, bo na jednym z posiedzeń sesji, na jednej z komisji zaproponowałem państwu spotkanie zanim ona pojawiło się na e-sesji. Pan radny na tym spotkaniu był i słyszał i powiedziałem, żebyście państwo dla sprawności organizacyjnej, żeby dany radny wypisał nam, że na przykład chce rozmawiać o uwadze 101 i uwadze 115. Tylko jedna radna się do tego skłoniła, druga pani radna, pani Zofia Jastrzębska zgłosiła propozycję tylko taką, ale też zareagowała na moją prośbę. Później w trakcie spotkania pan Sławomir Jałowiec też zabierał głos i dopytywał o niektóre z uwag, które były zawarte. Takiej ilości, takiej częstości skomunikowania państwo do tej pory nie mieliście. Po prostu może trzeba odważnie powiedzieć, że państwu nie pasuje, możecie państwo poddać pod głosowanie albo powiedzieć panu przewodniczącemu nie pasuje nam ten poniedziałek i zamknijmy dyskusję, bo za chwilę okaże się, że nie dojdziemy do punktu drugiego czy trzeciego, a państwo czekaliście tego najbardziej pokaznego, który niewątpliwie zajmie nam dużo czasu. Jakość dyskusji nie chciałbym, żeby na tym ucierpiała i chciałbym, żeby państwu zależało. Tutaj nie ma mowy o pośpiechu, jest mowa o bardzo dużym spóźnieniu, o to chodzi. Wszyscy zainteresowani zmianami wyczekują. Uważam, że zmiany zaproponowane są zmianami prorozwojowymi. Tłumaczył to ekspert dla wszystkich państwa, kilka spotkań było, więc myślę, że już był czas do tego, żeby się merytorycznie z tym zapoznać. Państwo zgłaszacie, nie chcecie, wasza wola, to są wasze głosy i wasze uprawnienia. Proszę po prostu z nich skorzystać i powiedzieć na przykład spotkamy się po wakacjach, spotkamy się za miesiąc. Tak, jak pan radny zaproponował, po dzisiejszej sesji ustalimy, nie kłóćmy się, tylko wnikliwie popatrzmy na propozycje co to studium nam daje, bo daje sporo, uważam, możliwości rozwojowych. Myślę, że ja przynajmniej nie wyobrażam sobie inaczej, abstrahując od pojedynczych uwag do studium, że co do dokumentu, to wszyscy powinniśmy być przekonani, że ten dokument, jak najszybciej jest nam potrzebny.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że studium jest jak najbardziej ważne i my sobie zdajemy z tego sprawę i chcemy, żeby to było załatwione. Ja nie rozumiem, ktoś kto ustalał porządek na dzisiejszą sesję, że akurat mając tyle istotnych punktów jeszcze dodaje punkt,

który ma zawierać 200 głosowań. W związku z tym uważam, że nie wiem, nie chcę nikogo o jakiegokolwiek złośliwości posądzać, ale my również chcemy pomóc przedsiębiorcom, mieszkańcom, tylko dlatego to wszystko jest włożone do jednego worka. Proszę mi to wyjaśnić.

Radny p.Sławomir Jałowiec podziękował panu przewodniczącemu za udzielenie głosu. Wyprzedziłem tutaj pana Tomasza Zaleckiego, bo on chciał się odnieść ad vocem. Do czego chciałem nawiązać? Panie przewodniczący, panie burmistrzu moja sugestia zwołania sesji nadzwyczajnej miała sens, bo tak, jak powiedziałem jest to uchwała bardzo ważna. Studium uwarunkowań przestrzennych jest ważną uchwałą dotyczącą naszego miasta i w związku z tym nie chciałem, żeby to było dzisiaj procedowane i taka była moja sugestia i propozycja, żeby to przełożyć na późniejszy termin. Ja nie powiedziałem, że będzie to 3 dni, tydzień, jak najszybciej, a chciałem jeszcze powiedzieć tak. Przed chwilą było głosowanie o wycofaniu tego projektu uchwały z porządku obrad, więc jeżeli było głosowanie i ten punkt z porządku obrad został wycofany, to nie wiem czy w regulaminie jest możliwość, żeby go z powrotem przywrócić. To trzeba by się głęboko zastanowić czy my nie złamiemy regulaminu pracy rady miasta. Jeszcze panie burmistrzu chciałem zapytać, bo ja pytałem we wcześniejszym moim pytaniu, jak przedstawia się projekt uchwały dotyczący wysokości bonifikat do sprzedaży mieszkań komunalnych, bo dzisiaj będziemy procedować i uchwałę podejmować odnośnie gospodarki mieszkaniowej, ale tej uchwały, która była przygotowana, którą żeśmy procedowali na komisji finansów, ja o niej nie wiem, że ona dzisiaj jest przedstawiona, więc uważam, że ona będzie procedowana na najbliższej sesji rady miasta.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie odpowiadał panu radnemu, bo w tym punkcie procedowany jest porządek obrad. Uchwała, jej projekt, o który pan pyta na dzisiejszej sesji nie jest zaproponowany. Przypomnę tylko, że w dyskusji złożyłem państwu propozycję, oczekując ze strony radnych propozycji. Żadna propozycja nie wpłynęła. Pan radny Sławomir Jałowiec proponował ekstra dyskusję na jednej z komisji. Szanowna rada tego nie przyjęła, w sensie nie zadecydowała o osobnej dyskusji na temat uchwały o formie bonifikat i sprzedaży mieszkań, zasobów mieszkaniowych. Jakby zostawiłem to po stronie państwa, rady miasta i to jest powód dlaczego na przykład nie ruszyliśmy z tym tematem. Ja oczekuję od państwa propozycji. Jak te propozycje się pojawią, przygotuję jako wynik rozmowy, jakiejś wypadkowej naszej dyskusji propozycję takiej uchwały. Jeżeli, nie wiem, będzie to niezbędne i państwu będzie na tym zależeć, to możemy nawet umówić termin, zwołać ekstra sesję nadzwyczajną również dla tej uchwały, nie ma problemu. Dlatego panu radnemu nie odpowiadałem, bo porządek obrad dotyczył uchwał, które dzisiaj są, a ta uchwała nie jest dzisiaj, nie ma jej.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że ta dyskusja już trwa godzinę. Ja chciałabym mieszkańcom wyjaśnić na czym polegała praca przy studium. Studium zostało ogłoszone, radni mieli możliwość zapoznania się ze studium. Radni zostali poproszeni o przedstawienie wątpliwości co do uwzględnionych bądź nieuwzględnionych w studium uwag. Ja tak zrobiłam, poprosiłam ekspertów o wyjaśnienie kilkudziesięciu uwag. Odbyło się spotkanie, na którym uwaga po uwadze eksperti mi wyjaśnili. Po spotkaniu poprosiłam pisemnie o dodatkowe jeszcze wyjaśnienia tego, co nadal budziło moje wątpliwości. Dostałam pisemną odpowiedź. Następnie odbyła się komisja, na której dopytałam jeszcze o rzeczy, które nie były ujęte w pisemnych wyjaśnieniach, również otrzymałam na nie odpowiedź. To wcale nie jest tak, że radnym, z niewiadomo jakich przyczyn, zależy na szybkim procedowaniu uchwały, tylko chodzi o wzgląd na mieszkańców. To nie jest tak, a przecież część z nas radnych jest również przedsiębiorcami, że dni nie mają znaczenia, że to nieważne, że my

zajmiemy się tym tematem za miesiąc, dwa czy może odłożymy po wakacjach. Każdy dzień dla kogoś ma znaczenie. W związku z tym po tak wyczerpującym trybie, możliwości uzyskania informacji na temat istoty rzeczy w studium uważam, że nie powinniśmy tego odkładać. Ja jestem przygotowana na długie głosowanie, były sesje takie długie, ale ja rozumiem, że takie procedowanie niestety jest męczące, w związku z tym zaproponowałam, myślę, że bardzo optymalne wyjście, odroczenie, zrobienie przerwy, od poniedziałku, od rana czy od wtorku, wtedy kiedy eksperci będą gotowi, bo to jest istotne, bo państwo radni jeszcze chcą dopytać o coś, zrobić cały dzień poświęcony temu i nie ma sensu odkładać tego na kolejny miesiąc czy dwa, bo blokujemy mieszkańcom, przedsiębiorcom działania, które mają zaplanowane.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że odpowiadając na słowne wypowiedzi dotyczące możemy czy nie, chciałbym tylko przypomnieć, że cały czas procedujemy nad porządkiem obrad. Punkt dotyczący studium uwarunkowań został zdjęty. W międzyczasie była ogłoszona przerwa dotycząca rozwiązania tego problemu, który się pojawił. To radny Zaczkowski złożył wniosek o zdjęcie tego z porządku obrad w dniu dzisiejszym, ale nie dał innej propozycji dotyczącej zwołania w jakimkolwiek trybie sesji rady miasta i ustalenia porządku obrad. Wychodząc naprzeciw wszystkim innym uwagom, które się w międzyczasie pojawiały, zaproponowaliśmy, żeby ominąć to, co podnosił Sławomir Jałowiec, zaproponowałam, żebyśmy przedyskutowali możliwość procedowania tegoż punktu w poniedziałek, w konkretnym dniu. Okazało się, że jednak chyba nie jesteśmy w służbie dla rady i dla mieszkańców, tylko jakieś innych celów. Ale to jest moja luźna dyskusja. Zgłaszają się jeszcze pozostali radni, proszę bardzo wniosek formalne pan radny Sławomir Jałowiec.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że zgłosił się w takim trybie z wnioskiem formalnym o to, żeby pan miał szacunek dla radnych i stosował kolejność zgłoszenia radnych do dyskusji. Ponieważ pan tej zasady nie przestrzega i robi pan to wybiórczo, więc składam wniosek o to, żeby pan robił to w sposób taki, jak radni zgłaszają się do dyskusji, żeby przestrzegał kolejności zgłoszeń. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Nie otrzymałem odpowiedzi czy dzisiejsze głosowanie, które dokonało wycofania tego punktu z porządku obrad, czy można go przywrócić z powrotem, ten punkt do porządku obrad. Jak to wygląda od strony prawnej, czy my to w ogóle możemy zrobić, bo jeżeli coś zostało wycofane to, jak to można przywrócić z powrotem? Nie rozumiem tego. Bardzo bym prosił panią radczynię o zabranie głosu i wytłumaczenie tego czy tak można w ogóle zrobić.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że jej zdaniem tak. Dlatego, że jesteście państwo cały czas w punkcie porządek obrad. Jeżeli ta propozycja, bo to była taka chyba luźna propozycja przewodniczącego, niemniej jednak, jeśli ona się przerodzi we wniosek poddany pod głosowanie i państwo po dyskusji przyjmiecie, że jednak propozycja pani radnej Pochodni i pana przewodniczącego, że przywrócenie tego powoduje możliwość zrobienia przerwy i procedowania nad tym punktem w poniedziałek, bo tak, z tego co wiem, może firma, która musi być w trakcie tego procedowania, to nie widzę żadnego problemu. Z tym, że ten wniosek musi uzyskać akceptację większości radnych.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że ma tutaj dwa pytania. Pierwsze do pana przewodniczącego dlaczego pan mnie nie udziela głosu? Prze ostatnie 20 minut czekam w kolejce, puszcza pan wszystkich, mnie pan powstrzymuje. A dla pana burmistrza mam taką prośbę. Szanowny panie burmistrzu ja prosiłem o to, aby po sesji radni lub przewodniczący komitetów ustalili między sobą dogodny termin, oczywiście jak najszybszy, aby można było

procedować studium w dogodnym czasie i bez żadnych przeszkód, nie pod ciśnieniem, nie na szybko. Tylko o to prosiłem. To, że pan jednostronnie zaproponował jeden termin, wygodny tylko i wyłącznie dla pana, podejrzewam też, że dla jednej radnej i dla pana przewodniczącego, ja to rozumiem, ale proszę wziąć pod uwagę, że większości radnych ten termin może nie pasować. Teraz bawimy się w szopkę, która trwa już 40 minut na temat tego głosowania, a wystarczyłoby tylko wsłuchać się w radnych i przyjąć tą propozycję, aby po sesji, na spokojnie ustalić ten termin, jak najszybciej procedować ten temat, jak ważny dla całego miasta. To chciałem przekazać. Robienie głosowania na siłę, pewnie wszyscy zagłosują przeciwko temu poniedziałkowi, uważam, że jest bezsensowne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że zaczynamy się przepychać. Pan radny Załęcki wprowadza pewne insynuacje. Proszę pamiętać o jednej rzeczy. To była propozycja przystąpienia i ustalenia porządku obrad. To nie jest działanie jednostronne, że przewodniczący, aczkolwiek ma przywilej zwoływania sesji rady miasta, ustala porządek obrad, zatwierdzają radni. Chciałbym jednocześnie przypomnieć, że również firma, która opracowywała studium uwarunkowań dysponuje czasem w poniedziałek. Jeśli nie przyjmimy poniedziałku, jako punktu, nie stoi na przeszkodzie, że możemy zwołać sesję nadzwyczajną w innym terminie. W związku z tym taka była sugestia, ale związku z tym, że nie wypowiedzieliście się państwo, poza kilkoma radnymi z jednego klubu, w związku z tym myślę, że znamiona wniosku zostały wyczerpane, tyle chciałbym się odnieść.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że chce się odnieść ad vocem do pana radnego Załęckiego. Ja pana radnego uprzejmie proszę, żeby pan się powstrzymał od tego typu insynuacji, że poniedziałek to jest dzień, który pasuje przewodniczącemu bądź też mnie. Oświadczam, że ja jestem gotowa do procedowania tego w każdym, dowolnym ustalonym przez państwa terminie. Nie wiem, żeby to już wybrzmiało tak, żeby pan już nie miał wątpliwości. Śmierć mnie od tego zwolni, żeby wziąć udział w tej sesji albo jakaś nagła choroba. Dysponuję każdym terminem i będę na każdej sesji, nie chodzi mi, w żadnym razie nigdy nie chodziło o mnie, tylko o mieszkańców.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że on tylko króciutko chciałby się odnieść do tych, bo tu padają słowa o insynuacjach, więc też do czegoś, co w jego ocenie jest insynuacją, jakoby chęć odłożenia tego tematu w czasie była spowodowana, nie pamiętam, jak to pan burmistrz ujął, ale wskazywał, że nasza praca to jest służba dla mieszkańców, insynuując, że my składając ten wniosek, ja konkretnie, działam przeciwko mieszkańcom. Otóż nie, chce to podkreślić z całą mocą, ponieważ faktycznie tu trzeba przyznać rację, że co się dało w tym okresie pandemii zrobić w kwestiach konsultacji zostało wykonane. Tu nie mam żadnych zastrzeżeń. Natomiast, mimo wszystko, ten tryb zdalny, spotkania w takim trybie powodują, że są bardzo duże trudności z dotarciem z zapisami studium do wszystkich zainteresowanych. Cały czas trwają konsultacje, cały czas spływają uwagi mieszkańców bezpośrednio do nas związane ze studium. Temat jest na tyle poważny i skomplikowany, że uważam, że poczekanie jeszcze chwilę i rozwianie wszelkich wątpliwości nie zmieni faktu, nie zmieni tego, nie odłoży w czasie wdrażania rozwiązań z tego względu, że po pierwsze tak, jak to już kolega wcześniej wspominał, procedura trwa od lat, po drugie uchwalenie studium nie spowoduje, że mieszkańcy nagle będą mogli realizować swoje zamierzenia, na które czekają, bo jeszcze długotrwała kolejna procedura uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. Kolejna kwestia to taka, że my mamy obowiązujące studium i mamy obowiązujące plany i w ramach tego zamierzenia można realizować. Ja wiem, że studium, projekt studium wnosi dużo znaczących zmian i umożliwi w konsekwencji, po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta, realizację nowych przedsięwzięć.

Natomiast chciałem stanowczo zaprotestować przeciwko sformułowaniom takim, że przełożenie teraz jeszcze o kilka dni czy nawet kilka tygodni spowoduje zablokowanie możliwości rozwoju miasta, jak to wybrzmiało w wypowiedzi pana burmistrza.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że zwraca się głównie do mieszkańców, żeby tutaj wypowiedź pana radnego nie została zrozumiana w sposób niewłaściwy. W tej chwili dyskusja nad tym dokumentem, z punktu widzenia mieszkańców, została zakończona. Ona już jest niemożliwa chyba, że wywracamy studium i ponawiamy całą procedurę i wracamy do któregoś etapu konsultacyjnego wcześniej. W tej chwili jesteśmy na takim etapie, w którym oczywiście państwo, jako mieszkańcy możecie przekonywać radnych, żeby na przykład wbrew temu, co mówi fachowiec od studium na przykład nie zgodzić się ze sposobem, bo to jest uprawnienie radnych, ze sposobem rozstrzygnięcia konkretnej uwagi do studium. Tu chciałem, żeby nie poszło teraz tak, że naraz mieszkańcy będą do nas dzwonić i będą chcieli zgłaszać uwagi. Proszę państwa nie da się już zgłaszać więcej uwag ze strony mieszkańców. Ten tryb został wyczerpany.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że nie widzi już chętnych do dyskusji. W związku z tym ponawiam mój wniosek o to, by przywrócić do porządku obrad studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego do miasta Myszkowa, jako punkt „o” z możliwością przerwania sesji rady miasta do poniedziałku. Jeśli będziecie państwo przeciwni rozumiem, że przystąpimy do zwołania w trybie nadzwyczajnym sesji.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego p. Eugeniusza Bugaja o przywrócenie Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa do porządku sesji, celem ogłoszenia przerwy w posiedzeniu sesji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Giewon, Jacek Trynda

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

#### **Do punktu 3.**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 maja 2021r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że protokół z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6.05.2021r., został podpisany. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

#### **Do punktu 4.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 6.05.2021r. do 24.06.2021r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) podziękowała za wodociąg w ulicy Projektowanej, mieszkańcy bardzo na to czekają. Dziękuję również za połatanie dziur w ulicy Siewierskiej i na rynku. To dużo ułatwiło mieszkańcom.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że ma tu kilka pytań. Pierwsze to most przy ulicy Mrzygłodzkiej. Trzeci rok inwestycji, mamy już pozwolenia, co dalej? Punkt drugi-budynek klubowy, drugi rok inwestycji. Niepokoi mnie to, że 4,5 miesiąca znowu będzie przedłużone robienie projektu. Projekt powinien być konsultowany z grupą radnych, która ten projekt wymyśliła i dzięki nim został on przegłosowany z budżetu partycypacyjnego i na niego są dodatkowe środki covid-owe. Nie będziemy go robić tylko dlatego, żeby go zrobić, bo dziadostwo to już mamy teraz. Chcemy coś porządnego. Trzecie. Chodzi mi o działkę przeznaczoną do sprzedaży. Nie wiem czy zanotowałem sobie dobry numer 9931. Gdzie ta działka się mieści i co to jest za działka? Punkt czwarty. Dochodzą mnie tu żale ludzi, że zostali zwolnieni jacyś pracownicy gospodarczy urzędu miasta i osoby sprzątające, to w ramach redukcji. Kto będzie te usługi wykonywał, chciałabym się tylko dowiedzieć?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie działa jej kamera. Pierwsze pytanie panie burmistrzu. Wspomniał pan o przebudowie drogi w ulicy Żelaznej w ramach zadania pod tytułem „remont dróg o nawierzchniach gruntowych” i termin składania ofert do 8 lipca bieżącego roku. Natomiast interesuje mnie czy inne drogi gruntowe do remontu zostały wybrane przez pana burmistrza? Czy ta ulica Żelazna w jakimś zakresie większym będzie remontowana? Chodzi mi o to, żeby pan nam podał, kiedy rozpoczną się prace na innych drogach gruntowych i kiedy poznamy listę tych dróg. Kolejne zagadnienie pani burmistrzu. W ostatnich dniach przez radę ministrów został przyjęty Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025. W tym programie są takie cztery priorytetowe obszary wsparcia tj. poprawa oferty bibliotek publicznych, inwestycje w infrastrukturę bibliotek publicznych, zakup nowości wydawniczych dla placówek wychowania przedszkolnego, bibliotek szkolnych, pedagogicznych i program dotacyjny dla bibliotek. Chciałam zapytać czy w związku z pojawieniem się tej nowej edycji planowane jest wzięcie udziału w którejkolwiek z tych części, obszarów i jednocześnie proszę o przypomnienie czy w poprzednich edycjach tego programu rozwoju czytelnictwa były pozyskiwane środki? Przy okazji szanowni państwo chciałam zauważyć, że w mediach społecznościowych ostatnio pojawiła się informacja naszej biblioteki o nowej szacie jednej z filii bibliotek bibliotecznych, mianowicie o filii w Będuszu. Ja na którejś z komisji, ostatniej komisji zadałam pytanie pani dyrektor biblioteki czy planuje się poprawę warunków w tych bibliotekach. Wówczas pani dyrektor nie potrafiła mi tego wyjaśnić, nie potrafiła mi odpowiedzieć na to pytanie. Ponieważ pojawiło się to w mediach społecznościowych, ja traktuję to jako miłą niespodziankę i dla radnych i dla mieszkańców i w związku z tym chciałam w moim imieniu i w imieniu mieszkańców za tą poprawę podziękować. Kolejne pytanie panie burmistrzu. Chciałam zapytać, w jakim terminie planuje pan rozpoczęcie działań w wykonywaniu zadania „budowy boiska sportowego przy szkole w Mrzygłodzie”? Przypomnę, że jest to zadanie inwestycyjne, zapisane w uchwale budżetowej. W tym punkcie ostatnie moje pytanie. Panie burmistrzu w okresie międzysesyjnym, akurat w dniu jednej z komisji resortowych, które

odbywaliśmy, odbyło się spotkanie w urzędzie miasta z panem projektantem, z panem starostą, z panem dyrektorem PZD w sprawie uzgodnień dokumentacji dotyczących budowy kompleksu Wolności, Krasickiego. Pan wówczas opuścił wcześniej komisję, by udać się na to spotkanie. Ponieważ wiem, że pan uczestniczył w tym spotkaniu proszę o przedstawienie czego te ustalenia dotyczyły i jak się zakończyły, jakimi wnioskami.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że ma kilka pytań w sprawie dróg gruntowych. Czy już wiadomo, które te drogi będą robione, które będą naprawione i już mam prośbę, a raczej apel. Ulica Błotna wjazd do ulicy Folwarcznej i łącznik między ulicą Folwarczną, a Armii Krajowej. Mieszkańcy nie poruszają się tylko ciągnikami, ale jeżdżą tam samochodami. Niestety tam się nie przejedzie. Wjazd na ulicę Folwarczną od ulicy, od tego gospodarstwa, jest zrobiony z trelinki i są okropne wyboje, tam się nie da przyjechać normalnie samochodem, nie da się, ciągnikiem przejedzie się, samochodem niestety można urwać tłumik, zawieszanie, jest to nie przejezdne. Drugie to łącznik od ulicy Folwarcznej do ulicy Armii Krajowej też jest nieprzejezdny. Śmieciarki tam porobiły wyłobienia, samochodem się nie przejedzie, ciężarowym tak. Dawno nie usłyszeliśmy o jakiejś inwestycji typu chodnik w dzielnicy Będusz. Niestety mamy tam chodnika kilometrów zero. Może tutaj nie wnioskuję dzisiaj, ale bardzo prosiłbym w przyszłości o zabezpieczenie jakichś środków na kawałek chodnika, to jest 500 metrów przy ulicy Armii Krajowej. Jeśli ktoś z urzędu, jakiś inspektor może sprawdzić tą ulicę Armii Krajowej czy tam nie ma jakichś ubytków, bo też trzeba ją troszeczkę ponaprawiać. Tam mieszkańcy zgłaszali, że piasek po śmieciarkach bardzo długo nie był zdejmowany, tak że bardzo bym prosił o interwencję, jeśli można by to zrobić, nie było tam czyszczone. Temat wody na Smudzówce ciągnie się już chyba 17 lat. Wiem, że tam jest problem z Zarządem Dróg, nie chcą dać pozwolenia na wjazd. Tak, że w tym temacie też bym bardzo prosił, żeby może miasto zainterweniowało, może jakieś rozmowy z Zarządem Dróg, żeby jednak to się dało. Tam wjazdy by były przecież sporadyczne, a jak wiemy woda jest niezbędna, wszędzie się mówi o budowaniu wodociągów. U nas jest troszkę inna sytuacja, bo jesteśmy jakby oddzieleni od tej części Myszkowa, nie wiadomo do kogo mamy należeć czy do Siewierza czy do Myszkowa. Chciałem podziękować za przystanki przy ulicy Czarnieckiego. Mieszkańcy myślę, że są zadowoleni, że w końcu też sprawa tej barierki, przedłużenia ruszyła, bo jest to dosyć niebezpieczne zejście. Tutaj już mówili poprzedni radni w sprawie wykaszania i pielęgnacji. Wcześniej w niektórych miejscach robili to mieszkańcy, jak na przykład droga na cmentarz, też ktoś wyrównał tą drogę na cmentarz, nie było to miasto, ale to chyba też się komuś nie spodobało i zrobił to na własną rękę. Łącznik między Wyzwolenia i Batalionów też został wykoszony przez jakiegoś mieszkańca. Następnym razem bardzo bym prosił, żeby miasto wcześniej interweniowało w takich sprawach.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że wypowiedź kolegi skłoniła ją do tego, żeby wymienić ulicę z nazwy, które najbardziej są jakby poszkodowane i najbardziej wymagają remontu. Mówię tutaj o ulicy księdza prałata Zdzisława Skrzeka, o ulicy Projektowanej i ulicy Nierada. Bardzo dziękuję, chciałam uzupełnić swoją wypowiedź.

Radna p.Adam Zaczkowski powiedział, że ma dwa krótkie pytania. Jedno dotyczy informacji ze sprawozdania dotyczącej odpadów gromadzonych, tego postępowania w sprawie odpadów gromadzonych przy ulicy Kościuszki. Informował pan o aneksie rozszerzającym ekspertyzę. Chciałem dopytać do kiedy jest termin przekazania tej ekspertyzy do urzędu, kiedy będziemy się mogli z nią zapoznać? Chciałem jeszcze dopytać odnośnie grantów na wymianę pieców. Zadawałem to pytanie na komisji. Pan co prawda ostatnio zwracał uwagę, żeby nie ponawiać tych samych pytań, ale do tej pory nie uzyskałem odpowiedzi na piśmie, o którą prosiłem. Dwa, to pojawiła się ta informacja wcześniej sms-ami, dzisiaj w sprawozdaniu o przedłużeniu

terminu naboru. W związku z czym chciałem dopytać, jak ten nabór w ogóle idzie, czy te wątpliwości, które zgłaszałem na komisji mają wpływ na to, że skoro jest przedłużony nabór to pewnie mała ilość wniosków. Czyli, jak to wygląda, jak wyglądają przygotowania do aplikowania o środki pomocowe z tym działaniem?

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że mamy koniec czerwca i w tym roku nie zostały jeszcze wykonane remonty dróg, żadna. O ile mi wiadomo, a jeżeli coś się mylę, to bardzo proszę pana burmistrza o wyjaśnienie, ale wydaje mi się, że żadna nakładka nie została jeszcze w tym roku zrobiona, a mamy koniec czerwca, czy płyty jomb nie zostały położone, również nie zostały wyremontowane drogi gruntowe, które są w tragicznym stanie niektóre. Nie wiemy nawet, jakie drogi będą remontowane. Jest wiele dużych dziur w drogach asfaltowych w całym mieście. Uważam, że takie prace powinny być wykonywane już wiosną, to jest w miesiącu kwietniu, najpóźniej w maju, a mamy koniec czerwca i nawet nie wiemy, które drogi będą remontowane. Zwracam się po raz kolejny do pana burmistrza, aby podał przynajmniej listę dróg, które będą remontowane. Proszę o remont najgorszych dróg, w mojej ocenie to jest: krótkiej ulicy Sowiej łączącej dwie gminy Myszków i gminę Poraj, ulicy Ludowej, Gryczanej oraz ulicy Pawiej. Niektóre z tych dróg mają co prawda nieuregulowany stan prawny, ale nie chodzi tu przecież o poważne remonty, jedynie o drobne remonty umożliwiające mieszkańcom poruszanie się tymi drogami. Drugi temat panie burmistrzu. Chciałam zapytać, co z inwestycją „budowa boiska wielofunkcyjnego przy szkole podstawowej nr 3”, jaki jest los tej inwestycji?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poprosił, żeby trzymać się punktu merytorycznie tj. pytania dotyczące sprawozdania złożonego przez burmistrza. My trochę wykraczamy poza.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że w budżecie oraz w p-fie na rok bieżący 2021 jest realizacja zadania pod nazwą „utwardzenie drogi w ulicy Rymarskiej oraz spięcie pierścieniem rurociągu wodnego w ulicy Rymarskiej i Murarskiej”. Z informacji, którą przedstawił pan burmistrz przed chwilą dotyczącą sprawozdania w okresie międzysesyjnym wynika, że są pewne problemy i trwa w tej chwili proces uzgadniania i umawiania się z Tauronem dotyczącym modernizacji linii energetycznej, co przedłuży w sposób znaczny realizację tego zadania. Ja obawiam się panie burmistrzu czy to zadanie, jak pójdzie w takim tempie czy ono będzie w tym roku zrealizowane. Chciałem pana prosić o wyjaśnienie, jak długo może jeszcze potrwać uzgodnienie z Tauron-em i jakie jeszcze procedury będą procedowane, które pozwolą nam wejść na teren budowy i realizować to zadanie.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że chciała się odnieść do punktu dotyczącego dokończenia budowy drogi Topolowej i Ceramicznej od nr 13 do ulicy Malinowej. Wiemy, że oferty miały wpłynąć dzisiaj do godziny 10:00. Kiedy dowiemy się czy wpłynęły, ile, jakieś bliższe szczegóły. Drugie moje zapytanie, jeżeli chodzi o wykonanie drogi na osiedlu Wolności 27. Kiedy można liczyć i ponieważ już wiemy, że tam jest wykonana dokumentacja projektowo-kosztorysowa, tylko mi chodzi o wykonanie tej inwestycji?

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że chce podziękować, że temat barierki ruszył. Cieszę się również, że będą wykonane schody. Mam nadzieję, że nie będzie to trwało rok czy dłużej, uda się to zrobić jak najszybciej, żeby poprawić bezpieczeństwo mieszkańców. Drugi temat. Zwracałem uwagę dwa lata temu, jeżeli chodzi o wymianę piasku w piaskownicach. Dzwonili do mnie rodzice, żeby robić to przed sezonem. Z pana informacji dzisiaj słyszałem, że ma to być wykonane do 15 lipca. Prośba na przyszły rok, po raz kolejny apeluję, aby to zrobić przed

sezonem, żeby po zimie wymieniać ten piach na świeży, na nowy, żebyśmy tego nie robili w trakcie sezonu, ponieważ dzieciaki już z tej piaskownicy korzystają prawie 2 miesiące. Uważam, że jak ten piasek byłby wymieniany w kwietniu byłoby to idealnie i spokojnie na tym świeżym piasku dzieci mogłyby się bawić i korzystać z piaskownicy.

Radna p.Małgorzata Skinder zapytała, na jakim etapie jest budowa oświetlenia w ulicy Zielonej? Pytam o to, ponieważ w sprawozdaniu pojawia się ten wątek oświetlenia w gminie Myszków. Tutaj też podejmowaliśmy ten temat niejednokrotnie. Mieszkańcy czekają, ja też tutaj deklarowałam chęć współpracy, jeśli będzie potrzeba, mieszkańcy również. Tak, że po rozmowie z panem burmistrzem taką deklarację złożyłam, więc czekam co w tym temacie się będzie działo dalej i mieszkańcy. Druga sprawa. Chciałam jeszcze zapytać o ulicę Zieloną, ponieważ tutaj też ten wątek ubytków w gminie Myszków był poruszany, jeśli chodzi o uzupełnianie tych ubytków na drogach. Ja bardzo dziękuję, że ubytki w ulicy Zielonej zostały wyrównane, ale od mieszkańców wiem, że pojawiły się już nowe. Ta droga nie jest w satysfakcjonującym stanie, dlatego bardzo bym prosiła, żeby przyjrzeć się i zrobić tą drogę do porządku, bo ona naprawdę została wykonana niedbale i pomimo tego, że to jest droga, która ma dopiero pół roku i te ubytki się ciągle. Bardzo bym prosiła, żeby ktoś kto był odpowiedzialny za tą inwestycję, za ten remont, żeby zrobić to dobrze, żeby teraz jeszcze póki jest odpowiednia pogoda, bo to ubytki właśnie pojawiają się prawdopodobnie z tego względu, że w nieodpowiednim terminie to wszystko było robione i tak jak tu radna Skorek-Kawka podkreśliła, bo teraz jest odpowiedni czas chyba, żeby właśnie tego typu naprawy dokonywać.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że wróci do swoich przedmówczyń. Chciałam dopytać z czego wynika ta opieszałość w ogłaszaniu przetargów na remonty dróg, bo panie burmistrzu to nie jest tylko w mojej ocenie wina pandemii i braku kadr, jak zwykle pan burmistrz nam tłumaczy, ponieważ te opóźnienia, ta opieszałość pojawia się po prostu co roku. Bardzo proszę o odpowiedź.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że zwraca się do mieszkańców. Myślę, że słuchacie tej dyskusji i widzicie, że właśnie zgłoszono potrzeby na kilkuletnie budżety miasta Myszkowa, a możliwości finansowe wynikają z ustawy o finansach publicznych i wynikają z reguł rynkowych, my się możemy tylko do nich dostosowywać. Odpowiadając po kolei w zakresie zadawanych pytań. Jeśli chodzi o pytanie pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik. Ja o moście przeczytałam, ale nie powiedziałam, że mamy pozwolenie, tylko poinformowałam, że złożone zostało do 16 czerwca, a 21 czerwca czyli bardzo szybko, bo mamy dobrą współpracę, starostwo wszczęło postępowanie w sprawie wydania pozwolenia. Jeżeli to pozwolenie będzie szybko wydane, niezwłocznie będziemy przygotowywać przetarg. Zamiar jest taki, żeby wybrać wykonawcę w tym roku i żeby on rozpoczął pracę. Tu też na marginesie powiem, bo państwo zgłaszacie w swoich pytaniach, nawet pojawiają się, ja to odbieram jako kądziłości, proszę wybaczyć, jednak pozwolę sobie na takie subiektywne odczucie, może mylne, że państwo jakby dopatrujecie się w naszych działaniach, że my sobie lubimy fundować wasze pytania i lubimy sobie fundować, że coś nie zostało zrobione. To tak nie wygląda. Chciałbym, żebyście państwo uwzględniali na przykład takie sytuacje, tu podaję przykład zamówienia publicznego, choćby nawet przeczytaną przeze mnie dzisiaj informację o strzelnicy, gdzie tak naprawdę z przyczyn od nas niezależnych, powtarzamy postępowanie i tracimy na tym jakieś półtora miesiąca, jeśli nie więcej. To nie jest tak. Ogłoszenie przetargu, a później wybór ofert też nie pojawia się od razu, tylko musimy spełnić wymagania prawa zamówień publicznych. To jest rywalizacja między podmiotami, które składają oferty, to bardzo często jest tryb, który spowalnia czyli udowodnienie, że mamy do czynienia z ceną

rażąco niską czy też nie mamy, więc my musimy te warunki zachować. Bardzo często i tu podam przykład, bo tu we współpracy czy wzajemnym informowaniu się dostałem np. taką informację od pana radnego Tomasza Załęckiego odnośnie tego, że mieszkańcy wykonali w jakiś tam sposób naprawę drogi księdza prałata Skrzeka we własnym zakresie i podali, że zrobili to za 600 zł. I teraz rośnie wyobrażenie mieszkańców, że skoro oni zrobili za 600 zł, to jaki jest problem, żeby miasto wyłożyło 1200 i zrobiło to dwa razy lepiej. Proszę państwa ja to zrobię cztery albo pięć razy drożej. Niestety taka jest uroda, że jak miasto ogłasza, to od razu te ceny są inne. Bardzo często w takich usługach ktoś przyjeżdża koparką, nie wystawia faktury VAT i te koszty są nie do porównania, że zarówno terminy jak i koszty tego, co robi gmina, a ktoś zrobi w sposób gospodarski i prywatnie, będzie to zawsze taniej. Więc tutaj też taka przestroga, żebyśmy nie porównywali i wręcz myślę, że radni mają już tą świadomość i że informują naszych mieszkańców w tego typu zapytaniach, że na pewno w przypadku miasta kwoty porównywalnej jak i terminu nie uzyskamy, bo musimy niestety spełniać procedury. Jeżeli chodzi o robienie projektu. Proszę państwa tak naprawdę projekt wykracza poza, mówię o budynku, wykracza poza projekt zgłaszany przez autorów budżetu partycypacyjnego i w zasadzie ta procedura, mówiąc już tak sensu stricte, ona już została wymieszana, bo jak pani radna słusznie zauważyła dostaliśmy środki z tego RFIL-u i oczywiście to nie jest tak, że nie chcemy tego wykonać. Dlatego też między innymi państwa ponaglaliśmy, jako te osoby, którym ma to służyć, żeby proces zgłaszania tych uwag był w miarę szybki i to jest konsekwencja tego. Teraz ten projektant wybrał już rozwiązanie, mamy je uzgodnione i jak państwo usłyszeliście z mojego sprawozdania, jeżeli wyrazimy zgodę, będziemy musieli zawrzeć aneks i zapłacić 11 tysięcy więcej za projekt. Projektant musi przerysować przygotowany projekt. Podkreślam, to nie jest tak, nie da się tak, jak pani radna postuluje, że radni będą projektować. My musimy wybrać projektanta, który weźmie za to odpowiedzialność, podpisze się zgodnie ze swoimi uprawnieniami i robi to w zgodzie takiej, że uzyska później pozwolenie na budowę. Oczywiście konsultując możemy zgłaszać swoje potrzeby i one zostały zgłoszone i wydaje mi się, że zostały uwzględnione, niestety wpływa to na te procedury, sposób robienia jak i na koszty, o czym tutaj państwa w sprawozdaniu poinformowałem. Jeżeli chodzi o działkę sto ileś tam, łamane przez 9, o której przeczytałem w sprawozdaniu. To jest działka, o którą kilka razy państwo mnie pytaliście i informowałem państwa, to jest działka przy ulicy Barwnej, to jest działka, która została przygodzona za czasów burmistrza Okraski przez mieszkańca i wtedy jeszcze pan burmistrz Okraska miał takie rozwiązania albo kazać zdjąć płot i tą działką ma dysponować miasto. Rozwiązanie zostało zaproponowane, wydaje mi się dobre, wyjście naprzeciw mieszkańcowi czyli zalegalizowanie tego użytkownika przez niego tej działki w formie umowy dzierżawy. Podobna sytuacja, dość masowa, występuje z przyczyn od nas wprost niezależnych, ale z pewnego bałaganu przestrzennego. Mamy dużo tego typu umów, na przykład na osiedlu kwiatowym, gdzie ludzie poprzegradzali działki, które są w posiadaniu na przykład gminy. Czy mamy robić rewolucję i narażać ludzi na koszty? No nie. Prędzej czy później będziemy to regulować, ale ta regulacja jest o tyle utrudniona, że często na tych działkach pojawia się infrastruktura, do której musimy mieć służebność czyli dostęp na przykład na wypadek awarii, zwłaszcza mówię o osiedlu kwiatowym. Ja państwa informowałem, że my poczyniliśmy procedurę, bo ta działka miała przeznaczenie drogowe, żeby tą działkę można było sprzedać, bo była taka prośba tego mieszkańca, że on chciał tą działkę nabyć. To jest działka, którą on już od kilku lat użytkuje. Żeby tą transakcję zalegalizować, żeby była ona możliwa musieliśmy zmienić charakter przeznaczenia tej działki w dokumentach planistycznych, o czym już jakiś rok temu z państwem rozmawialiśmy. W tej chwili jest informacja do państwa o tym, żeby przygotować ją do przetargu. Tutaj chyba ten przetarg nie jest wymagany, ale tu też już chuchamy na zimne, ponieważ państwo zadawaliście dużo pytań, więc my nie chcemy tutaj pokazywać, że my koniecznie chcemy

komuś tą działkę sprzedać i teoretycznie tą działkę może kupić ktokolwiek będzie chciał, ale tak naprawdę ta działka będzie przydatna tylko temu mieszkańcowi. Ta transakcja, jeśli chodzi o cenę wywoławczą jest wysoka dlatego, że zgodnie z wcześniejszymi postanowieniami obciążyliśmy tą transakcję kosztami, jakie miasto poniosło ekstra dla przygotowania tej działki do sprzedaży, żeby nie było, że w jakiś tam sposób inni mieszkańcy będą finansować posiadanie działki przez mieszkańca, to ta cena jednostkowa, jak na działkę w tej części miasta jest dość duża. Jeżeli chodzi o pytanie czwarte. Ja się tutaj konsultowałem, proszę się nie gniewać, ja na to pytanie nie odpowiem dlatego, że ono leży w kompetencjach. Nie mogę pozwolić sobie na to, że zarządzając personelem, personel będzie rozmawiał za pośrednictwem osób, to po pierwsze. Po drugie chcę powiedzieć tylko tyle, że to ma posłużyć lepszej pracy i to jest wynik uwag państwa, czasami radnych, uwag mieszkańców, co do pracy w niektórych pracownikach gospodarczych urzędu miasta i po prostu została podjęta decyzja, która ma nie zaniepokoić państwa, że nie będzie miał kto wykonywać drobnych czynności, tylko żeby one były wykonywane lepiej i szybciej. Jeżeli chodzi o pytania pani radnej Zofii Jastrzębskiej, ja je zbiorę wszystkie, bo pani radna tutaj trzykrotnie zabierała głos. Więc, jeżeli chodzi o ulicę Żelazną. Państwo proponując zmiany do naszego budżetu, podczas jego przegłosowywania zgłosiliście taką wolę, żeby wykonać ulicę Żelazną. My ją sprawdziliśmy i ta ulica nie jest możliwa do wykonania w innej technologii, jak w technologii płyt jomb. To jest trwała technologia, ona ma tam różną popularność wśród mieszkańców. Niemniej jednak ona z tych dróg gruntowych, jak państwo tak często powtarzacie te same drogi, to ona się sprawdza, jeżeli chodzi o trwałość najlepiej. Zdecydowanie najlepiej, bo woda, która musi gdzieś wsiąknąć, gdzie odpłynąć, ona wtedy ma jeszcze jakiegokolwiek możliwości wchłonięcia, a w przypadku innych technologii jest to już utrudnione. Tego dotyczy i dlatego to jest jakby osobna procedura, niż procedura związana z pozostałymi remontami dróg. Mamy ogłoszony przetarg na drogi. Państwo mi tu zadajecie pytanie i tu łącznie odpowiem i pani Zofii Jastrzębskiej, pani Halinie Skorek-Kawce i panu Dominikowi Lechowi. Ja nie podam państwu listy dróg, bo jest w tej chwili otwarty przetarg. Jak państwu dzisiaj czytałem w tym przetargu są trzy oferty. Jedna za 50 000, a druga trzykrotnie droższa. Jeżeli wykonawca udowodni, że ta jego ocena, ta najkorzystniejsza, nie jest rażąco niska, to automatycznie będę mógł dobierając do wykonawstwa listę wygranych dróg, będę mógł wybrać więcej metrów kwadratowych do wykonania. Czyli realia rynkowe, ani nie państwo, ani nie ja, zadecydują ile my tych dróg zrobimy. W związku z powyższym tą listę będę mógł dopiero podać po podpisaniu umowy ze zwycięzcą tego przetargu. Ten etap jeszcze nie nastąpił o czym państwa poinformowałem w sprawozdaniu, które przed jakimś tam momentem odczytywałem. Jeżeli chodzi o bibliotekę i te cztery obszary, to już uspokajam, rokrocznie uczestniczymy. W zeszłym roku kwota pozyskana, znaczy ta łączna, bo tam miasto musi zabezpieczać też wkład własny na niektóre z tych zadań, opiewała na kwotę 13,5 tys zł. W tym roku również przystępujemy. Jeżeli chodzi o termin boiska w Mrzygłodzie. Ja już pani radnej opowiadałem. Sytuacja jest taka, że ja w tej chwili borykam się, to mówię do mieszkańców, żeby też zrozumieli, że nie jest tak łatwo znaleźć fachowców obsługujących inwestycje. Ja tu dzisiaj zrobię też jedną taką rzecz, którą nie zwykłem robić, jak będę odpowiadał panu Szlenkowi na pytanie zadane. Z jednej strony borykamy się z rynkiem pracy, z drugiej strony, jeżeli rząd wprowadzi teraz minimalne wynagrodzenie wyższe do poziomu 3000 zł, to nam poważnie uderzy w budżet i w możliwości pozyskiwania kadr i zabezpieczenia tych kadr, które mamy, żeby ktoś nie odchodził. Jeżeli nam to spłaszczy wynagrodzenia, to będzie bardzo negatywnie oddziaływać na tych najlepszych pracowników, których chcielibyśmy przede wszystkim zatrzymać, bo oni jakby świadczą o jakości wykonania inwestycji. Nie powinniśmy w ogóle o tym rozmawiać, bo oni też słuchają pewnie. Natomiast i względy organizacyjne i względy związane z prawem zamówień spowodowały późniejszy start z przetargami w tym roku. To powoduje, że ja na razie tak, jak

pani radnej odpowiadałem, nie zajęliśmy się zleceniem projektu i powołuję się na względy organizacyjne i względy finansowe. To znaczy finansowe są zabezpieczone, bo to sobie wyjaśniliśmy. Taką rozmowę już prowadziliśmy. Jeżeli chodzi o pytanie o spotkanie dotyczące uzgodnienia dokumentacji. Uzgodnienie dokumentacji dotyczyło oświetlenia w ramach robionej inwestycji. Rozważaliśmy też takie kwestie, bo dzisiaj też państwa informowaliśmy o tych naszych kwestiach związanych z modernizacją oświetlenia i tam jest taka sytuacja, że my już będziemy, starosta zadeklarował, bo to jest w drodze powiatowej czyli to będzie jakby co do przełożenia infrastrukturalnego, po stronie starostwa, co do kosztów później utrzymywania, po stronie gminy. My będziemy po prostu na pewnym odcinku przekładać oświetlenie na drugą stronę ulicy, żeby nie kolidowało z chodnikiem i ze ścieżką rowerową. Tego dotyczyły rozmowy. Póki co nie mam informacji, że ma to w jakiś sposób wpłynąć na termin natomiast, żeby zdążyć, bo tu państwo też wykazujecie zainteresowanie, kiedy rozpoczniemy prace wspólne w drogach powiatowych. Może być tak, że będzie to rozdzielone na dwa etapy. To już projektant zdecyduje, który etap pójdzie pierwszy i po to, żeby rozpocząć już robić na przykład jedną z tych ulic, bo jak państwo pamiętacie mamy dwie drogi. Dwie jakby kwestie. Kwestia rozpoczęcia wykorzystywania środków, które zostały przyznane zarówno dla powiatu i dla miasta z RFIL-u, a druga kwestia to zmiana organizacji ruchu drogowego dlatego, że nie rozbierzemy obu tych dróg jednocześnie. Jeżeli chodzi teraz, o które drogi, to już odpowiedziałem. Jeżeli chodzi o chodniki. Oczywiście sukcesywnie będziemy je wykonywać. My też patrzymy, nie wiem czy państwo pamiętacie tą rozmowę, że na przykład pani radna Małgorzata Skinder zgłaszała chodnik, chyba kilkakrotnie, w ulicy Prymasa Wyszyńskiego. Natomiast my wykonaliśmy tam remont, oczywiście on nie jest remontem, który daje taką estetykę chodnika, jak chodnik wykonany nowy, po drugiej stronie tej drogi, ale ponieważ jest po drugiej stronie chodnik i główny ruch pieszych w sposób bezpieczny i wygodny się odbywa, po drugiej stronie bezpiecznie się też odbywa, ale może mniej estetycznie, to decyzja o tym, żeby zrobić chodnik w innych miejscach, gdzie ludzie po prostu nie mają. Ja rozumiem, że pan radny prosząc się o bezpieczeństwo mieszkańców, wskazuje jakieś inny odcinek i tu takie pobożne życzenie się pojawia, żeby zabezpieczyć więcej środków, odbieram to jako sygnał pod przyszłoroczny budżet, ale nie wiem, jakie będziemy mieć zmienne do budowania budżetu. Chcę państwa poinformować, że my się cieszymy z konkurencji, bo jak państwo widzicie poza skate parkiem, gdzie nam nikt nie złożył oferty i na strzelnicy, gdzie jest wysublimowana usługa, złożone były dwie oferty, to do większości przetargów tych ofert mamy sporo. A ta konkurencyjność na razie działa in pozytywnie dla realizacji inwestycji, ale ciągle słyszymy zatrwożenie inflacja 5% , stopy procentowe nie są podnoszone, więc póki co decyzja tych, którzy jakby kierują naszą gospodarką, idzie w kierunku jednak ożywiania popytu w gospodarce, w związku z czym te ceny będą dalej rosły i są alarmujące wieści dotyczące już konkretnych materiałów. Mam nadzieję, że tego nie odczujemy i jaka będzie konstrukcja budżetu tego nie wiem. Mogę jedynie powiedzieć, że oczywiście głos pana radnego będzie brany pod uwagę. Jeżeli chodzi o wodę. Tutaj nic więcej nie powiem niż to, co pan radny wie. Dlatego, że na tym etapie nie podziła się nic więcej, więc ja rozumiem, że pan radny zwraca uwagę na coś, ale wiedzę mamy dokładnie identyczną co do tego, trwają rozmowy Zarządu Dróg Wojewódzkich o uzgodnienie zjazdu, bo dopiero wtedy można byłoby nabywać nieruchomość, która by służyła jako stacja hydroforowa podbijająca ciśnienie wody dla bodajże 27 domów w dzielnicy Smudzówka. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Zaczekowskiego, jeżeli chodzi o ten termin. Spodziewany termin tej ekspertyzy do końca tego miesiąca. Jeżeli chodzi o nabór tak, jak pan radny sobie życzył odpowiedź będzie na piśmie. Ze względów innych toczymy boje o programy piecowe, toczymy boje związane z programami pomocowymi, idzie to nam nawet nienajgorzej. Ten program 4.61, to co pan radny pyta, odpowiedź wpłynie, nie wpłynęła przed sesją. Rozmawiałem o niej, jest

przygotowywana, ale w trakcie przyszły np. zapytania dotyczące bieżni, to rzuciliśmy odpowiedź dla pana radnego i odpowiadaliśmy, żeby czym prędzej złożył to o co nas proszono, jeżeli chodzi o bieżnię. Jeżeli chodzi o pytania p.radnej Haliny Skorek-Kawki. Jeszcze raz powiem, że ja państwa poinformowałem, że zmieniło się prawo zamówień publicznych, które spowodowało, że z przyczyn od nas niezależnych wszystkie samorządy w Polsce wystartowały z przetargami tegorocznymi znacznie później. My mamy na niektórych zadaniach, próbujemy to dogonić, ale mamy nawet 3-miesięczne opóźnienie. To jest kwestia elektronizacji, zamawiania platformy, kwestia jakby zupełnie nowego podejścia, bo to prawo zamówień publicznych się gruntownie zmieniło. Dlatego jesteśmy w trakcie przetargu teraz. Zgadzam się, że w poprzednich latach robiliśmy to wcześniej i nie zgadzam się ze słowami pani radnej Jastrzębskiej, że to jest opieszałość. To nie jest opieszałość, my naprawdę nie mamy z tego tytułu korzyści, że robimy jakąś drogę później, ale musimy ją zrobić zgodnie z regulami, jakie nas obowiązują. Jeżeli chodzi o wybór dróg. Z całym szacunkiem dla pani radnej, zresztą proszę porównać, to się często powiela to, co państwo zgłaszacie, a to co my robimy, ale drogi do robienia, te najgorsze oceni inspektor drogowy, ja będę bazował na jego wiedzy, bo to później ja będę tłumaczył mieszkańcom, dlaczego, na przykład, w ramach posiadanych środków jedna droga została zrobiona, a druga nie. Natomiast absolutnie proszę nie mówić takich rzeczy, radna nie powinna mówić takich rzeczy, że to jest tylko niewielki remont, więc możemy wykonać coś na nieuregulowanym stanie prawnym. Absolutnie nam tego nie wolno i nie wolno namawiać do takich czynności, bo to byłoby namawianie do popełnienia przestępstwa. Ja jeszcze raz podkreślam. Czasami zdarzają się takie sytuacje, że na przykład jest wykonawca na drodze obok, zostawia materiał, nie chce go odwozić i wykorzystujemy okazję, mówimy rzuć to tam na tamtą drogę, ale to wtedy wykonuje wykonawca i nikt nam nie zarzuci, że my wydaliśmy środki publiczne na nieuregulowanym stanie prawnym. Tego nie wolno. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące boiska. Złożyliśmy o dofinansowanie. Tutaj nie mamy póki co żadnej informacji. Z obowiązków złożonych na Sportową Polskę mieliśmy reakcję dotyczącą bieżni na stadionie, nie mieliśmy reakcji, ja nie mam przynajmniej żadnej wiedzy, żeby nas na przykład o coś tam proszono czy jakaś ocena przyszła dotycząca boiska przy szkole podstawowej nr 3. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Sławomira Jałowca dotyczące Rymarskiej i łącznego wykonania razem z wodociągiem. Powiem tak. Też się obawiam, co do tego, natomiast ja nie mam wpływu na Tauron. Próbuję oczywiście w różny sposób negocjacyjnie. Ostatnio, ponieważ rozmowy nasze ze starostą, dotyczące drogi powiatowej jakby zahaczają o rozmowy z Tauron-em i o przekładkę i ich instalacji, powiem państwu, że w ramach tej Rymarskiej i wodociągów, w ramach tych łącznych zadań, kosztorys przełożenia majątku należącego do Tauron-u jest na kwotę około 90 000 zł. My zgodnie z ustawą o drogach po prostu to poniesiemy, bo tu akurat mamy podstawę, natomiast tak swoją drogą, bogata firma, która w tej chwili obdarowała nas wyższymi cenami w ofercie, która jest procedowana, jeżeli chodzi o ceny energii, powinni tak naprawdę po bożemu oni zadbać o własną infrastrukturę. Bardzo często jest tak, że jesteśmy zakładnikami takich rozmów, bo jak mam zależeć do wykonania jakiejś drogi, a jest kolizja, podobna sytuacja odczytywana przeze mnie dotycząca ulicy Wąskiej w dzisiejszym sprawozdaniu, to tutaj państwo widzicie wyraźnie, że Tauron stawia bardzo brutalne warunki. Teraz w mojej ocenie doszło do warunku, którego ja nie mogę na niego się zgodzić, bo pojawiła się taka wola, że już po wykonaniu ulicy Rymarskiej, umiejscowienie w pasie drogowym infrastruktury należącej do Tauron-u, nie może nie podlegać opłacie wynikającej z ogólnych przepisów prawa. Takie jest nasze stanowisko. Próbowałem już w jakiś sposób dotrzeć z tym stanowiskiem, przez różne osoby, które być może mają inną formę dotarcia do decydentów w Tauron-ie. W tej chwili jest o zgrozo takie przerażenie, że poszło to do prawników, że mają znaleźć podstawę, żeby jednak nam za to nie zapłacić. Ja nie mogę złożyć propozycji, że komuś daruję taką opłatę, bo wtedy każdy mieszkaniec, każdy

gospodarz mediów, szeroko przeprowadzone gazownictwo sieci gazowych w Myszkowie, od razu gazownia, która akurat takiego warunku nie stawia, stawiałaby warunek, że za umieszczenie w pasie drogowym swoich urządzeń też by chętnie nie chciała płacić. A potem kontrola przychodzi i pyta dlaczego pan się nie upomniał o dochód, który się panu należy, a pan z tego nie skorzystał? Nie możemy tutaj zmienić swojego stanowiska negocjacyjnego. Nie jest to rzecz najważniejsza. Nawet próbowaliśmy ugryźć temat inaczej, żeby nie hamować inwestycji, a tą kwestię rozpatrzyć zupełnie później. Mamy zacięcie prawne. Mam nadzieję, że wyjdziemy z impasu. Trochę dobrej woli ze strony znacznie silniejszego, bogatszego niż gmina Myszków. Jeżeli chodzi o informację, ja pani radnej być może, mam nadzieję, że w trakcie dzisiejszych obrad powiem, jeszcze takich informacji nie posiadam, ale jak pani radna pyta, kiedy się dowiemy czy są oferty i jakie są oferty na Topolową, to może tak być, że jak będziemy procedować kolejne punkty dzisiejszego posiedzenia, a w międzyczasie taka informacja na przykład pojawi się na BIP. Przy czym wtedy będę o niej wiedział, bo albo ja albo pani burmistrz musimy ją podpisać. Więc na pewno dzisiaj wiedza co do otwarcia ofert na Topolową będzie. Jeżeli chodzi o Wolności 27. Nie chcę mówić, bo nie chcę rzucać kosztorysów zwłaszcza, że te kosztorysy nam się bardzo mocno rozchwiały. Teraz my drżymy, bo proszę mi wierzyć, że kosztorys, który mamy na przykład sprzed trzech, czterech miesięcy, dzisiaj niektórzy nas straszą, że on może być poważnie nieaktualny i może być nawet potrzeba zabezpieczenia środków 100% wyższych, a dalsze składanie do ponownego przetargu w dzisiejszych realiach może spowodować, że ta cena w następnym przetargu będzie jeszcze wyższa. Tak niektórzy prognozują rozwój ofert na rynku budowlanym. Oby nie mieli racji. Na Wolności 27 mamy projekt, mamy decyzję czy tam pozwolenie na to, żeby robić, natomiast jest pokaźna wartość kosztorysowa i teraz być może trzeba będzie, proszę tego nie odbierać, że ja teraz między państwem chcę włożyć tutaj, ale chcę pokazać, że z dróg, o których rozmawiamy, być może trzeba będzie zrezygnować na przykład z jakiejś drogi, żeby zrobić osiedle Wolności 27. Więc to też jest tym podyktowane, że my się wstrzymujemy z wydatkowaniem kolejnych pieniędzy na coś, co jak otworzymy oferty przetargowe może się okazać, że będzie wykraczać poza możliwości nasze finansowe, a nawet jak będzie dotyczyło naszych możliwości finansowych, to pamiętajcie państwo o tym, że my chcemy dzisiaj, mam nadzieję po pozytywnym zagłosowaniu przez państwa, uruchomić proces tego, że uzyskaliśmy dzięki wsparciu znacznych osób kolejne środki na dom kultury. Tam też trzeba zabezpieczyć środki. Jeżeli się okaże, że ta Topolowa w ocenie będzie możliwa do zrobienia, będziemy robić. Jeżeli trzeba będzie przesunąć środki, to być może pojawi się kolejny sukurs do sesji nadzwyczajnej, oprócz studium. Ale też nie możemy wystrzelać się ze wszystkich środków finansowych, bo musimy pamiętać o tym, że w przyszłym roku poważną inwestycją będzie inwestycja kanalizacji i oświetlenia w drodze powiatowej Aleja Wolności i Krasickiego, a jednocześnie w międzyczasie musimy zabezpieczyć środki, nie wiem, jakie będą oferty, na most na Mrzygłodzkiej. Musimy rozpocząć prace na most na ulicy Świerkowej, mówię tutaj o inwestycji całkowitej przebudowy mostu i to są takie inwestycje, które nie ma tutaj dyskusji, je trzeba zrobić, nawet kosztem innych. W związku z powyższym to nas powstrzymuje przed tą Wolności 27. Jeżeli chodzi o schody, piasek, to tu z piaskiem myślę, że pan radny ujął to w swojej wypowiedzi. Natomiast, jeśli chodzi o schody. Ponieważ mówiąc wprost organizacyjnie chcę wystawić, że tak powiem, tutaj pracownika i sprawdzić jego rzutkość, to ja zaryzykuję panie radny, rzadko to robię, że do 17 września postaramy się podreperować chodnik i zrobić barierki przy przedszkolu numer 1. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Małgorzato Skinder. Rzecz jasna informacja dotycząca przebudowy oświetlenia w ulicy Zielonej nie znalazła się w sprawozdaniu dlatego, że ja tutaj podawałem informacje o czynnościach projektowych i organizacyjnych wykonywanych przez nas. A jak wcześniej panią radną informowałem, na ulicę Zieloną umówiliśmy się w ten sposób, że to zadanie w ramach własnych sił chce

wykonać spółka Tauron Nowe Technologie, to znaczy chce, my to domówiliśmy w jakiś tam sposób i jak już państwu przekazałem to w sprawozdaniu, to w międzyczasie dostałem koncepcję i mam już przygotowaną treść oświadczenia i będziemy tutaj zbierać, mam nadzieję, zgody mieszkańców, po to, żeby Tauron mógł wykonać ta inwestycję. Tutaj też przestrzegam przed pewną ostrożnością, bo kiedyś, według starych czasów, to faktycznie bym zawołał panią radną, niech mi pani pomoże, bo tam Kowalski czy Nowak kręci nosem i nie chce się zgodzić. W tej chwili jest RODO. Ja czasami w odruchu chciałbym wykorzystać państwa kontakty z mieszkańcami dodatkowo, a czasami zrobiono przepisy, które z jednej strony chronią dane wrażliwe, a z drugiej nie pomagają nam. Myślę, że odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Radna p.Małgorzata Skinder zapytała, co jeśli chodzi o ulicę Zieloną z tą naprawą? Czy można jeszcze prosić?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, jeżeli chodzi o naprawę ulicy Zielonej muszę skontaktować się z inspektorem drogowym, który w tej chwili został wysłany przeze mnie na urlop, bo chciałbym go mieć w pracy, kiedy już będę znał rozstrzygnięcie przetargu na drogi gruntowe, więc jeżeli pani radna poczeka tydzień, to udzielę odpowiedzi czy coś tam będzie jeszcze robione. Może być tak, że ja nic nie wiem, że się pojawiły nowe ubytki, nie jeździłem tam ostatnio, więc inspektor jak przyjdzie, to sprawdzi.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że odpowiedzi pana burmistrza na pytanie pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik, która dopytywała dlaczego zostali zwolnieni pracownicy gospodarczy pracujący w urzędzie miasta. Bardzo pilnie pana słucham panie burmistrzu i wydaje mi się, że w pana wypowiedzi wybrzmiała insynuacja, że my też, jako radni mamy, mieliśmy uwagi do pracowników urzędu miasta. Panie burmistrzu ja tutaj chcę powiedzieć, że ja żadnych uwag do pracowników pracujących w urzędzie miasta nigdy nie miałam i uważam, że w tym momencie też radni powinni się wypowiedzieć czy radni, któryś z radnych miał uwagi do pracowników urzędu miasta. Jeżeli mam uwagi panie burmistrzu, to całym szacunkiem, mam uwagi do pana i jasno to artykułuję. Druga rzecz panie burmistrzu, pan tutaj mówił o remontach dróg i o remontach na przykład ulicy księdza prałata Zdzisława Skrzeka, że sobie ludzie zrobili i że kosztuje to 600 zł. Natomiast, gdyby to robił urząd, to kosztowałoby to 2 razy tyle albo 3 razy tyle, a mamy dzisiaj rozpatrywać skargę na pana burmistrza przez mieszkańców ulicy Krętej. Ja nie należę do komisji skarg, natomiast panie burmistrzu zapoznawałam się z materiałami i pan tam wyjaśnia, że naprawa tej ulicy była wykonana prawidłowo i ona kosztowała niewiele ponad 400 zł. Więc ile rzeczywiście, jeżeli by sobie robili sami mieszkańcy, proszę sobie policzyć ile ta naprawa by kosztowała. W wypowiedzi panie burmistrzu, że mieszkańcy sobie zrobili, panie burmistrzu mieszkańcy mogą sobie zrobić, ale dla mnie jest to jakby nawoływanie mieszkańców, namawianie mieszkańców, proszenie mieszkańców, zwracania się z propozycją, żeby może sami sobie robili wtedy, jak sobie robią, tak będą mieli, a pan burmistrz nie będzie miał z tego powodu żadnych uwag. Uważam, że od tego jeszcze rada miasta, od tego jest budżet miasta, żeby zapewnić mieszkańcom prawidłowość funkcjonowania.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że postara się krótko. Pierwsze to chodzi o tą działkę. Panie burmistrzu byłam zaniepokojona, bo myślałam, że chodzi o działkę na ulicy Zamenhofs przed przedszkolem. Do działki na ulicy Barwnej nic nie mam. Ale tą przy Zamenhoffa będę kontrolować, aby ona nie została sprzedana. A jeżeli chodzi o początek pana wypowiedzi, to uważam, że niepotrzebna jest ta ironia i uszczypliwość do mieszkańców. Tak, my radni miasta Myszkowa chcemy coś robić. Może nie możemy za dużo, ale chcemy

coś robić w końcu. Skupmy się na dokończeniu domu kultury, bieżni, budynku klubowego z 2019r., mostu przy ulicy Mrzygłodzkiej, bo znowu wchodzi cztery mosty, za chwilę będzie pięć mostów do zrobienia. Róbmy to, co żeśmy rozpoczęli, bo obawiam się, że nie zdążymy tego zrobić do końca naszej kadencji.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, że ona również, podobnie jak pani radna Jastrzębska nie ma uwag do pracowników urzędu miasta, którzy, jak uważa, bardzo dobrze pracują. Mam tylko uwagi do zarządzania miastem w niektórych dziedzinach przez pana. Ale wracając jeszcze do tej poprzedniej kwestii dotyczącej dróg gruntowych. Szczególnie chodzi mi o to, że drogi, wiele dróg w naszym powiatowym mieście Myszkowie ma niuregulowany stan prawny. W związku z tym powinniśmy się również skupić na tym, aby przyspieszyć regulacje tych stanów prawnych dróg. Niektóre drogi w czasie roztopów, to chodzi o miesiąc luty, miesiąc marzec, nie teraz, są po prostu nieprzejezdne, a ludzie ci mieszkają w naszej gminie, drogi leżą w naszej gminie i to gmina nasza odpowiada za tą sytuację. Bardzo proszę, aby starać się tą sytuację poprawić, ale trochę w szybszym tempie, bo przecież jest wstyd, żeby tyle dróg było gruntowych i tyle dróg spośród tych gruntowych, które mają niuregulowany stan prawny, nie mogło być poddanych remontom. To jest tragiczne tak, że coś tutaj z tym fantem panie burmistrzu należy zrobić. Bardzo proszę w imieniu mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że chciałby tylko przypomnieć, że paragraf 19 pkt 3 mówi jednoznacznie, że w dyskusji nad jednym punktem można zabrać głos najwyżej dwa razy.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że chciała tutaj dopytać pana burmistrza. Uważam, takie mam informacje, taką mam wiedzę, że czy droga ma stan prawny uregulowany czy ma stan prawny niuregulowany, nawiązując do wypowiedzi mojej poprzedniczki pani Haliny Skorek-Kawki, w pasie drogowym należy i można wykonywać potrzebne prace. To jest niemożliwe, żeby nie robić nic w drodze, niech ona niszczy, niech się ludzie zabijają na dziurach i wybojach, bo my mamy niuregulowany stan prawny. To jest po prostu niemożliwe. Druga rzecz, budynek zaplecza na boisku, który poruszała pani radna Beata Jakubiec-Bartnik. Panie burmistrzu pan powiedział, że zakres prac wyszedł poza ramy. Proszę sobie przypomnieć panie burmistrzu podobną sytuację, kiedy chcieliśmy zrobić wiatę też z budżetu partycypacyjnego przy Orliku w Mrzygłodzie i też tak zostało to rozszerzone, wzbogacone, że po prostu wyszło poza ramy projektu i w związku z tym nie zostało zrobione. W moim odczuciu pan burmistrz nie chcąc pewnych prac, tak je rozbudowuje, żeby potem nie znalazł się wykonawca.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że chce się odnieść do słów pani radnej Jastrzębskiej. Czasem jest tak, że kij ma dwa końce i czasem jednak odwraca się też przeciwko nam. Pani radna Jastrzębska użyła sformułowania, że zarzuciła burmistrzowi niewłaściwość postępowania i użyła sformułowania, że rada miasta powinna zapewnić prawidłowość funkcjonowania mieszkańcom. Ja sobie to wynotowałam. Pani radna ja się z tym jak najbardziej zgadzam tylko, że taką prawidłowość funkcjonowania mieszkańcom, jak przez wniosek, który pani złożyła, a następnie przez to pod czym się pani podpisała głosując, mieszkańcom Mrzygłódki, to myślę, że mieszkańcy są i będą dożgonnie wdzięczni, bo funkcjonalność zwłaszcza w zimie była po prostu nieprzeciętna. I tutaj znów użyła pani dalej w swojej wypowiedzi takiego sformułowania zarzucając, że najlepiej to nie robić nic, niech się ludzie zabijają. Ten wątek też zadedykuję mieszkańcom Mrzygłódki, bo zarzuca pani komuś coś, a nie widzi pani, że z drugiej strony robi pani dokładnie to samo.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że jeszcze chciał tylko wrócić do tych dróg gruntowych. Rozumiem, że nie mamy jeszcze wybranych, ja tylko chciałem poprosić, bo do tej ulicy Folwarcznej się po prostu nie dojedzie z tych dwóch stron. Mam pytanie czy będą robione tym systemem, którym była robiona ulica Folwarczna w zeszłym roku czy będą też robione jakieś drogi, już się nie pytam, które to są, tylko czy też będą tym systemem robione, kilka warstw tam było? Drugie pytanie, to chciałem tylko uzupełnić w sprawie tej wody. Jest podłączonych około 27 mieszkańców do tego starego wodociągu, natomiast przeszło 40 parę jeszcze domów, może jakby była normalna ta instalacja, to by to normalnie funkcjonowało. Jeszcze mam jedną taką uwagę do państwa radnych, do pana przewodniczącego, jak byśmy się trzymali kolejności wypowiedzi, bo jedni radni czekają w kolejce, inni wrzucają odpowiedź ad vocem, dalej trzeba czekać, czy to teraz czy przedtem pan Tomasz Załęcki też musiał czekać na swoje wypowiedzi, bardzo bym prosił o ustosunkowanie się do tego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie będzie się ustosunkowywał do tej uwagi.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że w nawiązaniu w sumie do tego budynku klubowego i projektu całej tej inwestycji stadionowej. Faktycznie potwierdzam tutaj wypowiedź koleżanki Zofii Jastrzębskiej, że wielokrotnie zdarzało się w budżecie miasta, że pan nas stawiał w niezręcznej sytuacji, bo pewne inwestycje były rozbudowywane o elementy, które nie były zaplanowane. Z tego co ja pamiętam, a raczej dobrze pamiętam, bo byłem jakby autorem tego projektu rozbudowy, między innymi jednym z autorów projektu rozbudowy budynku klubowego i kortów tenisowych, to tylko te dwa elementy miały się znaleźć w projekcie. Nie miałem ostatnio zbyt dużo czasu, żeby się zagłębiać, że tam jakby ten projekt się powiększył o różnego rodzaju elementy takie jak: parkingi, jakieś bramy automatyczne przesuwne. Wydaje mi się, że póki to nie jest tak do końca dopieszczone, ten kompleks rekreacyjno-sportowy wydaje mi się, że jeżeli zrobimy te dwa podstawowe elementy jak budynek klubowy i korty tenisowe, to możemy, jeżeli będą jakieś wolne środki, które zostaną z tych dwóch inwestycji wolne do zagospodarowania, to wtedy możemy myśleć na co je przeznaczyć. Tak, że ja bardzo bym prosił jednak, żeby pewne inwestycje, które radni projektują, gdzie mieszkańcy głosują, to żeby się jednak trzymać tego stanowczo, bo później może dojść do takiej sytuacji, że my będziemy stali przed trudnym wyborem, a środków może nie starczyć i w końcu nie powstanie żadna inwestycja.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że chciał się tylko odnieść do wypowiedzi pani radnej Pochodni. Uważam, że to nie było w tym punkcie w ogóle. Bardzo bym prosił, żeby pan przestrzegał, bo to było ad personam do pani radnej Jastrzębskiej. Wydaje mi się, że nie wypada się w takim tonie wypowiadać. Pani radna atakuje tutaj innych radnych i bardzo bym prosił, jeśli są wnioski, oświadczenia radnych, żeby dbać o to i wtedy jak najbardziej możemy dyskutować. Nie było to w ogóle związane ze sprawozdaniem pana burmistrza.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że może najpierw ten budżet obywatelski. Państwo mylicie dwie kwestie. Kwestia związana z budżetem obywatelskim w świetle jego formuły i w świetle przyznanych środków powodowała, że jeżeli na przykład pojawiały się wnioski i to nie tak, jak państwo podajecie informację, wręcz było odwrotnie. Państwo składaliście określone potrzeby, my bardzo często zgłaszaliśmy to do jakiejś tam wstępnej wyceny i przygotowaliśmy do zrobienia, po czym zderzając to z rynkiem, dowiadaliśmy się, że to będzie kosztować więcej, nie wystarczy środków, które są przeznaczone na budżet obywatelski. Normalnie formalnie mieliśmy prawo ten wniosek po prostu skreślić, odrzucić, wybrać następny z listy rankingowej. Żeby szanować, że jednak jest to wybrany projekt

zwycięski, wołaliśmy wtedy autorów pomysłu i konsultowaliśmy co wyciąć z tego czyli jakby w drugą stronę, to odnośnie tego, co powiedział teraz pan radny Norbert Jęczalik, żeby się zmieścić, a jednak zrobić. To taka była uroda tych wniosków i to państwo bardzo często, bo budżet obywatelski w Myszkowie został sprowadzony w znacznej mierze, że to państwo jednak reprezentujecie naszych mieszkańców i jesteście bardzo często autorami wniosku do budżetu obywatelskiego. To państwo bardzo często oddziaływaliście też na to jako autorzy, żeby się zmieścić i żeby zrobić. Czyli ruch był odwrotny. Jeżeli chodzi o budynek stadionu, faktycznie mamy tu ruch w drugą stronę. Państwo zgłosiliście i tu przyznając rację panu radnemu, przyznaliście zrobić budynek i zrobić korty. Dwa zadania. Natomiast nie zostało dopowiedziane, jaki ten budynek. I teraz w zakresie robienia tegoż budynku, kiedy trafiły się rozmowy, w których mogliśmy pozyskać środki te covid-owe, to usłyszeliśmy, że to ma być jednak porządnie. W związku z powyższym projekt na skutek tego, żeby mógł pozyskać inne środki niż przewidziane uchwałą z budżetu obywatelskiego, został zrobiony, mówię o samym budynku, znacznie szerzej niż to było planowane. Chcę przypomnieć państwu rozmowę, kiedy na przykład oprócz tego, co zostało zaprojektowane, pojawiła się propozycja trzeciego elementu, który nie ma ani w państwa wniosku ani w tym, który w jakiś sposób ja rozbudowałem. Mowa o jeszcze dodatkowym budynku, który byłby przy kortach, bo dzieciom będzie za daleko chodzenie do tego i że będzie wygoda, jeżeli by się imprezy sportowe zbiegły w czasie. Wtedy pojawiały się wnioski w drugą stronę, żeby ten projekt wzbogacić. Później pojawiła się państwa prośba, kiedy już mieliśmy wybranego wykonawcę i normalnie, powiem tak, wydłużyliśmy terminy na państwa prośbę, na państwa życzenie, co z tym zrobić. Wtedy jakby ten pomysł przesunąłmy tą ściankę, więcej metrów kwadratowych dla drużyny podstawowej, siłownia nie w tym miejscu, komunikacja do toalety, żeby nie mieszała się. Takie były państwa uwagi. Tych spotkań były trzy chyba, trzy na pewno. Państwa uwagi, my się w nie skrętnie wsłuchiwalismy, ale to szło w kierunku wzrostu wartości wykonania i wydłużenie czasu. Po co ja to robiłem? By spełnić państwa oczekiwania. W tej chwili mówię, że ta formuła jest wymieszana i nie możemy teraz porównywać, że to jest budżet obywatelski. Natomiast, jeżeli miałbym potraktować tak sensu stricto wypowiedź pana radnego, to mógłbym państwa zapytać czy wracamy do wniosku pierwotnego. To co ja wtedy powiem pani poseł, która na przykład wspomogła nas w działaniach, że dostaliśmy 1 mln zł więcej na obiekt, co ja powiem? Ma być zrobione tak, jak prowadziłem rozmowę z nią, czy ma być zrobione tak, jak państwo zgłaszaliście we wniosku pierwotnym? Jeżeli tak, to pan radny ma rację, zrobimy to taniej, ale to nie będzie takie, jak państwo zgłaszaliście postulaty, tylko będzie dużo lichsze. Odpowiedź należy do państwa. Ja nie hamuję tego procesu. Martwię się o to, bo ja tak odebrałem wypowiedź pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik i ma rację, musimy się sprężyć, żeby zdążyć, bo musimy do końca przyszłego roku wydatkować te pieniądze z tego RFIL-u, które na to dostaliśmy. I tak odebrałem tą wypowiedź. Państwo w tej chwili dyskutując niesłusznie wymieszaliście, bo tak, jak mówię to zadanie w tej chwili albo sprowadzamy faktycznie do budżetu obywatelskiego, bo taki ma tytuł, ale wtedy zapomnijmy, że robimy wersję rozbudowaną taką, jak były liczne państwa postulaty. Jak ma to spełnić i ma być porządnie, to musimy iść w kierunku tego, co już zrobiliśmy i uszanować, że wykonawca teraz siada do deski, poprawia, skosztorysuje i da nam materiał do ogłoszenia przetargu i później modlić się, żeby rynek by łaskawy, żebyśmy zdołali to zrobić. To jest jakby ta jedna istotna kwestia. Wypowiedź pana Tomasza Szlenka, nie mówię odnośnie, bo faktycznie nie powinno być jakichś tam, nie wiem, między nami może niepotrzebnych interakcji, ale tak podchwytyjąc wypowiedź pana radnego Tomasza Szlenka, gdybym się trzymał tego, co pan radny powiedział, to moja odpowiedź w odpowiedzi na państwa pytania, dotyczące punktu, który brzmi „sprawozdanie z okresu międzysesyjnego burmistrza” sprowadzała by się do tego, co państwo uznalibyście jako niegrzeczne. Powiedziałbym: tego nie było w sprawozdaniu, więc nie odpowiadam. To

byśmy się zdenerwowali i zrobiłaby się niepotrzebnie podniosła atmosfera. To musimy na przyszłość zdecydować czy państwo nie będziecie się na mnie gniewać, że na następnej sesji będę się stricte trzymał pytań i odpowiedzi związanych z treścią, którą państwu złożyłem i będę odpowiadał na te pytania, a na inne powiem nie gniewajcie się, to w trakcie dyskusji, na jakiejś komisji, jak się spotkamy.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że tylko w kwestii formalnej. Jak wcześniej mówiłem, byłem jednym ze współautorów tego budżetu obywatelskiego. Z tego co pamiętam to tam był załączony jakiś wstępny projekt budynku klubowego. Tutaj pan mówił, że tam nic nie było dołączone, to jest pierwsza rzecz. Jeżeli chodzi o ten budynek gospodarczy pomiędzy boiskiem ze sztuczną nawierzchnią, a kortami tenisowymi, to tylko i wyłącznie była informacja dla projektanta, żeby ewentualnie miał to na uwadze, że w przyszłości taki pawilon może powstać. W przyszłości to nie znaczy, że to miało być, że to było uzgodnione w ogóle w projekcie budynków. Trzecia rzecz. Wydaje mi się, że od jakiegoś czasu chyba nie rozumie pan do końca moich wypowiedzi. Ja doskonale wiem, że pojawiły się kolejne jakby środki, te covid-owe do tego, żeby móc rozbudować ten budynek klubowy. Ja nie brałem udziału w tych rozmowach, które się później toczyły, ale ja nadal podtrzymuję, żeby zrobić jakościowo dobry budynek, ale mówię o budynku i o kortach tenisowych, a wcześniej wymieniałem parkingi, które słyszałem, że mają powstać wokół, jakieś dodatkowe elementy, jakieś bramy zautomatyzowane i tym podobne. Ja bardzo proszę, żeby pan burmistrz, bo ja staram się słuchać pana burmistrza, to żeby pan burmistrz się starał słuchać mnie, bo później dochodzi do jakichś nieporozumień, a wolałbym takich rzeczy unikać.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że odnosząc się do tego, pan radny ma rację, ale on ciągle podtrzymuje swoją wypowiedź. Ja nie byłem autorem budowania parkingu na sześć autobusów przy budynku klubowym. Jeżeli pan sobie życzy, ale to naprawdę zgłosił jeden ze współautorów. Szanuje jego zgłoszenie. Jak mamy zrobić do porządku, chciałbym to zrobić. A jeżeli pan, jako będący współautorem mówi nie róbmy tego, to w takim razie drodzy państwo może po sesji spotkajmy się z autorami wniosku do budżetu obywatelskiego i zastanówmy się czy robimy czy cofamy się. Nie wiem czego państwo oczekujecie. Nie ja wymyśliłem dodatkowe koszty. Ma pan rację, to będą dodatkowe koszty. Pojawił się wniosek, żeby zrobić parking na 30 samochodów i 6 autobusów. Taki był wniosek, nie jest on mój. Ja nie robię państwu pod górkę i nie mówię, że nie chcę tego zrobić. Zdaję sobie sprawę z konsekwencji finansowych i wcale nie dyskutuję z wypowiedzią pana radnego, ale ponieważ nie był pan jedynym autorem tego wniosku do budżetu partycypacyjnego, a w tej chwili mamy wniosek wymieszany i wydaje mi się, że już nie możemy mówić, że to jest wniosek do budżetu partycypacyjnego, to musimy się zastanowić co z tym fantem zrobić. Jeżeli państwo uznacie, to musimy zerwać umowę z projektantem albo poprosić go, żeby w ramach dodatkowego wynagrodzenia ograniczył ten projekt, nie rozwijał go według kolejnych postulatów i wtedy faktycznie uzyskamy inny budynek niż jest uzgodniony i uzyskamy niższą wartość wykonania, bez wątplenia tak. Ale to jest według państwa woli w ramach tych konsultacji, konsultacje poszły w innym kierunku. Jeszcze raz mówię, w tle się też pojawia to, że oczekując od nas, że dostaniemy finansowanie na ten cel, było wyraźne oczekiwanie, że ten budynek ma być zrobiony porządnie, nie tak, jak pan, bo pan radny, ja przepraszam może źle powiedziałem, faktycznie szkic i propozycja była. Zgadza się, że dzisiejszy projekt wykracza poza to, wcale nie przeczę temu, co pan radny powiedział, tylko tu tylko kwestia ze strony państwa decyzji czy robimy krok wstecz, ale terminowo wtedy też pewnie oberwiemy i nie chciałbym to robić. Jeżeli państwo mnie pytacie o moje zdanie, jeżeli ustaliliśmy już jakiś zakres, chciałbym to przeforsować w jakiś tam sposób, oczywiście z państwa udziałem i to zrealizować. Oczekuję propozycji.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ma krótką uwagę dotyczącą zakresu tej dyskusji. Pan burmistrz tutaj wspomniał, że gdyby tak podchodzić literalnie do punktu, to powinien odpowiadać wyłącznie na pytania, które dotyczą treści zawartej w sprawozdaniu. Ja mam trochę inne zdanie na ten temat i uważam, że czym innym jest dociekanie radnych i dopytywanie o bieżące funkcjonowanie miasta, nawet w tematach, które w sprawozdaniu się nie znalazły z takich czy innych względów, a całkowicie czym innym osobiste wycieczki w kierunku radnych zadających pytania przez innego radnego czy też radną. To jedna kwestia. Druga kwestia dotycząca inwestycji i tutaj nie ma żadnych rozbieżności panie burmistrzu między podejściami w tym konkretnym przypadku do jakby rozbudowy koncepcji. Pierwsza koncepcja była przygotowywana w odniesieniu do środków, które były w dyspozycji budżetu partycypacyjnego. Cały rozwój zadania był związany z możliwością pozyskania środków zewnętrznych. Przy każdej takiej inwestycji, przy każdym elemencie, który pozwoli ulepszyć czy rozwiązać czy rozszerzyć je przy dużym dofinansowaniu zewnętrznym, my przecież takie rozwiązania zawsze wspieramy. Nie widzę tu żadnego dysonansu, wręcz przeciwnie, te dyskusje, które się toczą i te spotkania, w którym ja chyba w jednym czy dwóch z tych spotkań również uczestniczyłem, one są bardzo konstruktywne, ale musimy do nich podchodzić realnie. Jeżeli jest możliwość i jest szansa, jest wsparcie zewnętrzne do tego, żeby pozyskać środki na dany cel, to róbmy wszystko, żeby pozyskać je w jak największym zakresie i wtedy inwestycję realizujemy też w jak najszerszym zakresie, bo dzięki temu będziemy mogli koncepcję na przykład stadionu, która urosła do dużych rozmiarów, w dużej części, być może zrealizować szybko dzięki temu, że te środki zewnętrzne się pojawiły, a jest szansa na pozyskanie kolejnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że radny Norbert Jęczalik zabiera za często głos, na co przed chwilą zwrócił uwagę radny Szlenk, że nie przestrzegam regulaminu.

Radny p. Norbert Jęczalik zrezygnował z zabrania głosu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że tylko taka uwaga do wypowiedzi pana radnego Adama Zaczkowskiego. Zgadza się, jeżeli byśmy to tak połączyli. Przy tym konkretnie projekcie, państwa uwagi, pamiętacie państwo mieliśmy spotkanie na sali sesyjnej, nawet mojej pracownicy wyrwało się, co zostało skarcone przez jednego z was wzrokiem, że będzie lepiej niż ma Bayern Monachium. Ale to były państwa uwagi. Nam się, najprawdopodobniej, poszło w kierunku dobrej jakości, ale wyższej wartości. Nie do końca, może się tak zdarzyć, przestrzegałem przed tym, że boje się wartości i nie chciałem jej rozpowszechniać, ale ona może być wysoka. Jeśli teraz kosztorysant nam to skroi na miarę, a mamy finansowanie na kwotę powiedzmy na 2,5 mln zł, mówię tak zupełnie poglądowo, nie trzymając się dokładnej wartości, to chciałbym poznać państwa pogląd, co w sytuacji, ten pogląd poznam, bo jak poznamy kosztorys i trzeba będzie w ramach kosztorysu zabezpieczyć środki, bo będziemy o tym wiedzieć przed ogłoszeniem przetargu i będziemy je musieli zabezpieczyć, to wtedy ja zaproponuję państwu spotkanie licząc na powściągliwość z nieoferowaniem tej ceny na zewnątrz, żeby jednak oferenci walczyli w kierunku niższych cen i powiem państwu, co z tym robimy. Ogłaszamy i przesuwamy w budżecie czy nie, bo te dwa i pół miliona zabezpieczone będzie za mało, tak może być.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała podsumować. My nie chcieliśmy żadnych parkingów. Z tego co wiem, to parkingi wyszły z gestii urzędu miasta, a sami jakby ubiegaliśmy się o środki covid-owe i my jako radni za tym chodziliśmy nie po to, żeby tej inwestycji teraz nie zrobić. My po prostu chcemy, żeby to było zrobione porządnie

i funkcjonalnie dla dzieci, młodzieży i sportowców. Parkingi możemy sobie odpuścić, a nie, żeby było tak, że za chwilę braknie miliona czy dwóch, bo będą parkingi, a nie będzie budynku klubowego. Chcemy tą inwestycję jak najszybciej doprowadzić do końca, razem z środkami covid –owymi, o której żeśmy ubiegali się.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że ma tylko taką uwagę. Ja odtworzę kto złożył uwagę, jeżeli już tak rozmawiamy, natomiast powiem tak. Wyciągając też wniosek z tej dyskusji poproszę projektanta, żeby możliwie, jeżeli jest to możliwe, skosztorysował, bo ja nie chcę zatrzymywać już projektu. Cofanie projektu, bo to będzie tylko podwyższenie jego wartości i osiągnięcie go w późniejszym czasie. Poproszę projektanta, wsłuchując się w państwa wniosek, ale odtworzę kto zgłosił na 6 autobusów, z imienia i nazwiska, kto złożył tą propozycję, żeby ona się znalazła w budżecie. Natomiast wychodząc naprzeciw poproszę projektanta kosztorysując, żeby nam umożliwił oddzielenie tego. Czyli na przykład, jeżeli nas przeskoczy wartość rynkowa, wczytując się w ten postulat, który pani przed chwilą zgłosiła, żebyśmy zrobili budynek, a zrezygnowali, odłożyli na czas dalszy, na dalszy plan robienie parkingów. Myślę, że to będzie dobre rozwiązanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

### **Do punktu 5.**

#### **Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. Ponieważ nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańców do debaty, dlatego proszę państwa radnych o zgłaszanie się do debaty. W debacie radni mają nieograniczony czas wypowiedzi.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że w tym punkcie prowadzimy debatę nad raportem o stanie gminy za rok 2020. W kolejnych podejmiemy uchwałę o wotum zaufania dla burmistrza, przyjmujemy sprawozdanie finansowe za rok 2020 i wypowiemy się w sprawie absolutorium. Ponieważ obie oceny są ze sobą ściśle powiązane, tak, jak i dokumenty, które są podstawą do dyskusji, pozwolę sobie przedstawić w imieniu klubu Samorządowa Inicjatywa Lewicy jedno stanowisko, które będzie dotyczyło obu zagadnień. Raport o stanie

gminy i sprawozdanie finansowe zostały przygotowane bardzo obszernie i skrupulatnie. Widać w tych dokumentach dużo włożonej pracy i zaangażowania i za to panie burmistrzu panu, pani skarbnik i wszystkim zaangażowanym w przygotowanie dokumentów pracownikom urzędu i jednostek podległych dziękuję. Dzięki takiej formie przedstawionych danych możemy dokonać analizy całokształtu działania burmistrza i podległych mu służb, porównać plany z realizacją i bez przekopywania ton dokumentów sięgnąć do danych historycznych. Myszków nie jest dużym miastem, ale skala działań, z jakimi samorząd musi się mierzyć jest ogromna, a komplikacje związane z pandemią zadania nikomu nie ułatwiają. Tym bardziej docenić należy pracę i zaangażowanie pracowników wszystkich służb podległych burmistrzowi. I za tę pracę panu, pracownikom urzędu, szefom i pracownikom jednostek podległych w imieniu klubu dziękuję. Analizując dokumenty i nasze spotkania na sesjach i komisjach, chciałbym zwrócić uwagę na kilka kwestii, które w działalności burmistrza na rzecz miasta i jego mieszkańców są bardzo istotne. O ile dochody zrealizowane są na poziomie zgodnym z założeniami i pomimo spadku dochodów podatkowych, dochody z innych źródeł tę różnicę niwelują, o tyle gorzej jest z wydatkami, a w szczególności z wydatkami majątkowymi. Wynik operacyjny, który jest prawie dwukrotnie niższy od wyniku roku 2019 pokazuje, jak znacząco zmniejszyły się zdolności inwestycyjne w oparciu o środki własne. Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w 46% planu bazowego, obrazują niską wykonalność zamierzonych przedsięwzięć. Zadłużenie miasta pozostało na tym samym poziomie pomimo niezrealizowania inwestycji na kwotę ponad 15,5 mln zł. Gdyby wydatki majątkowe zostały zrealizowane na zakładanym w budżecie uchwalanym na początku roku poziomie, zadłużenie miasta wzrosłoby o 15,5 mln zł do wartości 43 mln zł. Wiedząc, jak fatalny mamy w Myszkowie stan powietrza atmosferycznego, bardzo dużą wagę przywiązujemy do przedsięwzięć związanych z jego ochroną. Bardzo ważna jest realizacja inwestycji w tym zakresie i pozyskiwanie możliwie wielu źródeł finansowania przedsięwzięć, mających bezpośredni wpływ na poprawę stanu atmosfery. Niepokojąca jest informacja, że w rozdziale dotyczącym ochrony powietrza, wydatki bieżące zostały wykonane tylko na poziomie 54,63% a wydatki majątkowe to tylko 24,11%. Z planowanych 1 652 870 zł wydatkowano niespełna 400 tys zł. Jeszcze gorzej sytuacja przedstawia się w rozdziale dotyczącym gospodarki ściekowej i ochrony wód, gdzie wykonanie wydatków w stosunku do planu bazowego wynosi 6,24% z planowanych w budżecie 4 mln 240 tys zł, wykonanie wynosi 264 tys zł. Na uwagę zasługuje również wykonanie wydatków w rozdziale obiekty sportowe, w którym zrealizowano tylko 7,69% wydatków. I nie można panie burmistrzu całej odpowiedzialności za ten stan rzeczy zrzucić na barki pandemii. Od lat podkreślał pan konieczność naprawy dróg w taki sposób, aby jak największy zakres realizowany był w trwałej technologii, co pozwala na znacząco dłuższy czas eksploatacji drogi, bez konieczności realizacji na niej częstych remontów cząstkowych. Analizując raport widzimy zmianę podejścia i wyraźne zmniejszenie nacisku na realizację remontów w trwałych technologiach. Nakładki bitumiczne zostały zrealizowane w ilości niewiele ponad 7 km<sup>2</sup>, tj. ponad dwukrotnie mniej niż średnia z ostatnich 10 lat. Pierwszy raz od objęcia przez pana funkcji burmistrza nie zostały zabudowane płyty jomb, a średnia roczna z ostatnich 10 lat to 2 km<sup>2</sup>. Aby samorząd prawidłowo i efektywnie się rozwijał konieczne jest zrównoważone planowanie zadań inwestycyjnych, z właściwym doбором działań priorytetowych oraz sprawna realizacja zamierzeń. Ponieważ żyjemy w coraz trudniejszych dla samorządu czasach, aby dobrze zarządzać miastem potrzeba bardzo dużo pragmatyzmu, umiejętności przewidywania, szerokiej i partnerskiej współpracy, szczerości i otwartości. W pana pracy panie burmistrzu często niestety tych cech brakuje. Wyraz temu daje chociażby pana podejście do spółek miejskich. Niezmiennie od lat wskazujemy na niewłaściwe podejście do nadzoru nad spółkami, w szczególności w odniesieniu do MTBS-u i Saniko. I choć zobaczyliśmy w pewnym momencie światelko w tunelu w odniesieniu do Saniko, które

pozyskując kontrakt na odbiór odpadów komunalnych i rozszerzając działalność w zadaniach związanych z oczyszczaniem miasta, wyraźnie dostało wiatru w żagle, to niestety zobaczyliśmy również, jak szybko to światło gaśnie, a wiatr cichnie. Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na to, że trzeba szukać sposobu na to, aby spółka miejska realizowała zadania na terenie miasta, a kontrakty pozwalały na stabilizację i rozwój. Tymczasem Saniko musi szukać zleceń w innych gminach, a na własnym terenie usługę świadczy firma zewnętrzna, co prawda nieco taniej, ale zdecydowanie gorzej niż nasza spółka. Jeszcze bardziej kuriozalna jest sytuacja w MTBS-ie. Cały ubiegły rok mydlono nam oczy, o planowanym, choć owianym tajemnicą, magicznym sposobie rozwiązania problemu z galerią kupiecką „Oczko”, która powoduje, że płynność finansowa spółki jest cały czas bardzo zagrożona. Z przerażeniem i niedowierzaniem przyjęliśmy informację, że problem z płynnością rozwiążą mieszkańcy Myszkowa, którym postanowił pan drastycznie podnieść czynsze. Żeby nie przedłużać podam tylko jeszcze jeden przykład przedsięwzięcia, które w całej rozciągłości obrazuje sposób działania burmistrza, poziom współpracy z radnymi, instytucjami i skuteczność podejmowanych działań. Jest to most w ciągu ul. Mrzygłodzkiej. Za 4 dni upłyną równe dwa lata odkąd most na skutek zaniedbań burmistrza, decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, został zamknięty. Wykazaliśmy wtedy, na podstawie protokołów oceny stanu mostu, że zalecenia dotyczące jego remontu nie były realizowane, co doprowadziło do jego degradacji i w konsekwencji konieczności wyłączenia z eksploatacji. Uszkodzenia mostu były tak wielkie, że nie dało się go już naprawić i podjęto decyzję o budowie nowego. Burmistrz spieszył się wtedy, aby zabezpieczać środki na budowę nowego mostu kosztem innych zaplanowanych inwestycji, a wątpliwości radnych co do sposobu zabezpieczenia środków i kwot przedstawiane były jako sabotowanie tego przedsięwzięcia. Tymczasem fakty były takie, że nie było przeszkód do rozpoczęcia procesu inwestycyjnego i zlecenia dokumentacji, a pierwsze środki na realizację mostu zostały zabezpieczone na wniosek radnych oskarżanych przez środowisko burmistrza o blokowanie zamierzenia. Według burmistrza inwestycja miała trwać ok. 2 lata, więc można by przyjąć założenie, że za 4 dni powinniśmy most otwierać. Tymczasem roboty budowlane jak dotąd się nie rozpoczęły, ale nie można się dziwić, bo nie został ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy. Ale też nie możemy się temu dziwić, bo jak dziś przedstawił pan burmistrz w sprawozdaniu, miasto nie dysponuje dotąd pozwoleniem na budowę. Szanowni państwo, przykładów na takie podejście, metody zarządzania, poziom kompetencji społecznych odbijających się na jakości współpracy, ilość przekłamań, półprawd i manipulacji można by na przestrzeni lat, ale i ubiegłego roku wymieniać w nieskończoność. Inwestycje z różnych przyczyn przeciągane są w czasie, wielokrotne próby pozyskania środków, błędne założenia techniczne i finansowe, rozpasanie przedsięwzięć do nieracjonalnego poziomu, stawianie zarzutów radnym przy jednoczesnym wybielaniu własnych błędów i zrzucanie winy na czynniki obiektywne, to codzienność działań pana burmistrza. Dzisiaj też mieliśmy przy dyskusji o sprawozdaniu przykład takiego podejścia. Droga przy Szkole Podstawowej nr 5, na szczęście w końcu realizowana, ul. Dobra, strzelnica sportowa, tężnia, boisko przy SP 3, boisko przy SP w Mrzygłodzie, wodociągi, kanalizacje itd., itd. Moje ubiegłoroczne wystąpienie absolutoryjne miało bardzo podobny ton. Z przykrością stwierdzam, że po raz kolejny nic się nie zmieniło. Pana upór i pycha, panie burmistrzu powodują, że cierpi na tym miasto i jego mieszkańcy, a my – klub Samorządowej Inicjatywy Lewicy – po raz kolejny jesteśmy zmuszeni wystawić panu negatywną roczną ocenę.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości po raz kolejny już ma zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w kwestii udzielenia burmistrzowi miasta Myszkowa Włodzimierzowi

Żakowi votum zaufania i absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2020. I niestety po raz kolejny będzie to stanowisko bardzo krytyczne wobec działań pana Włodzimierza Żaka, jako burmistrza naszego miasta. Niestety - bo to, co negatywnie oceniliśmy, jako radni rok temu, mieliśmy nadzieję, że stanie się swoistym memento dla pana burmistrza, że z braku naszej zgody na absolutorium, z braku mandatu zaufania wyciągnie wnioski i będzie się starał pracować skuteczniej i bardziej profesjonalnie dla naszej lokalnej społeczności. Niestety poprawy nie ma, a nawet w naszej opinii wiele spraw wygląda gorzej niż rok temu. Nasze stanowisko w tej sprawie jest i musi być niestety po raz kolejny negatywne. Będziemy głosować przeciwko udzieleniu burmistrzowi votum zaufania i absolutorium. Powodów znowu jest wiele. Na początku powtórzę moje słowa wygłoszone na forum tej rady i w analogicznej kwestii rok temu, słowa które świetnie obrazują także i sytuację obecną: "Choć Pan Burmistrz Żak zarządza miastem już trzecią kadencję, nie stworzył sprawnie działającej administracji, miasto jest zaniedbane, brak wizji rozwoju dla naszego Myszkowa". Listę zaniedbań i zaniechań prowadzących do stagnacji i podupadania naszego Myszkowa otwiera niewątpliwie most na ulicy Mrzygłodzkiej. Jak wspomniał przedmówca, już 2 lata temu przeznaczono na jej remont około 200 tys zł, finansów zaoszczędzonych przy innej inwestycji. Niestety w naszej opinii nie zrobiono nic, remontu mostu, ani modernizacji ulicy nie widać. Jak długo można taki most projektować. Czas biegnie nieubłaganie, a mostu dalej nie ma. Leży zupełnie kwestia rewitalizacji naszego miasta, a szczególnie jego centrum. Prawie 2 mln zł to sam koszt projektu i nadzoru. Realizacja zaplanowanych z wielkim rozmachem działań może sięgnąć ponad 50 mln zł. Niestety nie tylko niewiele się w tej sprawie dzieje, ale i nie ma chyba nadziei na sfinalizowanie tegoż projektu. Nie na nasze możliwości to wszak koszty. Panie burmistrzu może zamiast planować inwestycje na skalę miast bogatych, lepiej zaplanować inwestycje skromniejsze i szybko je realizować. Mieszkańcy nie potrzebują projektu rewitalizacji. Potrzebują rewitalizacji zrealizowanej, odpowiadającej ich rzeczywistym potrzebom i nie obciążającej nadmiernie budżetu miasta. Tęźnia, kolejny dobry pomysł, pomysł, na który pozyskano ponad 80 % dofinansowania. Rada wydała zgodę. I tyle. Projektu nigdy nie zrealizowano, sprawa umarła już chyba śmiercią naturalną, jak wiele miejskich pomysłów. Tęźnie ma miasto Zawiercie, ma Częstochowa, Myszków nie ma i chyba nie ma widoków na zmianę tej sytuacji. Kolejny rok trwają heroiczne boje o budowę i modernizację sieci wodociągowej. Inwestycja ta wielce potrzebna mieszkańcom miasta. Niestety prace idą ślamazarnie, nie widać ich końca. Myszków potrzebuje wody, potrzebuje nowoczesnej sieci wodociągowej. Wydaje się jednak, że aby te potrzeby zostały spełnione, potrzebuje też zmiany burmistrza. Zmiany sposobu zarządzania miejską infrastrukturą i innego zupełnie podejścia do spraw mieszkańców. Kolejna porażka obecnej władzy myszkowskiej to kwestia miejskiej strzelnicy. W tej sprawie składano już kilka wniosków, bodajże 4, kwestie te dyskutowano bardzo szeroko. Radni chcą strzelnicy, myszkowianie chcą strzelnicy, chyba tylko włodarze miasta z panem burmistrzem na czele jej nie chcą. Bo nic w tej sprawie konkretnego nie zrobiono. Nie widać też, żeby pan burmistrz był dobrym animatorem życia biznesowego w naszym mieście i by dbał o dobrą współpracę na linii lokalne firmy, w tym też mniejsze firmy - władze miasta. Rada Biznesu stworzona przez pana praktycznie nie działa. Ostatnie jej wystąpienie, na które zaproszono radnych, dotyczyło nie spraw gospodarczych, ale braku absolutorium i votum zaufania dla pana rok temu. Wiele to mówi niestety o pańskiej sprawczości na płaszczyźnie kontaktów z lokalnymi przedsiębiorcami. Nie wydaje się też, aby sprawnie szło panu nadzorowanie i monitorowanie spółek miejskich. Dotychczasowy inspektor ds. miejskich spółek właśnie rezydujący do niedawna w urzędzie miasta, został dyrektorem MTBS. O nowym inspektorze nic nie słyhać, już chyba nie jest potrzebny w urzędzie. Nie usłyszeliśmy też nic o dokonaniach poprzedniego inspektora, a tyle było wysuwanych rzeczy. Bardzo krytycznie

patrzmy na sposób działania pana burmistrza Żaka przy sprawie przebudowy ulic Wolności i Krasickiego w Myszkowie, jednej z najbardziej potrzebnych miastu inwestycji. Pan burmistrz działa w tej kwestii opieszale, mimo dużego zaangażowania starostwa, które stara się by to, za co ono ponosi odpowiedzialność było zrealizowane szybko i sprawnie. Niestety pan burmistrz zdaje się zupełnie nie być zainteresowany współpracą ze starostą. Problemem jest nawet sprawny i szybki obieg dokumentów. A mieszkańcy Myszkowa czekają na ukończenie inwestycji. Inwestycja ta, jak wiemy ma duże znaczenie dla mieszkańców powiatu myszkowskiego, obejmuje długi odcinek biegnący w newralgicznym miejscu, gdzie krzyżują się główne ulice w Myszkowie. W ramach tej inwestycji przewiduje się budowę chodnika, ścieżki rowerowej, miejsc postojowych, lamp, budowę kanalizacji deszczowej oraz udroźnienie rowów przydrożnych. Przebudowane zostaną również obiekty mostowe. Panie burmistrzu to powinien być priorytet numer jeden dla miasta. Miasto jest bardzo nieskuteczne w wielu działaniach, tak dotyczących poszukiwania różnego rodzaju dofinansowania i realizowania niezbędnych inwestycji. Przypomnę tu chociażby interpelację radnej Elżbiety Doroszuk dotyczącą miejskiej kanalizacji. Wiele toczono potem w tej sprawie rozmów, ale jak to niestety stało się już niechlubną tradycją naszego miasta, sprawa nie została do końca załatwiona. W zasadzie nie została załatwiona w ogóle. Tak samo jest z pierwokupem działek w naszym mieście. Miasto dużo mówi o tym, co warto nabyć, aby potem tego nie kupować. Świetnym tego przykładem jest tutaj działka z budynkiem gazowni koło ronda w Myszkowie. Przedstawiana, jako bardzo miastu potrzebna, ma teraz innego właściciela. Sprawy nie dopilnowano, transakcji nie sfinalizowano. Burmistrz, który tak walczył o tę działkę i budynek, nawet nie poinformował o tym radę, że rezygnuje z pierwokupu. Trzeba to ocenić zdecydowanie negatywnie. Podobnie, jak rok temu wraca sprawa braku współpracy z radnymi. Traktuje pan burmistrz opozycję jak zło konieczne, nie szuka pan kompromisów, nie uwzględnia naszych wniosków, nie konsultuje zmian w budżecie, woli pan działać poprzez politykę faktów dokonanych niż poprzez szukanie konsensusu i wypracowywanie wspólnej płaszczyzny do działania, choćby na spotkaniach międzysesyjnych z radnymi. Spotkań tych po prostu nie było. Nawet dzisiaj, w tak ważnym dniu, nie godzi się pan na umożliwienie radnym zaproponowania terminu sesji nadzwyczajnej, tylko sam narzuca pan swój termin. Tak tylko marnujemy czas, tworzy niepotrzebne konflikty. Tak, jak rok temu, w dalszym ciągu brak oczekiwanej przez nas radnych aktywności miasta w pozyskiwaniu środków z różnego rodzaju projektów o charakterze publicznym i pomocowym. Wspomnę tu tylko o takich programach rządowych jak: Maluch +, Senior +, w których miasto Myszków nie zechciało brać udziału. Podsumowując, panie burmistrzu, nie jest pan naszym zdaniem profesjonalnym i sprawnym zarządzającym naszym miastem. Nie dba pan tak, jak byśmy tego my radni i my mieszkańcy Myszkowa oczekiwali od naszego burmistrza. W związku z tym Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciw udzieleniu panu wotum zaufania i przeciw absolutorium.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że jako rada miasta mamy obowiązek w dniu dzisiejszym dokonania oceny pracy burmistrza za ubiegły rok. Ja bardzo żałuję, że decydenci nie wpadli na to, żeby od tej formuły przyjętej mimo wszystko odejść. My tej oceny dokonujemy w bardzo szczególnym czasie. To okres najgorszy nie tylko w historii naszego kraju, ale całego globu. Bardzo trudno jest oceniać czyjąkolwiek pracę, zwłaszcza kiedy tak naprawdę wszystkie siły są skumulowane w walce z pandemią. Kiedy pandemia dotyka i pracowników i firmy, które uczestniczą w przeciwieństwie w wykonywaniu tych zadań, ale mimo wszystko jesteśmy do tego zobowiązani. Szanowni państwo Regionalna Izba Obrachunkowa, więc organ nadzoru finansowego nad gminą, tą opinię z wykonania budżetu, za którą udziela się absolutorium, ocenił pozytywnie. Komisja Rewizyjna również takiej pozytywnej oceny

dokonała. Ja posłuchałam wystąpień moich poprzedników, przedstawicieli klubów SiL i PiS i żałuję jeszcze jednej rzeczy, że jak się dokonuje oceny pracy burmistrza, tak samo powinno się dokonywać oceny organu uchwałodawczego. Bo jeżeli organ uchwałodawczy staje się tak naprawdę autorem budżetu, to odpowiedzialność jakby rozkłada się na dwie strony. Ja czuję się odpowiedzialna, współodpowiedzialna za wnioski, które składam i za to, w jaki sposób te wnioski rzutują na cały budżet. Wykonanie budżetu, któremu radni zarzucili niskie pozyskiwanie środków zewnętrznych, brak realizacji tych inwestycji na poziomie zadowalającym. Tylko teraz ci sami radni, którzy teraz zarzucają to burmistrzowi swoimi decyzjami doprowadzili do tego, że przygotowanych inwestycji realizować się nie dało, nie można było, bo byli przeciwni. Ci sami radni, przed chwilą mój przedmówca zarzucił brak pozyskiwania tych środków zewnętrznych. Sami państwo zdecydowali, żeby zwrócić pozyskane już 2 mln 300 tys zł dotacji. Nie zdarzyło się to chyba w historii Myszkowa, nam w ubiegłym roku się zdarzyło. A teraz ci sami radni czynią z tego zarzut. Powinniśmy się czuć wszyscy odpowiedzialni za decyzje, które podejmujemy, nie cedując jakby tej odpowiedzialności na koniec względem tylko jednej osoby bądź organu wykonawczego. Gdyby było mniej do zrealizowania projektów, które są, tych mniejszych, drobniejszych, które państwo wyrzucili, to wykonanie tego budżetu byłoby nieco inne. Decyzja była taka, a nie inna. Nie będę przedłużać. Radni przyjęli taką formułę, żeby połączyć debatę nad raportem z oceną wykonania budżetu i ze swoimi stanowiskami wobec absolutorium i wotum zaufania, więc w imieniu klubu koalicyjnego chciałabym powiedzieć, że nasze stanowisko jest takie, że będziemy głosować za udzieleniem absolutorium i wotum zaufania burmistrzowi. Oby nigdy więcej takich lat, nigdy więcej takich strasznych zjawisk w naszym życiu, życiu całego kraju i obyśmy w przyszłym roku mogli oceniać budżet wykonany na poziomie dużo lepszym niż w tej chwili. Za to, co udało się zrobić w imieniu mieszkańców dziękuję.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wysłuchaliśmy trzech głosów i każdy akcentował inne aspekty pracy. Rokrocznie pojawia się taka sytuacja, w której radni próbują na wszelki wypadek oddzielić pracę moją od pracy urzędu. Niejednokrotnie słyszę, że pani skarbnik pracuje dobrze, pracownicy pracują dobrze, tylko ten Żak pracuje źle. Tak się już przyzwyczaiłem i nie jestem zaskoczony niektórymi słowami, które tutaj padły. Nie będę używał też słów, których używa pan radny Adam Zaczkowski, nie wiem skąd takie upodobania do tych słów i praw do manipulacji. Nie używam takich słów i nie posługuję się innymi danymi, jak fakty. Pozwólcie państwo, że króciutko tylko sprostuje pewne rzeczy, które aż się proszą o sprostowanie. Wynik jest przesądzony, więc tu nie o to chodzi, że ja teraz odwrócę losy, bo nie odwrócę. Państwo przyszłście na tą sesję już przekonani i nastroszeni, że tak ma być. Nie wiem, jak mam to potraktować w stosunku do indywidualnych telefonów od was, że wiesz co ja nie mogę, ale ja muszę tak zagłosować. Taka jest, polityka, ok. Teraz, jeśli chodzi o merytorykę. Pierwszy przedmówca, pan radny z klubu SiL wskazuje na pewne fakty, ale nie pokusił się o to, że nie wskazał, że niewykonanie czy też niższe wykonanie pewnych parametrów związane jest z parametrami, które dotyczą wszystkich samorządów w Polsce. Mam taką wygodę, pomimo, że to mnie dzisiaj ocenia się, a nie państwa radnych, to jeżeli osoba, która mnie ocenia powołuje się na parametr wykonanie inwestycji w 46 procentach, a sama zawodowo, zajmując się w innej gminie tym samym zadaniem, wykonuje to w 29,05 procenta i gdybyśmy sięgnęli po statystyki samorządów w Polsce, zobaczylibyśmy, że to nie tylko ten Żak tak źle pracuje, tylko coś było specyficznego w tym roku. Nie będę się powoływał na pandemię, bo ona była tylko w tle, inne rzeczy tutaj grały rolę. Chcę też powiedzieć taką rzecz, że nie mówi się o tym, powołujemy na przykład parametr dotyczący niskiego wykonania w zakresie ochrony powietrza. Nikt z państwa nie zwrócił na to uwagę, że mieszkańcy rezygnowali z programu,

że ten program zniecierpliwiał naszych mieszkańców, bo pojawił się znacznie później. Te rykoszety tym spowodowane miały takie czy inne znaczenie. Nikt z państwa się nie posłużył w zakresie przywoływania niektórych inwestycji, że górę wzięła odpowiedzialność nad chęcią realizacji. O tym powiem odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Załęckiego. Trwałe technologie na drogach. Porównaliście pogodę, zwróciliście uwagę, co się zmieniło w poszczególnych drogach, zwróciliście uwagę, które drogi zrobiliśmy. Tam, gdzie możemy zrealizować inwestycje w sposób trwały i dokończyć zadania już rozpoczęte państwo je kasujecie i powołujecie nowe. Co ja zrobiłem, żeby pokazać, że staram się być koncyliacyjny pomimo, że dzisiaj padła taka treść z ust jednej z pań radnych, z którą się absolutnie zgadzam, że powinniśmy najpierw dokończyć to, co zaczęliśmy. Nie pozwoliliście na wiele z tych rzeczy. To nie ja jestem autorem tego, że nie dokończyliśmy Dotyku Jury, to nie ja jestem autorem tego, że mogły być dzisiaj kończone prace na osiedlu Krasickiego i w następnych latach będziemy rozmawiać, czy sypać tłuczeń czy podwójne utrwalenie, bo ta droga też wejdzie do gry i też będą postulaty ze strony mieszkańców. Mogliśmy skorzystać z dotacji w wysokości 2 mln 300 zł i chyba, znaczy chyba, nie zapisała się żadna rada miasta takim głosowaniem, że z tego zrezygnowała. Ale rozumiem, że winny jest tego Żak. To on, przez niego nie zostało to zrobione, to on zrezygnował z tej dotacji. Pokazujemy spółki. Proszę państwa prezes Saniko dostał ode mnie żółtą kartkę. Gdyby nie zdobył kontraktów ratując ekonomię spółki, dzisiaj byłby inny prezes Saniko. Mówię to bardzo brutalnie. Niech ktoś wnikliwie spojrzy dlaczego nasza spółka nie obsługuje naszego miasta. Powinna. Dlaczego nie słuchano mojego głosu. Rynek śmieciowy jest specyficzny. Za chwilę będzie narzędziem, którym państwo będziecie dyskutować i znowu będziecie o mnie źle mówić. Ale to nie ja nie segreguję śmieci, to nie ja wybieram firmę, tylko prawo zamówień publicznych i to nie ja złożyłem ofertę droższą, tylko spółka. Gdyby się postarała tak, jak się postarała w Kamienicy, w Koziegłowach mielibyśmy podobny poziom usługi, bo niestety narzekamy na niższy poziom usługi, dużo niższy i nie odczuwamy co prawda wzrostu cen, ale odczuwamy go przy końcu rozliczenia tego kontraktu, bo liczba odpadów niewspółmiernie rośnie. Zaczynamy też, jako mieszkańcy zachowywać się nieodpowiedzialnie, wrzucamy do jednego, wielkiego worka o nazwie budżet, wspólne wydatki. To jest przyczyna, która spędza sen z powiek wszystkim włodarzom ponad 3000 samorządów w Polsce. Jeżeli chodzi o wypowiedź pana radnego Załęckiego. Panie radny, jeżeli pan chce ode mnie współpracy i niestety jej nie będzie, bo nie może być współpracy od radnego, który oczekuje, że zrobię rewitalizację miasta bez projektu. Sorry ja w takich realiach nie będę pracował. Nie może być powoływanie się, że inne miasta mają tężnie, a ja jej nie zrobiłem, ale państwo wsłuchaliście się w moje wyjaśnienia na zadawane przez pana Norberta Jęczalika na ostatniej komisji pytania? Powiedziałem państwu mogliśmy złożyć wniosek. Odpowiedzialność przy kontroli, wobec wątpliwości zgłoszonych, które mnie zaskoczyły, ja się nie zgadzam z tą interpretacją, ale wyraźnie nam powiedziano, rewitalizacja polegająca na przebudowie polega na tym, że nie może powstać obiekt, który tam już nie istniał. Miałem zaryzykować, uzyskać milion złotych dotacji, a później zwracać z odsetkami? Na tym polega odpowiedzialność zarządzania środkami pomocowymi? Ja tak nie zrobię. Porażka strzelnicy. A na czym ta porażka strzelnicy polegała? To ja złożyłem ofertę wadliwą, to ja spowodowałem, że nie przelane zostało wadium w terminie? My mamy wsparcie z zewnątrz, ja pewnych rzeczy nie rozumiem. Ludzie, z którymi państwo współpracujecie i ja też, ja mniej, wy bardziej, wspierają nasze miasto. Tu nie zaprzeczemy. Wy w swoich głosowaniach wstrzymujecie się od głosu, nie pozwalacie tego realizować. Jak mam to zrozumieć? Poseł Wiśniewska, poseł Treпка pomagają nam w zdobywaniu środków, bo tak jest. Jak jest jakaś władza w kraju, to wtedy bliżej jest do dysponowania środkami publicznymi. Tak jest zawsze. Kiedyś robiła to Platforma, dzisiaj to robi Prawo i Sprawiedliwość. Dostrzegają mieszkańców miasta i ja im za to ciągle dziękuję. A jak ja mam coś zrealizować, jak głosami siedmiu czy ośmiu radnych

przechodzi głosowanie, bo państwo wszyscy się wstrzymujecie. Czy naprawdę nie macie zdania wobec tego, że chcecie zrobić coś, co inni nam pomagają w zdobyciu środków finansowych? Nie rozumiem tego. Pan radny powiedział, że inni mają tężnię, my nie. Zapomniał wspomnieć, że inni mają baseny, a my nie. Dzisiaj Żarki otwierają basen, gdzie my mogliśmy być przed nimi. Mówienie o tym, że Żarki robią basen za 2 mln zł, a miasto chciało zrobić za 8 mln zł. To wsłuchajcie się w nasze wytłumaczenia dotyczące zjawisk hydrologicznych na tym terenie, zerknijmy na statystyki i zobaczmy ile osób chodzi na Dotyk Jury. Nie ma większego i bardziej chętnie odwiedzanego placu rekreacyjnego. Nie chcemy tego dokończyć? Dlaczego. Boicie się, że to będzie moje autorstwo? Zrzeknę się tego autorstwa, tylko wszyscy ręce na pokład i zakończmy go. Wczoraj byłem na strefie kibica, wszyscy mnie pytają, kiedy to będzie. Ja mówię zapytajcie 13-stu radnych. Nie ja zagłosowałem, ja chciałem zrobić. Zostałem również wywołany do tablicy, jako animator biznesu. Nie wiem skąd się bierze, a już w ogóle nie wiem skąd się biorą takie kwestie, jak pan radny Tomasz Załęcki, mówi, że mieszkańcy czekają na zadanie, którego jeszcze nie uruchomiliśmy. Nie wiem czy pan starosta będzie miał odwagę powiedzieć publicznie, jak ja z nim współpracuję, czy dobrze czy źle. Aż jestem ciekaw, zapytam o to, być może polityka nie pozwoli mu zabrać w tej dyskusji głosu. A być może pokaże, jako kolega samorządowiec odwagę i powie: „co oni nagadali”. Być może. Jako jakby kuriozum już. Wsłuchajcie się państwo w naszą początkową dyskusję, mówię do mieszkańców i zobaczcie, jaka była dyskusja o terminie sesji. Nie odróżniamy propozycji od narzucania terminu. Nie wiem skąd się to bierze. Jeżeli pozwolicie krótko chciałem przedstawić prezentację, która zbierze dla tych z państwa, którzy może nie mieliście ochoty albo zniechęciło was 160 stron czytania raportu o stanie gminy i chciałbym w tym miejscu tą prezentację wyświetlić. Jeżeli mogę prosić o jej wyświetlenie to bardzo proszę. Pozyskaliśmy sporo środków pomocowych, w tym krajowych. Za wsparcie osób, które ja chwalebę, a niektórzy z państwa mówicie coś innego, to powiem tak. To jest przestroga dla nas i ostrożność w następnych planowanych wydatkach. Tym bardziej będzie się tutaj prosiło, żeby jednak dbać o to, żeby uszanować wydatki poniesione i zrealizować to, co zostało zaczęte. Następny slajd pokazuje rozbieżność między dochodami, a wydatkami na poszczególnych pozycjach. Czyli widzicie państwo na niebiesko poszczególne działy budżetu, na pomarańczowo są to dochody i widzicie państwo, że tak tym gospodarujemy, że mając na przykład dochody od osób prawnych i fizycznych, dysponujemy je na to, że znacznie więcej wydajemy na oświatę, znacznie więcej na pomoc społeczną i na szereg innych działań związanych z taką działalnością, której jakby z racji urody, naszej specyfiki działalności, dopłacamy do działań, bo taka jest funkcja urzędu i taka jest funkcja gminy. Następny slajd, w którym pokazujemy wydatki inwestycyjne. Pomimo różnych trudności utrzymujemy średni poziom zadłużenia. Jak rozpocząłem pracę dla państwa jako mieszkańców i dla naszego miasta mówiłem, że postaram się utrzymać dynamikę, wydatki inwestycyjne na poziomie kilkunastu mln złotych. Te kominy, które państwo widzicie na wykresie czyli 2018 rok, one też wynikają czasami akurat z realizacji na przykład dużego projektu czyli jak na przykład zakładaliśmy prawie 660 solarów, to wtedy wartość tego projektu po stronie, w ujęciu kasowym czyli wydatkowania akurat ten dany rok jest z wyższą kwotą inwestycji. My wydaliśmy 12,5 mln złotych na inwestycje, połowę z tego uzyskaliśmy ze środków pomocowych. Celowo przytaczamy tutaj znowu linię długo pokazującą, że ona od kilku lat jest kontrolowana. My proponując budżet na 2021 rok, nie czekając na RIO przycisnęliśmy pasa. Dlaczego? Żeby nie usłyszeć i nie uzyskać pewnej zadyszki finansowej w latach następnych. To wynika z konstrukcji budżetu, z ustawy o finansach publicznych i z korzystania i odnoszenia się do zaleceń RIO. Chciałem państwa uwagę zwrócić na to, że oczywiście w zależności kto, jak będzie czytał ten wykres, śmiało może powiedzieć tak, że poprzez te 10 lat pracy mojej, zadłużenie miasta wzrosło o 9 mln 700 tys. zł. Ktoś może powiedzieć, jak on zadłużył miasto. Proszę państwa utrzymaliśmy

funkcjonalność miasta, zrobiliśmy bardzo dużo inwestycji i wydaliśmy w tym czasie 144 mln 800 tys. zł. Parametr do przemyślenia, cokolwiek państwo za chwilę usłyszycie. Być może będą zaklinate liczby, które tu są. Te liczby wynikają ze sprawozdania finansowego i ich nikt nie wzruszy, są prawdziwe, nie są manipulacją ani półprawdą. Jakie realizacje? Najważniejsze, Dom Kultury pierwszy etap zakończony, budowa treningowego boiska w piłkę nożną, budowa drogi w ulicy Klonowej, Sadowej, przebudowa ulicy Szpitalnej, przy której pojawiła się ścieżka rowerowa, budowa drogi w ulicy Batalionów Chłopskich, Ogrodowa z pełną infrastrukturą, parking przy szkole podstawowej nr 5, ulica Pogodna, oświetlenie przy Koziegłowskiej i budowa chodnika w ulicy Gruchla. Następny slajd - remonty dróg. Wykonaliśmy nakładki i różnego rodzaju innymi technologiami ulicę Partyzantów, wykonaliśmy remont na Nieradzie, a w tej chwili na jednym z odcinków, tym wcześniejszym realizujemy inwestycję, położyliśmy nakładkę na Dywizjonu 303 i Lotniczej, Folwarczna w znacznej mierze wybudowana jest w nowej technologii, którą testujemy i nie jest źle, aczkolwiek uwagi dotyczące ulicy Zielonej wymagają sprawdzenia. Żarecka i Żniwna, ten odcinek państwo się cieszyście, w tym roku zamierzam zakończyć tą drogę czyli dokończyć Żarecką, żebyście się państwo cieszyli z remontu, który tak naprawdę pokaże państwu drogę, którą będziecie odbierać za asfaltową, ona sensu stricto asfaltowa nie jest. Wymieniliśmy 119 pieców. W ramach projektu „Czyste Powietrze” z oporami, z różnymi potknięciami wymieniamy źródła ciepła. Oczujnikowaliśmy całe miasto. W tej chwili mamy 129 czujników powietrza, nie wiem czy wszystkie już są, ale na pewno powyżej stu funkcjonuje na terenie naszego miasta, we współpracy z Norwegami i z naukowcami z Polski. Następny wykres, slajd pokazuje, jak zmieniały się, taki jest parametr, współczynnik G, którym porównuje się gminy, jak bardzo mieszkańcy danego miasta są zasobni czyli ile naprawdę oni nam dostarczają dochodów podatkowych. Gdyby patrzeć nominalnie, to moglibyśmy wpaść w zachwyt i wtedy gdybym manipulował statystyką, to bym przytoczył tutaj państwu parametr, że wzrósł ten parametr od 10 lat o 58%. Ja państwu pokazuję realia, pokazuję, że w stosunku do średniej krajowej obniżyła się wartość tego wskaźnika, czyli na tle kraju Myszków nieznacznie zubożał, nieznacznie, ale jednak. Jest to trend niepokojący. Wzrosła liczba wyrejestrowanych firm, nieznacznie wzrosło bezrobocie. Mam nadzieję, że nie wrócą czasy, gdzie rozmawialiśmy o kilku tysiącach bezrobotnych w samym mieście. W tej chwili mamy około 800 bezrobotnych w naszym mieście. Jeżeli przejdziemy do slajdu następnego, to chciałem zwrócić państwa uwagę, że korzyści tego, co zostało zrobione w latach wcześniejszych powoli zaczynają do nas docierać. Za zgodą rady udzieliliśmy ulg podatkowych, żeby zachęcić przedsiębiorców do zagospodarowania terenów. Ta ulga działa również na rzecz efektywności działań pana starosty na polach będąskich, dlatego, że ulga dotyczy naszego miasta, a nie konkretnego terenu. W ramach tych działań firmy wydatkowały 63 mln zł i utworzyły 300 nowych, podkreślam nowych miejsc pracy. To prędzej czy później przynosi pewne pozytywy po stronie wpływów z podatku PIT i CIT do budżetu miasta, bo od tego wolumenu wydatków inwestycyjnych na 63 mln zł, kiedyś ktoś będzie płacił podatek, bo kończy się ulga. Ja tu państwu podaję informacje, że już rocznie wzrost wpływów z podatków jest na poziomie 1,8 mln zł z tytułu tych udzielonych ulg. Będzie jeszcze więcej i to będzie sukcesywny wzrost. Podam przykład, nie wolno mi wymieniać nazw firm, bo to są dane wrażliwe, ale na przykład realizacja inwestycji jednej z firm zakończona w ubiegłym roku, kwota podatku za 8 tys. zł wzrasta do 80 tys. zł rocznie. Żeby to był obraz ile można od jednego, średniej wielkości zakładu, uzyskać podatku, jako wpływu do miasta. Jakie wyzwania na przyszłość? O tym chcę rozmawiać, liczby to, to co zrobiliśmy, ale chcę też wykorzystać tą sytuację do mówienia o tym, co nas czeka. Przede wszystkim dokończenie zadań rozpoczętych. Nie możemy sobie pozwolić na to, że wydając 600 czy 700 tys. zł na Krasickiego będziemy się szarpać między sobą i poszukiwać różnych argumentów, dlaczego czegoś nie robimy. Ulica Rolnicza, która jest przygotowana, na którą też wydaliśmy blisko

300 tys zł. Tam są wykupy terenów, jest zapłacone za projekt, ulica czeka na realizację. Ulica Zamenhofska. Proszę państwa to, co było we wcześniejszych wypowiedziach jest podkreślane, że zmniejsza się ilość technologii trwałych, ale proszę zobaczyć ile będzie więcej lat na Zamenhofska w przyszłym roku, jeżeli jej nie zrobimy. Rymarska. Wymieniam inwestycje zgłoszoną, na której zależy radnym klubu PiS. Jest to dowód, jak to ja z wami źle współpracuję. Jest inwestycja, pokazuję przyczynę dlaczego ona się zatrzymała, pokazuję państwu przyczynę obiektywną, że mamy w tej chwili zagwozdkę związaną z ustaleniami z Tauron-em, a słyszę, że nie współpracuję, nie realizuję inwestycji zgłaszanych przez radę miasta. Siewierska. Co państwo, jako rada miasta zrobicie, a co mieszkańcy zrobicie, jeżeli ta Siewierska nam się rozsypie i wtedy co, będziemy wymieniać obok mostu na Mrzygłodzkiej ulicę Siewierską. Dotyk Jury, którego państwo radni, niektórzy, nie chcą dokończyć. Drogi usprawniające transport, wyprowadzające z centrum miasta. Odbyło się kilka spotkań i rozumiem, że to ja jestem tym złym animatorem biznesu. Państwo radni będziecie mogli udowodnić, że jesteście lepszym animatorem, głosując na przykład nad rezygnacją z inwestycji o mniejszym znaczeniu na rzecz inwestycji, które będą poprawiać wyprowadzenie natężenia ruchu z centrum miasta. Mamy z tym problem, problem będzie narastał. Dzisiaj mój kolega Paweł Skotniczny jest na spotkaniu, bo udało nam się przeforsować dzięki politykom też, panu marszałkowi, panu wojewodzie, zwrócić uwagę, że proponowane do tej pory ścieżki rowerowe omijały Myszków. Będziemy walczyć o to, żeby ścieżka z Żarek na Zawiercie biegła przez Myszków, a nie skręcała przed Myszkowem. Przebudowa czterech mostów, jako nieodzowność w ciągu najbliższych 3 lat. Nikt z państwa nie wspomniał dlaczego projekt trwał 2 lata, nikt w swoich wystąpieniach nie pokusił się o to. Uniknięcie postępującego pogarszanie stanu dróg. Będziemy prędzej czy później musieli ruszyć z ulicą Partyzantów, która przebiega przez teren przemysłowy dawnego Mystal-u, bo nasi przedsiębiorcy nie wyjadą ze swoich zakładów. To będzie ważniejsze niż mały chodnik w jakiejś dzielnicy. Czy będziemy mieć odwagę nad tym głosować? Państwo mieszkańcy wkrótce zobaczycie. Dokończenie termomodernizacji. Przeszliśmy pozytywnie formalne aspekty. Zobaczymy. Jesteśmy pełni wiary, że uruchomimy działania na rzecz termomodernizacji MOSiR-u i dokończymy termomodernizację dwóch pozostałych szkół i rozpoczniemy przedszkole. Następny slajd -wyzwania na przyszłość dotyczące rewitalizacji centrum miasta. Nie da się inaczej tak dużego projektu o zakresie, nie wiem czy 50 milionowym, jak powiedział pan radny, że nas na to nie stać, być może 30 mln złotych. Ale, jak ja mam rozumieć wypowiedź pana radnego Załęckiego, jak w rozmowie z panią poseł Wiśniewską rozmawiamy i pokazujemy, że to będzie kosztować około 30 mln. Jak mamy to zrobić w zaprzeczeniu do wartości rynkowych, z pominięciem projektu? Bez projektu, przypominam wszystkim państwu radnym, nie składa się nam ofert. Coraz rzadziej kusimy się na to, żeby składać zamówienie w przetargu w formule zaprojektuj i wybuduj, bo nikt nie chce ponosić odpowiedzialności za projekt, bo woli wykonawca mieć projekt, na który będzie ewentualnie mógł ponarzekać. Dalszy remont wnętrza MDK. Mamy sprzyjający klimat, mamy 310 tys zł i za chwilę propozycję zmian w budżecie miasta, żebyśmy mogli to zadanie dalej kontynuować i te środki wykorzystać. Modernizacja oczyszczalni ścieków. Gigantyczne przedsięwzięcie, jakie nas czeka. Kilkanaście mln zł. Wszyscy mieszkańcy muszą mieć tą świadomość, że nasza oczyszczalnia ścieków jest już stara, ona nie jest ciągle nowa, ona już jest stara. My wydajemy ponad 1 mln złotych, nasze wodociągi rocznie na to, żeby sprawność technologiczną tej oczyszczalni utrzymać. Rozbudowa kanalizacji. Nieprzypadkowo czytam teraz państwu w sprawozdaniach, ile przyłączy na poszczególnych drogach, ale musimy spowodować również to, co najważniejsze, budowę kanalizacji w ciągu dróg powiatowych. Pełna współpraca z panem starostą, pełna. Ja na pana Piotra Kołodziejczyka nigdy nie narzekałem, jestem zachwycony współpracą z nim. Wymieniam ulicę Rolniczą, Zamenhoffska Osiedle Krasickiego, Osiedle Podlas. Osiedle Podlas, jak państwo widzicie przedstawiam

wam, że są też perturbacje. Mieszkańcy czasami przedkładają wyżej interes własny nad interesem jednostki. To jest nasza rola, musimy sobie z tym poradzić. Brakujące wodociągi, również te, które nam się nigdy nie zwrócą. My proszę państwa uruchomiliśmy i też dzisiaj czytałem, zbierając oświadczenia, jeżeli mieszkańcy zgodzą nam się puścić wodociąg po swoich działkach, bo inaczej nie pozwoli nam Zarząd Dróg Wojewódzkich wprowadzić wodociągów w drogę wojewódzką, to zrobimy wodociągi, które totalnie się, z punktu widzenia ekonomii, nie będą opłacać, ale je zrobimy. Zwiększenie liczby mieszkań należących do gminy. Nie bez przyczyny zatrzymana została sprzedaż mieszkań. Nie możemy sobie pozwolić na sprzedaż mieszkań, jak nie powstaną nowe. Reagowanie na wzrost kosztów utrzymania miasta, rozbudowa stadionu miejskiego. Ja naprawdę chcę ten stadion rozbudować. Myślę, że spotkanie po dzisiejszej sesji z autorami projektu uzgodnimy działania takie, że będziecie państwo z tego zadowoleni. Dalszy slajd, jeśli chodzi o wyzwania na przyszłość. Rozpoczęliśmy poprawę ulicy Folwarcznej. W przyszłym roku chcemy dokończyć Armii Krajowej w technologii podwójnego utrwalenia i ulicę Pszenną, którą zadeklarowałem. Te dwie ulice, jeżeli konstrukcja budżetu mi pozwoli w przyszłym roku będę chciał zrobić w tej technologii przypominającej asfalt. W działaniach proekologicznych chcę zwrócić uwagę, że będziemy mieć bardzo dużo obowiązków. Państwo mieszkańcy będziecie musieli nam podawać czym dysponujecie, jako źródło ciepła. Będziemy musieli stworzyć bazę danych. Niestety albo stety będziemy państwa odwiedzać, sprawdzać, bo tak się mówi o tym, że będziemy musieli respektować przepisy prowokujące do tego, że mamy mieć pełną wiedzę, jak walczyć ze smogiem. Ale również, to jest bardzo ważne, państwo, jako mieszkańcy tam, gdzie macie możliwość nie wstrzymujcie się z podłączeniem do kanalizacji sanitarnej, bo my wydaliśmy wasze pieniądze na to. Więc, jak te rury będą nieużywane, to po co to robiliśmy. Poprawa wizerunku spółek. Tutaj myślę, że państwo to zobaczycie i że prezesi staną na wysokości zadania. Proszę państwa konkluzja, bo przechodzę do wniosków. Priorytetem będzie dokończenie wcześniej rozpoczętych zadań. Nie będzie sztuką rzucanie zadania, które będzie czekać kolejne 4 lata, zanim ujrzy projekt swoją finalną wartość. Skończmy to, co zaczęliśmy. Wnioski. Inwestycje ponad 12 mln zł, 29 podpisanych umów na realizację zadań o wartości ponad 31 mln zł, bo wykonanie jest na 12 mln zł, ale zakontraktowanie jest na poziomie 31 mln zł, środki zewnętrzne pokażne dzięki wsparciu tych naszych reprezentantów, którzy nas reprezentują w innych gremiach. Remonty dróg bitumicznych o wartości około 1 mln złotych, wybudowanie 2,5 km ścieżki rowerowej, wybudowanie około kilometra wodociągów, prawie 2 km dróg, blisko 3 km kanalizacji sanitarnej, 43 nowych punktów oświetleniowych i wyremontowanie ponad 20 tys m<sup>2</sup> dróg gruntowych. Wymiana 119 pieców, o czym już wcześniej wspominałem, usunięcie 64 ton azbestu i nadwyżka budżetowa 5,5 mln złotych. Proszę państwa, jeszcze raz odzywam się do państwa mieszkańców. Za chwilę będzie próba, być może, zakłamania tych liczb. Każdemu mieszkańcowi, w ramach oczywiście spełnienia moich podstawowych obowiązków, deklaruję, że jeżeli będzie miał wątpliwości wobec wygłaszanych dzisiaj poglądów, różnicach zdań, pokażę dokumenty i udowodnię na dokumentach i na liczbach, że nie jest tak, jak pierwszy wypowiadający się mówili o budżecie.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że odniesie się tylko, żeby nie przedłużać dyskusji, do kilku elementów. Pan to już zastrzegł na koniec swojej wypowiedzi, że tylko pana liczby są prawdziwe i żadne inne stanowisko tego nie zakłamię. Otóż chciałem pokazać kilka argumentów, które wydaje mi się, że mieszkańcy też ocenią czy jest to zakłamywanie czy wykazywanie faktów. Mówi pan o nadwyżce 5,5 mln zł mówiąc o tym, że to odpowiedzialność za przygotowanie budżetu i podejścia do zmieniających się warunków spowodowała, że ta nadwyżka jest. Natomiast nie powiedział pan o tym, co znalazło się w raporcie i w sprawozdaniu finansowym, jak się ten wynik finansowy zmniejszył, że

zmniejszył się dwukrotnie w porównaniu z zeszłym rokiem. Nie byłoby tego w wyniku, tej nadwyżki, gdyby nie to, że nie zostały zrealizowane zaplanowane inwestycje, a wartości zaplanowanych inwestycji były proponowane przez pana, w związku z czym, gdyby nie 15 milionowe niewykonanie na realizacji inwestycji, gdyby pan wykonał zgodnie z planem to, co sam pan zakładał, mówię kwotowo, nie w samych przedsięwzięciach, bo to zostało częściowo zmienione, ale gdyby kwotowo to zostało wykonane, mielibyśmy deficyt na poziomie około 10 mln zł. Więc planowanie budżetu zeszłorocznego przez pana nijak się ma do tych realiów, które wystąpiły w tej chwili. Więc to nie przezorność, a jednak niewykonanie wydatków spowodowało, że tak to dzisiaj wygląda. Proszę się zastanowić nad tym, jak by wyglądał dzisiaj budżet czy wykonanie budżetu, gdyby zostały rozpoczęte te inwestycje, o których pan mówi, że zostały zablokowane, fakt, zostały zablokowane, na kwotę około 30 mln zł praktycznie w całości, w dużej mierze z kredytu, częściowo z dofinansowaniem, które zostało pozyskane, ale to było bardzo niskie dofinansowanie biorąc pod uwagę całość przedsięwzięcia. Trzy potężne inwestycje z mizernym dofinansowaniem, patrząc na całą kwotę 30 mln zł, ten budżet by przewróciły do góry nogami, gdyby były realizowane. Dzisiaj by pan nie mówił o nadwyżce bilansowej, tylko Myszków byłby w poważnym kryzysie, bo obawiam się, że spłata zobowiązań by nie pozwoliła na realizowanie żadnych nowych przedsięwzięć i kontynuacji tych rozpoczętych, te które zostały zaprojektowane, na czym tak panu zależy. Kilka kwestii dotyczących już poszczególnych elementów. Pan się bardzo obruszył, że został pan obwiniony za niezrealizowanie niektórych przedsięwzięć i tu dla przykładu strzelnica. Mówi pan o tym, że dwie oferty zostały złożone wadliwe, przecież to nie moja wina. Tak nie pana wina, ale nie powiedział pan o tym, że wniosek był składany pięciokrotnie, że składany był tak, że nie przechodził ocen formalnych często, a tak naprawdę gdyby był przygotowany wcześniej dobrze, to być może dzisiaj już był dawno zrealizowany i mieszkańcy Nowej Wsi mieliby dużo lepsze warunki życia, bo cały czas narzekają na hałas ze strzelnicy, a wszystkie środowiska związane ze sportem strzeleckim, służby, które miały przecież na tej strzelnicy trenować czy trenują nawet w tej chwili, mogłyby to spokojnie w świetnych warunkach realizować swoje pasje, czy nawet idąc dalej zadania, które mają na celu zwiększenie bezpieczeństwa publicznego w kraju. Tego nie ma. Nie może pan spłycać tematu do ostatniego postępowania przetargowego, które się nie udało i być może w tym przypadku wyłącznie z winy oferentów, bo tak, jak pan mówi wpłynęły dwie wadliwe oferty. Porównanie basenu w Żarkach i pana jakby oburzenie, że to pan został obwiniony za to, że nie ma basenu, bo przecież radni go zdjęli. No tak radni go zdjęli, a w Żarkach jest. Jest, tylko, że w Żarkach dofinansowanie do tego przedsięwzięcia wynosiło 95% kosztów kwalifikowanych. Tam Żarki dołożyły, kolokwialnie mówiąc, grosze do tej inwestycji. My też mówiliśmy wielokrotnie i powtarzamy to cały czas, oczywiście to się próbuję zakłamać, że nie jesteśmy przeciwnikami rozwijania Dotyku Jury, ale jesteśmy przeciwnikami realizacji tej inwestycji z kredytu, bo ta inwestycja oprócz tego, że musi być droga i spowoduje w takiej konfiguracji, jak pan sobie to zaplanował, spowodowałaby zadłużenie miasta i konieczność spłaty wysokich zobowiązań, to jeszcze zwracam uwagę na to, że każdy taki obiekt, który powstaje generuje koszty utrzymania go. A koszty utrzymania basenu czy razem z tym osławionym już pluskawiskiem i innych elementów architektury, generują bardzo wysokie koszty utrzymania. Sam pan też wielokrotnie zwracał uwagę i borykamy się z tym na co dzień, jak nasi mieszkańcy niektórzy traktują infrastrukturę. Jak dużo jest aktów wandalizmu, jad dużo trzeba naprawiać tą infrastrukturę. Więc z jednej strony chciał pan wybudować z kredytu, żeby spłacać ten kredyt wiele lat, a z drugiej strony, bo też dyskutowaliśmy o tym, nawet nie oszacował pan kosztów utrzymania takiej infrastruktury. To samo dotyczy inwestycji, to już wcześniej o tym mówiliśmy i kolega Tomek Załęcki w tym swoim wystąpieniu też o tym mówił. Przygotujmy inwestycje na miarę naszych możliwości, a nie na miarę możliwości Kleszczowa na przykład, który nie wie na co wydawać pieniądze, bo

takie ma nadwyżki. Może to się zmienić, bo z Bełchatowem jest problem, z kopalnią. Ale póki co mogą sobie na to pozwolić, my nie możemy i pan to często powtarza. Powtarza pan to, że nie możemy sobie pozwolić na wydawanie dużych środków publicznych, a drugiej strony przygotowuje pan inwestycje, które z roku na rok są modyfikowane i rosną do bardzo dużych wartości. Przecież osiedle Krasickiego było przygotowywane w pierwszej wersji za 2 mln zł i bardzo podobna sytuacja była z ulicą Siewierską. Gdybyśmy poszli racjonalnie w ulicę Siewierską i wykonali ją zgodnie z pierwszym projektem, nie byłoby problemu, już dawno byłaby zrealizowana. Ale nie, trzeba ją było rozbudować, napompować, zaprojektować tak, żeby kosztowała niebotyczne pieniądze. I potem się pan dziwi, że nie można tego realizować. To, co mówiłem o basenie w Dotyku Jury dotyczy całej infrastruktury w Dotyku Jury. Tak na koniec, zupełnie to już traktuję jako dygresję. Mówi pan o tym, że pracownik urzędu jest dzisiaj na spotkaniu dotyczącym ścieżek rowerowych i walczy o to, żeby ścieżki rowerowe, te subregionalne, przebiegały przez Myszków. Dobrze, że pan o to walczy, tylko panie burmistrzu pan jest burmistrzem trzecią kadencją i wszystkie apele o to, żeby działać nad rozwojem infrastruktury turystycznej, traktować miasto, jako bramę na jurę, one spełzają na niczym. Ostatnio, chyba teraz jeszcze w toku jest procedura przyznawania środków przez marszałka województwa, właściwie sejmik zatwierdza listy rankingowe na tak zwany „śląski pakiet dla turystyki” czyli dotacje dla gmin turystycznych na jurze krakowsko-częstochowskiej. Tych gmin znalazło się sporo na liście beneficjentów, nie ma tam Myszkowa, bo nikt w województwie nie traktuje miasta Myszkowa jako gminy turystycznej. Z tą konkluzją kończę swoją wypowiedź.

Radny p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że państwo radni jej zarzucili na początku, że odnosi się bezpośrednio do słów radnych, a nie do tematu. Przepraszam bardzo niestety muszę zabrać głos wobec teorii, które wygłosił przed chwilą pan radny Zaczkowski. Każdy z radnych może mówić tutaj, ma swobodę wypowiedzi, może mówić, może też argumentować na sposób, który jemu wydaje się właściwy. Natomiast tak na koniec zostają fakty. Nie ma basenu, bo to radni zablokowali jego wykonanie. Nie ma dróg zrobionych przy ulicy Krasickiego, została zwrócona dotacja w wysokości 2 mln 300 tys zł, bo tak zdecydowali radni. I na koniec to co mnie poruszyło i dlatego zabrałam głos. Pan radny Zaczkowski przed chwilą powiedział, że ulica Siewierska dawno by była zrobiona, ale została tak napompowana, jak tu cytuję słowa pana radnego, że wykonać jej się nie dało. Drogi panie radny, ja naprawdę powstrzymuję się przed ad vocem co do słów, które pan wypowiada, ale teraz nie mogę. To napompowanie tej ulicy, szanowni państwo, drodzy mieszkańcy, polega na tym, że zaplanowana była tam kanalizacja deszczowa, bo od samego początku tak naprawdę mieszkańcy w 80% na tym zależy. To przez to, że nie ma kanalizacji deszczowej nie da się przejechać, to przez to, że nie ma kanalizacji deszczowej zimą tam przez dwa miesiące stoi koparka i codziennie odkopuje drogę, żeby mieszkańcy mogli dostać się dalej do Mrzygłodu i do Myszkowa. Więc z czego panie radny należy zrezygnować, z tej kanalizacji deszczowej, która powoduje, że droga staje się praktycznie już bezużyteczna? Został zaprojektowany chodnik po jednej stronie. Po jednej stronie zaznaczam po to, żeby mieszkańcy mogli w bezpieczny sposób się poruszać tą nie za szeroką drogą. Została zaprojektowana nakładka, bo jest dziura na dziurze. Kto przyjedzie, każdy fachowiec, który tam przyjedzie mówi, że czegoś podobnego to w Myszkowie nie ma. Jeszcze Strugi są porównywalne, że leja tą masę praktycznie na piach i mija się to z celem. To jest to napompowanie i to jest to, jak zakłamuje rzeczywistość pan radny. Nie wiem szanowni państwo, bo mamy kilka takich dużych inwestycji w tej chwili Myszkowie. Zakończone już Klonowa, Sadowa, Ceramiczna. Według pana radnego też są napompowane czy przepompowane? Bo my w tej chwili robiąc ulice, to jeszcze robimy kanalizację. Siewierskiej nie ma, bo by to spowodowało, że nie będzie tylko 6 mln tej drogi, tylko to będzie 36 mln,

łącznie z budową zlewni. Więc bardzo proszę panie radny, przy absolutnej swobodzie wypowiedzi, proszę nie zakłamywać rzeczywistości i nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Proszę nie mówić mieszkańcom, że ulica dawno by była, gdyby nie była napompowana według pana. To nie jest napompowanie, to jest zwykłe, przyzwoite wykonanie inwestycji.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że ma taką uwagę do koleżanki Pochodni. Czy koleżanka może powściągnąć swoje emocje i w kolejce się ustawić, bo nie wiem na ile ten ad vocem był taki pilny. Panie burmistrzu trzecia kadencja już w toku pana i pewnie rola burmistrza na pewno nie jest prostą rolą, o czym pan się przekonuje, ja też to widzę. Pewnie pan sobie zdawał sprawę startując w kolejnych wyborach, że różnie to się może poukładać z radą miasta i różnego rodzaju problemy mogą się pojawić, bo miał pan z nimi do czynienia we wcześniejszych kadencjach. Takich kilka rzeczy, które ja sobie wychwytyłem. Spółka Saniko. Tak wyciągnąłem z tego, co pan mówił, z tego kontekstu, że postawił pan pana prezesa pod ścianą, już groziła mu utrata stanowiska prezesa tej firmy, ale pan prezes się postarał i jakby udało mu się zorganizować działania na rzecz firmy. Jakimi narzędziami miasto i pan wspiera spółkę Sanico? Bo w moim odczuciu są spółki, które są traktowane po macoszemu, tak jak TBS, który wielokrotnie był dofinansowywany, bo borykał się z kryzysami. Ja sądzę, że te kryzysy nie ustąpiły w TBS-ie, tylko one są nadal, są trochę zatuszowane, bo czynsze poszły w górę, a problemów swoich TBS nie rozwiązuje. Czy pan w taki sam sposób rozmawia z prezesem, dzisiaj prezesem TBS-u, a jeszcze nie tak dawno z osobą w roli inspektora, która pełniła moc sprawczą nad spółkami wszystkim, miejskimi? Tak mnie to ciekawi. A co do tego basenu na Dotyku Jury. Stworzył pan wizytówkę, za to chwala panu. Wydaje mi się, że nie na wszystko nas było stać w danym momencie, mówię tutaj o basenie oczywiście, o który też wielokrotnie pytają mieszkańcy czy pana czy nas radnych, czy są jakieś różnego rodzaju komentarze na facebooku. Jest to cały czas temat żywy. Według mnie i powiem, że dzisiaj przy tej kondycji fizycznej, jaką nasze miasto ma, nie do końca to jest projekt do zrealizowania przez nasze miasto. Tak, jak kolega Adam powiedział po pierwsze to są duże koszty wybudowania takiego obiektu, a po drugie koszty utrzymania. Ja wielokrotnie panie burmistrzu, na komisjach, w różnych momentach, kiedy miałem z panem styczność, dzieliłem się z panem różnymi pomysłami. Mam takie wrażenie, że jeszcze kiedyś, dawno temu, miałem w odczuciu swoim taką uważność pana w tym co mówię. Te rzeczy nie były zrealizowane oczywiście. Wydaje mi się, że z każdym rokiem pewne podpowiedzi w celu jakiejś tam współpracy, ale przede wszystkim rozwoju miasta, wpuszcza pan jednym uchem, a drugim wypuszcza. Ja kiedyś wspominałem o tym, że można by było pomyśleć o takim zagospodarowaniu tej niecki po basenie w sposób tańszy, a sądzę taki, który może w jakiś sposób zaspokoi potrzeby mieszkańców. Mówiłem o tym, żeby stworzyć tam zbiornik, taki naturalny, jak mamy ten obok kortu do tenisa, też na Dotyku Jury z jakąś mini plażą, żeby ludzie mogli sobie na kocyku się wyłożyć, z takimi wypustkami, altankami nad wodą. Trochę inną formę, w innym kierunku jest zaadaptowanie tego oczka. Dzisiaj mamy nieckę, która jest wypełniona jakąś roślinnością, były też jakieś słowa tutaj koleżanki, że tam prawdopodobnie mogą wywozić ludzie jakieś dziwne rzeczy, typu gruz. Nic z tym nie zrobiono. Ja bym nie szedł w taką upartość panie burmistrzu. Ja mam takie wrażenie, że pan często się upiera przy swoim, pan nie potrafi w sumie słuchać. Ja dzisiaj, jak był temat wcześniejszy poruszony, to chciałem zwrócić uwagę, że pan nadal mnie nie słucha i wydaje mi się, że to się odbija na relacjach czasami z radą miasta i później właśnie są takie sytuacje, przy których tak, jak dzisiaj, kiedy mamy dać wotum zaufania panu. Ja powiem szczerze, że chciałbym, bo szanuję pana funkcję, szanuje pana rolę, bo to jest odpowiedzialna funkcja i rola, ale powiem, że nie dam dzisiaj z tego powodu, że nie uważam, żeby pan mnie traktował i słuchał, chociaż czasami pan temu daje wyraz mówiąc, że godzi się pan z moimi

pomysłami. Ale co z tego, że tylko pan to wypowie, że się pan godzi, a nie kontynuujemy tego. Życzę oczywiście powodzenia w przyszłych latach.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że chciał nawiązać do kilku kwestii z wypowiedzi pana burmistrza. Pierwszą z nich to jest nazewnictwo. Tutaj bym bardzo prosił, zresztą na którejś sesji prosiłem o to, aby dokładnie nazywać projekty i nie mydlić ludziom oczy nazewnictwem lub złym nazewnictwem. Między innymi mówimy tutaj o basenie, jaka to zła ta rada, która odwołała fundusze z basenu. Jeszcze raz przypomnę. W projekcie inwestycji nie było słowo basen tylko pluskawisko. A dlaczego? Ponieważ głębokość tego pluskawiska to było od kilkunastu do kilkadziesiątu centymetrów. A dlaczego taka głębokość, a nie inna? Ponieważ miejsce, w którym miało być to pluskawisko jest niemożliwe do zrealizowania głębokiego basenu. Są tam wody gruntowe, są obok stawy. Podejrzewam, że koszty byłyby niewspółmierne do inwestycji. Dlatego bardzo proszę mówić wszystkim, że chodzi o pluskawisko, bo to jest duża różnica między basenem do pływania, bo tak się wszystkim kojarzy basen do pływania. Kiedyś dzwonił do mnie mieszkaniec miasta i mówił, że był w urzędzie i dopytywał się dlaczego on nie będzie mógł popływać w tym basenie, skoro taki płytki jest. Był zbulwersowany tym, że to ma być pluskawisko. Więc albo róbmy coś do porządku albo róbmy jakiś basen, gdzie faktycznie mieszkańcy mogą się zanurzyć i schłodzić albo nazywajmy na sesjach, na komisjach, że chodzi o pluskawisko. A to zmienia postać rzeczy, nie wprowadzamy mieszkańców w błąd. To jest jedna sprawa. Temat drugi to jest tak zwana dzielnica Krasickiego. Kolejna próba manipulacji, bo tak to można nazwać. Ja pamiętam, jak pierwszy raz tą nazwę przeczytałem, to byłem pewien, że chodzi o remont ulicy Krasickiego, na całej długości w dzielnicy Krasickiego. A może teraz wyjaśnię dokładnie, jak to wygląda. Chodzi o dwie małe drogi, przy jednej jest kilkanaście domów, a przy drugiej jest jeden dom. To jest bardzo ważne i to nie jest żadna dzielnica Krasickiego, bo ulica Krasickiego ciągnie się od Orłenu w kierunku Mrzygłodu. Przy ulicy Krasickiego jest około 80 dróg gruntowych, a to są dwie drogi z tych 80. Mało tego, przy tej jednej drodze, o której wspominałem, przy której jest jeden dom mieszkalny i ta droga miała być właśnie wybudowana kosztem kilku mln zł, nikt się nie będzie mógł budować, bo są to tereny zalewowe. Proszę się nie obrażać na radę, że większością głosów rady ta inwestycja została zatrzymana, ponieważ nawet mieszkańcy tych dwóch dróg, jednej drogi, bo tam przy drugiej nikt nie mieszka, oprócz jednego domu, mieszkańcy tej drogi nie wiedzieli o inwestycji tej drugiej drogi. Większość mieszkańców ulicy Krasickiego była pewna, że chodzi o remont drogi Krasickiego. Jeżeli byśmy przeznaczili kilkanaście mln zł z dofinansowaniem na budowę tych dwóch dróg, z czego jedna to jest w ogóle nie potrzebna, bo powtórzę jest tam tylko jeden dom, nie byłoby stać nas na współfinansowanie inwestycji budowy dróg Wolności, Krasickiego. Jeszcze raz powtórzę. Pytałem się burmistrza bodajże 3 albo 4 razy skąd wzięłyby środki na wkład własny, na wkład do budowy dwóch najważniejszych dróg, jeżeli byśmy wszystkie finanse przeznaczili na te dwie małe drogi przy ulicy Krasickiego. Uważam, że złe nazewnictwo, to jest początek manipulacji i to jest stwarzanie konfliktów, które teraz są przez cały czas. Część ludzi dalej myśli, że pan burmistrz chciał remontu Krasickiego. A to jest całkowicie inaczej. Burmistrz chce te dwie drogi remontować. De facto jedna nikomu niepotrzebna, przy której nawet ścieżki nie ma, która jest zarośniętym lasem przy terenie zalewowym. Trzeba nazwać rzeczy po imieniu, nie oszukujmy się, nie może tak być. Proszę na przyszłość mówić wyraźnie, nie dzielnica Krasickiego, tylko dwie drogi gruntowe, w tym jedna niezamieszкана. Tylko tak już krótko powiem odnośnie tej strzelnicy i tej tężni. My, jako radni oczekujemy wyjaśnień. Skoro pięć razy był składany projekt o dofinansowanie do strzelnicy w Myszkowie, to ja mam takie pytanie. Pamiętam kilka razy radni pytali się o dlaczego były te błędy formalne, jakie były przyczyny tego, że wnioski były odrzucone. Nie mieliśmy dokładnej informacji. Ja wymagam od burmistrza, że przyjdzie,

uderzy się w pierś i powie przepraszam, zawiniłem, przepraszam coś się stało. My dopiero wtedy, kiedy się pytamy co z tą inwestycją, to wtedy mamy wygłoszenie mowy, ale nie na temat. Słuchamy burmistrza przez 15 minut, który mówi o wszystkim, ale i o niczym. A jeśli chodzi o temat tężni. Tak naprawdę gdyby nie radny Norbert Jęczalik, to pewnie do dzisiaj byśmy nie wiedzieli co jest z tą tężnią, bo tak naprawdę nie ma takich informacji, brak komunikacji panie burmistrzu. Proszę się nas nie bać, nie traktować nas jak obcych, my jesteśmy mieszkańcami Myszkowa, tak jak i pan, chcemy dla Myszkowa dobra, chcemy dla Myszkowa, jak najwięcej, ale nie możemy pozwolić na to, że mamy być traktowani jak jakieś nie powiem co. Proszę korzystać z komunikacji, proszę nie bać się nas i nie stwarzać takiej sytuacji, że to my jesteśmy tymi złymi radnymi i to o czym dzisiaj mówimy, to jest taka, przynajmniej z mojej strony, taka żółta kartka i pokazanie panu burmistrzowi, że tak nie powinno być. Prosiłem o to nazewnictwo. Mam nadzieję, że na przyszłość będziemy nazwali rzeczy po imieniu tak, aby wszyscy wiedzieli o co chodzi.

### **Do punktu 6.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że debata została zakończona, w związku z tym odbędzie się głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów, nie udzielono wotum zaufania burmistrzowi. Informuję, że zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym niepodjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania.

### **Do punktu 7.**

#### **Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2020 rok.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020r. wszyscy radni otrzymali. Sprawozdania opiniowały: Komisja Rewizyjna oraz Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Komisje zaopiniowały sprawozdania pozytywnie. Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Myszkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Jest to uchwała Nr 4200/VII/61/2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj odczytał uchwałę Nr 4200/VII/61/2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020r. składając jednocześnie wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2020r., w związku z czym wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium za 2020r.

Otwieram dyskusję nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Myszkowa za 2020 rok.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020r.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2020 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

### **Do punktu 8.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Zgodnie z art.18 a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2021r. wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Myszkowa za wykonanie budżetu miasta za rok 2020. Wniosek ten wpłynął do przewodniczącego rady i niezwłocznie został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu zaopiniowania. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p.Sławomir Jałowiec odczytał wniosek i opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Myszkowa za wykonanie budżetu miasta za 2020r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej: uchwała Nr 4200/VII/101/2021 VII Składu Orzekającego RIO z dnia 10 czerwca 2021r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj odczytał uchwałę Nr 4200/VII/101/2021 VII Składu Orzekającego RIO z dnia 10 czerwca 2021r. (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj otworzył dyskusję w temacie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa.  
Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)  
Jerzy Woszczyk

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj stwierdził, że uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów i nie została podjęta, ponieważ za było 8, przeciw 12.

**Do punktu 9.**  
**Podjęcie uchwał.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał, na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie [myszkow.esesja.pl](http://myszkow.esesja.pl)

**Głosowano w sprawie:**  
Wniosek o odstąpienie od czytania uchwał.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**  
ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

**a)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021 – 2032.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021 - 2032.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

### **b)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Skinder, Halina Skorek – Kawka

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

### **c)Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Myszków oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organu do tego uprawnionego.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna. Do tego projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, z którą wszyscy radni mogli się zapoznać. Zapytał czy pan burmistrz chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak wyjaśnił, że to informacja bardziej dla naszych mieszkańców. Tego typu uchwały podlegają opiniowaniu przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów i on wniósł uwagi. Ta autopoprawka po prostu wnosi uwagi związane z pomocą de minimis i te uwagi zostały uwzględnione. Myślę, że ta informacja dla mieszkańców wystarcza, a państwo jako radni zapoznali się z autopoprawką, więc szanując czas może nie jest konieczne jej odczytywanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Myszków oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organu do tego uprawnionego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

#### **d)Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

#### **e)Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Jałowiec

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

#### **f)Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar na lata 2021-2025.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar na lata 2021-2025.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

**g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

**h) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic dróg wewnętrznych.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt

uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że korzystając z okazji, że tutaj jest punkt odnośnie nadawania nazw ulic dróg wewnętrznych, ma takie pytanie. Ponieważ w zeszłym roku na sesji, był temat nazewnictwa nowych rond w Myszkowie. Mam takie pytanie w związku z tym, czy składać jakieś dokumenty, petycje czy coś tam się ruszyło, czy będzie jakaś odpowiedź? Nie wiem, do końca nie znam się na tym. Może trzeba jakiś tryb uruchomić. Bardzo proszę o informację, bo widzę, że kolejne nazwy są, kolejne ulice są nadawane, natomiast ronda są, istnieją, a nie wszystkie mają nazwę.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że pan radny zgłaszał jakiś czas temu propozycję nadania nazw rond w okolicach naszego miasta i teraz nie wiem czy któreś z nich, czy którekolwiek z nich leżało w kompetencji gminy dlatego, że większość to był styk drogi wojewódzkiej z drogą powiatową albo stricte droga wojewódzka. Wtedy taki wniosek należy składać nie w gminie, tylko do gestora drogi. Jeżeli będzie to dotyczyć drogi gminnej lub też drogi powiatowej, ale chyba leżącej w jurysdykcji miasta, to wtedy faktycznie mamy wpływ. To w takim razie, jak pan radny będzie chciał, to ja zaproponuję kontakt z panem Jarosławem Dudą celem uzgodnienia, które z tych zaproponowanych, mieszczą się w naszej jurysdykcji. Wtedy pan radny złoży wniosek, przygotujemy uchwałę, jeżeli to będzie należeć do naszej woli.

Radny p. Tomasz Załęcki (Ad vocem) podziękował za informację. Ja tylko dodam, że zgłosiłem ten sam temat do jednego ronda przy ulicy Wolności, ono jest na terenie gminy Koziegłowy i tam ruszyła cała procedura nazewnictwa ronda. Tam było spotkanie w sołectwie, opinia mieszkańców i tam już powoli temat jest uruchamiany. Zgłoszę się do urzędu w tej sprawie. Bardzo dziękuję za informację.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic dróg wewnętrznych.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

#### **i) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

**j)Podjęcie uchwał w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Elżbieta Doroszuk, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki  
BRAK GŁOSU (2)  
Daniel Borek, Andrzej Giewon  
NIEOBECNI (1)  
Jerzy Woszczyk

**k) Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków).**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków).

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

**l) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

Wiceprzewodniczący Rady Miasta przeszedł do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na burmistrza miasta Myszkowa.

Radna p.Zofia Jastrzębska zgłosiła, że teraz głosowany jest program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

Radny p.Adam Zaczkowski dodał, że taka właśnie jest kolejność.

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała co radni głosują?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta przeprosił, bo przeskoczył o jeden projekt uchwały w porządku obrad i przeszedł do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wiceprzewodniczący wrócił do właściwego projektu uchwały.

**m)Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt opiniowany był przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chce wyjaśnić kwestie formalne. Rozumiem, że tanto głosowanie zostało anulowane, nie będzie brane pod uwagę?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta potwierdził, że zostało anulowane.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Myszków na lata 2021-2025.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia

Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska  
- Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (5)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

### **n)Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23.06.21r. po omówieniu ww. skargi zarekomendowała jej rozpatrzenie jako bezzasadnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że sprawa była omawiana na komisji wczorajszej i tam część radnych wstrzymało się od głosu, również ja. Pan burmistrz postawił zarzut, chyba można powiedzieć, że było to głosowanie polityczne. Ja wyjaśniałem wtedy, że niepolityczne, że jednak merytoryczne dlatego, że materiały przedstawione nam były niekompletne i poprosiłem o uzupełnienie tych materiałów. Wczoraj dosyć szybko te dokumenty zostały przedstawione. Tam została przedstawiona umowa i protokoły odbiorów, natomiast mam takie uwagi jeszcze. W przedstawionej umowie przywołane zostały załączniki 1, 2 i 3. Załączniki do umowy są jej integralną częścią, a nie zostały przekazane, wobec czego uznać należy, że umowa nie została udostępniona. Przedmiotem umowy jest wykonanie remontów dróg o nawierzchniach gruntowych, w tym: profilowanie i zagęszczanie podłoża, wyrównanie nawierzchni kruszywem łamanym wraz z mechanicznym zagęszczeniem. Zgodnie z protokołem odbioru dla ulicy Łącznej wykonane zostały prace polegające na profilowaniu i zagęszczeniu podłoża, co zostało potwierdzone w wyjaśnieniach pani kierownik Grażyny Łęgarskiej. Informacje te są rozbieżne jednak z informacjami przedstawionymi w piśmie z dnia 27.10.2020r. kierowanego do mieszkańców, w którym pan burmistrz stwierdza, że i tu cytuję „większe ubytki zostały uzupełnione destruktem asfaltowym”. Z przekazanej dokumentacji nie wynika, jakoby w ramach umowy były wykonywane jakiegokolwiek prace z użyciem destruktu asfaltowego. Protokół odbioru końcowego został spisany 2 listopada. Mieszkańcy pismem z dnia 16 listopada stawiają zarzut niewłaściwego wykonania prac, dołączając dokumentację zdjęciową. Z załączonych dokumentów nie wynika, aby zostały podjęte czynności weryfikacji przez urząd przekazanych materiałów, pomimo trwania okresu gwarancji, który zgodnie z umową wynosi 3 miesiące od daty odbioru końcowego. W związku z powyższymi wątpliwościami i przekazaną niepełną dokumentacją, w mojej ocenie nie ma możliwości zweryfikowania zasadności przedmiotowej skargi, a tym samym nie ma podstaw do stawiania przez pana burmistrza zarzutu, o czym wcześniej wspominałem, jakoby niegłosowanie za uznaniem skargi za bezzasadną było przejawem działania politycznego, a nie merytorycznego. W związku z tym ja osobiście podtrzymuję moje stanowisko z komisji i będę przy tej skardze się wstrzymywał.

**Głosowano w sprawie:** Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa.

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (6) Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jacek Trynda, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11) Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Jerzy Woszczyk

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że ponieważ zbliżamy się do końca sesji, a później już są punkty, w których ja nie zabieram głosu, chciałem podziękować wszystkim państwu radnym, którzy nie mieliście wątpliwości i nie wstrzymywaliście się od głosu przy głosowaniu nad zmianami w wpf-ie i w budżecie. Dzięki państwa stanowiskom będziemy mogli rozpocząć drugi etap Domu Kultury, jak również postaramy się o to, żeby przybyło miejsc parkingowych w centrum miasta. Chciałem za to podziękować, jednocześnie odnosząc się do prośby pana radnego Tomasza Załęckiego odnośnie precyzyjnych informacji. Jeżeli pan przewodniczący wyrazi zgodę, chciałem teraz dla wiedzy mieszkańców przedstawić dwa dokumenty. Jeden to jest wyciąg z projektu Dotyku Jury, na którym jest zaznaczone pluskawisko i basen rekreacyjny i legenda sporządzona do tego projektu jakby o tym zaświadcza, a później chciałem przekazać kawałek mapki miasta naszego Myszkowa dotyczącej osiedla Krasickiego z wykazem i z podliczeniem ile jest dróg. Nie ma ich osiemdziesięciu. Jeżeli będzie to możliwe dla zweryfikowania tutaj tych liczb, które padły podczas naszej dyskusji, to bardzo bym prosił. Wtedy informatycy wyświetlą to. Ja oczywiście państwu jako radnym na e-sesji to zamieszczę. Chciałem jeszcze raz bardzo podziękować.

**o) uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa”**

Projekt uchwały zdjęty z porządku obrad.

**Do punktu 10.**

**Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacje zostały złożone przez radnych: p. Elżbietę Doroszuk (2 interpelacje), p. Zofię Jastrzębską (1 interpelacja), p. Tomasza Załęckiego (3 interpelacje). Treść interpelacji oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w BIP Urzędu Miasta Myszkowa oraz dodatkowo w informatorze e-sesji.

## **Do punktu 11.**

### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poprosił o zgłaszanie wniosków i oświadczeń.

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że chciała krótko poinformować, bo obiecała, że tak będzie robić. 16 czerwca odbyło się kolejne posiedzenie Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej i tam zajmowaliśmy się opiniowaniem planu finansowo-inwestycyjnego na rok 2021 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, jak również opiniowaliśmy zmiany w regulaminie organizacyjnym tegoż zakładu i też podjęliśmy uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki przez ten zakład .

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie została jeszcze zamieszczona informacja, o którą prosił pan burmistrz. Proszę o chwilę cierpliwości, zostanie za chwilę uruchomiona. Czy ona będzie również wyświetlana?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że dla państwa radnych będzie zamieszczona na e-sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy dzisiaj?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak potwierdził, że za chwilę będzie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że już jest zamieszczona dla mieszkańców. Czy dla radnych też, bo nie widzę?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że też sobie sprawdził tą informację. Spojrzałem sobie, bo ja kiedyś to liczyłem ile jest dróg gruntowych przy ulicy Krasickiego. Jest ich niecałe 50, nie 80. Najmocniej przepraszam za tą pomyłkę, natomiast nie zmienia to faktu, że te dwie drogi, które miały być remontowane, to są jedne z wielu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, że dla mieszkańców jest już wyświetlona prezentacja, natomiast nie mamy jeszcze dla radnych.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chciał tylko zwrócić uwagę, że po prawej stronie jest 14 różnych ulic, które nie mają statusu drogi gminnej, po wewnętrznej, lewej stronie jest 9 plus 4 gminne. To tak „a propos” tych pięćdziesięciu, o których pan radny mówi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, że chyba to zostało wysłane drogą mailową, w informatorze e-sesji będzie wrzucona ta prezentacja.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że zarówno prezentacja jak i te dwa materiały zostały przekazane już do Biura Rady, tylko potrzeba chwilę, żeby podpiąć państwu. Są dwa materiały zamieszczone. Jeden pokazuje, że w projekcie oprócz pluskawiska, o którym mówił pan radny Tomasz Załęcki, jest również basen rekreacyjny. Potwierdzeniem tego jest zrobiony skan z dokumentacji projektowej, która jest dokumentacją ważną, której realizacji nie dokończyliśmy. Druga mapka pokazująca bieżącą mapę miasta z tej części dotyczącej osiedla Krasickiego z zaznaczeniem dróg o charakterze nie gminnym,

ale gruntowym i zaznaczeniem dróg gminnych, jako weryfikacja, to o co prosił pan radny, żebyśmy byli precyzyjni w przekazywaniu danych. Myślę, że każdy się z tym zapoznał, mieszkańcy się zapoznali, więc z mojej strony to wszystko.

Radny p.Norbert Jeczalik powiedział, że jeszcze mieli wrócić do tematu budynku klubowego i kortów tenisowych. Nie wiem, w jakiej formie, czy to dziś czy w innym terminie się spotkamy?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że zaproponuje spotkanie. Zaproszę wszystkich państwa, którzy byliście autorami budżetu obywatelskiego i porozmawiamy, żeby zdecydować co, żeby nie zaprzepaścić tego, co już mamy i żeby to zrealizować.

### **Do punktu 12.**

#### **Zamknięcie obrad sesji.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 26 sierpnia br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Wiceprzewodniczący  
Rada Miasta w Myszkowie

Eugeniusz Bugaj

Przygotował(a): Sylwia Cygan